



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RÉSZÉRE

19 / napirend

JAVASLAT

„MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI ZENEISKOLA ÉPÜLETÉNEK
ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉSE” CÍMŰ PÁLYÁZAT SZERINTI
ENERGETIKAI KORSZERŰSÍTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSA
LEZÁRÁSA TÁRGYÁBAN

Mór, 2018.05.30.

Előterjesztő:

Dr. Ujszászi György Szabolcs
jegyző

Előkészítette:
Projekt Iroda

Az ülés típusa: nyilvános

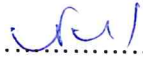
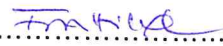
Zárt ülés esetében jogalapja:

Mötv. 46.§ (2) a) ☐

Mötv. 46.§ (2) b) ☐

Mötv. 46.§ (2) c) ☐

Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
szakmai	2018. 05. 25	 Novák Nikoletta
gazdasági-pénzügyi	2018. 05. 24	 Frey Attiláné
jogi	2018. 05. 24	 dr. Taba Nikoletta

Az előterjesztés az alábbi döntési javaslato(ka)t tartalmazza:

HATÁROZAT-TERVEZET SZÁMA: 1 DB	
Döntéshozatal rendje: minősített többség név szerinti szavazás (Kbt. 27. § (5) bek.) Minősített többség esetén jogalap: SZMSZ 56. § (7)	Határozatot kapja: • Önkormányzati Iroda – 1 példány • Költségvetési és Adóügyi Iroda – 1 példány • Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda – 1 példány • Projekt Iroda – 1 példány • Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. – 1 példány

Az előterjesztést véleményező bizottságok:

☒ Pénzügyi Bizottság

☐ Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

☒ Településfejlesztési Bizottság

☐ Szociális és Egészségügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:

- Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1061 Budapest, Andrássy út 17. II. emelet 9.)

JAVASLAT
„MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI ZENEISKOLA ÉPÜLETÉNEK ENERGETIKAI
KORSZERŰSÍTÉSE” CÍMŰ PÁLYÁZAT SZERINTI ENERGETIKAI
KORSZERŰSÍTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSA LEZÁRÁSA TÁRGYÁBAN

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 103/2018. (III. 28.) Kt. határozatával - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli eljárást indított a „Mór Városi Önkormányzati zeneiskola épületének energetikai korszerűsítése” című pályázat alapján a Zeneiskola épületének (Mór, Szabadság utca 7. szám, 2659/2 hrsz.) energetikai korszerűsítése tárgyában.

Az eljárás az ajánlattételi felhívás megküldésével kezdődött. Az eljárás során kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetek ajánlatot, melynek során az ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő elvégezte.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattételi határidőre a tárgyi munkák elvégzésére az alábbi három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

- **DNA Development Kft.** (8000 Székesfehérvár, Poprádi utca 44/a.)
- **SÁG-ÉPÍTŐ Zrt.** (8000 Székesfehérvár, Sóstó Ipari Park 9937/22 hrsz.)
- **Equitas Építő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Beregszászi utca 14.)

A beérkezett ajánlatok bontására 2018.05.09-én került sor, amelyek áttanulmányozása után 2018.05.18-án hiánypótlás került kiküldésre. A beérkezett dokumentumok átvizsgálása után megállapítható, hogy a DNA Development Kft. és a SÁG-ÉPÍTŐ Zrt. ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az Equitas Építő Kft. ajánlata azonban érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján.

Az érvényesen benyújtott ajánlatok tartalmi elemeit, az elbírálás szempontrendszerét jelen előterjesztés **1. számú mellékletét** képező – a PROVITAL Zrt. által elkészített – Előterjesztés „*III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok*” része tartalmazza.

A beérkezett ajánlatok a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint kerültek elbírálásra.

A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZAT-TERVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő Önkormányzat részéről – a 103/2018. (III. 28.) Kt. határozatával a „Mór Városi Önkormányzati zeneiskola épületének energetikai korszerűsítése” című pályázat alapján a Zeneiskola épületének (Mór, Szabadság utca 7. szám, 2659/2 hrsz.) energetikai korszerűsítése tárgyában indított közbeszerzési eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
 - nyertes ajánlattevőnek a **DNA Development Kft -t** (8000 Székesfehérvár, Poprádi utca 44/a) választja ki nettó 44 010 000,- Ft + ÁFA + 5% tartalékkeret ajánlati árral,
 - a szükséges fedezet 54 165 e Ft összegben áll rendelkezésre az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében, a „TOP-3.2.1-15 Zeneiskola energetikai korszerűsítése” soron, a többlet forrás 4 522 e Ft átmenetileg,
 - az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II.1.) Korm. rendelet alapján benyújtott támogatási kérelem elbírálásáig - a „parkfenntartási” feladatokra jóváhagyott előirányzat terhére biztosítható tárgyévi visszafizetési kötelezettsége mellett
- a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2018.06.15.

Felelős: polgármester(Projekt Iroda)

Mór, 2018.05.24.



Dr. Ujszászi György Szabolcs
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

I.

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)
2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a Mór Község Önkormányzatának tulajdonában és üzemeltetésében levő zeneiskola épület korszerűsítése
3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. április 14. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.
4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:
 - 4.1. Tájékoztatás a közbeszerzési dokumentumok módosításáról a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján 2018. április 23.
 - 4.2. 2.számú tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. április 26.
 - 4.3. Kiegészítő tájékoztatás 2018. április 26.
 - 4.4. Ajánlatok bontása: 2018. május 9. napja 13:00 óra.
 - 4.5. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés: 2018. május 18.

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.)
SÁG-ÉPÍTŐ Zrt (8000 Székesfehérvár, Sóstó Ipari Park 9937/22 hrsz.)
Equitas Építő Kft. (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14.)

A benyújtott ajánlatok és hiánypótlások átanulmányozását követően előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az érvénytelenség, kizárás kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát:

II. Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és hiánypótlás alapján javasolja annak megállapítását, hogy **DNA Development Kft.** (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes** ajánlatot tett.
2. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és hiánypótlás alapján javasolja annak megállapítását, **SÁG-ÉPÍTŐ Zrt** (8000 Székesfehérvár, Sóstó Ipari Park 9937/22 hrsz.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes** ajánlatot tett.
3. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy **Equitas Építő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tett.

A fenti ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének c) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt 2018. május 18. napján az alábbi hiányok pótlására és felvilágosítások megadására szólította fel:

- A benyújtott ajánlat 5-6. oldalain csatolt nyilatkozat 2. pontjában ajánlattevő akként nyilatkozik, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet **nem jegyeznek szabályozott tőzsdén**, majd a 2. a) pontjában ajánlattevő bemutatja **tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét**, azonban a fenti nyilatkozat 2. b) pontjában ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy a pénzügyi és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007.

évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzügyi törvény) 3. § (ra-rb) vagy (rc-rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs (irreleváns rész nem került törlésre / releváns rész nem került megjelölésre).

Kérem, hogy a fenti ellentmondásokat – adott esetben a megfelelő tartalmú, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont (b) alpontja szerinti nyilatkozat benyújtásával (a fenti nyilatkozatban az irreleváns rész törlésével, vagy a releváns rész megjelölésével) – feloldani szíveskedjenek!

- Ajánlattételi felhívás 22.8. pontja alapján:

„Ajánlattevőnek csatolnia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot az igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében.

„A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is csatolni kell!”

Az ajánlat 9. oldalán csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot azonban a nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdése b) pontja szerinti részében nem lehet egyértelműen megállapítani a nemleges tartalmat.

Kérem csatolja a nyilatkozatot oly módon, hogy egyértelműen megállapítható legyen adott esetben a nemleges tartalom, azaz adott esetben szükséges ajánlattevő egyértelmű jelölése vagy arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az ajánlat benyújtásakor még nem ismert az igénybe venni kívánt alvállalkozó(k) személye.

- Az ajánlattételi felhívás 22.13 a) pontja alapján:

„Ajánlattevő szakmai ajánlata részeként köteles benyújtani

a) a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket hiánytalanul kitöltve és cégszerűen aláírva...”

Ajánlattevő ajánlata 16-48. oldalain csatolt költségvetés nem került cégszerűen aláírásra.

Kérem, csatolja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket hiánytalanul kitöltve és cégszerűen aláírva.

- A benyújtott ajánlat 12-13. oldalain csatolt szakmai önéletrajz vonatkozásában ajánlattevő bemutatja a megajánlott szakember szakmai tapasztalatát igazoló munkákat azonban azokból nem lehet megállapítani, hogy **befejezett** közhasználatú építményekkel kapcsolatos beruházásokra vonatkoznak.

Továbbá a 13. oldalon csatolt munkák tekintetében az 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10. sorok esetében nem lehet megállapítani, hogy azok **közhasználatú** építmény kivitelezésre vonatkoznak.

Kérem, csatolja a szakmai önéletrajzot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megajánlott szakember részt vett a megajánlásának megfelelő számú **befejezett közhasználatú** építményekkel kapcsolatos beruházás teljesítésében, adott esetben a kivitelezés befejezésének dátumának feltüntetésével, továbbá a korábbi projektek oly módon történő ismertetésével, hogy azokból a fent említett sorok esetében a közhasználatú jelleg megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás 22.13 b) pontja alapján:

Közhasználatú építmény az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 9. pontja szerint az olyan építmény (építményrész), amely

- a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és
- használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá
- használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet
- törvény vagy kormányrendelet közhasználatuként határoz meg.

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás és a felvilágosítás megadására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást és felvilágosítás adást, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének c) pontja alapján érvénytelen.

III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja szerint bírálja el az érvényes ajánlatokat.

2. Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának ismertetése:

1.sz.ajánlat:

Ajánlattevő neve:	DNA Development Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó 44.010.000,- Ft
A szerződés teljesítésébe bevont szakember közhasználatú építmény kivitelezésével kapcsolatos szakmai tapasztalata (azon befejezett közhasználatú építmény kivitelezések száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett)	5 db

2.sz.ajánlat

Ajánlattevő neve:	SÁG-ÉPÍTŐ Zrt
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Sóstó Ipari Park 9937/22 hrsz.
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó: 62.387.096,- Ft
A szerződés teljesítésébe bevont szakember közhasználatú építmény kivitelezésével kapcsolatos szakmai tapasztalata (azon befejezett közhasználatú építmény kivitelezések száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett)	10 db

3. Előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az alábbi érdemi döntések meghozatalát:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban az **DNA Development Kft.** (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.) tette.

Előterjesztő: PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Jelen előterjesztés mellékletei:

- Egyéni bírálati lapok
- Értékelő bírálati lapok

Budapest, 2018.május 24.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT
1061 Budapest, Andrássy út 17. 2. em. 9

Adószám: 14969205-2-42

Bankszámlaszám:

104100126-49575052-63551002

Mór Városi Önkormányzat

képviselőként

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Feladat akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Sziklay Richárd

Lajstromszám: 00876

