

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyfelől a Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

Mór Városi Önkormányzat

Székhely: 8060 Mór, Szent István tér 6.
Adószám: 15727220-2-07
Pénzforgalmi számlaszám: 11600006-00000000-76354634
Számlavezető pénzintézet neve: Erste Bank
Képviselő neve: Fenyves Péter polgármester

másfelől a Vállalkozó (a továbbiakban: „**Vállalkozó**”)

DNA Development Kft.

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.
Cégjegyzékszám: 07-09-019634
Adószám: 23080728-2-07
Számlaszám: 10918001-00000099-11160009
Képviseli: Szeredi Z. Róbert
Telefon: +36 20 539 2818

(Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együtt: „**Felek**”)

között a cégszerű aláírások időpontját rögzítő helyen és napon az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

1./ Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított „*Vállalkozási szerződés a Mór Városi Önkormányzatának tulajdonában és üzemeltetésében levő Községi Ház épület korszerűsítésére, és a fűtési energiaigényének csökkentésére*” tárgyában.

2./ Az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárás eredményeként Felek között 2018. június 20. napján vállalkozási szerződés került megkötésre (továbbiakban: Szerződés).

II. Szerződésmódosítás tárgya

1./ Felek a Szerződés IV. A teljesítés ideje és helye 1. pontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1./ *A Vállalkozó teljesítésének véghatárideje a sikeres műszaki átadás átvétel lezárásának napja: aminek legkésőbbi határideje a Szerződés hatályba lépésének napjától 2018. október 30. napja.*

2./ A fentiek szerint módosított feltétel a Szerződés egyéb alapdokumentumaiban, illetve mellékleteiben foglaltak vonatkozásában is megfelelően irányadó.

III. A szerződésmódosítás indoka

1./ Adminisztrációs hibából fakadóan a teljesítés véghatáridejének időpontja az eljárás megindításakor kiadott dokumentumokban a támogatási szerződés első változatában meghatározott mérföldkönek megfelelően került megadásra, azonban az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elfogadásakor már módosította a teljesítés véghatáridejét azonban nem vette észre, hogy adminisztrációs hibából fakadóan a teljesítés véghatáridejének időpontja a eljárást megindító közbeszerzési dokumentumokban még az első tervezetekben meghatározott adatokkal került megadásra, és mert a teljesítés véghatárideje vonatkozásában kiegészítő tájékoztatás kérés sem érkezett ily módon már nem volt lehetősége jogszerűen módosítani a teljesítési határidőt. Ajánlatkérő és nyertes ajánlattevő szerződéskötési kötelezettségének eleget téve a közbeszerzési eljárás során kiadott tartalommal aláírta a szerződést, amiben az adminisztrációs hibát szerződésmódosítás keretében javítja.

A Kbt. 141. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a fent felsorolt okok alapján megállapítható, hogy a módosítás nem lényeges. A módosítás nem határoz meg az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket, az új feltételek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét nem tették volna lehetővé. A módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, tekintettel arra, hogy nem jár árnövekedéssel. A módosítás a szerződés tárgyát nem terjeszti ki az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre.

2./ Vállalkozó a 2018. május 9. napján benyújtott ajánlatában 2018. május 31-ei kezdő dátummal számította ki a munkák időigényét, azonban a szerződés csak 2018. június 20. napján került aláírásra, fentiek következményeképpen a munkálatok ütemezésének egy jelentős része 2,5 hónappal eltolódott melyek kivitelezése eltérő belső ütemezést kíván az előzetesen tervezettől.

Vállalkozó az ajánlat összeállításakor, felmérte az általa tervezett munkakezdéshez számított 2,5 hónapra a saját valamint alvállalkozói kapacitásait, azok az ütemterv készítésekor rendelkezésre álltak. Az építőipar esetében azonban lehetetlen bármilyen munkafolyamat kapacitását úgy tervezni, hogy több hetes késést, csúszást kapacitás készenlétben tartással kezelni lehessen, ugyanaz a szakipari kapacitás nem tud rendelkezésre állni 15-30 nappal később, ugyanabban a mennyiségben, mivel a kivitelező cégek egymással is versenyeznek a munkaerőért és piaci forrásokért. A szerződéskötésnek a vállalkozó általi időponthoz képesti csúszása miatt csak más mennyiségű kapacitásokat tudott felállítani több kivitelezési munkafázis területén is.

A fenti körülményekre tekintettel szükségessé vált a Szerződés módosítása a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja alapján, a jelen szerződésmódosítás II. 1./ pontjában meghatározottaknak megfelelően.

A Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően, a fent felsorolt okok alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket Megrendelő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre, továbbá megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjának cb) és cc) alpontjainak is, tekintettel arra, hogy a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és nem jár ellenérték növekedéssel.



IV. Egyéb rendelkezések

1./ A Szerződésnek a jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

2./ A jelen Szerződésmódosításban nem szabályozott kérdések tekintetében a Szerződés, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, továbbá a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Felek jelen szerződést – elolvasás és értelmezés után –, mint akaratukkal mindenben egyezőt cégszerűen aláírták.

Kelt, 2018. 06. 28.



12. Mór Városi Önkormányzat
Megrendelő
képviselésében
Fenyves Péter polgármester

Kelt, 2018. 06. 28.



DNA Development Kft.
Vállalkozó
képviselésében
Szeredi Z. Róbert

