

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Mór Városi Önkormányzat	
Postai cím: Szent István tér 6.	
Város: Mór	Postai irányítószám: 8060

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási szerződés a Mór Városi Önkormányzatának tulajdonában és üzemeltetésében levő Községi Ház épület korszerűsítésére, és a fűtési energiaigényének csökkentésére.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Jelen közbeszerzés tárgya a Mór Városi Önkormányzatának tulajdonában és üzemeltetésében levő Községi Ház épület korszerűsítése, és a fűtési energiaigény csökkentése.

Ez az épület külső határoló felületeinek hőszigetelésével, nyílászáróinak cseréjével, a fűtési rendszer teljes korszerűsítésével, illetve napelemes rendszer telepítésével érhető el. Az épület szerkezetét tekintve hőtechnikai szempontból elavultnak tekinthető, hőszigetetlen, így energiahatékonysága nem mondható jónak.

A projekt keretében megvalósítandó fejlesztések:

- a homlokzati, padlásfödém szigetelés
- nyílászáró csere

csökkentik az épület hőveszteségét.

Részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás esetén a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

CPV kód(ok):

CPV-kód

Megnevezés:

45453100-8	Felújítás
45321000-3	Hőszigetelési munka
45320000-6	Szigetelési munka
45443000-4	Homlokzati munka
45262660-5	Azbeszteltávolítási munka

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

III. rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

A Kbt. 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, nyílt nemzeti közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-**

##### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2018. április 14.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:-

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: 1 Rész száma: - Elnevezés:** Vállalkozási szerződés a Mór Városi Önkormányzatának tulajdonában és üzemeltetésében levő Községi Ház épület korszerűsítésére, és a fűtési energiaigényének csökkentésére.

Az eljárás eredményes volt Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem</b>
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b>
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b>
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>

**V.2 Az eljárás eredménye**

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma: 3	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
<b>Ajánlattevő neve:</b>	DNA Development Kft.
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.
<b>Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)</b>	nettó 91.490.000,- Ft
<b>A szerződés teljesítésébe bevont szakember közhasználatú építmény kivitelezésével kapcsolatos szakmai tapasztalata (azon befejezett közhasználatú építmény kivitelezések száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett)</b>	5 db
A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és hiánypótlás alapján DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a., 23080728-2-07.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot tett.	



Ajánlattevő neve:	SÁG-ÉPÍTŐ Zrt
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Sóstó Ipari Park 9937/22 hrsz.
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó: 105.589.075,- Ft
A szerződés teljesítésébe bevont szakember közhasználatú építmény kivitelezésével kapcsolatos szakmai tapasztalata (azon befejezett közhasználatú építmény kivitelezések száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett)	10 db

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok és hiánypótlás alapján SÁG-ÉPÍTŐ Zrt. (8000 Székesfehérvár, Sóstó Ipari Park 9937/22 hrsz, 1113625-2-07) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot tett.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

Bírálati szempontok	Súlyszám	DNA Development Kft.	
		ajánlata	pontszám/ súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	70	nettó 91.490.000,- Ft	10 / 700
A szerződés teljesítésébe bevont szakember közhasználatú építmény kivitelezésével kapcsolatos szakmai tapasztalata (azon befejezett közhasználatú építmény kivitelezések száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett)	30	5 db	10 / 300
<b>Összesített pontok</b>			<b>1000</b>

Bírálati szempontok	Súlyszám	SÁG-ÉPÍTŐ Zrt	
		ajánlata	pontszám/ súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	70	nettó: 105.589.075,- Ft	8,80 / 616
A szerződés teljesítésébe bevont szakember közhasználatú épitmény kivitelezésével kapcsolatos szakmai tapasztalata (azon befejezett közhasználatú épitmény kivitelezések száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett)	30	10 db	10 / 300
<b>Összesített pontok</b>			<b>916</b>

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1-10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja ba) alpontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja bb) alpontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A 2. értékelési részszerpont esetében alkalmazott egyenes arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 1

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részszerpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**DNA Development Kft.** (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a., 23080728-2-07)

Ellenszolgáltatás összege: **nettó 91.490.000,- Ft**

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban **DNA Development Kft.** (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a., 23080728-2-07) tette.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele – Igen**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Építőmesteri munkák, épületgépészeti munkák, elektromos szerelési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** Az összegezés megküldése időpontjában még nem ismert az alvállalkozó.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése,



amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Equitas Építő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14., 13190651-2-07) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tett.

A fenti ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt 2018. május 17. napján az alábbi hiányok pótlására és felvilágosítások megadására szólította fel:

- A benyújtott ajánlat 5-6. oldalain csatolt nyilatkozat 2. pontjában ajánlattevő akként nyilatkozik, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet **szabályozott tőzsdén jegyeznek**, majd ennek ellenére a **2. a) pontjában ajánlattevő bemutatja tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét**, azonban a fenti nyilatkozat **2. b) pontjában ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy a pénzmosásról és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § ra-rb) vagy rc)-rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs (irreleváns rész nem került törlésre/ releváns rész nem került megjelölésre).**

Kérem, hogy a fenti ellentmondásokat – adott esetben a megfelelő tartalmú, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja szerinti nyilatkozat benyújtásával (**a fenti nyilatkozatban az irreleváns rész törlésével, vagy a releváns rész megjelölésével**) – feloldani szíveskedjenek!

Továbbá Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a tényleges tulajdonosait abban az esetben kell bemutatnia ha **nem jegyzik szabályozott tőzsdén**.

- Ajánlattételi felhívás 22.8. pontja alapján:

*„Ajánlattevőnek csatolnia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot az igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében.*

*A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is csatolni kell!”*

Az ajánlat 9. oldalán csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot azonban a nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdése b) pontja szerinti részében nem lehet egyértelműen megállapítani a nemleges tartalmat.

Kérem csatolja a nyilatkozatot oly módon, hogy egyértelműen megállapítható legyen adott esetben a nemleges tartalom, azaz adott esetben szükséges ajánlattevő egyértelmű jelölése

vagy arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az ajánlat benyújtásakor még nem ismert az igénybe venni kívánt alvállalkozó(k) személye.

- Az ajánlattételi felhívás 22.13 a) pontja alapján:

*„Ajánlattevő szakmai ajánlata részeként köteles benyújtani*

*a) a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket hiánytalanul kitöltve és cégszerűen aláírva...”*

Ajánlattevő ajánlata 16-45. oldalain csatolt költségvetés nem került cégszerűen aláírásra.

Kérem, csatolja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket hiánytalanul kitöltve és cégszerűen aláírva.

- A benyújtott ajánlat 12-13. oldalain csatolt szakmai önéletrajz vonatkozásában ajánlattevő bemutatja a megajánlott szakember szakmai tapasztalatát igazoló munkákat azonban azokból nem lehet megállapítani, hogy **befejezett** közhasználatú építményekkel kapcsolatos beruházásokra vonatkoznak.

Továbbá a 13. oldalon csatolt munkák tekintetében az 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10. sorok esetében nem lehet megállapítani, hogy azok **közhasználatú** építmény kivitelezésre vonatkoznak.

Kérem, csatolja a szakmai önéletrajzot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megajánlott szakember részt vett a megajánlásának megfelelő számú **befejezett közhasználatú** építményekkel kapcsolatos beruházás teljesítésében, adott esetben a kivitelezés befejezésének dátumának feltüntetésével, továbbá a korábbi projektek oly módon történő ismertetésével, hogy azokból a fent említett sorok esetében a közhasználatú jelleg megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás 22.13 b) pontja alapján:

Közhasználatú építmény az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 9. pontja szerint az olyan építmény (építményrész), amely

– a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és  
– használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá

– használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet

– törvény vagy kormányrendelet közhasználatúként határoz meg.

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás és a felvilágosítás megadására nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást és felvilágosítás adást, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett**



intézkedések ismertetése:-

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018. május 31. / Lejárata: 2018. június 4.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. május 30.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. május 30.**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:-**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**VI.1.10) További információk:**

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.  
1061 Budapest, Andrássy út 17. 2. em. 9  
Adószám: 14969205-2-42  
Bankszámlaszám:  
10400126-49575052-53551002

**Mót Városi Önkormányzat**  
képviselőtében  
**PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.**

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Sziklay Richárd  
Lajstromszám:00876

