

HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a Mór Városi Önkormányzatának tulajdonában és üzemeltetésében levő Községi Ház épület korszerűsítésére, és a fűtési energiaigényének csökkentésére

3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. április 14. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése szerint ajánlatkérő ajánlattevőket az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás adásra szólítja fel:

DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.)

- A benyújtott ajánlat 13-14. oldalain csatolt szakmai önéletrajz vonatkozásában ajánlattevő bemutatja a megajánlott szakember szakmai tapasztalatát igazoló munkákat azonban azokból nem lehet megállapítani, hogy befejezett közhasználatú építményekkel kapcsolatos beruházásokra vonatkoznak.

Kérem, csatolja a szakmai önéletrajzot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megajánlott szakember részt vett a megajánlásának megfelelő számú **befejezett** közhasználatú építményekkel kapcsolatos beruházás teljesítésében, adott esetben a kivitelezés befejezésének dátumának feltüntetésével.

SÁG-ÉPÍTŐ Zrt. (8000 Székesfehérvár, Sóstó Ipari Park 9937/22 hrsz.)

- A benyújtott ajánlat 45-46. oldalain csatolt szakmai önéletrajz vonatkozásában ajánlattevő bemutatja a megajánlott szakember szakmai tapasztalatát igazoló munkákat azonban azokból nem lehet megállapítani, hogy a 46. oldalon csatolt munkák tekintetében az 5 sor esetében, hogy az **közhasználatú** építmény kivitelezésre vonatkozik.

Kérem, csatolja a szakmai önéletrajzot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megajánlott szakember részt vett a megajánlásának megfelelő számú befejezett közhasználatú építményekkel kapcsolatos beruházás teljesítésében, adott esetben a korábbi projektek oly módon történő ismertetésével, hogy azokból a fent említett sor esetében a közhasználatú jelleg megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás 22.13 b) pontja alapján:

Közhasználatú építmény az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 9. pontja szerint az olyan építmény (építményrész), amely

- a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és
- használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá
- használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet
- törvény vagy kormányrendelet közhasználatúként határoz meg.

Equitas Építő Kft. (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14.)

- A benyújtott ajánlat 5-6. oldalain csatolt nyilatkozat 2. pontjában ajánlattevő akként nyilatkozik, hogy olyan társaságnak minősül, amelyet **szabályozott tőzsdén jegyeznek**, majd ennek ellenére a **2. a) pontjában ajánlattevő bemutatja tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét**, azonban a **fenti nyilatkozat 2. b) pontjában ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy** a pénzmossásról és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban:

pénzmosásról szóló törvény) 3. § ra-rb) vagy rc)-rd) pontja szerinti **tényleges tulajdonosa nincs (irreleváns rész nem került törlésre/ releváns rész nem került megjelölésre)**.

Kérem, hogy a fenti ellentmondásokat – adott esetben a megfelelő tartalmú, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja szerinti nyilatkozat benyújtásával **(a fenti nyilatkozatban az irreleváns rész törlésével, vagy a releváns rész megjelölésével)** – feloldani szíveskedjenek!

Továbbá Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a **tényleges tulajdonosait** abban az esetben kell bemutatnia ha **nem jegyzik szabályozott** tőzsdén.

- Ajánlattételi felhívás 22.8. pontja alapján:

„Ajánlattevőnek csatolnia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot az igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében.

„A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is csatolni kell!”

Az ajánlat 9. oldalán csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot azonban a nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdése b) pontja szerinti részében nem lehet egyértelműen megállapítani a nemleges tartalmat.

Kérem csatolja a nyilatkozatot oly módon, hogy egyértelműen megállapítható legyen adott esetben a nemleges tartalom, azaz adott esetben szükséges ajánlattevő egyértelmű jelölése vagy arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az ajánlat benyújtásakor még nem ismert az igénybe venni kívánt alvállalkozó(k) személye.

- Az ajánlattételi felhívás 22.13 a) pontja alapján:

„Ajánlattevő szakmai ajánlata részeként köteles benyújtani

a) a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket hiánytalanul kitöltve és cégszerűen aláírva...”

Ajánlattevő ajánlata 16-45. oldalain csatolt költségvetés nem került cégszerűen aláírásra.

Kérem, csatolja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket hiánytalanul kitöltve és cégszerűen aláírva.

- A benyújtott ajánlat 12-13. oldalain csatolt szakmai önéletrajz vonatkozásában ajánlattevő bemutatja a megajánlott szakember szakmai tapasztalatát igazoló munkákat azonban azokból nem lehet megállapítani, hogy **befejezett** közhasználatú építményekkel kapcsolatos beruházásokra vonatkoznak.

Továbbá a 13. oldalon csatolt munkák tekintetében az 1, 4, 5, 7, 8, 9, 10. sorok esetében nem lehet megállapítani, hogy azok **közhasználatú** építmény kivitelezésre vonatkoznak.

Kérem, csatolja a szakmai önéletrajzot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megajánlott szakember részt vett a megajánlásának megfelelő számú **befejezett közhasználatú** építményekkel kapcsolatos beruházás teljesítésében, adott esetben a kivitelezés befejezésének dátumának feltüntetésével, továbbá a korábbi projektek oly módon történő ismertetésével, hogy azokból a fent említett sorok esetében a közhasználatú jelleg megállapítható legyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás 22.13 b) pontja alapján:

Közhasználatú építmény az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 9. pontja szerint az olyan építmény (építményrész), amely – a település vagy településrész ellátását szolgáló funkciót tartalmaz, és

- használata nem korlátozott, illetve nem korlátozható (pl. alap-, közép-, felsőfokú oktatási, egészségvédelmi, gyógyító, szociális, kulturális, művelődési, sport, pénzügyi, kereskedelmi, biztosítási, szolgáltatási célú építmények mindenki által használható részei), továbbá
- használata meghatározott esetekben kötelező, illetve elkerülhetetlen (pl. a közigazgatás, igazságszolgáltatás, ügyészség építményeinek mindenki által használható részei), valamint, amelyet
- törvény vagy kormányrendelet közhasználatuként határoz meg.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a fenti hiányosságok pótlására és ellentmondások feloldására **2018. május 23. napján 11:00 óráig** nyújt lehetőséget.

A hiánypótlást írásban, magyar nyelven egy papír alapú példányban, zárt csomagolásban kell közvetlenül, vagy postai úton az ajánlatkérő képviselőjében eljáró **PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.** címére (**1061 Budapest, Andrásy út 17. 2. em. 9.**) benyújtani a fenti határidő lejártáig. A hiánypótlást írásvédett (nem szerkeszthető) formátumban egy elektronikus adathordozón (CD vagy DVD) - a papír alapú példányokat tartalmazó zárt csomagolásban elhelyezve - is csatolni szükséges. **A csomagoláson az Ajánlattevő nevét és székhelyét, valamint a "Hiánypótlás – Mór Városi Önkormányzat – Közösségi Ház Korszerűsítése" megjelölést kell feltüntetni.** A hiánypótlás formájára az ajánlattételi felhívás 22.3 pontjában előírt formai követelményeket kell megfelelően alkalmazni. Amennyiben eltérés van a hiánypótlás papír alapú és az elektronikus másolati példánya között, ajánlatkérő a papír alapú példányt tekinti irányadónak.

Budapest, 2018. május 17.

Tisztelettel:

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1061 Budapest, Andrásy út 17. 2. em. 9.
Adószám: 14969205-2-42
Bankszámlaszám:
10400126-49575052-53551002

Mór Városi Önkormányzat
képviselőjében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Sziklay Richárd
Lajstromszám:00876

