

2. SZ. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

- 1. Ajánlatkérő:** Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási szerződés a Mór Városi Önkormányzat, Közigazgatási épületének energetikai felújítására és korszerűsítésére
- 3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ:** Az ajánlattételi felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2018. február 12. napján közvetlenül került megküldésre.

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Alulírott Sziklay Richárd, a PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1061 Budapest, Andrássy út 17. 2. em. 9.) nevében, Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.), mint ajánlatkérő képviselőjében eljárva, az ajánlatkérő által indított fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi tájékoztatást nyújtom:

- 1. Kérdés:** „Az akadálymentes WC részére új ajtót kell beépíteni, amihez a meglévő nyílást mintegy 30 cm-t szélesíteni kell. Emiatt a nyílás melletti meglévő pillér egy részéből le kell vágni egy darabot. Nem tudjuk, hogy teherhordó-e ez a pillér. Ha igen, akkor műszaki megoldás kell majd a kiváltásra. (a terven végig faltest szerepel, a valóságban mintegy 50 cm-es pillér van ott) A fotók és a tervek alapján látszik a fal vastagsága 30 cm, az ajtó melletti hossz a jelzett 50 cm”

Válasz A nyílás szélesíthető, mivel ez egy egyszerű tartófal. Ehhez helyszíni feltárás szükséges továbbá, ami kivitelezői feladat. Ha a feltárás során kiderülne, hogy az egy pillér, akkor ki kell váltani. Nincs felette gerenda, így kis esély van rá, hogy az egy pillér lenne. A falban található belső ablakot viszont be kell falazni az ak.mentes mosdó oldalán.

- 2. Kérdés:** „A műszaki leírás a meglévő palafedés „azbesztes” paláról ír, a költségvetési kiírásban azbesztesmentes pala bontása szerepel. Milyen palabontással számoljunk, mert az azbesztes pala bontására komolyabb egészségügyi előírások vannak érvényben.”

Válasz: Azbesztpalaként kell kezelni a tetőfedést.

- 3. Kérdés:**

3.1. „A fűtés korszerűsítéséről nem kaptunk tervet, csak költségvetési kiírást. Van-e terv ill. lesz-e terv erről?”

Válasz: Nem készül.

3.2. „Hogyan kell megvalósítani az új csővezetékeztést, melyik típusú radiátor hová kerüljön?”

Válasz: Ajánlatkérő készít egy szoba-radiátor listát, a csővezetékeztéssel együtt, a Vállalkozási Szerződés megkötéséig.

- 4. Kérdés:** „Engedélyezett gáztervet nem kaptunk. Erre szükség lesz a kivitelezéshez. Van -e ill. lesz-e ilyen terv?”

Válasz: A gázterv engedélyezése folyamatban van. Az ajánlattételt kérjük a meglévő dokumentáció alapján elkészíteni, Ajánlatkérő módosítás keretében rendelkezésre bocsát további műszaki dokumentumokat („Mór iroda gázműleírás”, GG1_A2, GG2_A3, GG3_A3 tervek).

- 5. Kérdés:** „Kazánházi gépészeti rendszerek berendezési tervet nem kaptunk. Van -e ill. lesz-e ilyen terv?”

Válasz: Nem készül ilyen, a kivitelezés során a helyszínen egyeztetendő, gépészeti szempontból kötetlen.

6. **Kérdés:** „Az újbeépítendő kazán típusa a költségvetési kiírásban és a terven nem egyezik meg (26 kW ill. 60 kW) melyiket kell beépíteni?”

Válasz: A költségvetésben elírás történt, kérem a 60kW-os teljesítményt figyelembe venni.

7. **Kérdés:** „A kazánházból van egy „gázleágzás” a szomszéd helyiségbe, valószínű a szomszéd helyiségben lévő tűzhely részére. Megmarad-e a tűzhely, vagy meg kell szüntetni? Ha megmarad, szerepeltetni kell a gázterven, különben nem fogják átvenni.”

Válasz: Nem marad meg, a gáztűzhely problémás kialakítása miatt (légbevezetőt és páraelszívót kellene létesíteni, és CE papír szükséges a meglévő készülékhez), így jobb lenne elektromos tűzhely beépítése, terv szinten ezért nem szerepeltette Ajánlatkérő.

8. **Kérdés:** „Műszaki leírás 3. Épületvillamosság fejezetében olvasható, hogy az “nem releváns”. Ennek értelmében tervek, műszaki leírások sincsenek. Véleményünk szerint jelentős villanyszerelési munkákat kell elvégezni a felújítás során.”

Válasz: Nem része az ajánlattételnek.

9. **Kérdés:** „A tűzvédelmi műszaki leírás szerint a meglévő nem norma szerinti villámvédelmet „norma szerintire” kell lecserélni. Ehhez kockázatelemzés, tervek és ennek megfelelő költségvetésre lenne szükség. A költségvetési kiírás ilyet nem tartalmaz.”

Válasz: Nem része az ajánlattételnek.

10. **Kérdés:** „A költségvetési kiírás “Akadálymentesítés” nevű munkákban a sorszámozás 5-től indul. Ez véletlen, vagy van 1-4 tétel is?”

Válasz: Számozási hiba, nincs 1-4. tétel.

11. **Kérdés:** „6. tétel - menekülési útvonal jelző 8db. Kérjük pontosítsák a kijáratjelzők helyét!”

Válasz: A menekülési útvonalon arányosan szükséges elosztani.

12. **Kérdés:** „12. tétel - vészjelző 2db. Kell két vészjelző egy mozgásérzült mosdóban?”

Válasz: Kell, egy belül, egy kívül. (A kezelőeszközök között a helyiségen belül egy vészjelző a hozzá tartozó, oldalt elhelyezett, alacsonyan lévő lehúzó gombbal, és további egy darab, az akadálymentes mosdó helyiség külső falán lévő nyugtázó vészjelző.)

13. **Kérdés:** „A villanyszerelést lehet falon kívüli szereléssel megoldani?”

Válasz: Lehetséges, azzal, hogy a kivitelezés során helyszíni egyeztetés szükséges.

14. **Kérdés:** „Költségvetés ‘Elektromosenergia-ellátás, villanyszerelés’

1. tétel Elektromos berendezések áthelyezése ... Az épület külső falán három párhuzamos, különböző típusú és méretű védőcső és műanyag csatorna található. Ezekben a tartószerkezetekben erős- és gyengeáramú kábeleket fektettek, egymás mellé. A helyi hivatásos tűzoltóság rádiójának a kábele is itt található. A terv nem foglalkozik ezen kábelek kiváltásával, új nyomvonal kialakításával! Kérnénk ezt pótolni. Az utcáról híradástechnikai kábelek csatlakoznak az épületre. Ezek kikötése majd visszakötése a szolgáltató hatáskörébe tartozik. Ez nincs a költségvetési kiírásban!”

Válasz: Új nyomvonal nem kerül kialakításra. A híradástechnikai kábelek kikötése, majd visszakötése az Önkormányzat és a szolgáltató hatáskörébe tartozik, nem tárgya a jelen ajánlatkérésnek.

15. **Kérdés:** „3. tétel Tűzvédelmi főkapcsoló – az épült 3x32 A betáppal rendelkezik, amit egy tokozott alu szekrény fogad. Jelenleg ezen van egy felirat nélküli kapcsoló, valószínűleg ez a tűzvédelmi kapcsoló. A rendszer régi, elavult, működése bizonytalan. Milyen tűzvédelmi főkapcsolót kell felszerelni és hova?”

Válasz: A helyi hatóság által engedélyezett és a korábbi helyére.

16. Kérdés: „3. tétel Kazánházi automatikáról – tervet vagy legalább több információt kérnék”

Válasz: A földgázellátás tervéhez csatolt műszaki leírás („Mór iroda gázműleírás”) „Gázfogyasztó berendezések” fejezetben foglaltaknak kell megfelelni.

17. Kérdés: „Elektromos megtáplálás kell egyéb fogyasztók például ventilátorok részére is. Ezt nem tartalmazza a kiírás!”

Válasz: Az ajánlattételi árat szereléssel együtt kértük megadni, amely szereléshez hozzátartozik az elektromos hálózatra való rákötés is.

18. Kérdés: „Az épületi elosztóban van szabad hely az új leágazások részére?”

Válasz: Helyszíni bejárás során megvizsgálható.

19. Kérdés: „Mérési jegyzőkönyvet a kiírás nem tartalmaz.”

Válasz: Nem része az ajánlattételnek.

20. Kérdés: „Az épület utca felőli oldalán kb. 1 m-re található a közcélú áramszolgáltatói, szabadvezetékek. Az állvány nem fér el a vezetéktől, nem beszélve a védőtávolságról. A terv nem rendelkezik a légvezetékek kiváltásáról és annak költségeiről.”

Válasz: Nem része az ajánlattételnek. A munkaterület biztosítása önkormányzati hatáskör. A biztonságos munkavégzésről egyeztetni kell a műszaki ellenőrrel.

21. Kérdés: „Az udvar felőli részen az épülettől 2-2,5m távolságban egy közép feszültségű (20kV-os) légvezeték található. Az állványtól itt sincs meg a védőtávolság.”

Válasz: Nem része az ajánlattételnek. A munkaterület biztosítása önkormányzati hatáskör. A biztonságos munkavégzésről egyeztetni kell a műszaki ellenőrrel.

22. Kérdés: „A napelemeket ki lehet váltani a megadott típustól jobb vagy azszal legalább egyenértékűre?”

Válasz: Igen, egyeztetve az önkormányzattal, egyenértékűséget igazolva.

23. Kérdés: „A napelem kapcsolási terven két inverter van. Véleményünk szerint megoldható egy inverterrel is. Ragaszkodnak a két inverterhez, ha igen milyen megfontolásból?”

Válasz: Nem, Ajánlatkérő ragaszkodik a két inverterhez, ugyanazzal a műszaki paraméterrel.

24. Kérdés: „Általánosságban kérdezzük, hogy a költségvetési kiírásban nem szereplő „ki nem írt” tételeket hogyan kezeljük? Hozzátegyük a kiegészítő tételeket a költségvetéshez?”

Válasz: Pályázatilag nem elszámolhatók a költségvetési kiírásban „ki nem írt” tételek.

Kérem a fenti tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2018. március 1.

Tisztelettel:

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Sziklay Richárd

Regisztrációs szám: 00876

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1061 Budapest, Andrássy út 17. 2. em. 9.

Adószám: 14969205-2-42

Bankszámlaszám:

10400126-49575052-53551002

Mór Városi Önkormányzat

képviselőként

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

