

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

II. Tárgy:

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés a Mór, Bajcsy Zs. Endre u. régi buszpályaudvar rehabilitációjára

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az építési beruházást a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadásra kerülő műszaki dokumentációban foglaltak szerint kell elvégezni.

A kivitelezés főbb paraméterei, mennyiségei:

burkolatbontás:	278.0	m ³
tükörkiemelés	916	m ³
FZKA alapréteg	491.5	m ³
szegélyépítés	1222.0	m
térkőburkolat építése:	694.0	m ²
3,5 vm vtg. Solnhoffeni, szabálytalan oldalú, mészkő lapburkolat építése	107	m ²
Aszfaltbeton burkolat építése	136.5	m ³
Zárt csatorna építése	214.0	m
Öntözőhálózat telepítése:	538	m ²
Fák telepítése (min. 12/14 méretben 1x1x1 m-es gödörösással, 50%-os talajcserével, 3 oldali karózással) fajlista szerint	35	db
Cserjék telepítése fajlista szerint	2396	db
Egynyári növények kiültetése (20 db/m ²)	320	db
Öntözőhálózat telepítése (teljes zöldfelületen)	538	m ²

Részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás esetén a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

CPV kód(ok):

CPV-kód	Megnevezés:
45233142-6	Közútjavítás
77300000-3	Kertészeti szolgáltatások

III. Eljárás:

III.1) Meghatározás

III.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet.

III.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésével indított, nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás.

III.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

III.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

III.2) Adminisztratív információk

III.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

III.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. augusztus 3.

III.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

IV. Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1; Rész száma: -; Elnevezés: Vállalkozási szerződés a Mór, Bajcsy Zs. Endre u. régi buszpályaudvar rehabilitációjára

Az eljárás eredményes volt: igen

IV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

IV.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

IV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: -

IV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: -

IV.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

IV.2 Az eljárás eredménye

IV.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:

A beérkezett ajánlatok száma: 4

IV.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők :

Ajánlattevő neve:	Extreme-Park Környezetépítő Kft
Ajánlattevő székhelye:	2800 Tatabánya, Erdész út D. épület
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó 57 019 995,- Ft
A szerződés teljesítésébe bevont szakember útépitési beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [(azon befejezett útépitési beruházások száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett) db]	5 db

Ajánlattevő neve:	ÚTÉPPARK Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó 51.754.649,- Ft
A szerződés teljesítésébe bevont szakember útépitési beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [(azon befejezett útépitési beruházások száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett) db]	5 db

IV.2.3) Az ajánlatok értékelése:

Bírálati szempontok	Súlyszám	ÚTÉPPARK Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	70	nettó 51.754.649,- Ft	10 / 700
A szerződés teljesítésébe bevont szakember útépitési beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [(azon befejezett útépitési beruházások száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett) db]	30	5 db	10 / 300
Összesített pontok			1000

Bírálati szempontok	Súlyszám	Extreme-Park Környezetépítő Kft	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	70	nettó 57 019 995,- Ft	9,17 / 641,9
A szerződés teljesítésébe bevont szakember útépitési beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [(azon befejezett útépitési beruházások száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett) db]	30	5 db	10 / 300
Összesített pontok			941,9

IV.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

IV.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10, ahol az 1 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja ba) alpontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

Az 1. értékelési részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja bb) alpontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A 2. értékelési részszerpont esetében alkalmazott egyenes arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

IV.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban **ÚTÉPPARK Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7. 24105099-2-07) **ajánlattevő** tette. Az ellenszolgáltatás összege nettó 51.754.649,- Ft

IV.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

IV.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

ÚTÉPPARK Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7. 24105099-2-07) **ajánlattevő** az alábbi feladatok vonatkozásában kíván alvállalkozót igénybe venni: Egyes alépítményi-, előkészítő-, felépítményi munkák, kertészeti, növényültetési munkák, valamint földmunkák.

IV.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert.

IV.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

IV.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

1. **ORINOCO'2002 Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érvénytelen ajánlatot tett.

A fenti ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2017. augusztus 21. napján megküldött hiánypótlási felhívásával az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- Az ajánlattételi felhívás 22.5 pontja alapján:
„Ajánlattevőnek és az ajánlatban megnevezett alvállalkozójának az alábbi cégokmányokat kell az ajánlatához csatolni:
 - *az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját,*
 - *a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást.”*

Ajánlattevő ajánlata 10 oldalán csatolta a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló esetében a cégjegyzésre jogosult személyektől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást, azonban a cégjegyzésre jogosult személyek vonatkozásában nem került csatolásra aláírási címpéldány, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-minta.

Kérem, csatolja a meghatalmazást aláíró cégjegyzésre jogosult személyek vonatkozásában az aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintát.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta valamennyi, a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló esetében a cégjegyzésre jogosult személyektől származó meghatalmazást aláíró cégjegyzésre jogosult személyek vonatkozásában az aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintát.

Fentiekre tekintettel ajánlatevő, **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.**

2. **Balaton-Út Kft** (8630 Balatonboglár, Klapka u. 33.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érvénytelen ajánlatot tett.

A fenti ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2017. augusztus 21. napján megküldött hiánypótlási felhívásával az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- Az ajánlattételi felhívás 22.13 a) pontja alapján:

„Ajánlattevő szakmai ajánlata részeként köteles benyújtani

a) a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket hiánytalanul kitöltve és cégszerűen aláírva...”

Ajánlattevő ajánlata 12-15. oldalain csatolt költségvetés nem került cégszerűen aláírásra.

Kérem, csatolja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket hiánytalanul kitöltve és cégszerűen aláírva.

- A benyújtott ajánlat 16. oldalán csatolt szakmai önéletrajz vonatkozásában ajánlattevő bemutatja a megajánlott szakember szakmai tapasztalatát igazoló munkákat azonban azokból nem lehet megállapítani, hogy befejezett útépitési beruházásokra vonatkoznak.

Kérem, csatolja a szakmai önéletrajzot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megajánlott szakember részt vett a megajánlásának megfelelő számú **befejezett** útépitési beruházás teljesítésében.

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő **a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V. Kiegészítő információk

V.1) További információk: -

V.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama: 2017. augusztus 31. – 2017. szeptember 4.

V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. augusztus 30.

V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. augusztus 30.

V.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

V.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

V.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.10) További információk: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1061 Budapest, Andrássy út 17. 2. em. 9

Adószám: 14969205-2-42

Bankszámlaszám:

10400126-49575052-53551002

Mór Városi Önkormányzat

képviselőtében

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.