



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RÉSZÉRE

4. / napirend

JAVASLAT

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 49/2015. (XI.4.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA

Mór, 2017.05.31.

Előterjesztő:

Dr. Palla József
jegyző

Előkészítette:
Önkormányzati Iroda

Az ülés típusa: nyilvános

Zárt ülés esetében jogalapja:

Mötv. 46.§ (2) a) ☐

Mötv. 46.§ (2) b) ☐

Mötv. 46.§ (2) c) ☐

Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
szakmai	2017. május <u>22.</u>	 Schmidt Norbert
gazdasági-pénzügyi	2017. május <u>22.</u>	 Frey Attiláné
jogi	2017. május <u>22.</u>	 dr. Taba Nikoletta

Az előterjesztés az alábbi döntési javaslatot tartalmazza:

RENDELET-TERVEZET SZÁMA: 1 DB	
Döntéshozatal rendje: minősített többség jogalap: Mötv. 42. § 1. pontja és 50. §-a	<u>Rendeletet kapja:</u> • Önkormányzati Iroda 2 db • Költségvetési és Adóügyi Iroda 1 db • Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda 1 db

Az előterjesztést véleményező bizottságok:

☒ Pénzügyi Bizottság

☐ Településfejlesztési Bizottság

☐ Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

☐ Szociális és Egészségügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:-

JAVASLAT
a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati
rendelet módosítására

INDOKOLÁS

A számlázási gyakorlatnak megfelelően, a normavilágosság elvének megvalósulása érdekében javasoljuk kiegészíteni Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdését azzal, hogy minden megkezdett nap, hónap, m² mellett az év is egésznek minősül a díj szempontjából. Így az évben szabályozott díjak (árusító és egyéb fülke, pavilon, terasz; személytaxi állomáshely, megállító- és mozgó táblák) esetében töredékéves használatkor is a teljes éves díjat meg kell fizetni.

A Rendelet 29. §-a hatályon kívül helyező rendelkezés, mely a jogszabály kihirdetésével végrehajtottá vált. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXIX. törvény 12. §-ának megfelelően a végrehajtott jogszabályi rendelkezés hatályát veszti. Erre tekintettel javasoljuk a Rendelet 29. §-ának hatályon kívül helyezését.

A Pénzügyi Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.

A fentiekre tekintettel az alábbi rendelet-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

RENDELET-TERVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (VI. 7.) önkormányzati rendelete
a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

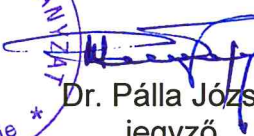
„10. § (1) Az engedélyes a közterület használatért, ha jogszabály másként nem rendelkezik, a rendelet 2. mellékletében megállapított díjat köteles fizetni. A díj szempontjából minden megkezdett év, hónap, nap és m² egésznek számít.”

2.§ Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

3. § Hatályát veszti a Rendelet 29. §-a.



Mór, 2017.05.25.



Dr. Pál József
jegyző

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tárgyában

1. társadalmi hatásai:	nincs
2. gazdasági hatásai:	nincs
3. költségvetési hatásai:	nincs, tekintettel arra, hogy a módosítás megfelel a jelenlegi díjszábási gyakorlatnak
3.1. az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása:	
3.2. az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben:	
3.3. az intézkedési költségvetési egyenlegjavító hatása:	
3.4. az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben:	
3.5. teljes hatás:	
3.6. teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest:	
4. környezeti következményei:	nincs
5. egészségi következményei:	nincs
6. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:	plusz teherként nem jelenik meg
7. jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:	a módosítás a normavilágosság elvének megvalósulása és a jogalkotási törvénynek történő megfelelés miatt szükséges
8. a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:	Biztosítottak
9. egyéb:	

