



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RÉSZÉRE

23./ napirend

JAVASLAT

„VÁLLALKOZÁSI KERETSZERZŐDÉS MÓR VÁROSI
ÖNKORMÁNYZAT KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN PADKANYESÉSI,
ÚTFENNTARTÁSI MUNKÁK ELVÉGZÉSÉRE 2017. ÉVBEN” TÁRGYÚ
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRA

Mór, 2017.01.25.

Előterjesztő:

Dr. Pála József
jegyző


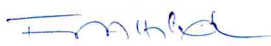
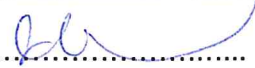
Előkészítette:
Városfejlesztési és -üzemeltetési
Iroda

Az ülés típusa: nyilvános

Zárt ülés esetében jogalapja:

- Mötv. 46.§ (2) a)
Mötv. 46.§ (2) b)
Mötv. 46.§ (2) c)

Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
<i>szakmai</i>	2017.01.24.	 Schmidt Norbert
<i>gazdasági-pénzügyi</i>	2017.01.24.	 Frey Attiláné
<i>jogi</i>	2017.01.24.	 dr. Taba Nikoletta

Az előterjesztés az alábbi döntési javaslatot tartalmazza:

HATÁROZAT-TERVEZET SZÁMA: 1 DB	
Döntéshozatal rendje: minősített többség név szerinti szavazás [Kbt. 27. § (5)] Minősített többség esetén jogalap: SZMSZ 56. § (7)	Határozatot kapja: Önkormányzati Iroda – 1 példány Költségvetési és Adóügyi Iroda – 1. példány Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda– 1 példány Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. - 1 példány

Az előterjesztést véleményező bizottságok:

- Pénzügyi Bizottság Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
 Településfejlesztési Bizottság Szociális és Egészségügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:

- Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1123 Budapest, Alkotás u. 53. E épület III. emelet,)

JAVASLAT

„Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2017. évben” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 327/2016. (XII.14.) Kt. határozatával - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli eljárást indított a „vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzésére 2017. évben” tárgyban.

Az eljárás az ajánlattételi felhívás megküldésével kezdődött. Az eljárás során kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehettek ajánlatot, melynek során az ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő elvégezte.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattételi határidőre a tárgyi munkák elvégzésére az alábbi négy ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

- **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7)
- **Extreme-Park Környezetépítő Kft.** (2800 Tatabánya, Erdész út „D” épület)
- **Duviép 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.** (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.)
- **Platz-Bau Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.)

A beérkezett ajánlatok bontására 2017.01.13 -én került sor, amelyek átvizsgálását követően 2017.01.18 -án hiánypótlás került kiküldésre. A hiánypótlás kérésre beérkezett dokumentumok áttanulmányozása után az ajánlattevők közül a Platz Bau Mélyépítő Kft. és a Duviép 2000 Kft. ajánlata érvénytelen, mert a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást, illetve felvilágosítást nem nyújtott be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, a másik 2 ajánlattevő azonban alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az érvényesen benyújtott ajánlatok tartalmi elemeit, az elbírálás szempontrendszerét jelen előterjesztés **1. számú mellékletét** képező – a PROVITAL Zrt. által elkészített – Előterjesztés „*III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok*” része tartalmazza.

A beérkezett ajánlatok a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint kerültek elbírálásra.

Az eljárás megindításakor a Képviselő-testület a 327/2016. (XII.14.) Kt. határozatával kötelezettséget vállalt arra vonatkozóan, hogy 2017. évi költségvetésében bruttó 40.000 eFt forrást biztosít a feladat végrehajtására, így a szerződés terhére csak ezen forrás erejéig van lehetőség a munkák megrendelésére.

A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZAT-TEVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a 327/2016. (XII.14.) Kt. határozatával a „vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzésére 2017. évben” tárgyában indított közbeszerzési eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
 - nyertes ajánlattevőnek az **Útéppark Útépítő és Mélyépítő Kft.** -t (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) választja ki nettó 35 902 910,- Ft + ÁFA ajánlati árral
 - a szerződés megkötésekor figyelemmel kell lenni a 327/2016. (XII.14.) Kt. határozattal megállapított bruttó 40.000 eFt keretre, munkákat csak ezen keret erejéig lehet megrendelni
- a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2017.02.15.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Mór, 2017.01.24.

A circular official stamp of the Mór City Council (Mór Városi Önkormányzat) is visible. The stamp contains the text 'MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT' around the perimeter and a central emblem. Overlaid on the stamp is a blue ink signature. Below the signature, the text 'Dr. Palla József' and '*jegyző' is printed.

Dr. Palla József
*jegyző

Előterjesztés melléklete:

1. számú: A PROVITAL Zrt. által készített előterjesztés a döntéshozatalhoz

PROVITAL

ELŐTERJESZTÉS

I.

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8000 Mór, Szent István tér 6.)
2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területen burkolat hibák javítására környezetbarát és teljes pályaszerkezet helyreállításával, valamint padlanyerés, útfenntartási munkák elvégzésére 2017. évben
3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: Az ajánlattevői felhívás az ajánlattevőkre felhívott gazdasági szereplők részére 2016. december 19. napján közvetlenül került megküldésre.
4. A közbeszerzési eljárás eseményeire vonatkozó információk:
 - 4.1. Ajánlatok bontása: 2017. január 13. 12.30 óra
 - 4.2. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2017. január 18.
5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.)
Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület)
Platz Bau Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.)
Duviép 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.)

Az ajánlatok, illetve a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz ártanulmányozását követően előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az érvénytelenség, kizárás kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát:

II. Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot tett.
2. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás kérésre adott válasz alapján javasolja annak megállapítását, hogy az Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot tett.
3. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a Platz Bau Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érvénytelen ajánlatot tett.

A Platz Bau Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének c) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevői az ajánlattevők részére 2017. január 18. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiányosságok pótlására és ellenmondás feloldására szólította fel:

* A bizonyítékokat 5.b. Adatok közül nyilatkozat 2. pont 2. utasításos részében nyilatkozta, hogy olyan társaságnak, mintána részét nem vagy egész egészében a bíróság, mely a felvétellel a nyilatkozat 2. a) pontjában ajánlatot benyújtja, teljes mértékben nem is állandó ülés, b. azonban a fenti nyilatkozat 2. b) pontjában fűzött ajánlatot arról nyilatkozta, hogy a pénzügyi állás a tervezett finanszírozás is felhívás és megalkotás alapján 2017. évi CXCVII. törvény (a 10. cikkében: pénzügyi vállalkozásokról) 3. § (1) b) (1) és (2) pontja szerinti követelményeknek nem felelt meg, illetve részben nem felelt meg követelményeknek.

Kérem, hogy a fenti ellentmondást – azaz esetben a megjelölt dátumú, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) pont (b) alpontja szerinti nyilatkozat benyújtásával (a fenti nyilatkozatban az irratóvárs rész történésével, vagy a rekláms rész megjelölésével) – feloldandó számítandó.

* Az ajánlattételi felhívás 23.8. pontja alapján Ajánlattevők csatolni költ a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot az igénybe venni kívánt alvállalkozás tekintetében.

A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is csatolni költ azaz alatti esetben szükség az ajánlattevő egyébről felbírta vagy arra vonatkozó nyilatkozata, hogy nincs olyan rész a költségvetésének, amellyel összefüggésben alvállalkozással kíván szerződést kötni, illetve hogy az ajánlat benyújtásakor még nem ismert az igénybe venni kívánt alvállalkozás(s) személye.

Ajánlattevő ajánlata 9. oldalán kitöltetlenül csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kérem, csatolja a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot oly módon, hogy abból adott esetben a nemleges tartalom is egyértelműen megállapítható legyen.

* Az ajánlattételi felhívás 23.14 pontja alapján Ajánlattevő ajánlatához köteles csatolni a dokumentáció mellékletként kiadott árazatlan mintaköltségvetést hiánytalanul kitöltve és cégvezető aláírva.

Ajánlattevő ajánlata 13-14. oldalán csatolta az árazatlan mintaköltségvetést hiánytalanul kitöltve, azonban az nem került cégvezető aláírásra.

Kérem, csatolja a dokumentáció mellékletként kiadott árazatlan mintaköltségvetést hiánytalanul kitöltve és cégvezető aláírva.

* Az ajánlattételi felhívás 11. valamint 23.14 pontja alapján: A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő a 3. értékelési szempontokra tett megajánlásának alátámasztásáért köteles a megajánlott szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzot, és rendelkezésre állási nyilatkozatot kitöltve és a szakember által aláírva szakmai ajánlata részeként csatolni, oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy az alatti szakember részt vett legalább egy újfennmaratással kapcsolatos befejezett építési beruházás teljesítésében.

Kérem, csatolja a megajánlott szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzot, cégvezető aláírva oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy a megajánlott szakember befejezett építési beruházás teljesítésében, adott esetben a beruházás befejezésének dátumának megjelölésével."

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására és ellenmondás feloldására nyíra álló határidőn belül hiánypótlást/ felvilágosítást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.



4. Előterjesztő a benyújtott ajánlatok mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a Duviép 2000 Kft. (8000 Szekesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlattevő a tárgy közbeszerzési eljárásban érvénytelen ajánlatot tett.

A Duviép 2000 Kft. (8000 Szekesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:

Ajánlattevő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2017. június 18. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiányosság pótlására és ellenmondás feloldására szólította fel:

- *A benyújtott ajánlat 5.6. oldalán csatolt nyilatkozat 2. pontjában ajánlattevő alábbi nyilatkozik, hogy olyan társaságnak minősül, melyt nem jegyznek szabályozott tőzsdén, melyre tekintettel a nyilatkozat 2. a) pontjában ajánlattevő bemutatja tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét, azonban a fenti nyilatkozat 2. b) pontjában közös ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy a pénzügyéről és a tartozásainak finanszírozása megőrzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzügyosárolásról szóló törvény) 3. § m)-n) vagy o)-r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs (irreleváns rész nem került törlésre/ releváns rész nem került megjelölésre).*

Kérem, hogy a fenti ellenmondást – adott esetben a megfelelő tartalomú, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja szerinti nyilatkozat benyújtásával (a fenti nyilatkozatban az irreleváns rész törlésével, vagy a releváns rész megjelölésével) – feloldani segítse kedjenek!

- *Az ajánlattevő felhívás 11. valamint 23.14 pontjai alapján: A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő a 3. értékelési szempontonra tett megajánlásának alátámasztásául köteles a megjelölt szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzot, és rendelkezésre állási nyilatkozatot kitölteni és a szakember által aláírt szakmai ajánlata részeként csatolni, oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy az adott szakember részt vett legalább egy útfenntartással kapcsolatos befejezett építési beruházás teljesítésében.*

Kérem, csatolja a megajánlott szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzot, és rendelkezésre állási nyilatkozatot kitölteni és a szakember által aláírva, tekintettel arra, hogy azok nem kerültek csatolásra az ajánlatban.

Teléntettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására és ellenmondás feloldására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást/ felvilágosítást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja szerint bírálja el az érvényes ajánlatokat.
2. Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának ismertetése:

Ajánlattevő neve:	ÚTEPPARK Útépítő és Mélyépitő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Összevontított ajánlati ár összege (nettó Ft)	35.902.910,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap)	12 hónap
A szerződés teljesítésébe bevont szakember útfenntartási beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata (azon befejezett útfenntartással kapcsolatos beruházások száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett)	5 db

Ajánlattevő neve:	Extreme-Park Környezetépítő Kft
Ajánlattevő székhelye:	2800 Tatabánya, Erdész út D. épület
Összevontított ajánlati ár összege (nettó Ft)	41.107.000,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap)	12 hónap
A szerződés teljesítésébe bevont szakember útfenntartási beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata (azon befejezett útfenntartással kapcsolatos beruházások száma, melyek teljesítésében az adott szakember részt vett)	5 db

3. Előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az alábbi érdemi döntések meghozatalát:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban az ÚTEPPARK Útépítő és Mélyépitő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) tette.

Előterjesztő: PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Jelen előterjesztés mellékletei:

- Egyéni bírálati lapok
- Értékelő bírálati lapok

Budapest, 2017. január 23.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT
 1123 Budapest, Alföldi u. 53. E ép. 3.em.
 Adószám: 1499294-2-43
 Adószám: 1499294-2-43
 10400123-43375852-53651002

Mói Városi Önkormányzat
 képviseletében
 PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.