



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RÉSZÉRE

25./ napirend

JAVASLAT

„A VELEGI ÚT DÉLI OLDALÁN KÖZVILÁGÍTÁS BŐVÍTÉSE” TÁRGYÚ
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRA

Mór, 2017.01.25.

Előterjesztő:

Dr. Pála József
jegyző

Előkészítette:
Városfejlesztési és –üzemeltetési
Iroda

Az ülés típusa: nyilvános


Zárt ülés esetében jogalapja:

Mötv. 46.§ (2) a)

Mötv. 46.§ (2) b)

Mötv. 46.§ (2) c)

Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
szakmai	2017.01.24	 Schmidt Norbert
gazdasági-pénzügyi	2017.01.27	 Frey Attiláné
jogi	2017.01.24	 dr. Taba Nikoletta

Az előterjesztés az alábbi döntési javaslatot tartalmazza:

HATÁROZAT-TERVEZET SZÁMA: 1 DB	
Döntéshozatal rendje: minősített többség név szerinti szavazás [Kbt. 27. § (5)] Minősített többség esetén jogalap: SZMSZ 56. § (7)	<u>Határozatot kapja:</u> Önkormányzati Iroda – 1 példány Költségvetési és Adóügyi Iroda – 1. példány Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda– 1 példány Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. - 1 példány

Az előterjesztést véleményező bizottságok:

Pénzügyi Bizottság

Településfejlesztési Bizottság

Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Szociális és Egészségügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:

- Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1123 Budapest, Alkotás u. 53. E épület III. emelet,)

JAVASLAT
„a Velegi út déli oldalán közvilágítás bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás
lezárására

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 332/2016. (XII.14.)Kt. határozatával - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli eljárást indított a „Közvilágítási hálózat létesítése LED lámpák felhasználással a móri Velegi úti ipartelep déli területén vállalkozási szerződés kertében” tárgyban.

Az eljárás az ajánlattételi felhívás megküldésével kezdődött. Az eljárás során kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetek ajánlatot, melynek során az ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő elvégezte.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattételi határidőre a tárgyi munkák elvégzésére az alábbi négy ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

- **Langenfeld Bt.** (8000 Székesfehérvár, Bős u. 9.)
- **Roneko Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó u. 9.)
- **Voltrex Kft.** (2400 Dunaújváros, Jókai Mór u. 26.)
- **Elektronetting Kft.** (8000 Székesfehérvár, Mikszáth K. u. 5. 6/67.)

A beérkezett ajánlatok bontására 2017.01.13 -én került sor, amelyek átvizsgálását követően 2017.01.18 -án hiánypótlás került kiküldésre. A hiánypótlás kérésre beérkezett dokumentumok áttanulmányozása után az ajánlattevők közül a Langenfeld Kft., a VOLTREX Kft. és az Elektronetting Kft. ajánlata érvénytelen, mert a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást, illetve felvilágosítást nem nyújtották be, így ajánlataik a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenek.

Az érvényesen benyújtott ajánlatok tartalmi elemeit, az elbírálás szempontrendszerét jelen előterjesztés **1. számú mellékletét** képező – a PROVITAL Zrt. által elkészített – Előterjesztés „*III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok*” része tartalmazza.

A beérkezett ajánlatok a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint kerültek elbírálásra.

A szerződéskötéshez szükséges forrás 38 264 e Ft összegben a 2016. évi költségvetésben jóváhagyott előirányzat maradvány/költségvetési maradvány terhére

rendelkezésre áll, a hiányzó 2 000 e Ft forráskiegészítést a 2017. évi költségvetés terhére javasoljuk betervezni.

A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZAT-TEVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a 332/2016. (XII.14.) Kt. határozatával a „a Velegi út déli oldalán közvilágítás bővítése” tárgyában indított közbeszerzési eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
 - nyertes ajánlattevőnek a **Roneko Kft.** -t (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.) választja ki, nettó 31 681 000,- Ft + ÁFA ajánlati árral,
- a szükséges fedezetből 38 264 e Ft a 2016. évi költségvetésben jóváhagyott előirányzat maradvány/költségvetési maradvány terhére rendelkezésre áll, a hiányzó 2 000 e Ft forráskiegészítés biztosítására a 2017. évi költségvetésben kötelezettséget vállal,
- egyben felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2017.02.15.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Mór, 2017.01.24.

A circular official stamp of the Mór City Council (Mór Városi Önkormányzat) is visible. The stamp contains the text 'MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT' around the top edge and 'Jegyzője' at the bottom. In the center is a coat of arms. To the right of the stamp, the name 'Dr. Palla József' is written in blue ink, with 'jegyző' written below it. A blue ink signature is written over the stamp.

Dr. Palla József
jegyző

Előterjesztés melléklete:

1. számú: A PROVITAL Zrt. által készített előterjesztés a döntéshozatalhoz

PROVITAL

13

ELŐTERJESZTÉS

1

1. Ajánlatkérő: Moa Vízum Önkormányzat (8060 Móra, Szent István tér 6.)
2. A közbeszerzés tárgya: Kőbánya-i Helyzet-besítés, LED Timpig felhívásúval a moai Vízum-on (partelep déli területen) új Helyzet-berendezés beszerzése
3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: Az ajánlatok felhívás az ajánlatokra felhívás a gazdálkodó szociális közszolg. részére 2016. december 19. napján közzététel került megküldésre.
4. A közbeszerzési eljárás eseményeire vonatkozó információk:
 - 4.1. Ajánlatok bontása: 2017. január 13. 11.00 óra
 - 4.2. Helypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2017. január 18.
 - 4.3. Tájékoztató megküldése az ajánlattevők részére számítási hiba javításáról a Kbt. 71. § (11) bekezdés alapján: 2017. január 19.
5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

Langenfeld Bt. (8000 Székesfehérvár, Bósi u. 9.)
RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)
Elekro-netting Villamos-ipari Termelő és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Művezető K. u. 5. 6 em. 67.)
VOLTREX Műszaki Gazdasági Kft. (2400 Dunántúli, Jókai u. 26.)

Az ajánlatok, illetve a benyújtott hiánypótlás átmeneti nyitvatartásán követően előterjesztő javasolja a Bírósághoz fordulásnak az érvénytelenség, kizárás kérdéseiben az alábbi döntések meghozatalát:

II. Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok

- I. Előterjesztő a benyújtott ajánlatokhoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a Langenfeld Bt. (8000 Székesfehérvár, Bósi u. 9.) ajánlattevő a tárgyú közbeszerzési eljárásban érvénytelen ajánlatot tett.

A Langenfeld Bt. (8000 Székesfehérvár, Bósi u. 9.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2017. január 18. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiánypótlások pótlására és ellenmondások feloldására szólította fel:

„Az ajánlatkérő felhívás 11. pontja alapján ajánlattevő a 2. értékelési részre vonatkozóan tett megajánlásának, alátámasztásának esetleges a megajánlott szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzát, és munkakörzési adatai nyilatkozatát kizárta és a szakember által aláírt a tekintettel arra, hogy

a) alábbi egyértelműen láthatóan, hogy az alábbi szakember a megajánlásának megfelelő befoglalt képzettségű képzését is tartalmazó kivonatában tett rész, abból esetben a bemutatás befoglaltjának alátámasztás megjelölésével

b) a benyújtott önéletrajzban nem került feltüntetésre a felhívásban szereplő 5db. befoglalt képzettségű képzését is tartalmazó kivonat



„... az ajánlatban a 7. pontban szereplő feltételben, azonban a rendelkezésre álló nyilatkozat F.T. igazolást nem tartalmazta.”

„... Az ajánlattevő 67.3 b. 22.13 pontja alapján Ajánlattevő ajánlatát a 2. pontban a dokusmentés mellékletét képező árnyékolt műtervvel együtt 11 nyilatkozattal köteles bejelenteni aláírva.”

„Ajánlattevő ajánlata 15-16. oldalán található az árnyékolt műtervvel együtt 11 nyilatkozattal köteles együtt az ajánlatot bejelentő ügyvezető aláírására.”

„Kérem, csatolja a dokusmentés mellékletét képező árnyékolt műtervvel együtt 11 nyilatkozattal köteles bejelentő aláírva.”

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének c) pontja alapján érvénytelen.

2. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján javasolja annak megállapítását, hogy a RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Tatarodó út 9.) ajánlattevő a tárgyi közbiztosítási eljárásban érvényes ajánlatot tett.

3. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az Elektro-netting Villamos-ipari Termelő és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Mikszáth K. u. 5. 6 em. 67.) ajánlattevő a tárgyi közbiztosítási eljárásban érvénytelen ajánlatot tett.

Az Elektro-netting Villamos-ipari Termelő és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Mikszáth K. u. 5. 6 em. 67.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének c) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2017. január 18. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiánypótlás pótlására szólította fel:

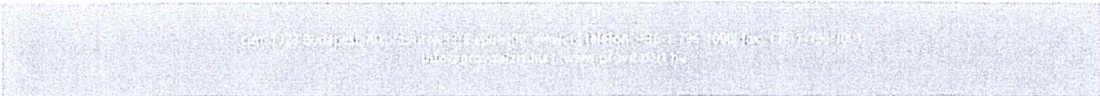
„... Az ajánlattevő felhívás 11. pontja alapján a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján elvárja, hogy ajánlattevő a 2. b) pontban részletezett pontokra tett megállapítások alátámasztásául köteles a megadott szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzát, és rendelkezésre álló nyilatkozatát közzé tenni és a szakember által aláírt szakmai ajánlata részéként csatolni, oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy az adott szakember részt vett legalább egy befejezett közvilágítási kiépítésben is tartalmilag hiánypótlásában.”

„Kérem, csatolja a megadott szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzát, egyezően aláírva oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy a megadott szakember befejezett közvilágítási kiépítésben is részt vett, adott esetben a befejezésének dátumának megjelölésével.”

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének c) pontja alapján érvénytelen.

4. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a VOLTREX Műszaki Gazdasági Kft. (2400 Dunaújváros, Jókai u. 26.) ajánlattevő a tárgyi közbiztosítási eljárásban érvénytelen ajánlatot tett.

A VOLTREX Műszaki Gazdasági Kft. (2400 Dunaújváros, Jókai u. 26.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének c) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:



Ajánlattevő tennivalóit az ajánlattevők részére 2017. január 18. napján megkötött hiánypótlás felhívás 2. és 4. pontjainak közzétételével az alábbi határozó képzett pótlásra szólította fel.

„Az ajánlattevő felhívás 14. pontja alapján a Kbt. 77. § (1) bekezdés) alapján elírta, hogy ajánlattevő a 2. pontban megkezdett felhívás 2. és 4. pontjainak alátámasztásul köteles a megadott szakember képzettségét igazoló szakmai nyilatkozatát, és nem közzétételre állás nyilatkozatát közzétenni és a szakember általános ajánlata részét képezni, azaz minden, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy az adott szakember részt vett legalább egy befizetési közzétételi közzététel és tartalmazó közzétételben.

Kérem, vizsgálja a megadott szakember képzettségét igazoló szakmai nyilatkozatát, és igazgató aláírva egy másolatot, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy a megadott szakember befizetési közzététel közzététel és tartalmazó közzétételben részt vett, azaz minden a befizetési közzététel közzététel közzétételben részvételéről.

• Az ajánlattevő felhívás 22.13 pontja alapján Ajánlattevő ajánlatában köteles csatolni a dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan mintaköltségvetést hiánypótlással kiegészítve és igazgató aláírva.

Ajánlattevő ajánlata 9-10. oldalán csatolta az árazatlan mintaköltségvetést hiánypótlással kiegészítve, azonban az azt került igazgató aláírásra.

Kérem, vizsgálja a dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan mintaköltségvetést hiánypótlással kiegészítve és igazgató aláírva.”

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

III. Értémi döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Az eljárás megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a **legjobb ár-érték arányú értékelési szempontja** szerint bírálja el az érvényes ajánlatokat.
2. Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő ajánlatának ismertetése.

Ajánlattevő neve:	RONÉKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.
Ajándék ár (nettó forint)	nettó 31 681 000,- Ft
A szerződés teljesítésébe bevont szakember közzététel, hiánypótlás és tartalmazó építési beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata (azon befizetési, közzététel, hiánypótlás közzététel és tartalmazó közzététel szám, amelyek teljesítésében az adott szakember részt vett)	9 db

3. Előterjesztő javasolja a Hírliktörvénynek az alábbi érdemi döntéssel meghozatását:

A legjobb ár-érték arányú megjelölt érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **RONÉKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.) tette. Tekintettel azonban arra, hogy a fenti ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár meghaladja a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, Előterjesztő abban az esetben javasolja a

szöveg a dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan mintaköltségvetést hiánypótlással kiegészítve és igazgató aláírva.

tervezési feladatokról a 2017. évi költségvetésről szóló törvény 10. cikkében meghatározottak szerint, amelyben a költségvetésről szóló törvény 10. cikkében meghatározottak szerint. Azonosítva a működési célú költségvetésről szóló törvény 10. cikkében meghatározottak szerint, egy költségvetési jogszabály a költségvetésről szóló törvény 10. cikkében meghatározottak szerint.

Előterjesztő: PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Jelen előterjesztés mellékletei:

- Helyi költségvetési törvény
- Érkezési táblázat

Budapest, 2017. január 23.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
 1129 Budapest, Akadémia út 103. E 22. H. em.
 Tel.: +36 1 460 2205-2-43
 Fax: +36 1 460 2205-2-43
 E-mail: info@provital.hu
 Cégjegyzékszám: 1309122-00171002-00000000

Mócs Városi Önkormányzat
 képviseletében
 PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

