

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

II. Tárgy:

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén zárt, nyílt és közcélú csatornák üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos munkák elvégzésére 2017. évben.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A munkák teljes és tételes mennyisége az eseti megrendelésekor kerülnek meghatározásra.

Az eseti megrendelés leadása előtt a nyertes ajánlattevő – az ajánlatkérő előzetes tájékoztatása alapján – köteles a lehető legrövidebb időn belül előzetes árajánlatot adni az ajánlatában benyújtott mintaköltségvetés szerinti egységárak alapján. Abban az esetben, ha az esetileg megrendelt munka jellegére tekintettel a pontos mennyiség nem állapítható meg, úgy a munkák megkezdése előtt nyertes ajánlattevő köteles előzetes felmérést végezni és ez alapján összeállítani a feltételezett mennyiséget és annak alapján a lehető legrövidebb időn belül előzetes árajánlatot adni az ajánlatában benyújtott mintaköltségvetés szerinti egységárak alapján.

Ezt követően ajánlatkérő írásban leadja az eseti megrendelést, melynek tartalmaznia kell különösen:

- a tárgyi eljárás eredményeképpen megkötendő szerződésre való hivatkozást;
- hivatkozást a nyertes ajánlattevő előzetes árajánlatára;
- az elvégzendő munka leírását;
- az elvégzendő munka mennyiségét;
- a munka várható ellenértékének nettó összegét;
- a teljesítés helyét/ helyszíneit;
- a teljesítés határidejét.

A munkák pontos ellenértéke utólag kerül megállapításra a nyertes ajánlattevő által elvégzett, és az ajánlatkérő által igazolt mennyiség alapján a nyertes ajánlattevő ajánlatában vállalt egységáraknak megfelelően.

Ajánlatkérő a megkötésre kerülő szerződés alapján 3 000 000,- Ft + ÁFA összeghatárra vonatkozólag vállal kötelezettséget eseti megrendelések leadására azzal, hogy az ajánlatkérő fenntartja magának a jogot arra vonatkozólag, hogy a megkötésre kerülő szerződés alapján legfeljebb a nyertes ajánlattevő által megajánlott összehasonlító ajánlati árral megegyező összeghatárig (keretösszeg) adjon le megrendeléseket.

Amennyiben a dokumentáció bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg úgy ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja.

A keretszerződés alapját képező mintaköltségvetés az ajánlattételi dokumentáció részeként kerül átadásra.

A keretszerződés teljesítéséhez ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összege: **nettó 36 220 472,- Ft.**

CPV kód(ok):

CPV-kód	Megnevezés:
45247110-4	Csatornaépítés
45252124-3	Kotrási és szivattyúzási munkák

III. Eljárás:

III.1) Meghatározás

III.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet.

III.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, tárgyalás nélküli nemzeti közbeszerzési eljárás.

III.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

III.2) Adminisztratív információk

III.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

III.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: Az ajánlattételi felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2016. december 19. napján közvetlenül került megküldésre.

III.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV. Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1; Rész száma: -; Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén zárt, nyílt és közcélú csatornák üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos munkák elvégzésére 2017. évben.

Az eljárás eredményes volt: igen

IV.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

IV.1.1) A befejezetlen eljárás oka: -

IV.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

IV.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők: -

IV.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

IV.2 Az eljárás eredménye

IV.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

IV.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft):	45.150.500,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
A szerződés teljesítésébe bevont szakember csatorna karbantartására vonatkozó beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [azon befejezett építési beruházások száma, melyek tartalmaztak csatorna karbantartására vonatkozó feladatokat, és melynek teljesítésében az adott szakember részt vett (db)]:	5 db

2. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Extreme-Park Környezetépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2800 Tatabánya, Erdész út D. épület
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft):	53 114 900,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
A szerződés teljesítésébe bevont szakember csatorna karbantartására vonatkozó beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [azon befejezett építési beruházások száma, melyek tartalmaztak csatorna karbantartására vonatkozó feladatokat,	5 db

és melynek teljesítésében az adott szakember részt vett (db)]:	
--	--

3. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	ORINOCO'2002 Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft):	49.776.010,- Ft + ÁFA
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	12 hónap
A szerződés teljesítésébe bevont szakember csatorna karbantartására vonatkozó beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [azon befejezett építési beruházások száma, melyek tartalmztak csatorna karbantartására vonatkozó feladatokat, és melynek teljesítésében az adott szakember részt vett (db)]:	5 db

IV.2.3) Az ajánlatok értékelése:

1. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	KULCS Útépitő és Mélyépitő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft):	50	45.150.500,- Ft + ÁFA	10 / 500
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	25	12 hónap	10 / 250
A szerződés teljesítésébe bevont szakember csatorna karbantartására vonatkozó beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [azon befejezett építési beruházások száma, melyek tartalmztak csatorna karbantartására vonatkozó feladatokat, és melynek teljesítésében az adott	25	5 db	10 / 250
Összesített pontok			1000

2. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	Extreme-Park Környezetépítő Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft):	50	53 114 900,- Ft + ÁFA	8,65 / 432,5
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	25	12 hónap	10 / 250
A szerződés teljesítésébe bevont szakember csatorna karbantartására vonatkozó beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [azon befejezett építési beruházások száma, melyek tartalmazzák csatorna karbantartására vonatkozó feladatokat, és melynek teljesítésében az adott	25	5 db	10 / 250
Összesített pontok			932,5

3. számú ajánlat

Bírálati szempontok	Súlyszám	ORINOCO'2002 Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Összehasonlító ajánlati ár összege (nettó Ft):	50	49.776.010,- Ft + ÁFA	9,16 / 458
Jótállás vállalt időtartama (hónap):	25	12 hónap	10 / 250
A szerződés teljesítésébe bevont szakember csatorna karbantartására vonatkozó beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata [azon befejezett építési beruházások száma, melyek tartalmazzák csatorna karbantartására vonatkozó feladatokat, és melynek teljesítésében az adott	25	5 db	10 / 250
Összesített pontok			958

IV.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

IV.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás, a 2. és 3. értékelési szempont esetében a III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere.

Az 1. értékelési részszerzőpontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. és 3. értékelési részszerzőpont esetében alkalmazott egyenes arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részszerzőpontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az alkalmazott értékelési szempontnak megfelelő legkedvezőbb ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

IV.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban a **KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevő tette, melyre tekintettel az eljárás nyertese a **KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.) ajánlattevő. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 45.150.500,- Ft.

IV.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

IV.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Árokkotrás, burkolt árok készítése.

IV.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

IV.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

IV.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

A **Duviép 2000 Kft.** (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2017. január 18. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiányosság pótlására és ellentmondás feloldására szólította fel:

„• *A benyújtott ajánlat 5-6. oldalain csatolt nyilatkozat 2. pontjában ajánlattevő akként nyilatkozik, hogy olyan társaságnak minősül, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, melyre tekintettel a nyilatkozat 2. a) pontjában ajánlattevő bemutatja tényleges tulajdonosainak nevét és állandó lakóhelyét, azonban a fenti nyilatkozat 2. b) pontjában közös ajánlattevő urról nyilatkozik, hogy a pénzmosásról és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § ra-rb) vagy rc)-rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nincs (irreleváns rész nem került törlésre/ releváns rész nem került megjelölésre).*

Kérem, hogy a fenti ellentmondást – adott esetben a megfelelő tartalmú, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja szerinti nyilatkozat benyújtásával (a fenti nyilatkozatban az irreleváns rész törlésével, vagy a releváns rész megjelölésével) – feloldani szíveskedjenek!

• *Az ajánlattételi felhívás 11. valamint 23.14 pontjai alapján: A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján ajánlattevő a 3. értékelési részszepontra tett megajánlásának átátmasztásául köteles a megajánlott szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzot, és rendelkezésre állási nyilatkozatot kitöltve és a szakember által aláírva szakmai ajánlata részeként csatolni, oly módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, hogy az adott szakember részt vett legalább egy befejezett építési beruházás teljesítésében, mely tartalmazott csatorna karbantartására vonatkozó feladatokat.*

Kérem, csatolja a megajánlott szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzot, és rendelkezésre állási nyilatkozatot kitöltve és a szakember által aláírva, tekintettel arra, hogy azok nem kerültek csatolásra az ajánlatban.”

Tekintettel arra, hogy fenti ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására és ellentmondás feloldására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást/ felvilágosítást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V. Kiegészítő információk

V.1) További információk: -

V.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdetre: 2017. január 31. / Lejárta: 2017. február 6.

V.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. január 30.

V.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. január 30.

V.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

V.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

V.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

V.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

V.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

V.1.10) További információk: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1123 Budapest, Alkotás u. 53. E.ép. 3.em.
Adószám: 14969205-2-43
Bankszámlaszám:
10400126-49575052-53554002

Mór Városi Önkormányzat
képviselőjében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.