
JEGYZŐKÖNYV

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 19-i soros nyilvános üléséről



Meghozott döntések:

49-88/2025. (II.19.) határozat
4-7/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelet

Képviselő-testületi határozatok:

49/2025. (II.19.) határozat napirendje tárgyában	a 2025. február 19-i soros nyilvános ülés
50/2025. (II.19.) határozat végrehajtásáról	a lejárt határidejű határozatok
51/2025. (II.19.) határozat döntésekről	az átruházott hatáskörben hozott
52/2025. (II.19.) határozat beszámoló tudomásul vételéről	az átmeneti gazdálkodásról szóló
53/2025. (II.19.) határozat bevételeiről és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeiről	Mór Városi Önkormányzat saját
54/2025. (II.19.) határozat	a Környezetvédelmi Alapról
55/2025. (II.19.) határozat	a likviditási tervről
56/2025. (II.19.) határozat indítványa tárgyában	Brichter Józsefné képviselő módosító
57/2025. (II.19.) határozat indítványa tárgyában	Brichter Józsefné képviselő módosító
58/2025. (II.19.) határozat szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás) intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában	a személyes gondoskodás körébe tartozó
59/2025. (II.19.) határozat megválasztása tárgyában	a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának
60/2025. (II.19.) határozat Székesfehérvári Egyházmegye, mint a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola fenntartója között kötendő együttműködési megállapodás tárgyában	Mór Városi Önkormányzat és a
61/2025. (II.19.) határozat Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában	a Móri Többcélú Kistérségi Társulás
62/2025. (II.19.) határozat Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó 2024. évi szakmai munkáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában	a Móri Többcélú Kistérségi Társulás
63/2025. (II.19.) határozat Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában	az 1. számú fogorvosi körzetre kötött
64/2025. (II.19.) határozat feladat-ellátási előszerződés tárgyában	az 1. számú fogorvosi körzetre kötendő
65/2025. (II.19.) határozat feladat-ellátási szerződés tárgyában	az 1. számú fogorvosi körzetre kötendő
66/2025. (II.19.) határozat javadalmazási szabályzatának módosítása tárgyában	a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft.
67/2025. (II.19.) határozat okiratának módosítása tárgyában	a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító
68/2025. (II.19.) határozat Működési Szabályzatának módosítása tárgyában	a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és
69/2025. (II.19.) határozat belterületi utak építése, fejlesztése tárgyában	az „Önkormányzati tulajdonban álló Mór Városában” című pályázaton történő
70/2025. (II.19.) határozat rendszerek felújítása Mór Városában” című pályázaton történő részvétel tárgyában	a „Belterületi csapadékvíz elvezetési
71/2025. (II.19.) határozat kapcsolódó fejlesztés Mórton” című pályázaton történő részvétel tárgyában	a „Szociális célú városrehabilitációhoz

- 72/2025. (II.19.) határozat a „Szociális városrehabilitációhoz kapcsolódó közösségfejlesztés Mórton” című pályázaton történő részvétel tárgyában
- 73/2025. (II.19.) határozat a „Helyi humán fejlesztések Mór Városában” című pályázaton történő részvétel tárgyában
- 74/2025. (II.19.) határozat a „Fogyatékkal élők nappali foglalkoztató épületének kialakítása Mórton” című pályázaton történő részvétel tárgyában
- 75/2025. (II.19.) határozat a „Mór Zimmermann Iskola korszerűsítése” című pályázaton történő részvétel tárgyában
- 76/2025. (II.19.) határozat a „Móri Lamberg-kastély részleges felújítása” című pályázaton történő részvétel tárgyában
- 77/2025. (II.19.) határozat a „Mór Ipar utca korszerűsítése” című pályázaton történő részvétel tárgyában
- 78/2025. (II.19.) határozat a „Mór Felsődobosra vezető 81118j. közút korszerűsítése” című pályázaton történő részvétel tárgyában
- 79/2025. (II.19.) határozat Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti gyalogos köz telekalakítása tárgyában
- 80/2025. (II.19.) határozat Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti gyalogos köz elnevezése tárgyában
- 81/2025. (II.19.) határozat Mór, Ezerjő utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 82/2025. (II.19.) határozat a Dr. Zimmermann Ágoston Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornaterem felújításával kapcsolatos megállapodás módosítása tárgyában
- 83/2025. (II.19.) határozat prof. dr. Schindele Vendel Ipari Parkban csapadékvíz levezető árok által elfoglalt terület használatáról szóló megállapodás tárgyában
- 84/2025. (II.19.) határozat önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség használatba adása tárgyában
- 85/2025. (II.19.) határozat Mór város környezeti állapotáról szóló tájékoztató elfogadása tárgyában
- 86/2025. (II.19.) határozat a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában
- 87/2025. (II.19.) határozat a polgármester 2025. január hónapban igénybe vett szabadságáról
- 88/2025. (II.19.) határozat a polgármesteri tájékoztatóról

Önkormányzati rendelet:

4/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelet Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről

5/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelet az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

6/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelet a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

7/2025. (II. 21.) önkormányzati rendelet az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. február 19. napján 13 órakor kezdődő soros nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Czachesz Gábor	alpolgármester
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Csákvári Ilona	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Márk	képviselő
Dr. Istvánfalvi Dávid	képviselő
Jakab Géza	képviselő
Kovács István	képviselő
Schábel Zsuzsanna	képviselő
Schmidt Roland	képviselő

Dr. Taba Nikoletta jegyző

Távol maradt: -

Tanácskozási joggal meghívottak:

Négele Helga	Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór, elnök
Dr. Horváth Éva	aljegyző/humánügyi irodavezető
Hossó Anita	penzügyi irodavezető
Pintérmé Auer Izabella	közigazgatási és szociális irodavezető
Dr. Oross József	önkormányzati irodavezető
Hajnal Tibor	városfejlesztési igazgató
Kovács Béla	Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola, igazgató
Jakab Rózsa	Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely, igazgató
Bocsi-Meleg Ilona	Szociális Alapszolgáltatási Központ, intézményvezető
Czupár Norbert	Móri Önkormányzati Tűzoltóság, tűzoltóparancsnok
Szöllősiné Kancz Judit	Móri Napsugár Óvoda, intézményvezető
Kuti-Szabó Anita Barbara	Móri Pitypang Óvoda, intézményvezető
Cziglanné Frey Tünde	Nefelejcs Bölcsőde, intézményvezető
Rózsavölgyi Andrea	Mór Városi Önkormányzat Ellátó Központja, intézményvezető
Lőrincz Mária	Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása, intézményvezető
Fenesi András	Mór Városi Televízió Nonprofit Kft., ügyvezető

Meghívottak:

Dr. Skobrák Aliz

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Móri Járási
Hivatal, hivatalvezető

Schveighardtné Simon Gyöngyi

Meseház Óvoda-Bölcsőde, főigazgató

Egyéb jelenlévő:

Kohán Krisztina

móri lakos

Napirendek előtt

Fenyves Péter polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Televízió nézők! Kedves Képviselőtársaim, meghívott Vendégek, Kollégáim! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai februári soros nyilvános ülésünkön, ami különleges jelentőséggel bír, mert az új önkormányzati ötéves ciklus első költségvetése a fő iránya a mai képviselő-testületi ülésnek, és ennek megfelelően igyekeztem különös gondossággal előkészíteni, és veletek konzultálva az anyagot az asztalunkra tenni. A jelenlétet kérem, hogy rögzítsétek. Megállapítom, hogy a megválasztott 12 települési képviselőből 12 jelen van és az ülésünk határozatképes, aminek összehívása szabályszerűen történt. A korábbi trendeknek megfelelően kivonatossan ismertetném a tárgysorozatot, amely jelentés és tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről és lejárt határidejű határozatokról. A rendeleti szakaszban az előbb említett 2025. évi önkormányzati költségvetést alkotjuk meg, majd a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet módosítása kerül terítékre. Tárgyaljuk a települési támogatásokkal, a köztemetésekkel kapcsolatos eljárás szabályait, az újszülöttek családjának támogatásáról szóló önkormányzati rendeletet. Hetedikként a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás) bocsánat, intézményi térítési díjaikról tárgyalunk. Javaslat hangzik el MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztására, majd tárgyaljuk a városi önkormányzat, a Székesfehérvári Egyházmegye Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola fenntartója között kötendő együttműködési megállapodást. Tárgyaljuk a kistérségi társulás által fenntartott Hajléktalanok Átmeneti Szállás térítési díjait. Beszámoló hangzik el a társulás átmeneti szállásában folyó elmúlt évi szakmai munkáról. Tárgyaljuk az arab egyes számú fogorvosi körzet további működését, majd a Mór Városi Televízió Kft. javadalmazási szabályzatát. 14-es napirendnél tartunk, a polgármesteri hivatal alapító okiratát szeretnénk módosítani, majd a hivatal szervezeti működési szabályzatát is tárgyaljuk. A Települési Operatív Program Plusz pályázati felhíváson történő részvétel jóváhagyását, majd a Mór, Dózsa György utca, Kodály Zoltán utca között gyalogos köz elnevezését. Szokásos napirendünk a város forgalmi rendje, ami mindig képviselő-testületi hatáskör, az Ezerjő utca forgalmi rendje lesz napirenden. Tárgyaljuk a Zimmermann Ágoston Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornaterem felújításával kapcsolatos megállapodás módosítását, majd tárgyaljuk a prof. dr. Schindele Vendel Ipari Parkban csapadékvíz levezető árok által elfoglalt terület használatáról szóló megállapodást. 21-es napirendként javaslat hangzik el az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiség használatba adásában. Tájékoztatót hallgat meg a testület Mór város környezeti állapotáról, majd beszámol a helyi önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről. Tájékoztató a polgármester 2025. január hónapban igénybe vett szabadságáról. Polgármesteri tájékoztató és kérdések zárják a nyílt napirendi tárgysorozat megtárgyalását. Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjétek meg még a szavazás előtt egy bejelentést. A körünkben van és meghívást kapott Dr. Skobrák Aliz, aki a kormányhivatal járási egységének a vezetője. Csak hogy megismerjenek kérlek, hogy állj föl. Köszönöm szépen. És ugye mindig a járási hivatal vezetője meghívást kap, és ezért is hivatalvezető asszony itt van körünkben. De természetesen üdvözlök minden intézményvezetőt és vezetőt, aki itt velünk együtt fog ma a mai napon dolgozni. Köszönöm szépen. A napirendhez van-e hozzászólás? Nincs. A tárgysorozat elfogadásáról szavazzunk.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésére
- 4.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 5.) JAVASLAT a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás) intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában
- 8.) JAVASLAT a MÖRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában
- 9.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat és a Székesfehérvári Egyházmegye, mint a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola fenntartója között kötendő együttműködési megállapodás tárgyában
- 10.) JAVASLAT a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában
- 11.) BESZÁMOLÓ a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó 2024. évi szakmai munka tárgyában
- 12.) JAVASLAT az 1. számú fogorvosi körzet tovább működtetése tárgyában
- 13.) JAVASLAT a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának módosítása tárgyában
- 14.) JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása tárgyában
- 15.) JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában
- 16.) JAVASLAT TOP_PLUSZ pályázati felhívásokon történő részvétel jóváhagyása tárgyában
- 17.) JAVASLAT Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti gyalogos köz elnevezése tárgyában
- 18.) JAVASLAT Mór, Ezerjő utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 19.) JAVASLAT a Dr. Zimmermann Ágoston Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornaterem felújításával kapcsolatos megállapodás módosítása tárgyában
- 20.) JAVASLAT prof. dr. Schindele Vendel Ipari Parkban csapadékvíz levezető árok által elfoglalt terület használatáról szóló megállapodás tárgyában
- 21.) JAVASLAT önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség használatba adása tárgyában
- 22.) TÁJÉKOZTATÓ Mór város környezeti állapotáról
- 23.) BESZÁMOLÓ a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről
- 24.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. január hónapban igénybe vett szabadságáról
- 25.) Polgármesteri tájékoztató
- 26.) Kérdések

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2025. (II.19.) határozata**

a 2025. február 19-i soros nyilvános ülés napirendje tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésére
- 4.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 5.) JAVASLAT a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás) intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában
- 8.) JAVASLAT a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában
- 9.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat és a Székesfehérvári Egyházmegye, mint a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola fenntartója között kötendő együttműködési megállapodás tárgyában
- 10.) JAVASLAT a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában
- 11.) BESZÁMOLÓ a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó 2024. évi szakmai munka tárgyában
- 12.) JAVASLAT az 1. számú fogorvosi körzet tovább működtetése tárgyában
- 13.) JAVASLAT a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának módosítása tárgyában
- 14.) JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása tárgyában
- 15.) JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában
- 16.) JAVASLAT TOP_PLUSZ pályázati felhívásokon történő részvétel jóváhagyása tárgyában
- 17.) JAVASLAT Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti gyalogos köz elnevezése tárgyában
- 18.) JAVASLAT Mór, Ezerjő utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 19.) JAVASLAT a Dr. Zimmermann Ágoston Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornaterem felújításával kapcsolatos megállapodás módosítása tárgyában
- 20.) JAVASLAT prof. dr. Schindele Vendel Ipari Parkban csapadékvíz levezető árok által elfoglalt terület használatáról szóló megállapodás tárgyában

- 21.) JAVASLAT önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség használatba adása tárgyában
 22.) TÁJÉKOZTATÓ Mór város környezeti állapotáról
 23.) BESZÁMOLÓ a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről
 24.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. január hónapban igénybe vett szabadságáról
 25.) Polgármesteri tájékoztató
 26.) Kérdések

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel a képviselő-testület a tárgysorozatot elfogadta. Napirendek tárgyalása következik.

Napirendek tárgyalása

1./ napirend: JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

1. napirend, Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a jegyző asszony előterjesztéséből fakad. Van-e észrevétel? Nincs. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2025. (II.19.) határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva.

2./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

2-es napirend, Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szintén jegyző asszony előterjesztésében. Van-e észrevétel vagy kérdés? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2025. (II.19.) határozata**

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. 12 egyhangú igennel elfogadva.

3./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésére
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

És a fellevezetőben is említett napirend tárgyalása következik, ami meghatározza Mór város életét, fenntartását, működését, fejlesztését. Javaslat hangzik el Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésére, amelyet minden bizottság megtárgyalt, és a bizottsági véleményeket követően egy rövid egyperces, egy ilyen különböző irányokat kiemelő kiegészítést szeretnék tenni, de majd a bizottsági tárgyalásokat követően, ami ráépül az ötéves gazdasági programra, és a költségvetés lehetőségeiről és annak kiemelt szakaszairól szeretnék majd a bizottsági elnökök bizottsági véleményét követően. Bogyó Viktor elnök urat kérem, hogy a Pénzügyi Bizottság véleményét ismertesse.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság véleménye a 2025. évi költségvetés tervezetéről. Felolvasnám annak ellenére, hogy ki lett osztva, jó? A Pénzügyi Bizottság 2025. február 18-án tárgyalta a város ez évi költségvetését. A költségvetési javaslat szerinti költségvetési főösszeg 7.665.687.000 Ft, amelyen belül a kötelező feladatokhoz kapcsolódó központi támogatás közel 2,1 milliárd forint, a helyi adók pedig több mint 2,8 tized milliárd forint. Az előző évi maradvány 1.689.036.000 Ft, a költségvetési egyenleg ugyanennek az összegnek a mínusza. A költségvetési hiány finanszírozása a tavalyi évi pénzmaradvány igénybevételel történik. Ebben az évben a fizetendő hiteltörlesztő összeg 0 Ft, tehát az önkormányzatnak nincs egyáltalán adóssága. Az idei év szolidaritási hozzájárulás összege nőtt a tavalyi évhez képest, mintegy 790.603.000 Ft-ra, az általános tartalék keretösszege az valamivel több mint 111.000.000 Ft, az évi céltartalék összege pedig valamivel több mint 287.000.000 Ft. A működtetés biztonságos. A jogszabályi kötelezettségeket a képviselő-testületi döntés-tervezet tartalmazza. Mór város intézményeinek biztonságos működéséhez szükséges forrás a 2025. évi költségvetésben biztosított. A felhalmozási kiadások, beruházások, felújítások, egyéb felhalmozási kiadások felhalmozási bevétellel és maradvány igénybevételel biztosított. A pénzügyi bizottság a 2025. évi költségvetés rendelet-tervezet elfogadását javasolja. A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen tárgyaltuk, amit most felolvastam, a költségvetést. Ez a vélemény. 1 db rendelet és 4 db határozat-tervezet fekszik előttünk. Ezeket a bizottság mindegyiket 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni a testület felé. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr a Pénzügyi Bizottság elemzői véleményét. Gintner András, a Szociális Bizottság elnökéé a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr! A bizottság is megtárgyalta a költségvetést, tulajdonképpen előre megfogalmaztuk az idei évre a terveinket, figyelembe véve az elmúlt éveknek a költségeivel. Úgy érzem, hogy minden beépítésre került, amit kértünk a hivataltól. Ezt köszönjük szépen és a bizottság egyhangú szavazással támogatta a költségvetés elfogadását. Mind a 4 határozat-tervezetet és rendelet-tervezet.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Csákvári Ilona elnök asszonyt illeti a szó.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Én nem kívánom ismertetni, hiszen a Pénzügyi Bizottság elnöke így zömében összefoglalta, hogy miről is tárgyaltunk. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, az abban szereplő 4 db határozat-tervezetet egyhangú igen szavazattal, a rendelet-tervezetet viszont 3 igen, 1 tartózkodással támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta a költségvetésre vonatkozó előterjesztéseket. Én a határozat-tervezetekkel

kezdeném, mert az 1. számú határozat-tervezet, ami az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámoló elfogadását jelenti, ott 5 egyhangú igen szavazattal támogatta a Településfejlesztési Bizottság az elfogadását. A 2. számú határozat-tervezet, ami a adósságot keletkeztető ügyletek fizetési kötelezettségeiről szól, azt 4 igen és 1 nem szavazattal támogatásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság. A 3. számú határozat-tervezet, ami a környezetvédelmi alapról szól, ott egyhangú 5 igen szavazattal támogatja elfogadásra a Településfejlesztési Bizottság. A 4. számú határozat-tervezetet, ami a likviditási tervről szól, 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja a Településfejlesztési Bizottság, és magát a költségvetési rendelet-tervezetet 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja elfogadásra a Településfejlesztési Bizottság. És én is köszönöm szépen minden iroda és a Polgármester úr segítségét a költségvetés elfogadásához.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen az Elnök képviselőtársaimnak! Egy nagyon rövid összegző és talán a 19. móri költségvetés megalkotásában sikerült összefognom ezt a munkát, és köszönöm minden képviselőnek és a hivatal dolgozóinak az együttműködést, és az intézményvezetőknek különös gondossággal, az eddigi tapasztalatokkal felvértezve igyekeztem koordinálni a költségvetés ez évi megalkotását, amiben a pénzügyi lehetőségeket és a hangsúlyokat szeretném rögzíteni. Különös gondot fordítottunk a város működőképességének a fenntartására, a fenntartható működésére és a finanszírozási tervben való gondosságra. A korábbi évektől eltérő hangsúlyt fektettünk, nemcsak az inflációkövető működési költségek biztosítására, hanem az a közösségi téren látható színvonal, amelyet azért az ideérkező idegenek mindig tisztelettel megsüvegelik. De én saját magam ezt mindig egy további biztatásnak érzem, amikor messziről jött polgármester kollégák a város közterületi rendjét jónak ítélik, ezért szükségét éreztük a városüzemeltetésre vonatkozó költségek korrigálását, amely 20%-os emelést engedtünk a saját cégünknek, és ezen túlmenően az intézmények működésére, a gyermekintézmények különös gondossággal figyeltünk oda. Az eddigi évektől eltérően egy kicsit megengedőbb, egyedi pénzfelhasználást adunk meg az apróbb-cseprőbb dolgokra. Ez azt jelenti, hogy 500.000 és 1.000.000 Ft közötti intézményvezetői beszerzéseket engedélyez a költségvetési-tervezet, és közel 50 millió forint intézményi felújítást és beavatkozást tartalmaz a költségvetés, ami a működésben egy színvonal-emelkedést fog hozni, és ez Móról Felsődobosig értendő, nemcsak a kulturális intézményekre, hanem a gyermekintézményeinkre is. Nagyon jelentős összeget költünk az állami normatíván túl a város működőképességére. Ezt a szakbizottságok bizonyosan a táblázati kimutatásban meglátták. Fejlesztés tekintetében 2 sajátosságot szeretnék kiemelni, hogy a költségvetésben sem a bevételi, sem kiadási oldalon nem szerepeltettük a Települési Operatív Program Pluszt már eddig a vármegyei közgyűlés által elfogadott programját és annak a fedezetét, ami ugye tudjuk, hogy ez 2 milliárd forint, abban az esetben fogjuk ezt megtenni mindkét oldalon, kivéve az előkészítési költségeket, amikor a támogató döntés megszületik. Még egy komoly sajátossága van, amelyekkel mi önkormányzatok szembenéztünk és minden településen ez nagy hangsúlyt kapott, a Versenyképes Járások Programjának finanszírozása, annak területi leosztásának és annak működési szabályainak még az ismeretében nem állunk. Tudjuk, hogy a móri járás 250 millió forinttal kell rendelkezzen. Ez az iparüzési adó növekményből képződik. A mi 13 települési járásunkban 3 önkormányzat fizet szolidaritási adót, akik részt fognak vállalni ennek a költségnek az előteremtésében: Mór, Fehérvárcsurgó és Kincsesbánya. Abban az esetben, ha az iparüzési adó növekménye nem éri el a 250 millió forintot, akkor állami kiegészítésben részesül, és a vármegye közgyűlésének elnöke és a kormányhivatal főispán úr vezetésével, már körvonalazódnak

azok az elosztási elvek, ami alapján ez az összeg megillet bennünket. Én nem tudok más elosztási elvet most, mint amit a polgármesterek többsége jelez, hogy lakosságárányosan nézzük, akkor önkormányzatunkat körülbelül 100 millió forint forrás fogja érinteni, aminek szintén nincs meg a bevételi oldala. Országgyűlési képviselő úrral tegnap még egyeztettem, hogy hol tart ez az ügy. Vélhetően május elején fogjuk megtudni azt az összeget, és az elosztási elveket addigra már meg fogjuk ismerni. Tehát azt is mondhatom, hogy úgy bevételi mint kiadási oldalon ez a 100 millió forint körüli összeg majd rendelkezésünkre áll. Ezen túlmenően a fejlesztéseknél elindítjuk azokat az általános városi problémákat érintő kérdéseknek a fejlesztését, mintegy 125 millió forint értékben, ez gyalogátkelőhelyek, parkolók, gyalogoshíd és minden egyéb. Ez tétélesen szerepel a költségvetésben. Az elfogadását követően ezeknek a fejlesztéseknek a közbeszerzése az elindul. A szociális ellátás területén emelni fogjuk 20%-kal azt a jövedelemhatárt, amivel a polgáraink elérhetik a szociális juttatásokat. Az egészségügy területén megtartjuk a háziorvosok praxistámogatását, és minden jel arra mutat, hogy a hiányzó fogorvosi körzetekre is, és az elvándorlás következtében tudjuk, hogy a két háziorvos fogorvosi rendelőt elhagyja és a pótlásáról gondoskodtunk. És az egyik házaspár esetében kértem a Szociális Bizottság elnökét, hogy lakáskérelem van, természetesen fizetséggel és abban megállapodtunk, hogy az orvosok idetelepítését támogatjuk. Tehát összefoglalva azt mondhatom, és a tartalékok táblázata is mutatja, hogy mennyi tartalékkal rendelkezik a város. Így azt hiszem, hogy a költségvetési főösszeg jóval kevesebb, mint amíg a piacberuházás ment, de ezekkel az összegekkel, ha lebontásra kerül, akkor ismét 9 milliárd fölé emelkedik az önkormányzat bevételi és kiadási főösszege. A finanszírozási tervben és a tartalékoknál szerepel egy korábban is bevezetett 50 millió forintos iparüzési adó, úgynevezett kiegyenlítési alap, hogy a márciusi feltöltést követően, ha visszaigénylés történik, akkor a költségvetésben nem kell külön rovatot képezni, ez a tartalék iparüzési adó tartalékként szerepel, és mindig reménykedve várjuk, hogy a zárszámadás összeálljon és az úgynevezett fel nem használt pénzmaradványnál is növeljük az önkormányzatunk költségvetési lehetőségeit. Különös gondot fordítottunk a bérnövekményekre, intézmények tekintetén. Az elmaradott bérű intézményeknél jelentősebb béremelést eszközöltünk, és azokat a juttatásokat, amelyeket korábban megszoktak az önkormányzati intézmények jutalom, cafetéria és egyéb teljesítésben, ezt a költségvetés biztosítja. Azt hiszem, hogy a nyári időszak is különösen fontos lesz az önkormányzatunk életében. Ahogy említettem ez a közel 50 milliós intézményfelújítási program tekintetében képviselőtársaimmal egyeztetve jött egy olyan kérés, hogy a jogszabályokat betartva, hangsúlyozom a jogszabályokat betartva a közbeszerzési jogszabályokat, igyekezzünk integrálni a móri székhelyű vállalkozásokat munkához juttatásra, hogy információhoz jussanak, és azon szabályrendszer keretén belül készen álljanak az intézményfelújítás tekintetében a közreműködésre. Én ebben ígéretet tettem. Hangsúlyozom, a jogszabályok betartásával. Ebben kérem képviselőtársaim együttműködését. Egyébként volt már kiemelt beruházás, ami ezt a konglomerátumot már bizonyította, annak mezsgyéjén szeretném ezt az ígéretet a ti együttműködésetekkel megvalósítani. Köszönöm szépen, és vitára bocsátom a költségvetést. Hozzászólások következnek. Brichter Józsefné képviselő asszonyt illeti a szó.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Azt gondolom, hogy nagyon nehéz helyzetben volt a Pénzügyi Iroda. Köszönet a munkájukért! Ugye tudjuk, hogy egyrészt a személyi változások, másrészt az utolsó pillanatban érkező jogszabályok miatt is sok energia, sok munka van benne. Köszönet az intézményvezetőknek is, hiszen az ő

munkájuk ugyanúgy visszaköszön ebben a költségvetésben. Ez a költségvetés, mint minden évben, az önkormányzati gazdálkodásunknak az előre meghatározott kereteit szabja meg. Polgármester úr az imént már utalt rá, hogy viszont az idei év egy rendkívüli év. Vannak olyan elemek, amelyeket bizony még nem lát a képviselő-testület. Ilyen új elem az iparűzési adó többletbevételének az elvonása. Ugye láthatjuk a költségvetésben, hogy ez az elvonás, amely egy új elvonási forma, ez 85 millió forintot jelent az idei évben. Hallhattuk az előbb polgármester úrtól, hogy vélhetően, várhatóan ennek eredője a 100 millió bevétel lesz, amelyet majd májusban tudunk meg. TOP-os pályázatok. Szintén ugye elmondta az előbb polgármester úr, hogy a későbbiekben kerülnek betervezésre. Tehát egy biztos, tisztán látszik, hogy az idei évi költségvetés egy olyan költségvetés, hogy jelentős módosítások fognak év közben megtörténni. Amit azért még meg kell említeni, az a szolidaritási hozzájárulás évről-évre növekvő mértékének elvonása. Jelen állás szerint ez 2025-ös évre 791 millió forint. Az előző képviselő-testületi ülésen a gazdasági programban láthattuk az elmúlt évek elvonását, most már jócskán 3 milliárd fölött járunk szolidaritási hozzájárulás címén elvont eszközök tekintetében. Ez a költségvetés, amely itt van az asztalunkon egy biztos, biztosítja a város működőképességét, biztosítja az intézményeink működését. Amivel szeretnék viszont foglalkozni és ezt hosszú évek óta teszem, hosszú évek óta mondom, hosszú évek óta teszek rá módosító javaslatot nem baj, nyilván most sem kerül elfogadásra, de azért most is elmondom. Az önkormányzati rendelettel kapcsolatban a 17. § rendelkezik az átruházott hatáskörű döntések és azok értékhatáráról. A jegyzői és polgármesteri döntések és annak értékhatárával egyet tudok érteni, a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörű döntése tavaly még 19 millió nagyságrendű volt, ebben az új költségvetésben 25.400.000 Ft. Azt gondolom, hogy nemcsak a költségvetés számszaki része, nemcsak a működés biztosítása a feladatunk, hanem bizony a nyitottság, átláthatóság is. Nagy horderejű, nagy összegű döntések születnek Pénzügyi Bizottsági üléseken. Láthatjuk ezeknek a döntéseknek az eredményét ugye a két ülés között eltelt anyagban, de az odavezető utat, a, a döntés-előkészítést sőt, magát a döntésként létrejött szerződést, azt bizony nem látjuk. Nemcsak mi nem látjuk, hanem a lakosság sem látja még akkor is, hogyha a Mór város honlapján megnéztem, közzé vannak téve a jegyzőkönyvek. Ezek a jegyzőkönyvek azonban nem szó szerinti jegyzőkönyvek, viszont tavalyi az utolsó jegyzőkönyv, jelezném, ami a honlapon megtalálható a Pénzügyi Bizottság vonatkozásában. Ezen túlmenően polgármester úr is említette, hogy támogatja is, hogy móri vállalkozók részt vehessenek a különböző beszerzésekben. Azt gondolom, erről is már évek óta beszélünk. A költségvetési rendeletünknek a 17. § (2) pontja rendelkezik a közbeszerzési törvény alá nem tartozó beszerzésekről. Nyilván a közbeszerzési törvény alá tartozó beszerzések esetén a közbeszerzési törvény betartása megtörténik, ami viszont nem tartozik közbeszerzési törvény alá, az jelenleg úgy zajlik, hogy legalább 3 ajánlattevő részére megküldött ajánlatkérés történik. Azt gondolom, hogy ez, amelyet polgármester úr is mondott, meg már hosszú évek óta többen jeleznek bizottsági üléseken is, lehetővé tenné bárkinek a jelentkezését abban a pillanatban, hogyha ez nem meghívásos pályázat, hanem nyilvános pályázat lenne. Módosító javaslatom a következő. A költségvetési rendelet 16. § (1) pontjának cb) pontja kerüljön törlésre. Ezt kérem polgármester urat megszavaztatni és külön kérem szépen megszavaztatni a 17. § (2) pontjában a legalább 3 ajánlattevő részére kiküldött szövegrész helyére a nyilvános, nyílt ajánlatkérés szövegrészt beemelni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Természetesen a szavazásra fölteszem, de külön hangsúlyoztam a felvezetőmben, amelyet talán képviselő asszony is támogat, és amikor

képviselőtársaimmal egyeztettem a móri vállalkozók úgynevezett helyzetbe hozását, akkor ebben a segítségemet fölajánlom. Ennek a megszervezése nyilván, mivel magánvállalkozások, őtőlük is erőt igényel és koordinációt, ez időrendjében is, szervezettségében és finanszírozókéességében és mindenben, én azt hiszem, hogy ez előrelépés a tekintetben. Én a bizottsági hatáskörökre én azt mondom, hogy azért hozzuk létre a bizottságokat, a szakbizottságokat, akiknek az alapot a polgármesteri hivatal szakemberei készítik el a jegyző asszony és a polgármester felügyelete vagy iránymutatása mellett. Tehát ez szakmai biztonságot ad, és én örülök annak, hogy a szakbizottságokra anyagi felelősség is hárul, mert úgy van a munkamegosztásban ez helyénvaló. És én a nyilvánosság tekintetében arra is ígéretet teszek és jegyző asszonytól is azt kértem, hogy azon bizottsági döntések szerződése, akár pályázati kiírás vagy egyéb, nyilván erre van egy jogszabály, hogy a nyilvánosság tekintetében a honlapon mit kell megjeleníteni, de ezek nem titkos iratok, ezeket közzé kell tenni. Ha eddig nem volt, akkor ezután a megkötött szerződések is legyenek ott és elérhetőek az állampolgárok számára. Kovács István képviselő úr kért szót.

Kovács István képviselő:

Ahhoz szeretnék én is hozzászólni, amit említettél. Én bevallom őszintén, hogy számomra, illetve nekem is a szívügyem az, hogy a móri kisvállalkozókat helyzetbe hozzuk. Ugye én, mint az egyik, egyikőjük én pontosan tudom, hogy a legtöbb esetben csak akkor számíthat ránk a város, mikor tűzoltásról van szó, tehát hogyha a nagyvállalkozó valamit elcseszett, akkor jöjjünk mi helyiek, aztán javítsuk ki, miközben lehet, hogy jobban is meg tudtuk volna csinálni, mint a nagyvállalkozók. Szóval ebből a szempontból nagyon örülök, hogy ezt külön kihangsúlyoztad, ugye erről már amúgy is már többször beszélgettünk. Én már többször utánajártam annak, hogy hogyan működnek ezek az ajánlatkérések, és mindig az történik, hogy hát azért nem jók a móri kisvállalkozók, mert ugye itt nagyban vannak kiadva a munkák és nem biztos, hogy nem tudna, nem biztos, hogy el tudnák vállalni egyben az egészet. Ezért én arra gondoltam, hogyha erről van szó, én úgy gondolom, hogy mondjuk föl is lehetne ezeket szabdalni, a nagyobb munkákat kisebbre. Tehát hogyha van mondjuk egy 50 méteres járdaszakasz, amit le kell térkövezni, tehát hogy ma Móron egy családi házban sokkal nagyobb mértékű térkövezés folyik, mint mondjuk egy 50 méteres járdaszakasz. Tehát ez azt jelenti, hogy egy 3 - 4 fős kőműves vagy térköves brigád simán meg tudná csinálni. Persze lehet, hogy nem tud elvállalni egy kilométert, de lehet, hogy 50-100 métert el tud. Ezért arra gondoltam, hogy esetleg lehetne ezeket így kicsit lebontani, kisebbre, kisebb munkákra is így kiadni. Viszont ehhez meg arra lenne szükség, hogy egyáltalán a móri vállalkozók tudjanak arról, hogy erre van lehetőség. Tehát én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak fel kellene vennie a kapcsolatot a móri vállalkozókkal, ebben az esetben mondjuk az építőipari vállalkozókkal és beszélni velük arról, hogy milyen lehetőségeik vannak, mekkora kapacitásuk van és hogy mennyire lehet bevonni. Figyelembe véve azt, hogy a legtöbb vállalkozó, mondjuk magamról beszéljek, általában olyan 6-8 hónappal előre be vagyunk táblázva, tehát nem lehet azt csinálni, hogy jövő héten vagy jövő hónapban kezdjete neki. Tehát, hogy ez lehet, hogy egy komolyabb szervezést igényelne, de én úgy gondolom, hogy a móri vállalkozók megérdemlik, főleg, hogyha figyelembe vesszük azt, hogy rendkívül jó szakemberekről beszélünk. Tehát Móron nagyon sok, nagyon jó szakember van, akik simán meg tudják csinálni azokat a munkákat, amelyek az a város érdekében akár a közutakon meg kell nekik. Most persze nem arról beszélek, hogy bitumenezzék le a 81-est, de vannak olyan kisebb mértékű munkák, amit meg tudnak csinálni. A másik, amit én is fontosnak tartok, tehát hogy nem az a kérdés, hogy megbízunk-e egymásban, nem az a kérdés, hogy megbízunk-e abban,

hogy a különböző városi pénzeket, akik elköltik vagy akik döntéseket hoznak ezzel kapcsolatban, hogy ők tisztességesen járnak-e el vagy sem, hanem az a kérdés, hogy ez mennyire átlátható. Tehát hogy pont az a lényeg, hogyha valaki, hogyha egy bizottság vagy egy cég vagy tökmindegy micsoda engedi, hogy átlássák a munkáját, az a legnagyobb bizalom, mert annál nagyobb nincs. Tehát én azt gondolom, és ezzel egyet is értek az Évával, hogy egyrészt átláthatóbbá kellene tenni, hogy ez hogyan működik, hiszen a város legnagyobb, szerintem 99%-a amúgy se tudja, hogy hogyan működik. Tehát jobb lenne, hogyha ezt mindenki átlátná, másrészt meg tényleg jobb lenne, hogyha részt vehetnénk vagy láthatnánk azokat a döntéseket, amelyeket a bizottságok hoznak, és nem pedig utólag értesülnénk róla, miközben már semmilyen beleszólási lehetőségünk nincs.

Fenyves Péter polgármester:

Csak némi árnyalás. Tehát, amit a nagyvállalkozó elcsesz, azt a garanciában és a jótállásban neki meg kell csinálni. Arra nem is hozhatunk külső és kisvállalkozót, mert elvesztjük a garanciális jogot. Tehát azoknál a munkáknál ez a szabály.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ez a szabály, de most, én láttam olyan...

Fenyves Péter polgármester:

De bocsnat, a párbeszéd az a Parlamentben szokott valaki kiabálni, de mi sokkal jobb viszonyban vagyunk annál. Jó? Megadom a szót. Jó? És tehát, amit veled megbeszéltünk, annak a struktúráját, annak a rendszerét, amikor közterületen kell térkövezni, akkor közműegyeztetéseket kell tartani, közműkiváltásokat kell, alvállalkozói szinten közműveket kell kiváltani, védelembe helyezni, ez lehet elektromos, gáz, víz, tehát ehhez is érteni kell, amit biztos, hogy meg tudnak csinálni, tehát az udvari térkövezés és ez a közterületi működés azért az eltér. Ennek elmondtam, hogy finanszírozási képességének kell lenni, a szakaszos számlabiztosítás, hogy 25%-ot adunk, amikor van a, tehát egy finanszírozó képességnek is kell lenni. Ennek én támogatója vagyok, de amit veled és Jakab Géza képviselő úrral is megbeszéltünk, abban szerintem egyetérthettünk. Tehát tudjuk, hogy mi az a struktúra, amibe be lehet emelni a móri vállalkozásokat. Én arra biztatok mindenkit, amihez komolyan ért, abban a szakterületben vegyen részt. Jöjjön létre egy konglomerátum, egy móri vállalkozói konglomerátum egy generál kivitelező alatt, aki a finanszírozási képességet és ezt a rugalmasságot tudja biztosítani. Egyetérték azzal, hogy törekedjünk erre, de nyilván a közbeszerzési szabály szerinti munkákat pedig úgy kell meghirdetni, ahogy azt a jogszabály előírja. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Hát azt kell, hogy mondjam, hogy nyitott kaput döngöttek itt a hozzászólók, mert a Pénzügyi Bizottság mindig is ebben a szellemben járt el és mindig is ebben a szellemben fog eljárni, tehát továbbra is Éva, nagyon sok szeretettel várlak a Pénzügyi Bizottsági ülésre. Kár, hogy tegnap nem voltál ott, mert pont, közbeszerzéseket indítottunk és például arra, amire móri vállalkozók tudnak vállalkozni, beleillik a profiljukba, ott csak és kizárólag móri vállalkozókat hívtunk meg, senki más nincs benn, senki, akinek nem móri címe. Viszont volt egy olyan is, amivel móriak egyáltalán nem foglalkoznak, például az útburkolati jelek festésével, ott pedig kibővítettük a kört, kétszer annyi vállalkozót hívtunk meg, mint amennyi a javaslatban volt. Tehát mi mindig is szem előtt tartjuk a móri vállalkozókat vagy móri kötődésű

vállalkozókat, amennyiben van rá lehetőségünk, akkor őket hívjuk meg vagy csak őket hívjuk meg. És nem egyszer fordult elő, hogy megsemmisítettük a kiírást, érvénytelenítettük és volt olyanra is példa, hogy 2-szer, 3-szor vagy 4-szer kiírtuk, amivel sok-sok millió forintot spórolt meg a Pénzügyi Bizottság az önkormányzatnak. Ha olyan munkák vannak és nemcsak a kisebb, apróbb-cseprőbb munkákról beszélek, tehát itt azért 20-30, több tízmilliós munkáról is beszélünk, például egy óvodának a fűtéskorszerűsítése, amit példának tudnék mondani vagy óvodák, közintézmények kifestése, ezeket is megfuttattuk többször. Vagy például ott van a terveztetés. Ugye tavaly elindítottuk a terveztetést, jöttek az ajánlatok, kicsit magasabbnak találtuk az árat, érvénytelenítettük, újra kiírtuk, bevontunk több vállalkozót, tervezőirodát, 7 millió forintot megspóroltunk a következő Pénzügyi Bizottsági ülésen. Tehát én továbbra is azt mondom, hogy nyitott kapukat döngetnek a képviselőtársaim, szívesen várok mindenkit a Pénzügyi Bizottság ülésére, mindig is a helyieket vagy a helyi kötődésű vállalkozásokat támogatjuk, amennyiben van ilyen profiljuk és van rá módjuk, hogy ezt a munkát elvégezzék. Amennyiben nem, ott meg megpróbálunk minél bővebb vállalkozói kört bevonni, hogy minél olcsóbban meg tudjuk csinálni azt a munkát. Köszönöm Polgármester úr.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! És csak egy kiegészítés. Ígéretet tettem a Nemzeti Vízművek Zrt. vezérigazgatójának, ugye a víziközművek helyzetét a képviselőtársaim tudják, és jeleztem neki, hogy korábbi munkahelyemen, itt is az a szokás, amikor a költségvetés elfogadásra kerül, akkor közmű-koordinációt tartunk az úgynevezett betervezett, már a tervvel rendelkező munkákra, hogy milyen munkákat fogunk végezni, és a közműszolgáltatóknak, ez a telefontól, a víztől a gázig felhívjuk a figyelmét, hogy ha a saját közműveiken átalakítást, korszerűsítést szeretnének csinálni, akkor legyenek szívesek ezt betervezni, mert azt követően nem engedjük 5 évig azt a művet fölbontani, csak üzemzavar esetén. Az András ugye, mint üzemvezető ott volt és arra ígéretet kaptam, hogy a Nemzeti Vízművek beruházási alapjából, most egyeztetni fogunk, hogy hol van olyan vezetékszakasz, ami érinti a vízvezetékét, ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy ebben konzultálunk és anyagi lehetőséget is biztosít a Nemzeti Vízművek Zrt. a beruházási alapjából. Nagyon fontos a továbbiakban, hogy ez a tervezésekkel érintett szakaszok, amit képviselőtársaim, különösen a körzeti képviselőket kértük, hogy egyeztessék le a hivatalban a saját körzeti munkáikat, az is fogja érinteni a közterületi közműveket és e tekintetben kérem Hajnal Tibor igazgató urat, hogy rövidesen ezt hívjuk össze, nemcsak az elkészítendő munkákról, hanem a tervezett munkákkal kapcsolatosan is, mert mindenki tudja, hogy az E.ON és a gáz tekintetében elég nehéz a rendszer, most már időnként a szemétszállítással kapcsolatosan is. Úgyhogy kérem majd ezt, ennek a folyamatnak az elindítását. Jakab Géza képviselő úr kért szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen. Még jó, hogy az Éva nyomta meg először a gombot, mert nagyon jól összefoglalta, amit én el akartam mondani. Én is amellettt vagyok, hogy a helyi vállalkozókat ugye be kell vonni az önkormányzati munkákba, erről ugye egy komolyabb beszélgetésünk is volt ugye a polgármester úrral, ígéretet kaptam rá, hogy ebben támogatás is lesz, és hogy örülök is, hogy ez végülis itt ugye elhangzott. Én most látok életemben először ilyen költségvetést, és szerintem tényleg nagyon jól össze van ez foglalva, össze van rakva. Viszont van benne egy-két olyan dolog, ami mindenféleképpen szerintem kell róla beszélni. Ugye itt ahogy a helyi vállalkozóknak ugye a pályáztatásán történő meghívásában is, van benne itt a szociális támogatásoknál

egy rész, és akkor csak egy kicsit kijöjnek ebből a vállalkozói dologból. Az első lakáshoz jutásnak a támogatása, ugye ezt én tegnap felhoztam ugye a pénzügyi, bocsánat, a bizottsági ülésen is, hogy jelen pillanatban ugye ez úgy van megállapítva, hogy szinte senki nem tudja felvenni. Tehát olyan alacsonyra van berakva a kereset, az egy főre jutó kereset, hogy nem jogosultak rá a helyiek, ugye itt az első lakáshoz jutásnak a támogatására. Én elmondtam tegnap a bizottsági ülésen, hogy én '92-ben kaptam az önkormányzattól, mikor az első lakásunkat vettük a Zsuzsival, és én tök örültem annak a pénznek, és nyilván, hogyha így százezer forintot tudunk csak adni, mondjuk bárkinek, vagy kétszázezer forintot, szerintem ők is ennek nagyon örülnek, viszont jelen pillanatban nem tudnak hozzájutni ehhez a támogatáshoz. Ezen mindenféleképpen szerintem, nem tudom, hogy még lehet-e most, de mindenféleképpen ezen változtatni kellene. És ez mellett azért van egy-két olyan dolog, amit ugye már én szóba hoztam, hogyha nem most, de a jövőben mindenképpen változtatni kell rajta. Tehát például itt mondhatnám például az önkormányzati tulajdonú cégek vezetőinek, hogy a premizálásánál is, tehát hogy szerintem feladatokat kell nekik meghatározni, és annak megfelelően ugye kapjanak prémiumokat, tehát hogy szerintem, tehát van benne egy-két olyan elem, ami nagyon fontos. Én is egy picit csatlakozom az Évához, tehát én magasnak gondolom amúgy a Pénzügyi Bizottságnak a keretét, amiben ők dönthetnek. Tehát én azt gondolom, hogy ez nekem egy, nekem egy picit magasnak tűnik még akkor is, amit ugye a Viktor mondott, hogy ugye ez teljesen átláthatóan, jól működik, és ez nyilván ez így is van, de akkor is én azt gondolom, hogy maga az összeghatár nekem egy picit magas. És egyetlenegy olyan dolog van ugye amennyire tudtam átnéztem vagy amennyire értettem átnéztem számszakilag is ugye a költségvetést, és nyilván minden elemének a számát el tudom fogadni, mert nyilván az intézmények költsége, a hivatalnak a költsége, tehát nyilván ezek adott számok, tehát én elfogadom, hogy ezek ennyik. Egyetlen egy dolog van benne, amivel szerintem előbb-utóbb biztos, hogy kell foglalkoznia a városnak, és ezt is tegnap jeleztem a bizottsági ülésen, az pedig az, hogy a másodállásunkból adódóan, tehát valamilyen szinten belelátok abba, hogy a különböző rendezvényeknek milyen magas a költsége, tehát folyamatosan nőnek a költségei. Szerintem lehet, hogy érdemes lenne és itt én konkrétan a bornapnak a költségére gondolok, tehát szerintem lehet, hogy lehetne csinálni egy hatástanulmányt arra, hogy a bornapot esetleg fizetőssé tenni a nem móri vendégek számára. Tehát olyan brutálisan nőnek szerintem ezek a költségek, és egyre színvonalasabb rendezvényt várnak el ugye a lakók attól a csapattól, aki a bornapot csinálja, amit amúgy minden évben ők meg is oldanak. Tehát én azt gondolom, hogy a bornapnak van egy nagyon komoly színvonala. Viszont ilyenek vagyunk, egyre jobbat akarunk, jobb fellépőket, ezáltal ugye ezek egyre drágábbá kerülnek, és egy idő után lehet, hogy eljut oda a város, hogy nem biztos, hogy lesz rá pénze. Tehát nem mindig van jó időszak, a város életében is lehet, hogy lesz majd egyszer csak rossz időszak, és az ember nem szívesen lép vissza a minőségből, szerintem egy picit megelőzni azt, hogy nem tudom, hogy van-e ilyen, tehát hogy készítettetek-e már esetleg előzetesen, hogy ennek mondjuk mekkora költsége van, de szerintem ezzel lehet, hogy ideje lenne foglalkozni, mert szerintem ez egy ilyen nagyon magas, nagyon magasra tud menni ez a költség, és hogyha mondjuk a teljes költséget nézem, a költségvetésünket nézem, tehát ez egy tétel, és ez a teljes költségvetésünknek az egy százaléka, ha csak a bornapról beszélek körülbelül. Tehát hogy olyan, egy olyan tétel, amivel szerintem kell foglalkozni a jövőben mindenképpen, és én is szeretném megköszönni ezt, aki ezt összerakta, mert szerintem tök jól átlátható az egész. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:
Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Csak egy gondolatot szeretnék hozzáfűzni, illetve egészen pontosan kettőt, de ugyanarról szól, hogy én nem vonom kétségbe, hogy móri vállalkozókat is eddig hívtak, hiszen én magam is láttam, viszont különbséget szeretnék tenni a nagyvállalkozó meg a kisvállalkozó között. Tehát hogy egy sokszáz milliós cég és mondjuk egy háromfős kőműves brigád között. Szóval én úgy gondolom, hogy ezt lehetne még lejjebb vinni. Tehát hogy olyan vállalkozókat behívni, tehát és én elsősorban róluk beszélek, akik egyszerű 3-4 fős mondjuk térköves brigádok vagy kőműves brigádok, akik simán meg tudnának oldani egy járdát. Viszont az, hogy ez hogyan valósuljon meg, most őszintén bevallom, hogy ez szerintem egyáltalán nem a tárgyhoz illik, csak hogyha már így beletuszkolom magamnak, hogy mégiscsak járhasson a szám, tehát hogy én úgy gondolom, hogy az önkormányzat tehetne annak érdekében valamilyen módon vagy az önkormányzatnak valamelyik testülete, hogy összefogjuk vagy valamilyen módon kapcsolatba kerülünk ezekkel az emberekkel, ezekkel a vállalkozókkal, és most csúnya szót mondok, csak jól hangzik, hogy egy ilyen helyi iparkamaraszerűséget, amelyben kommunikálni tudnánk azokkal a vállalkozókkal, akik tudnának vállalni ilyen feladatokat, legyen az festő, burkoló, kőműves, térköves, akármicsoda, mert hogyha lépéseket tennénk irányukba és elindulna egy ilyen kommunikációs folyamat a kisvállalkozók és az önkormányzat között, akkor lehet, hogy könnyebben lehetne számukra munkát biztosítani az önkormányzat részéről főleg, ha figyelembe vesszük azt, hogy nagyon sokan naponta 100 kilométereket utaznak azért, hogy valahol máshol dolgozhassanak és a szakértelmüket felhasználhassák, miközben mi is élhetnénk vele, hiszen rendkívül jó szakemberek vannak itt Móron és miért ne húznánk hasznot belőle.

Fenyves Péter polgármester:

Volt rá példa, hogy 180 milliós beruházást csak móriak végeztek el. Tehát annak a struktúráját elmondtam, annak a lehetőségeit elmondtam. Tehát össze kell kapaszkodni azoknak a szakterületeknek, akik képesek együtt dolgozni és lám-lám volt erre példa, és nem egyszerű körülmények között történt ez a beruházás, mert a befejezés az 2020. április volt és '20. februárban kitört a Covid. És emlékezünk rá, hogy milyen munkakörülmények voltak, hogy lehetett ezt összehozni és sikeresen megoldottuk. Ezt nektek elmondtam. Tehát e tekintetben itt vagytok ti is, akik ebben a szakterületben benne vagytok. Megbeszéltük ennek a strukturális részét, finanszírozási részét. Rajta, keressetek. Én is azt gondolom, hogy most a költségvetést követően erre lesz idő, de fél évre előre kell gondolkodni azért, mert egy vállalkozó nem azt várja, hogy az önkormányzat mikor írja ki azt a pályázatot, hanem arra már számíthatnia kell, és úgy, hogy azt meg is nyeri, mert olyan nincsen, hogy hitegetünk valakit, aztán egy másik móri csoport majd másképp gondolja. És én azt gondolom, hogy képviselőtársaim azzal egyetértünk, hogy ha egy szakcsoportonként mélyépítés, magasépítés, amibe beletartozik minden munkanem, össze tudunk rakni veletek együtt egy olyan csoportot, megismerik a terveket, satöbbi, satöbbi, azért voltak itt nagyobb bonyolultságú munkák földemáttörésektől kezdve új kiváltó gerendák, minden. Statikai hozzáértés kellett és működött. A Pénzügyi Bizottság hatáskörét én azért nem akarom vitatni, mert ha ez nem így lenne, hanem ezeket az apróbb munkákat, idézőjelben mondom, ami összegben is most huszonvalahány millió meg 50 millió az intézményfelújítás, az, hogy képviselő-testületi ülést hívhatok össze egy ciklusban 5-öt is, 6-ot is, csak ennek a szakmai előkészítése azért van a bizottság, a kötelező bizottság, hogy küzdelmes legyen és

foglalkozzon vele. Tehát nekem, én ráérek. Tehát én azt mondom, hogy én 10 ülést is összehívok, de annak ugyanúgy a bizottsági struktúráját és a hivatal leterheltségét azért nézni kell. Ebben a formulában is meg lehet találni a megoldást az én véleményem szerint. Az iparkamara csak tagdíj ne legyen meg elnöke, mert akkor azt le kell váltani, ha nem úgy dolgozik. Jó? Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Bogyó Viktor képviselőtársammal értek egyet. Már több képviselőtársamnak is mondta, hogy tehát nyugodt szívvel tehetnek ajánlásokat, ezt ugyanúgy tartom. Gézával is beszéltük. Tehát, akiket szeretnének beajánlani, azokat szívesen fogadjuk. Én egy kicsit ettől elvonatkoznék. Lesznek olyan rendeletek, amiket szeretnénk visszahozni a költségvetés elfogadása után. Erről már az egyikről beszélt a Jakab Géza képviselőtársam, ez ugye Településfejlesztési Bizottságon tárgyaltuk és ott merült fel az első lakáshoz jutók támogatása, ezt szeretnénk átstrukturálni majd, emellett szeretném visszahozni a szennyvíztisztító berendezéseket, támogatási rendszerét, és ezt szeretném a zártkerti lakásokkal kiegészíteni. A körzetemben rengeteg családnál nincs bevezetve a közüzem, ezzel is tudnánk őket támogatni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, Márk. Ide kapcsolódva megint a Nemzeti Vízművek koordinációs ülését hívom, Mór szerencsés helyzetben van, hogy a szippantott szennyvizet tudja fogadni. Van olyan település, ahol erre beruházást kell végrehajtani, 20-30 millió forint értékben, hogy ez fogadható legyen. Most Istvánfalvi doktorral és jegyző asszonnyal beszéltünk, meg veletek ennek a jogi környezetéről és ugye mivel rezsicsökkentett áron kell szolgáltatni ezt a szakmát, ugye azt vezérigazgató úr jelezte, hogy lépéseket tesz annak érdekében a gazda irányába, hogy az állami támogatás, ami 500 Ft, az emelkedjen. De ennél sokkal nagyobb probléma van, ugyanis bekérettem én a szennyvíztisztító vállalkozótól azokat a számlabizonylatokat, ahol föltüntetésre kerülnek, hogy mely tulajdonos hány köbméter szennyvizet szippant. Tehát van olyan, ahol 250 m³-t. Tehát szabályozni kell. Szabályozni kell. Az, hogy mindenkinek ezen az áron kell-e hozzájutni, és ami a nagy problémája ott, ahol vezetékes vízzel nem rendelkezik valaki, ellenőrizhetetlen a mennyiség. Ellenőrizhetetlen, hogy a természetes vizekből mennyit emel ki, mennyit használ kommunális célokra és mennyit más célra vagy esetleg nem-e a szabálytalan szennyvízgödör, ami átengedi a vizet, azt szippantjuk. Egy-egy magánszemélynél előfordul 80 ezer forintos számla. Tehát azért a közösségi pénz ennyi támogatást nem bír el, de a szabályozási környezetet át kell alakítani. Most erre a vezérigazgató úr, Haranghy ugye, ha jól emlékszem, vezérigazgató úr is jelezte, hogy különböző Fejér megyei településeken még a fogadási lehetősége sincs meg. Tehát egyrészt az önkormányzatok teherbíró képessége, a falvaink a szomszédba összeroppannak ezen költségvetési kiadásnál. Szülőfalumnál ez 1 millióról fölemelkedett 7 millióra. Arról nem beszélve, hogy az állami tulajdonú cég, a Dunántúli Regionális Vízmű megszüntette a szippantás üzletágát. Én kértem a vezérigazgató úrtól, hogy legyen erre állami intézkedés, erre azt mondja, hogy jelen pillanatban nem lehetséges, nincs a piacon szippantó autó, amit be lehet szerezni, és ugye most engedélyezték részükre, hogy hát használtat vásároljanak. Azt nem tudom honnan, Romániából vagy honnan. Tehát Mór még istenes e területen, de az biztos, hogy képviselőtársaim fogtok találkozni ezzel a jogi környezettel. Ennek a jelen pillanatban 17 millió forintot terveztünk be erre a témára, és azt mondtuk, hogy ha ezt szabályozzuk, ne vegyük el innen majd a szabályzat által megnyert összeget, hanem helyi szennyvíztisztító, egyedi szennyvíztisztítók támogatását

emeljük meg, vonjuk be a lakosságot ennek a fejlesztési formának a finanszírozásába. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Picit talán a végéről kezdeném, most már ketten is említették az újszülöttek támogatásának felülvizsgálatát. Bocsánat, de azt gondolom, az újszülöttek, ami ma napirenden van, azzal is kellene foglalkozni. Így van, de a fiatalok lakáshoz jutásáról szóló támogatást is felül kell vizsgálni. Egyetértek vele. Bornap vonatkozásában azt gondolom régi képviselők tudjuk, minden évben felmerül, minden évben nézegetjük a bornapi költségeket. Igen, itt az ideje ezzel úgy mélyebben foglalkozni, én is azt gondolom. Visszatérve a költségvetéshez. Zene füleimnek, hallottam, hogy nyitott kapukat döngetek, én ennek nagyon örülök. Köszönöm szépen a Pénzügyi Bizottsági meghívást. Nyilván én ezzel a jogommal tisztában vagyok, meg időnként ezzel élni is szoktam. Polgármester úr is mondta, hogy nem ért egyet a 25.400.000 Ft-os Pénzügyi Bizottsági saját hatáskörű döntés, képviselő-testületi döntéssé alakításában. Én azért továbbra is azt gondolom, hogy attól, hogy én elmegyek egy Pénzügyi Bizottsági ülésre, attól a lakosság semmit nem fog róla tudni, maximum egy döntés végeredményét. Tehát a nyitottság, átláthatóság számomra ott is van, hogy a lakosság is részt tudjon venni valóban a döntési folyamatban is. Szerencsére ma már egyre több ember a városunkban is érdeklődik a közügyek iránt. Móriak és az ő meghívásuk. Konzorcium. Sok mindent hallhattunk itt. Azért egyre szeretném felhívni a figyelmet. Vannak olyan szakterületek, amelyek bizony nem fedhetők le egyszerűen móri vállalkozókkal, másrészt azt gondolom, hogy az építőipar, mint szakma, de majd kijavítanak a hozzáértők pontos, szabályozott rendje, alvállalkozó, fővállalkozó, bármilyen úton-módon ez ma szerződéses jogviszonnyal levédhető. Továbbra is azt gondolom, ugye hallhattuk, hogy majd a hivatal felméri a móri vállalkozókat és felveszi a kapcsolatot. Nem. Jó, akkor nem. Nem a polgármester úrtól hallhattuk. Jó. Tehát a móriak. Én azt gondolom, hogy ezt nagyon egyszerűen meg lehet oldani nyilvános pályázattal, akinek arra kapacitása van, akár műszaki, akár gazdasági, akár pénzügyi vonatkozásban, onnantól kezdve ő pályázni tud erre. A nyilvános és a meghívásos pályázatok közötti különbséget összeszedtem néhány gondolatban, és ez nem Mór városára vonatkozik, hanem valamennyi nyilvános és meghívásos pályázat esetére. Hogy mik a meghívásos pályázat hátrányai. Csak a kiválasztott vehet részt egyértelműen, akit meghívunk, csökkenik a verseny, növelheti az árakat vagy ronthatja a szolgáltatás minőségét. Árverseny gyakorlatilag csökkenő tendenciát mutat. A kiválasztott pályázók körét az ajánlatkérő határozza meg, itt ugye jelen esetben azt látjuk, hogy ez a Pénzügyi Bizottság. Új innovatív vállalkozások vagy kisebb cégek esélyt sem kapnak, nem kerülnek, ha nem kerülnek a meghívottak közé. Meghívásos pályázati eljárásoknál a lakosság és a piaci szereplők is nehezen ellenőrizhetik a döntéseket. Meghívásos pályázatoknál fennáll a veszélye, hogy a meghívottak köre egymást befolyásolja, azért láttunk már ilyet a gazdasági életben. Meghívottak kevésbé motiváltak, hiszen tudják, hogy kik a meghívott pályázók, és így adják az ajánlataikat. A nyilvános pályázat ugye mindenki számára nyitott, új piaci szereplők tudnak megjelenni, nagyobb a bizalom, csökken a befolyásolás kockázata, erősíti a helyi közéletbe és bizony a helyi döntéshozókba vetett bizalmat is, a verseny esetén a szolgáltatás színvonala is nőhet, csökkenhetnek az árak. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Ha jól nézem, beléptem a Google-ba, ez az Associated Press-nek az összegzett álláspontja. A következő a helyzet. Ebben az esetben, amit te mondtál, hol lesznek a

helyiek előnyben? Ebben a struktúrában, ha ezeket szem előtt tartjuk, amit te most kategorikusan kijelöltél. Volt ilyen és arra is emlékszem, hogy volt olyan módosító indítvány, hogy hívjunk meg veszprémi meg Tolna megyei, meg nem tudom milyen vállalkozókat. És én akkor megkérdeztem, hogy a Fejér megyeieket, a móriakat meghívják-e a veszprémi önkormányzattól? Biztos, hogy nem. Tehát, ha az eredő erő az, amire szerintem konszenzus van, hogy hozzuk helyzetbe és én csak a szaktudásommal tudok segíteni és ismerem most már 20 éve azokat a vállalkozói csoportokat, akik képesek együtt dolgozni, képesek jó árszínvonalon dolgozni, jó minőségben és megfelelő lebonyolításban. Én felkértem azokat a képviselőtársaimat, akik ezt eredő irányba mondták és megbeszéltük a feladatokat. Hajrá. Ha ezt betartjuk mind, hogy nyilvánossá tesszük, akkor a bokodi, elmondom, a fehérvárcsurgói szippantást kulcsi cég nyerte a Duna-partról. És mit csinál? Minden nap telephelyre megy és visszajön és elszámolja. Polgármester úrnak mondtam, hogy kössétek ki, hogy 2 napot itt szippant Isztiméren és Fehérvárcsurgón és nem megy haza az autó. Erre meg azt mondja a vállalkozó, neki joga van, hogy a sofőrje hazamenjen vagy leteszi a szippantót és hazamegy a Lexusszal. Tehát én azt gondolom, hogy amivel konszenzus van, hogy a helyi vállalkozókat helyzetbe hozni, arra ez a formula kiválóan alkalmas. Én egyébként a, bocsánat, és nem kívánom a testületi ülés nézettségét a televízióban vitatni, hogy a közérdeklődésre mi tartott jobban számot, a testületi ülés nyilvánossága vagy a bizottságié. Körülbelül 3% plusza van. Szegény Geszler Józsi anyukája is, mikor azt mondta, hogy a Kelemen Levente nincs benn a testületben, nem is érdemes megnézni. Jó, tehát az a szakmai irány, amit megbeszéltünk Gézával, Istvánnal, a többiekkel, Czachesz alpolgármester úrral, ezen az irányon menjünk. Ha ez működőképes, akkor én azt hiszem, azt tettük meg, hogy a móri vállalkozókat hozzuk helyzetbe, és a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság elnökeit is arra kérem, hogy amikor eljutunk arra a szintre, hogy le lehet ülni informális ülésre, akkor erre szerintem mindenki hajlandó. Czachesz alpolgármester úr.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót! Én is először tulajdonképpen a mondandómat a köszönetnyilvánítással kezdeném. Megköszönöm a Hivatalnak, a Pénzügyi Iroda vezetőjének is, az irodavezetőknek is, meg a dolgozóknak is, természetesen az intézményi dolgozóknak is, akik összeállították az apró betűs részt is, és így egy kerek egészé alakult ez a mai költségvetés. Ezt a munkát nagyon szépen köszönjük! A költségvetésnek szerintem 2 olyan prioritása van, ami kellene. Egy az, hogy ami stabilitást ad a város működéséhez, megteremti azt az alapot, hogy stabilan működjön és mindenki szerintem konszenzus van, hogy a színvonalban ne legyen visszalépés, és ebben szerintem, ezt is tükrözi ez a költségvetés, mind a normatívákban, mind egyéb dolgokban szerintem kellően hozzátettük mi is vagy tartalmazza azt a plusz forrást, amivel az oktatási területen, a szociális és a kulturális területen a színvonalat is meg tudtuk őrizni. És nagyon sok olyan feladat van, és hogy a költségvetésben, hogy miért nem, talán miért nem több olyan beruházás valósul meg, ami a körzetet érinti, meg a várost érinti. Tehát nagyon sok olyan önként vállalt feladataink vannak, amit mi már korábban is meghatároztunk. Tehát bővítettük a helyi közlekedést, ami szintén elég nagy forrást igényelt, és a támogatási rendszerünket is bővítettük. Itt már elhangzott az is, hogy bővítjük azoknak a körét is, akik a támogatási rendszerben részt vehetnek, 20%-kal megnöveljük azokat a normá, azokat az árakat, amivel még jobban tudnak majd az igénybe vevők szerepelni. És természetesen bízunk abban is, és tényleg elfogadtuk a legutóbbi testületi ülésen az ötéves gazdasági programot, és szerintem a mai költségvetés, ez is egy kicsit aládolgoz annak, hogy azt, amit elfogadtunk költségvetési, 5

éves programot, 5 éves ciklusprogramot, annak már az előkészítés itt szerepel benne. Én nagyon örülnék, hogyha a TOP pályázatoknál, amire megfelelő forrást is tudunk biztosítani, el tudnánk indítani, mert az egy látványos fejlődő fejlesztést is produkálna itt a város életében. És hát bízunk benne, hogy ez a járási pénzek elosztásában és hogyha ebben konszenzus lesz, hogy a körzeti feladatoknak, a feladatok beruházásoknak a növelését meg tudjuk indítani, ezzel megint előre tudnánk lépni. Én még egyszer mindenkinek köszönöm végülis a munkát, és bízom benne, hogy a konszenzuson is mindenkinek a javával, mindenkinek a szavazatával el tudjuk fogadni a mai költségvetést. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Brichter Józsefné Évának elfelejtettem az előbb mondani, hogy esténként, amikor szociális munkásként dolgozom, akkor megnézem az internetes felületeket, és örömmel láttam képviselő asszonytól azt a felhívást, miszerint a lakosok tegyenek javaslatot, hogy tegyük a móriakévé a bornapot. Erre biztos, hogy jöttek javaslatok, láttam ezt a felhívást a Mór Város Jövőért Egyesület oldalán, és nem volt időm még oda javaslatot tenni. Jakab Gézával megosztottam a nyárádszeredai emlékeimet. Ugye Tóth Sándor polgármester úr, június 9-én volt Erdélyben a választás, és biztatlak benneteket, hogy időnként valaki kapcsolódjon hozzám, és ne egyedül menjek Nyárádszeredára. Fízetössé tették a Nyárádszeredai Fesztivált. Megkérdeztem tőle, hogy milyen indíttatásból? Mondta, hogy anyagi is, meg egyébként is, egyébként meg valakinek nem tetszik, majd megszokják. És a színpad előtti terület az le volt kordonnal korlátozva. Volt ez a széláteresztő lepel, rengeteg rendőr, és volt 60 lej egy üveg móri bornyi belépődíj. Lézengtek egyébként belül, és ugye a tér elhelyezkedése olyan, hogy lehet hallani, mint a Moorischer Traumat a horgásztónál és mondták, a polgármester nagyon jó bulit szervezett, mert lehetett élvezni a sváb zenét. Tehát itt a borászok újabb kérése, hogy elértünk egy olyan eredményt, amiben az önkormányzat is anyagilag részt vállalt, hogy legyen üveg pohár, mert ez az egészséges. Most jön a repohár. Hát csak jégpályára ne menjetek repohárért, mert megkapjátok a zsetont, aztán majd nem váltják vissza. Meg ennek vannak közegészségügyi problémái is. Majd a képviselő-testület elé hozom a szabályozást, mert a hegyközség elnöke kéri, hogy a repohárt illesszük bele a Móri Bornapok rendezvénysorozatba, mert valaki fröccsöt szeretne inni és akkor a képviselő-testületnek a Móri Bornap tekintetében paradigmaváltást kell csinálni, hogy ez a Móri Borvidék promóciójának a támogatására szól vagy fesztiválturizmus. Székesfehérvár polgármesterével talán novemberben tárgyaltam arról, hogy korábban volt együttműködés a Királyi Napok Néptáncfesztivál, nálunk a Móri Fesztivál esetében együttműködés és még Kazahsztánból is jöttek ide 300 ezer forintért Székesfehérvárról egy előadásra. Azt kértem polgármester úrtól, hogy mivel tapasztalom, hogy Székesfehérvár és Mór között a fesztiválturizmus az a 81-es úton tömött autósorok jönnek és mennek rögtön, mikor befejeződik a koncert. Én is voltam augusztusban, csak a vihar behajtott bennünket egy kapualjba, hogy egyeztessük azokat a fő programjainkat, ami a megyeszékhely és a mi önkormányzatunk nagy rendezvénye. Mert a megyében ilyen nagy nincs több. Talán Sárbogárd igyekszik lakosságszámban odaérni, de még programban nem biztos, hogy egyeztessük a fellépőinket, hogy ez a fesztiválturizmus létezik, hogy ne egymásra szervezzünk. Egyébként a falvakat és kistérséget arra kérem, hogy a falunapokat is egyeztessék. Na, ez nem sikerül. Tehát valamikor ugyanakkor van a 2 településnek az ünnepnapja. Tehát én azt látom, hogy ilyen nivós program mellett, mint most, ami Szent György napkor és bornapkor lesz, ez 80%-ban fesztiválturizmus lesz, arra a programra érkeznek a vendégek és elmennek, és az, hogy a borászoknak több bevételük legyen, ez helyhiány és tömeg hiányában nem valósul meg. A helyiek és

a vendégek hívására fog támaszkodni. De én azt gondolom, nyitott kapukat döngetünk. Annak idején mikor legelőször egy fizetős bornapra mentem Neszmélyre, Pisch Fecót vittem magammal, mert megígértem neki, 1200, 10 éve volt vagy 12, 1200 Ft volt a belépő, kaptunk érte egy üveg poharat és megkérdeztem a villányi és az egyéb borászokat, hogy mi a helyzet a belépődíjjal és annak vonzatával. Azt mondták, hogy a borászokat standoltatják, Kamocsayék egyébként, és a fogyasztás 20%-a a hozzájárulás. Sok sikert kívánok a borászokkal való tárgyalásra Csákvári Ilonának, hogy le kell ülni majd a pohárhasználatba, meg ennek a költségeinek a rendezésébe. Arról meg nem beszélve, hogy Jakab Gézára nézek, bocsánat, hogy ilyen dolgokat kikotyogok, ha nagyon régen voltam, talán 8 éve Münchenben egy Bayern München meccsen, kapunk egy kártyát, föltöltjük, lefogyasztjuk és zárt körben van a bevétel, és ami rajtmaradt, azt visszkapjuk. Számos fesztivál, hogy mondjam, lehetőség adódik. Először ülünk le a borászok képviselőivel, de nyilván az ideji program az létezik, aztán alakítsuk, de akkor határozzuk meg, és ugye annak idején próbáltuk a promóciót bővíteni és kértünk az M1-től meg az RTL Klubtól meg innen-onnan, hogy 20 másodpercre tegyék be a bornapot, és mondták rendben van, 6 millió forint. Tehát az a kérdés, hogy a bornapot szélesíteni kell-e, tágabb körre kell? Én a képviselő asszonnyal értek egyet, hogy tegyük főként a móriakévé és a térségéé a bornapot. Erre várom a javaslatokat. Valóban komoly összeget költünk. Én azt gondolom, egy-két település, ha ezt meglátná, azt mondta, hogy nálatok a csillagos ég a határ. Jó? Tehát én azt hiszem, hogy a hegyközség elnökével is le kell ülnöm és majd bevonlak benneteket, hogy hogyan tovább, mert itt van a kérelem. Köszönöm szépen. Van-e még további? Köszönöm az együttműködésüket és azokban a feladatokban, amit az egyéni egyeztetéseken is megbeszéltünk, most lesz időnk ezeket gyorsan elővenni és sorjázuk és jegyző asszonyt is kérem, hogy ebben a hivatal majd legyen segítségemre, hogy ezeket a kéréseket meg tudjuk valósítani. Segítsetek, hogy hol találom...

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Évának 2 db módosítója.

Fenyves Péter polgármester:

Oké, rendben van, csak hogy mit kell szavaztatnom.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Utána négy határozat.

Fenyves Péter polgármester:

Vegyétek elő, mert ez akkora csomag, hogy nem találom.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Az Éva két módosítóját az külön...

Fenyves Péter polgármester:

Arra fölkészültem. Nagyszerű. Köszönöm szépen. Tehát a módosító indítványokról döntünk.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Az majd...

Fenyves Péter polgármester:
Tessék?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Rendelethez volt neki.

Fenyves Péter polgármester:
Akkor most először is a határozatokról szavazzunk és utána módosítjuk?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Szerintem igen, és utána rendelet módosítók.

Fenyves Péter polgármester:
Jó, figyelem, tehát határozat-tervezetekről szavazzunk. Az 1. számú határozat-tervezetről. Igen, igen.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2025. (II.19.) határozata**

az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámoló tudomásul vételéről

Mór Városi Önkormányzat képviselő-testülete az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámolót tudomásul vette.

Fenyves Péter polgármester:
12 egyhangú igennel elfogadva. 2. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2025. (II.19.) határozata**

**Mór Városi Önkormányzat saját bevételeiről és adósságot keletkeztető ügyletből
eredő fizetési kötelezettségeiről**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az 1. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva. 3. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 3. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2025. (II.19.) határozata**

a Környezetvédelmi Alapról

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Mór Városi Önkormányzat Környezetvédelmi alapja 2025. január 1-jén elkülönített bankszámlán 6.802 eFt összegben rendelkezésre áll, és egyetért azzal, hogy annak 2025. évi felhasználásról a 2024. évi zárszámadás elfogadásakor dönt.

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva. 4. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 4. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2025. (II.19.) határozata**

a likviditási tervről

A képviselő-testület Mór Városi Önkormányzat likviditási tervét az 1. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva. Tehát a bemelegítés az sikerült, most jönnek a módosító indítványok. Brichter Józsefné képviselő asszony a 16. § (1) bc) szakaszának törlését. Tessék? Van egy 17-es is, 2 volt.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Igen, de az is 17, csak rosszul mondta. 16-ot mondott, de 17.

Fenyves Péter polgármester:

Fú, most jól meg lettem vezetve.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Jó? 17 és cb). Nem bc).

Fenyves Péter polgármester:

Azért vigyázzatok a kiigazítás hangnemével, jó?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Bocsánat.

Fenyves Péter polgármester:

Ez a vicc. Tehát a 17. § (1) bekezdése cb) törlését kéri képviselő asszony. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 3 igen, 4 nem és 5 tartózkodás mellett nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2025. (II.19.) határozata**

Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének 17. § (1) bekezdés cb) alpontjainak törlésére vonatkozóan.

Fenyves Péter polgármester:

3 igen, 4 nem, 5 tartózkodással nem nyerte el a többség támogatását. A 17. § (2) bekezdés, ez a nyilvános pályázaton kívánja képviselő asszony meghirdetni. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 3 igen, 3 nem és 6 tartózkodás mellett nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2025. (II.19.) határozata**

Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének 17. § (2) bekezdésére vonatkozóan, miszerint a nyertes ajánlattevő kiválasztása - a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzéseknél - nyílt ajánlatkérés útján történjen.

Fenyves Péter polgármester:

3 igen, 3 nem, 6 tartózkodással nem nyerte el a többség támogatását, így a rendelet első és érintetlen részéről kérem, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 10 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta **Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II. 21.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a testület elfogadta. Képviselőtársaim, köszönöm az együttműködő egyeztetést! Jegyző asszony vezetésével a hivatalnak, szakértőknek, intézményvezetőknek azt a munkát, amit a költségvetésben rendelkezésre bocsátottatok. A jegyző asszonnyal rövidesen összehívjuk az intézményvezetőknek a konzultációs tanácsát, amiben változtatást eszközölünk, eszközölök, az önkormányzat által fenntartott intézményeknek tartunk és a nem önkormányzati intézményeknek külön, mert a hatékonyságát így kell növelni, és ennek a mi általunk fenntartott intézmények, itt visszatérünk a régi módon és a nem mi általunk fenntartott intézményeké pedig egy konzultációs tanácsá alakítjuk egy laza szervezeti formában. Köszönöm szépen. Folytatja a képviselő-testület a munkát.

Jakab Géza képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

4./ napirend: JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

4-es napirend következik. Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására, amit a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr. Van-e hozzászólás? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen. Egy kérdésem lenne. A melléklet 58-as pontjában a Pénzügyi Bizottság átruházott hatásköre. Felújításokra vonatkozó 87 milliós keretből 19.050.000 az értékhatar, a 61-esben az-25.400.000. Nem lett volna célszerű legalább egy összegre hozni a kettőt? Vagy ennek vajon mi az oka, hogy ez elkülönül? Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Ott, tehát ennyi az előirányzat, ez a 19 millió, tehát a nettó 15. Ezért, igen. Jó? Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. További kérdés nincs. Szavazzunk a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2025. (II. 21.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadva.

5./ napirend: JAVASLAT a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

5-ös napirend. Javaslat a települési támogatásokról és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítására. A Pénzügyi és Szociális Bizottság tárgyalta. Gintner elnök úré a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. A költségvetés kapcsán is ebből némileg már elhangzottak dolgok a Szociális Bizottság kezdeményezésére, és a költségvetésbe is be lett építve, ezek a következők: a karácsonyi csomag értékének megemelése 8.500-ról 10.000 Ft-ra. Tűzifa-támogatás megemelése 30-ról 40.000 Ft-ra. Települési támogatások jogosultsági értékhatárainak emelése 20%-kal, ezek az eseti, az időszakos, az ápolási, temetési támogatások, és a temetési támogatásnak az összegei is duplájára emelkednek, hogyha elfogadja ezt a testület. A bizottság természetesen egyhangú igen szavazással támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta. Gintner elnök úr igazából elmondott mindent. Egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és a mi bizottságunk is ezt egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2025. (II. 21.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Jakab Géza képviselő úr igazoltan van távol, jelezte nekem.

6./ napirend: JAVASLAT az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

6-os napirend következik. Javaslat az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására. Szintén a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Bocsánat, Szociális Bizottság igen, és Pénzügyi. Gintner elnök úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr. Az újszülöttek családjának támogatásának 100.000 Ft-ra emelésével a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal egyetért.

Fenyves Péter polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Igen, a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta és mi is maximálisan egyetértünk ezzel. Tehát a rendelet-tervezetet 5 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2025. (II. 21.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

7./ napirend: JAVASLAT a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás) intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

7-es napirend. Javaslat a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás) intézményi térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában. Gintner elnök urat illeti a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr! A javaslat szerint 10%-os emelés történne az étkeztetés, házi segítségnyújtás térítési díjában, nappali ellátásban nem történne változás. Ezzel a bizottság 4 egyhangú szavazással egyetért.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mi is egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. A határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2025. (II.19.) határozata**

a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás) intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta az első fordulóban. Egyetért a határozat mellékletét képező, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet tartalmával, azaz **a térítési díjakat a napi egyszeri étkezés, napi egyszeri étkezés kiszállítással, napi háromszori étkezés, a házi segítségnyújtás és a szállítás vonatkozásában módosítani kívánja.**

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Móri Többcélú Kistérségi Társulásban résztvevő helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek véleményét kérje be és a vélemények beérkezését követően a rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé 2. forduló tárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző (Közigazgatási és Szociális Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, és a rendelet-tervezetről. Ja, bocsánat, az melléklet. Köszönöm. Köszönöm szépen.

8./ napirend: JAVASLAT a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

8-as napirend következik. Javaslat MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottság tagjának megválasztása tárgyában. A Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, és itt is 5 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2025. (II.19.) határozata**

a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában

1./ Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓRHŐ Kft. (8060 Mór, Dózsa György utca 22/A.) felügyelőbizottsági tagjának

**Udvari Zsolt (an.: Válint Erzsébet)
8066 Pusztavám, Rákóczi Ferenc utca 1.**

szám alatti lakost választja meg 2025. február 20. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2./ A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1./ pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

9./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat és a Székesfehérvári Egyházmegye, mint a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola fenntartója között kötendő együttműködési megállapodás tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

9-es napirend következik. Javaslat Mór Városi Önkormányzat és a Székesfehérvári Egyházmegye, mint a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola fenntartója között kötendő együttműködési megállapodás tárgyában, amit a Pénzügyi és Oktatási Bizottság tárgyal. Köszöntöm Kovács Béla igazgató urat, aki itt van a teremben. Csákvári Ilona elnök asszonyt illeti a szó.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ezt a napirendet megtárgyalta. Azért volt szükség ennek a napirendi pontnak a tárgyalására, mert 2025. március 31-én lejár az együttműködési megállapodás. A következő együttműködési megállapodás szintén 5 évre szólna. Ezt az Oktatási és Sport Bizottság és a művelődési bizottság elfogadta 5 igen szavazattal. Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy tartalmi elemei nem változnak ennek a megállapodásnak, a számszaki elemei viszont a költségvetésben szerepeltek. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök asszony! Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Igen, a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, mint ahogy elnök asszony már jelezte, egy újabb ötéves megállapodást kötnénk '25. április 1-től 2030. március 31-ig. Határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Felszólalások következnek. Kovács István képviselő úr. Igazgató úr, hogyha érinthet, ha esetleg a kérdés a válaszadásban, mint együttműködő légy kedves a vendégmikrofonhoz fáradni. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Én most találkoztam ezzel a szerződéssel és ugye több személlyel is beszéltem, többek között veled is, és ebből kiderült az, hogy a többi általános iskolával nincs ilyen szerződése az önkormányzatnak, és arra lennék kíváncsi, hogy mi az oka ennek, tehát, hogy miért van az, hogy egy iskolát, mondjuk összeget én nem láttam itt, úgyhogy ha esetleg valaki meg tudná mondani, hogy pontosan mennyi pénzről van itt szó, amivel az önkormányzat támogatja az iskolát, és hogy pontosan mi a támogatásnak a jogalapja, ami mondjuk nincs meg a többi iskolánál. Tehát én erre lennék kíváncsi, hogy mi a különbség mondjuk a Radnóti vagy a Zimmermann vagy a Petőfi iskola vagy a Gárdonyi iskola, illetve e között az iskola között, ami miatt ők kapnak valamiféle támogatást, pontosan nem tudom, hogy mennyit, a többiek pedig nem.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, amikor ezt fölvetted nekem és Székesfehérvár polgármesterével is beszéltem és számos település polgármesterével nemcsak erről, hanem egyéb dolgokról, és talán Cser-Palkovics András hangsúlyosan különböző riportokban, ő ugye hathatósabban kommunikál, jelezte, hogy igényelné a kormányzattól, hogy a szolidaritási adó, amelyet Mór város önkormányzata befizet, az mely költségnemekre szolidáris, és tudjuk, hogy a szolidaritási adót fizető önkormányzatok beszolgáltatják ezt az összeget, és a társadalmi ellátórendszerek finanszírozására fordítja a kormány. Az még nem talált meghallgatásra, hogy meg is nevezze azokat a társadalmi ellátórendszereket, de abban biztos vagyok, hogy ennek az összege azon települések iskoláira és a móri is benne van, és szeretném hinni, hogy ez így van, és nem mondjuk a Budapest-Szerbia vasútvonalra megy, hogy ezen települések megsegítésére használja föl ezt a szolidaritási adót. És amikor ennek mértékéről és a változtatásról tárgyaltunk a Kancellária minisztériumban, akkor államtitkár úr, Dukai Miklós államtitkár úr jelezte, amikor nem azt mondom, hogy vitattam ennek a mértékét, és azt mondja, hogy utánad következik Sátoraljaújhely polgármestere, ahol az adóerő-képesség a móri 120.000 Ft/főhöz képest 10.000. Legyetek szolidárisak, mert az összes iskolát, óvodát és mindent ebből a szolidaritási adóból támogatja a kormány. Én ezt elvileg el tudom fogadni, csak szeretném látni, hogy ha most az önkormányzat szolidaritási adója, az állam erre költi, akkor most a mi iparüzési adónkat is költjük oda azokra a településekre. Tehát látjuk ugye ennek az elvonásnak a mikéntjét, ami állami szinten 65 milliárd forint. Hát igen, 3 település szolidáris és befizetjük és az állam elkölti. Hiszem, hogy ugye ezek a települések az iskola fenntartására egyetlenegy fillért nem kell, hogy költsenek és ez a pénzünk hasznosul. Nem tudok mást megnyugtatóan képviselő úr mondani, hogy valószínű, hogy a mi pénzünk elmegy azokra az iskolákra, és az államnak felelni kell érte. Jobban örülnék, ha mi működtetnénk, az önkormányzatok, közvetlenül látnátok a pénz felhasználását. Igen. Képviselő úr parancsolj.

Kovács István képviselő:

Hát egyrészt nem igazán elégít ki a válasz. Tehát hogy még mindig nem kaptam választ arra, hogy egyrészt ezzel az iskolával miért kell külön illet kötni, tehát hogy ismerve az iskolák és az egyházi iskolák támogatását, tehát hogy valószínűleg a normál állami iskolák kevesebb támogatást kapnak az államtól, mint az egyházi iskolák. Plusz mi még ezt egy általam ismeretlen összeggel 5 éven keresztül fogjuk támogatni, mert ugye nincs, nem szerepel semmilyen összeg itt, csak az, hogy kifizetünk valamit, amiről igazából semmi nincs itt, hogy most mit. Tehát hogy én úgy gondolom, hogy vagy azt kellene csinálni, és most itt jöhet nekem itt Sátoraljaújhely meg Kazincbarcika meg bármelyik város, tehát én úgy gondolom, hogy ha van Móron egy iskola, amely plusz támogatást kap azon felül, ami amúgy jár neki, akkor főleg figyelembe véve azt, hogy az én gyerekeim állami iskolába járnak, úgy gondolom, hogy az én gyerekeimnek is járna, illetve az ő jövődöbeli iskolájának is járna a várostól ugyanez a fajta támogatás. Tehát, hogy itt valamilyen úgy érzem, hogy a mérleg elbillen egy irányba, amit nem tartok igazságosnak függetlenül attól, hogy mire költi az állam a mi tőlünk elvont pénzt. Tehát, hogy én úgy gondolom, hogy itt ez valamennyire nem stimmel, illetve nincs összeg. Tehát, hogy ez mennyi? 200 ezertől 300 millióig vagy valami tól-ig határ vagy hogy most pontosan miről van szó? Mert az nincs benne.

Fenyves Péter polgármester:

A költségvetési rendeletünk 15. melléklete 13-as szakasza a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola működési támogatása 9.450.000 Ft. Én azt gondolom,

szívesen kötünk, és én támogatom, hogy az egyházmegyével támogassuk, mert nagyon sok kulturális és közfeladatot is vállal az iskola. Tudjuk, hogy mely rendezvényeket. Az állammal meg nem szeretnék. Aki én tőlem elvesz pénzt, oda nem adok. Az államnak az a dolga, hogy finanszírozza az állam által fenntartott iskolákat. Ebben az együttműködési megállapodásban egyébként azt is mondhatom, nem lenne jó kifogás, hogy ez öröklött jó szokás, mert ide is a mi gyerekeink járnak, és ez az együttműködés szerintem helyes, elfogadva az álláspontodat. Képviselő úr parancsolj. Ja, már nincs.

Kovács István képviselő:

De nyomtam egyet, csak eltűnt.

Fenyves Péter polgármester:

Parancsolj.

Kovács István képviselő:

Én úgy gondolom, hogy ha iskolát támogatunk, akkor nem az államnak adunk, hanem az iskolába járó gyermekeinknek. Tehát én, az én gyermekem a Radnótiban, a nagyobbik fiam a Radnótit nyomta végig 8 évig, a kisebbik pedig nagy valószínűséggel a Zimmermann-t fogja. Hogyha most ebbe belekapaszok, akkor lehet, hogy hozzájárulok ahhoz, hogy a Zimmermann igazgatója is jelentkezzen egy ilyen szerződéssel, hogy mondjuk a tanuló gyerekek létszámát figyelembe véve ugyanannyi támogatást kapjon a várostól különböző rendezvényekre vagy bármikre, amely hozzájárulhat ahhoz, hogy a gyerekek egy színvonalasabb iskolába járhasson. Szóval én úgy gondolom, hogy teljesen igazságtalan ez és nem is fogadom el egyébként az érvelésedet. Tehát, hogyha azt mondjuk, hogy az államnak nem adunk pénzt, akkor ne adjunk az egyháznak se, ha pedig adunk az egyháznak, akkor adjunk az állami iskolának is. Tehát hogy a gyerek, gyerek. Tehát hogy ugyanolyan joga van a Petőfi iskolába járó gyerekeknek ahhoz az összeghez, amit mondjuk annak az iskolának adunk, mert ezt én így tartom igazságosnak. Tehát én itt úgy érzem, hogy itt valami nagyon el van billenve, és szerintem jobb lenne ezt igazságosan rendezni. Tehát én nem azt mondom, hogy ez ne legyen, hanem azt mondom, hogy ha ennek az egy iskolának adunk, akkor az összesnek adjunk, mert a Gárdonyi Géza iskola is ugyanúgy megérdemli azt a 9 millió forintot, mint a Szent Erzsébet iskola.

Fenyves Péter polgármester:

Legutóbbi ismereteim szerint, amíg az önkormányzat működtette az iskolákat, az önkormányzati hozzájárulás mértéke a Radnóti iskolának 177 millió forint volt. Tehát én a lelkemet akkor nyugtatom meg, hogy ebben a szolidaritási adóban ez benne van, és én azt gondolom, biztassátok az igazgatókat, hogy jöjjenek, de csak azután, amikor a tankerület majd kifizeti a koszorúk árát is. Köszönöm szépen. Még kívánsz szólni?

Kovács István képviselő:

Hát most, hogy így be van nyomva, nem én nyomtam meg, de szót kívánok, mert beszélni szeretek. Szóval én nem gondolom, hogy ez így jó gondolkodás, tehát, hogy itt erőteljesen szembemegyek az érveléseddel. Én úgy gondolom, hogy ez így nem helyes, és különbséget teszel gyerek és gyerek között. Számomra a Gárdonyi Géza iskolába járó gyerek pontosan ugyanolyan fontos, és mondom, még egyszer hangsúlyozom, hogyha azzal az érveléssel, amit te mondasz, ennyi erővel nyugodtan mondhatod azt, hogy az egyházi iskolát meg támogassa az egyház, és abból, és ráadásul hozzátesszük, hogy valójában, hogyha megnézzük a számokat, akkor ugye attól harsog a sajtó most

már évek óta, hogy az egyházi iskolák amúgy is sokkal több támogatást kaptak, mint az állami iskolák. Szóval éppen ezért jobban jár. Tehát, hogyha nagyon-nagyon odafigyelnék erre és szeretjük a saját gyerekeinket, akik a saját iskoláinkba járnak, akkor inkább kompenzálni kellene a városi iskolák, városban lévő állami iskoláknak a költségvetését, hogyha már eleve van ilyen keretünk. Tehát, hogyha mert ugye én ezzel most találkoztam először, ha van ilyen keret, akkor miért ne kapna a többi is. És hogyha arról van szó, hogy kitalálunk egy jogcímet, amiért a Szent Erzsébet kaphat, akkor találjunk ki egy jogcímet a Petőfi iskolának is.

Fenyves Péter polgármester:

Képviselő úr véleményét tiszteletben tartva várom az állami fenntartású iskolák vezetőit a javaslatételre. Ide fogom terjeszteni.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az egyházi iskolákat is vártad?

Fenyves Péter polgármester:

Hogyne, Püspök atyát vártam, igen. Igen. Sőt, még azt is mondom, hogyha már egyházi kérdésekről van szó, protestáns hívőként, hogy amikor idekerültem városfejlesztési igazgatónak, mindent megtettem annak érdekében, hogy az egyházmegyével megegyezzünk a városi egyházi tulajdonú temetők önkormányzati fenntartásában, mert abban egyetlenegy felekezet nem egyezett ebbe bele, az izraelita felekezet, aki elzárkózott ettől, és egy jó példája annak, hogy azok az egyházi tulajdonú temetők ugyanolyan fenntartottsági szinten vannak, mint az önkormányzati. Ez is egy hitvallás kérdése, hogy kellett volna-e ez. Sírhelybevétel a miénk, a fenntartás is a miénk. Én azt gondolom, ez helyes. Nagyon sok önkormányzat szeretne volna már ezt megkötni, mert nem tudják fenntartani a temetőiket. És mondhatod azt, hogy az egyházfiak fizessék be. Én befizetem egyébként és támogatom a szülőfalum temetőjének a fenntartását anyagi támogatással. Tiszteletben tartom a véleményedet, várom az iskolák és a tankerületi központ megkeresését az önkormányzati támogatás kérelme ügyében. Istvánfalvi doktor.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr! Nem szerettem volna hozzászólni, megmondom őszintén ehhez a vitához, de egyrészt mivel érintett vagyok, mert nekem is van gyermekem, aki egyházi iskolába jár, és én nagyon örülök neki, hogy van ilyen lehetőség Mórón, mert nagyon komoly szakmai és nevelési oktatás folyik az egyházi iskolában is, ugyanúgy, ahogy a móri állami iskolákban is. Az, hogy az önkormányzat hogy támogatja indirekt vagy direkt módon az állami iskolákat, ugye polgármester úr elmondta, hogy a szolidaritási adóval direkt módon is támogatjuk az állami iskolák fenntartását. Vagy amikor 2013-ban az állam elvette a feladatkört és az iskolafenntartói szerepet, majd 2017-ben már a működtetői szerepet is, akkor vezették be a szolidaritási hozzájárulást, és pont a törvény indokolásából egyébként ki lehet olvasni, hogy az állam az iskolák fenntartását önkormányzati források biztosításával kívánta megoldani. Úgyhogy mi, az egész város 800 millió forint szolidaritási adó befizetésével hozzájárulunk az egyházi iskolán kívül az állami fenntartású iskolák fenntartásához, nem kevés összeggel. Hogyha ezt leosztjuk, akkor én úgy gondolom, hogy a mérleg nyelve még mindig az állami fenntartású iskolák felé hajlik, de ez rendjén is van, hiszen sokkal több gyermek jár az állami fenntartású iskolákba, ahol szintén kiváló nevelési-oktatási tevékenység folyik. Tehát ilyen szempontból én úgy gondolom, hogy megkülönböztetni fenntartás szerint a móri iskolákat, az egy hiba. Másrészről pedig a költségvetés alaposabb ismerete, és

nekem is fel kellett ehhez készülnöm, és köszönöm szépen a Pénzügyi irodavezető asszonynak a támogatását és felkészítését. Vannak olyan intézményeink, ahol vannak olyan sorok, mint például az Ellátó Központnál, ahol több millió forinttal támogatjuk az állami iskolák táboroztatását. Ebbe beletartozik az összes móri állami iskola, illetve többek közt a Zimmermann iskolának az úszás lehetőség igénybevételét az iskolarendszerű tornaóra keretében, ez is több millió forint évente, ami egyébként az Ellátó Központ költségvetési sorai között megtalálható. Másrészt, mivel az állami iskolák önkormányzati tulajdonban vannak, így a tulajdonosi kötelezettségünk a karbantartás és a korszerűsítés, felújítás körében azért mindig a mai napon is minket terhel, de nem úgy, mint az egyházi iskolánál, ahol ez egyházi feladat. És én tudom, amikor történt az egyházi iskola korszerűsítése, bővítése, akkor honnan vont el az egyház. Úgy tudom, a püspöki palota felújításából is vont el összeget, hogy Móra irányítsa azt a pénzt, amivel a gyerekeink korszerűbb tanítási-nevelési lehetőségeket kaptak. Én úgy gondolom, hogy a város belenyúl a zsebébe, nagyon rendesen és nagyon helyesen támogatja a Móron lévő oktatási-nevelési intézményeit. Köszönöm szépen Polgármester úr.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr. Ma nincs beszédkorlát, pénzről van szó. Ma a Manchester City - Real Madrid meccs kezdetéig mehet. Többen jelezték nekem. 21 óra.

Kovács István képviselő:

Viszont lenne egy kérdésem. Hogyha most akárhonnan nézzük, az egyházi iskolákat is az állam finanszírozza. Tehát, hogyha az állam a tőlünk elvont szolidaritási adó...

Fenyves Péter polgármester:

Várj egy pillanatra. Kírt a tévé, hogy nincs jel.

Technikai személyzet:

A közvetítés az megy.

Fenyves Péter polgármester:

Biztos?

Technikai személyzet:

Biztos.

Fenyves Péter polgármester:

Akkor jó. Ha valaki jelzi, hogy nem, akkor szóljatok. Ma mondtam a Fenesi Andrásnak a honosításnál, hogy cseréljük ki ezt a katódcsőves televíziót, mert a Hajnal Tibi és kollégái sugárzást kapnak. István, parancsolj.

Kovács István képviselő:

Tehát, hogy hol is hagytam abba? Na mindegy, tehát hogy az állam, az egyházi iskolákat is az állam finanszírozza, tehát hogy most akárhonnan nézzük, tehát ebből adódóan ugyanabból az adóból valószínűleg ugyanúgy megkapják ezek az iskolák. Mindegy, nem szeretnék itt ilyen kerékkötő lenni, én csak azt szeretném kihangsúlyozni függetlenül attól, hogy az iskolák miféle támogatást nyújtanak, illetve kapnak, én úgy gondolom, hogy ez akkor is billenő mérleg, tehát egy elég súlyosan, és hogyha arról van szó, én azt mondom, hogy ez akkor is abban az esetben lenne igazságos, hogyha ezt a fajta szerződést az összes többi iskolával meg lehetne kötni. Tehát nem ezt a szerződést

szeretném megbéklyózni vagy elgáncsolni, hanem azt, hogy a többi iskolának is legyen egy ugyanilyen feltételekkel megkötött szerződést az önkormányzattal.

Fenyves Péter polgármester:

Még Istvánfalvi doktor egyet nem mondott, hogy a pedagógusnapon az állami iskolák pedagógusainak is juttat az önkormányzat javadalmazást, az általuk megjelölt személyeknek a mi költségvetésünkből. És most az idén, ha Isten akarja és élünk, és nagyon örülök, amikor nem kevered mindig nagyon össze, csak mondd, hogy "Áldás, békesség!"

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Azt nem keverem össze, az direkt van.

Fenyves Péter polgármester:

Tehát az azt jelenti, hogy olyan ökumenikus lelkülettel vagy irántam, ami közöttünk a kontinuitást megteremti és most több mint 200 millió forintot fogunk költeni a Zimmermann iskolára, és konzorciumi partnere a tankerületi központ és az ALBENSIS a megyei lebonyolító szervezet, aminek az előkészítése nagyon gyors csapásokkal zajlik. Parancsolj képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Én még csak egy dologgal szeretném ezt az egészet kiegészíteni, még mielőtt azzal lennék vádolva, hogy most nekimegyek az egyházi iskolának. Szerintem Móron nagyon kevés nálam teológiát komolyabban vevő ember van amatőr szinten. Tehát számomra az egyik legfontosabb dolog körülbelül 30 éve a kereszténység, és pont ahogy mondtad a köszönésből, tehát hogy eléggé ökumenikusan gondolkodok, tehát számomra nincsen felekezeti, hogy is mondjam, elsőbbség függetlenül attól, hogyha most a fejemhez tennének egy puskát és azt mondanák, hogy döntenem kell, akkor katolikus lennék, mert a katolikus dogmatika az, ami közelebb áll hozzám. Szóval a kereszténység számomra fontos, a kereszténység alapelvei számomra fontosak, a kereszténység alapelveinek a nevelése az egyik legfontosabb, tehát az egyik legfontosabb dolognak tartom függetlenül attól, hogy nem látom ezt egyébként olyan nagyon propagálva. Tehát hogy nem ez szólt belőlem az elmúlt néhány percben, hanem csupán az, hogy ugyanazokat a lehetőségeket kapja meg a többi gyerek is, mint amit ők megkapnak. Ennyi.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! És a múltkor, mikor "Dicsértessék a Jézus Krisztus!"-sal köszöntél, akkor tudtad, hogy édesapám katolikus volt.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hát azt nem tudtam, csak én hol így köszönök, hol úgy.

Fenyves Péter polgármester:

Igen. Igazgató úr, kívánsz-e szólni?

Kovács Béla igazgató:

Köszönöm szépen a megszólalás lehetőségét Polgármester úr és köszönöm az itt elhangzott gondolatokat. Tényleg csak röviden tudnék visszautalni arra, hogy 1990-ben éppen Mór városában volt az egyházmegye területén az első intézmény, amelyik újramezthette működését. Azt gondolom, hogy ez az akkori képviselő-testületnek,

polgármester úrnak is egy fontos lépés volt és egy fontos együttműködés. Tehát ez nagyon fontos sarokpontja a Székesfehérvári Egyházmegyének, hogy az itteni intézménye kezdhetne újra a működését legkorábban a rendszerváltoztatás után. Az elhangzottak alapján valóban nagy öröm számunkra az a fogadtatás és az az együttműködés, ami most is megtapasztalható. Én azt gondolom, hogy ezek a vélemények mind-mind ezt támasztják alá, tehát egy tisztánlátást segítenek elő képviselő úrnak a gondolatai is. A diáklétszámunk folyamatosan emelkedik, az osztálylétszámunk folyamatosan emelkedik, és amit Istvánfalvi képviselő úr is említett, ez valóban így van, hogy az elmúlt években az egyházmegye nagyon komoly anyagi ráfordításokat tett azért, hogy az itt működő általános iskola a diákok és a szülők megalégedésére tudjon működni. Tehát nagyon komoly fejlesztések történtek és nemcsak a Székesfehérvári Püspöki Palota felújításából érkeztek ide források, hanem más egyéb plébániák területéről is. Tehát koncentrált erőforrások érkeztek ide az elmúlt 2 évben, tehát ez ilyen kétféle milliárd forint körüli beruházás volt, ami azt gondolom, hogy nyilván ez egy egyszer előfordulható beruházás volt, és az, hogy a működtetésben az önkormányzattól kaphatunk, az egyházmegye kaphat anyagi támogatást, és azt gondolom, hogy ennek nemcsak anyagi, hanem erkölcsi oldala is van. Az intézmény minden olyan programban részt vesz, amiben a városi intézmények is részt vesznek, tehát az ünnepek, koszorúzások, Móri Diákművészeti Fesztiválra 19. alkalommal fogjuk ezt most közösen szervezni Mór város önkormányzatával. Tehát minden olyan programon, lehetőségen ott vagyunk, részt veszünk, tehát benne élünk a város életében, erre nagyon figyelünk, hogy ne egy elkülönülő szervezetként létezzünk itt, hanem a várossal együttműködve, hiszen a város polgárai érdekében dolgozunk mi is. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2025. (II.19.) határozata**

Mór Városi Önkormányzat és a Székesfehérvári Egyházmegye, mint a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola fenntartója között kötendő együttműködési megállapodás tárgyában

Mór Városi Önkormányzat és a Székesfehérvári Egyházmegye, mint a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola fenntartója, 2025. április 1-jétől 2030. március 31-ig hatályos, 5 évre szóló együttműködési megállapodást köt, amelyet Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező megállapodás szövegtartalmával jóváhagy. A megállapodás értelmében és az abban foglaltakat

figyelembe véve a pénzügyi támogatást - a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola költségvetésének felülvizsgálatát követően - az adott költségvetési évben, az önkormányzat a helyi költségvetési rendeletében határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a testület elfogadta. Igazgató úr, további jó munkát kívánok, és lendülettel a Diákművészeti Fesztivál megszervezésére.

10./ napirend: JAVASLAT a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

10-es napirend. Javaslat Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata. Köszöntöm Vezető asszonyt, Lőrincz Máriát! Pénzügyi és Szociális Bizottság tárgyalta, Gintner elnök úr a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm polgármester úr. A javaslat térítési díjemelést nem javasol. Ezt a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és mi is támogatjuk a határozat-tervezetet egyhangú 5 igennel, mely nem tartalmaz módosítást a térítési díjjal kapcsolatban. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2025. (II.19.) határozata**

**a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása
térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásának intézményi térítési díját felülvizsgálta, és annak módosítását nem javasolja.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásának térítési díjára vonatkozó véleményeztetés lefolytatására a Társulási Megállapodásban foglalt rendelkezések szerint, és amennyiben az 1. pontban foglaltakhoz képest eltérő vélemény érkezik be, úgy ezt követően a Képviselő-testület márciusi soros ülésére a térítési díj felülvizsgálatáról szóló előterjesztés ismételt elkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző(Közigazgatási és Szociális Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

**11./ napirend: BESZÁMOLÓ a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok
Átmeneti Szállásában folyó 2024. évi szakmai munka tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

11-es napirend. Beszámoló szintén a Hajléktalanok Átmeneti Szállásán folyó 2024. évi szakmai munka tárgyában. Gintner elnök úré a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! A szakmai beszámolót köszönjük szépen és az intézményben dolgozók munkáját szintúgy. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja 4 egyhangú igen szavazattal a képviselő-testületnek.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Élek azzal a rendkívüli lehetőséggel, figyelembe véve a vörös kódot, hogy vezető asszony néhány szót légszíves szólj egyrészt a mostani helyzetről, mert a közösségi oldalamon ma egy bejelentés érkezett egy Tábor utcai személyről. A Bocsi-

Meleg Icát hívtam, hogy kérjem, segítsen. Téged is hívtalak volna, de valami miatt őt hívtam, hogy azokon a rendkívüli esetekben, ami a vörös kód hatálya alá tartozó, a közterületen lévő személyekre való odafigyelés, mivel először számolsz be az új képviselő-testületen a szakmai munkáról, a mostani helyzetre vonatkozó felkészültségeteket légyszíves néhány szóban mondd el.

Lőrincz Mária intézményvezető:

A vörös kód igazából nem kimondottan a mi intézményünkre vonatkozik, hanem arra vonatkozik, hogy abban az időben, amikor ezt a vörös kódot kimondják, a szociális intézményeknek be kell fogadnia napközben azokat a hajléktalanokat, akik a városban mászkálnak. Az intézményünk nyitva van, tehát mi nem zárt kapukkal működünk. Az a hajléktalan, aki elhagyja 7 órakor az intézményt, önszántából teszi meg. Azt, hogy napközben, ha fázik, hova megy mint megy, a kezét nem foghatjuk, mi várjuk vissza, tudják a működési elvünket, ismerve vissza is térnek és este legkésőbb 7 óra, 8 óra körül mindenki a szállón megjelenik. Napközben pedig, hogyha olyan helyzet van, akkor bemehetnek az Alapszolgáltatási Központba például melegedni. De ugyanúgy le is jöhetnének, csak ugye hát azt a 4 km-t nem teszik meg ingázva oda-vissza. A szálló működése kiegyensúlyozottan működik. Én azt gondolom, hogy mindent megteszünk annak érdekében, hogy a lakók a megfelelő időt töltsék lent. Munkába segítség az nagymértékben történik nálunk, támogatjuk őket a munkavállalásban. Hál' Istennek sikerrel. Én nem igazán, nem tudom például most ez a Tábor utcában lévő emberke kicsoda, nálunk nem jelentkezett senki, aki nálunk jelentkezik, mindenkit ellátunk.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, én is a megfelelő helyre továbbítottam. Egy állampolgár jelezte, hogy az adott személynek nincs tüzelője meg élelmiszere. Kértem, hogy ellenőrizzék le, menjenek ki. Valós ez a helyzet. Hogyha tüzelőprobléma van, akkor Békési Lászlót kértem, hogy szállítsunk a helyszínre. Most ez azonnali helyzet, hogy majd honnan, meg hova, ez engem kevésbé érdekel, de ebben a városban ilyen nem lehet, hogy jelzés érkezik valaki nehéz helyzetéről, hogy ne kezeljük. Különösen most. Tehát én azt gondolom, hogyha a hajléktalan szállodán van hely, mert valamelyik polgármester kolléga azt mondta, hogy a móri az egy hajléktalan szálloda, csak csillagja nincs, akkor nyilván, ha van szabad hely, akkor integráljuk, a nappalit pedig ellátjuk. És mindannyiótokat kérem, ha ilyenről tudomások van, a messengerem az élő, mint ahogy ebben az esetben is és azonnal intézkedni fogok. Abban az esetben, hogyha valaki ellenáll az intézkedésnek, akkor a vörös kód megadja, hogy a megfelelő szervek az adott helyre szállítják az illetőt. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Csak egy gondolatot szeretnék. Elolvastam ugye ezt a beszámolót és én bevallom őszintén, nekem a hajléktalanság az amúgy is egy fontos része az életemnek. Most nagykétség nélkül mondhatom, hogy én már akkor voltam hajléktalan, amikor még a mostani hajléktalanok azt se tudták, hogy mi az. Én az ország első hajléktalanszállójának voltam a lakója a 80-as évek végén, gyerekkoromban, úgyhogy pontosan tudom, milyen egy hajléktalanszálló belülről, illetve családomból többen is élnek hajléktalanszállón, úgyhogy és pontosan tudom, hogy milyen, illetve dolgoztam olyan alapítványnak, akik a hajléktalanoknak segítettek pont azért, mert nekik van egy ilyen kis kötődésem. Szóval én szeretném megköszönni ezt, hogy Móron és tényleg sokkal jobban törődnek a hajléktalanokkal mint más városban, kapcsolatban vagyok a környező városok közül némelyik hajléktalanszállóval különböző okokból. Tehát hogy ebből adódóan tényleg

olyan, mint egy szálloda, hiszen van, ahol reggel kihajtják őket, aztán mondják, hogy majd este jöhetnek. Szóval, hogy azért az teljesen más, mint ez, és ebből adódóan én rendkívül hálás vagyok azért, hogy ezt én elolvashattam, és hogy korábban, amíg mondjuk az autóm lehetővé tette, akkor a hajléktalanszállónak is rendszeresen szállítottam különböző dolgokat, mert fontosnak tartom azt, hogy függetlenül attól, hogy ki miért kerül oda, tehát, hogy nem az előélet a fontos, illetve nem az ok a fontos, mert mindenki cseszheti el az életét és hozhat rossz döntéseket, de ettől függetlenül én úgy gondolom, hogy ez a beszámoló ez megsüvegezendő.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Bogyó Viktor elnök úr. Képviselő úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Én is szeretném megköszönni Máriának az itt folyó szakmai munkát. Tavaly a meghívására lent voltam a hajléktalanszállón, rendőrkapitány úrral áttekintettük az egész működést és átbeszéltük a fejlesztéseket is meg minden, a szállóval kapcsolatos dolgot. Én is úgy gondolom, hogy le a kalappal itt a szakmai stáb előtt. Tehát ez a szakmai munka, ami itt folyik, ez tényleg megsüvegezendő, úgyhogy köszönöm szépen a beszámolót is és a munkát is.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2025. (II.19.) határozata**

**a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó
2024. évi szakmai munkáról szóló beszámoló elfogadása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az intézményvezető beszámolóját a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásának 2024. évi szakmai munkájáról.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm szépen és jó munkát kívánok!

12./ napirend: JAVASLAT az 1. számú fogorvosi körzet tovább működtetése tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

12-es napirend. Javaslat az 1. számú fogorvosi körzet további működtetése tárgyában. Gintner András elnök urat illeti a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! A Szociális és Egészségügyi Bizottság mind a 3 határozat-tervezetet egyhangú igen szavazattal támogatja.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Döntéshozatalok következnek. 1. számú határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2025. (II.19.) határozata**

az 1. számú fogorvosi körzetre kötött Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a REGIA DENTAL Kft-vel (képviselet Ádám Bence ügyvezető, személyes közreműködésre kötelezett orvos dr. Azari Ali) a 070096087 kódszámú (1. számú) fogorvosi körzetben történő helyettesítésre kötött Feladat-ellátási Szerződést 2025. április 30. napjával a határozat mellékletét képező tartalommal közös megegyezéssel megszünteti.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Feladat-ellátási Szerződés megszüntetésének aláírására.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 2. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2025. (II.19.) határozata**

az 1. számú fogorvosi körzetre kötendő feladat-ellátási előszerződés tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a REGIA DENTAL Kft-vel (képviseli: Ádám Bence ügyvezető, személyes közreműködésre kötelezett orvos: Dr. Holl Viktória) a 070096087 kódszámú (1. számú) fogorvosi körzet működtetésére – a határozat mellékletét képező – feladat-ellátási előszerződés megkötését jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az Országos Kórházi Főigazgatóság támogató véleményének megküldését követően az előszerződés aláírására.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 3. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 3. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2025. (II.19.) határozata**

az 1. számú fogorvosi körzetre kötendő feladat-ellátási szerződés tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 070096087 kódszámú (1. számú) fogorvosi körzet praxisra Dr. Holl Viktória fogszakorvos praxis engedélyének kiadását követően, a fogorvosi feladatok területi ellátási

kötelezettséggel történő végzésére az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdése szerinti feladat-ellátási szerződést a REGIA DENTAL Kft-vel a Feladat-ellátási Előszerződésben meghatározott feltételekkel megkösse.

Határidő: 2025.04.30.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm szépen.

13./ napirend: JAVASLAT a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

13-as napirend következik. Javaslat Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának módosítására. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Igen, a tegnapi ülésen megtárgyaltuk az előterjesztést, egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Ugye itt azt olvastam ebben, hogy a képviselő-testület az ügyvezető részére bizonyos feladatok elvégzésére céljutalmat tűzhet ki, tehát hogy ez a képviselő-testületnek a dolga ezek szerint, akkor annak a feladatnak a meghatározása, amiért ezt a célprémiumot kaphatja. Az lenne a kérdésem, hogy mikor fogunk erről beszélni, hogy mi lesz ez a cél?

Fenyves Péter polgármester:

Nem célprémium, ez jutalom. A prémiumhoz feltételrendszer tartozik, ehhez nem.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor mi, a céljutalom meg a célprémium az nem ugyanaz?

Fenyves Péter polgármester:

Nem, mert a jutalom az adható, a prémium meg kötelező, hogyha teljesíti. Ez a kettő...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Jó, az most teljesen mindegy, a lényeg az, hogy mikor fogunk róla beszélni?

Fenyves Péter polgármester:

Igen, én a...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az a kérdés, hogy a képviselő-testület az...

Fenyves Péter polgármester:

Jutalomnál nem így van. Amikor beszámol majd az adott gazdasági társaság, és Jakab Géza képviselő úr is ezt kérdezte tőlem. A célprémium az kiíráshoz kötött, a jutalom meg adható. Én az ügyvezető igazgató úrral, amikor a bérkérdése rendezve lett, és ugye az ügynevezett vállalkozói és az önkormányzati finanszírozás letisztázásra került, akkor én jeleztem és egyeztettem vele, hogy ha 100%-ban önkormányzati bérrel jutalmazzuk az ő munkáját és nem az eddigi vegyes formulával, akkor ahhoz szakmai elvárások tartoznak, ezek a szakmai elvárások, amelyet mint munkáltató képviselőjében ellátó polgármester lefektettem és elmondtam, hogy a napi hírek, a közösségi felületen való, a nyilvánossághoz igazodó szakmai tervet tegye le, ha ehhez szükséges fejlesztés, akkor azt is, de azt mondta, hogy a tervet el fogja készíteni és én kérem a felügyelőbizottságot is, hogy majd tárgyalja meg, és ez visszahatással lesz nemcsak az önkormányzat, hanem a polgármester kommunikációs tevékenységére is, mert elvárom, nekem nincs, mint Csornán egy tízezres településnek négyfős polgármesteri kabinetje, hanem ha van egy cégünk, akkor én elvárom, hogy ne csak én kommunikáljak, hanem egyeztessünk és a napi híroldalt létre kell hozni és a közösségi médiában az önkormányzatot és a hivatal vezetésével is a napi hírt közvetítse a közösségünk számára. Várom majd ezt a javaslatot, amit veletek is meg fogok vitatni. Képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Akkor viszont segítséget szeretnék kérni, mert számomra a 3., illetve egész pontosan a 4. bekezdés akkor így értelmetlenné vált. Tehát hogy valószínűleg nem értem, hogy miről van szó, hogyha valaki ezt elmagyarázná, szeretném felolvasni. Tehát a javadalmazási szabályzat III. fejezete alapján a képviselő-testület az ügyvezető részére bizonyos feladatok elvégzésére céljutalmat tűzhet ki, melynek kifizethető összegét a feladat teljesülésének arányában határozza meg. Tehát hogy most lehet, hogy én vagyok korlátozott képességű, de ide egyértelműen az van írva, hogy a képviselő-testület meghatároz, kitűz bizonyos feladatokat az ügyvezető részére, amelynek teljesítési arányában kapja meg a kifizethető összeget. Tehát hogy itt valami, akkor nálam vagy lehet, hogy én egy másikat kaptam.

Fenyves Péter polgármester:

Nem. Feltételes mód. Tűzhet ki. Igen, először is meg kellett a szabályrendeletet alkotni, mert eddig nem volt. És én, amit kértem az ügyvezetőtől a tekintetben, ami a képviselő-testületi hatáskört érint ez a kérdés, ugye tudjuk, hogy a médiát a tulajdonos az nem irányíthatja, nem szólhat bele a munkájába, ezt az ORTT vagy nem tudom, hogy hívják ezt a társaságot, Dávid biztos tudja, Médiatanács, de az elvárásaimat megfogalmaztam, ami egyébként főként táplálkozik az általad is, képviselő asszony által és mások által támasztott igényekhez, hogy nem nyomkövetőnek kell lenni a televíziónak. És ebben a kérdésben, ami fogja majd érinteni a képviselő-testületet, én kértem az ügyvezető urat, hogy vizsgáljuk meg az újság szerepét ebben a kommunikációban, hogy hol van ennek szerepe a mai kommunikációban. Jó? Tehát e tekintetben fogok érdemben is majd, ha szükséges képviselő-testületi döntést, de hogy bizottságit, az biztos. Jó? Tehát én erre ígéretet teszek, hogy e tekintetben lépünk kell. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Hát egy hónappal ezelőtt tárgyaltuk az ügyvezető igazgató nem kis összegű ügyvezetői bérének emelését. Ugye előző hónapban a többi gazdasági társaságunk bérének az emelését tárgyaltuk, ott abban a formában a jutalom meghatározása is megtörtént, egyhavi bérrel. Kovács István képviselőtársammal tudok egyetérteni, Nem véletlen mondja a jutalom, céljutalom, célprémium fogalmat, ez van ide leírva, sőt ez van ide leírva, hogy amennyiben a tárgyévre vonatkozóan a céljutalom kifizetéséhez szükséges feladatokat nem határozott meg, mármint a képviselő-testület, akkor egyedi döntés alapján december hónapban az ügyvezetőt maximum kéthavi alapbére megilleti. Tehát ide van írva.

Fenyves Péter polgármester:

Nem megilleti, adható. Feltételes mód.

Brichter Józsefné képviselő:

Részesítheti. Igen, feltételes mód, de éppen itt jön a következő történet, hogy ugye sem a képviselő-testület, sem a polgármester úr nem irányíthatja, nem befolyásolhatja azt gondolom a helyi városi televíziót. Most abban a pillanatban, amikor azt mondjuk, hogy hm, hm részesítünk. Igen. Tehát határozzunk meg neki célfeladatokat és bizony elvárás ma egy városi tévétől, hogy napi friss hírekkel, aktualitásokkal, akár a képviselő-testületi döntések valós tartalmának közvetítésével. Ugye emlékszünk azért mi régi képviselők még régi városi tévé működésére is. Tehát azt gondolom, hogy igenis meg kellene határozni olyan feladatokat, én értem, hogy polgármester úr mondja, hogy majd meghatározzuk, de szerintem épp itt az idő, hogy határozzuk meg, hogy igenis ez a városi tévé egyrészt tartalommal töltött legyen, másrészt hiteles és bizony minden politikai oldalt képviselve nyújtson tájékoztatást. Köszönöm szépen. Csak úgy szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét a balatonfüredi városi tévé oldalára, én tényleg kérem képviselőtársaimat, nézzék meg, hogy milyen közvetítéseket hajt végre a balatonfüredi városi televízió. Érdeemes. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Tegnap is volt adás?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Így van. Így van. Azonnal.

Fenyves Péter polgármester:

Bóka Pista polgármester úr nem szólt nekem, de majd beszéllek vele.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De élő adás van azonnal. Így van. És nem mondják, hogy nem.

Fenyves Péter polgármester:

No, tehát az az irány, amit én kértem az ügyvezető úrtól, mert ez nem ez az én dolgom, maximum elmondhatom, hogy mit szeretnék, velem együtt. Alakítsa ki, tisztességes bére van, nem kell gyártásra számlázni és minden egyebet, megfelelő biztonságban van a városi televízió, tegye le ezt a szakmai javaslatot. Azt, hogy a tévé miről forgat és milyen véleményt formál, milyen körben, az az ő dolga, de nekünk az az elvárásunk, hogy paradigmaváltás kell, napi hír kell, olyan társadalmi életnek a szinte azonnali

közvetítése, hogyha ez napi élő adás, Székesfehérváron sincs talán, de lehet, akkor meg kell határozni, hogy hány adásnapot kell csinálni, és úgy látom, hogy ti, mint képviselők szerepeltek a televízióban, teszitek a dolgokat. Meg szoktam nézni egyébként. Képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Annyit tennék hozzá, hogy tehát lehet, de ugye már beszéltünk erről többször is, és a múltkor el is hangzott, hogy többek között miért kapta ezt a béremelést. Hát nincs nekem ezzel semmi gondom, de ha már ez egyszer ide van írva, hogy a képviselő-testület, akkor én szeretnék ezzel a jogommal élni, mint a képviselő-testület egyik tagja, és szeretném meghatározni azt, hogy mi az, amit elvárok ugye az 1/12-ed részéből a városi televíziótól, illetve nem értek egyet azzal, amit az előbb mondtál, hogy a városi televízió úgy működik, ahogy akar, mert nem úgy működik, ahogy akar, hanem vannak bizonyos elvárások. Például amit tudok, amit sérelmezhetek, hogy a múlt héten itt volt Móron az ország egyik leghíresebb politikai elemzője, tartott egy rendkívül érdekes programot. Én úgy gondolom, hogy a város lakossága, aki nem vett részt ezen, az részesülhetett volna valamilyen szinten ebből vagy esetleg lehetett volna csinálni egy egyperces interjút ezzel a fickóval, hogyha már egyszer egy év alatt egy ilyen híressé tette magát. Hát biztos van valami tudás a háttérben. Tehát hogy, és ráadásul még móri származású is, tehát hogy Ruffnak hívják. Tehát én úgy gondolom, hogy ha már mást nem, akkor csak arról, hogy a családi háttéréről beszéljen egy pár szót. Tehát én úgy gondolom, hogy a városnak nemcsak joga, hanem szükséglete is az, hogy ilyen dolgokról információt kapjon, és ne csak azok részesüljenek benne, akik speciel elmentek.

Fenyves Péter polgármester:

Tegnap 23 óra 30 perckor végignéztem Ruff Bálint elemzését az RTL csatormán és azt mondom, a vélemény szabad. Vagy Balázs, nem tudom. Ruff, az biztos. Bálint. Szép kérdések, szép válaszok. Tehát én azt gondolom, csak az ügyvezetőre visszatérve, eléggé célirányos válaszok voltak és egyediek. Szórakoztató volt egyébként és még én is szívesen beszélnék vele egy-két dologról, amit ő képzelt a világról, amit tiszteletben kell tartani, nem kötelező azzal egyetérteni. Én azt gondolom, hogyha és ezt most is állom, tehát az a politikai szervezet, aki országos szintű rendezvényt szervez és annak prominensei itt vannak bármilyen módon és még Móron születtek vagy a családjai itt vannak, tiszteljék meg Mór város polgárait és jelentkezzenek be a polgármesterhez. Tehát én ezt elvártam a korábbiaktól és az Iván Jánosnak is mindig mondtam, hogy nem engem tisztelnek meg, hanem Mór város polgárait. Tehát ha ilyen történik, akkor egyrészt szerintem az a jó, mert hogyha valaki elszármazik innen és információt szeretne szerezni, akkor valószínű, hogy autentikust kap tőlem, és én azt hiszem, hogy ez így van rendjén. Hogyha azt mondjuk a városi televízióknak, hogy nem meghívásra megy politikai rendezvényekre, hanem mindegyikre el kell menni, akkor ez az irány. Teljesen mindegy, hogy ki tart nagygyűlést és ki nem, el kell menni arra is, akinek a 99%-a ellene van. És mondom, tegnap szociális munkásként ilyenkor a televíziót bújom, és 23 óra 30-kor nyilatkozott az RTL Klubban azokról a kérdésekről, ami egyébként itt elhangzott. Érdekes volt egyébként. Betekintést nyertem a gondolkodásába és a politikai hitvallásába. Képviselő asszony, parancsolj.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen! Én továbbra is azt gondolom, hogy egy városi tévé nem úgy kell, hogy működjön, hogy meghívja egy adott politikai szervezet. Egy városi tévé közvetítsen. Közvetítse bizony a városban történt eseményeket, és ha ez politikai, akkor azt is, nem

csak minden egyebet. Polgármester úr azt mondta, hogy elvárja, hogy bejelentkezzenek polgármester úrhoz. Rendben, tehát nyugodtan lehet ott kávézni, de attól a város lakossága nem tud erről.

Fenyves Péter polgármester:

Ha estére jönnek, akkor nem, én nem tudok főzni.

Brichter Józsefné képviselő:

Jó, oké, de ettől a város lakossága nem tud erről tájékozódni. Tehát azért volt itt a dísztéren olyan politikai szereplő, hogy csak ki kellett nyitni az ajtót és a városi televízió bizony nem közvetített erről kettő mondatot se. És nem véletlen mondom a Balatonfüredet. Balatonfüred ugyanolyan jobbos város, de ott bizony, és ez így van rendjén, tájékoztatást adnak a bal oldalról, a jobb oldalról, a szélsőjobbról, a szélsőbalról, mindenkiről, aki bármit csinál abban a városban, és szerintem ezt kellene legalább, ez a minimum elvárható szint. Aztán, hogyha elvonatkoztatunk a politikától, akkor akár és nyilván ez az ügyvezető dolga, de amikor egy forgalmi rendváltás van, nem tudja a lakosság attól, hogy mi itt döntünk valamiről, hogy ide kiteszünk egy táblát, meg amoda, attól bizony a lakosság nem tudja. Tehát hogyha kimennének a helyszínre forgatni, de nyilván itt a nézettséget is növelni kellene ahhoz, hogy a lakosság nézze is a városi televíziót. Én annak örülök, hogy most már legalább a Youtube csatornán is azért legalább megjelenik a képviselő-testületi ülés is. Ezáltal nyilván a hiteles tájékoztatás némileg javult, de azt gondolom, hogy van itt még bőven feladat, és azért annak örülök, hogy polgármester úr is azt mondja, hogy bizony-bizony tessék ezt egy kicsit másként csinálni. Én bízom benne, hogy ez és nem a mi megelégedésünkre, hanem a lakosság megelégedésére szolgál. Mert most igazán egy ilyen képes beszámoló kulturális eseményekről, ott tartunk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Én, amikor itt a piacon volt a rendezvény, kinyitottam az ablakot.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Melyiket?

Fenyves Péter polgármester:

A piacra nézőt. Igen. Engedd meg képviselő úr, hogy az ügyvezető úr szóljon. És utána ráerősíthetsz vagy se?

Fenesi András ügyvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület. A meghívásos történet az nem a mi kényünk-kedvére alakul ki, hanem az egyfajta elkötelezettséget is jelent. Azért van ez így. Ne a Facebookról kelljen már összevadásznunk. Tehát, ha valaki rendezvényt szervez, akkor hogyha ő is szeretné, hogy arról propagálás legyen, akkor az egy meghívót küld. Nem tudunk minden eseményt így nyomon követni, mert egy, mi van akkor, hogyha senki nincs a Facebookon és nem találkozunk azzal, hogy rendezvény lesz, mert ad abszurdum ilyen is előfordulhat, hiszen a Facebook így működik. Ezért jó a meghívó, mert kapunk egy meghívót, akkor arra vagy válaszolunk vagy reagálunk, és nem mondhatjuk azt, hogy hoppá, hát erről nem is tudtunk. Hanem akkor tudtunk, akkor miért nem, ha tudtatok, akkor miért nem mentetek el, miért nem forgattatok? Tehát így akkor mondhatom azt is, hogy tehát remélem érthető, hogy mit szeretnék ebből kihozni. Tehát ha tudunk az eseményről meghívó alapján, akkor az nyomon követhető annak is,

aki rendezvényt szervez és tudja mondani, hogy mi küldtünk meghívót a tévének, de hát ezek a szemetek nem jöttek el biztos politikai nyomásra vagy elmismásolásra. De nem. Tehát az sokkal jobb, van egy meghívó és megyünk és ott vagyunk és beszámolunk és akkor nincs ilyen, hogy jaj nem tudtunk róla, mert megyünk mindenhova. Tehát tényleg bármilyen politikai rendezvényekről, korábban a pol-kaszinó, baloldali rendezvényekről ugyanúgy beszámoltunk, de amiről nem tudunk az számunkra nincs. Köszönöm szépen. Csak ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Fenyves Péter polgármester:

Igen. Kovács István képviselő úr. Hozzáteszem, hogy én a rendezvényre kaptam meghívót, csak sajnos a családi helyzet miatt elkötelezett vagyok és nem tudtam részt venni. Én is szólhattam volna a televíziónak, de egyszerűen kiment a fejből. Tehát én a Ruff Bálintéra kaptam meghívót. Képviselő úr, parancsolj.

Kovács István képviselő:

Teljesen értem, amit mondasz, tehát hogy ne hogy félreérts. Tehát nem arról van szó, hogy nem értem, amit mondasz, egyszerűen csak arról van szó, hogy nem értek veled egyet. Tehát hogy én úgy gondolom, hogy az újságírás az nem arról szól, hogy arról tudósítunk, amiről a tudósító szeretne valamit, hanem arról tudósítunk, amiről, ami jelen esetben a város számára fontos. Tehát hogy én rengeteg riportot néztem, tehát nem véletlenül kötözködök állandóan veled, mert számomra a média az egyik legfontosabb dolog, a saját területemen szerintem az országban az egyik legjobb vagyok benne. Tehát ebből adódóan, mivel sok ilyen én látok, számtalan olyan tudósítást láttam, ahova nem hívták a tudósítót, hanem odament, mert tudta, hogy lesz. Én azt tanácsolom neked, hogy ezért keresd meg azokat az embereket a Facebookon, akik ezeknek a szervezésében részt vesznek vagy akik valamilyen módon kicsit jobban részesei a közéletnek, és őket követve részesülhetsz vagy nem, na értesülhetsz olyan eseményekről, amire mondjuk nem hívtak meg, és bevallom őszintén, szerintem az a jó újságíró, aki oda is elmegy, ahova nem hívják. Tehát, hogy itt most és akkor most jön az, ami miatt végülis megnyomtam a gombot. Tehát Mórról lakik 13.000 ember, ennek a 13.000 embernek az összetétele rendkívül változatos. Tehát, hogy tehát nyugodtan mondhatjuk azt, hogy bármelyik rendezvényre elmész, ott nem fognak téged rosszul tekinteni vagy nem fognak rosszul tekinteni rád, mert arról fogsz tudósítani biztosan, ami a város egy jelentős részét érdekli. Most őszintén bevallom, én szoktam nézni a városi tévének a tudósításait, és múltkor perceként keresztül néztem, ahogy táncolnak, tehát hogy annak is kellemetlen szerintem, akit fölveszel, de lényeg az, hogy, de ha nem is, akkor sincs értelme hosszú perceként keresztül nézni, ahogy mások táncolnak. Tehát ez nincs mögötte produktum, nincs mögötte információ, egyszerűen csak megy az idő, és nem történik semmi. Szóval hogy ebben a mai világban, tehát hogy kicsit követni kell azt, hogy mi a trend, hogy hogyan működik ez, és hogy mi érdekli az embereket. Tehát hogy nem az a bajom nekem, hogy tudósítottál arról a bálról, hanem az a baj, hogy túlságosan sokat, és unalmasan. Ebből adódóan sokkal jobb lett volna, hogyha arról a bálról úgy tudósítasz, hogy sokkal több információt biztosítasz a néző számára, és akkor a néző sem unja meg a tudósítást. Tehát hogy ez itt valahogy, ebben kellene valamit lépni. És mondom én, és ez tehát számomra pont azért, mert benne vagyok ebben, számomra ez rendkívül fontos, illetve számomra rendkívül fontos a város lakóinak a megfelelő informálása, és ez nem meghívásos rendszerben működik, hanem ha kinyitották az ajtót, akkor tedd oda a lábadat, hogy ne hogy becsukják, akkor leszel jó újságíró.

Fenyves Péter polgármester:

Láttam ezt a homályos filmet, legalább láttam volna, hogy ki kivel táncol. Tehát, hogyha működik a kamerafény, akkor látom a csinos párokat, hogy táncolnak, jártak-e tánciskolába vagy nem. Tényleg hosszú volt és két szemüveget néztem, mondom, végre már hadd lássam, hogy ki hogyan táncol. Tényleg hosszú volt, ezt én is láttam. Tehát én azt gondolom, hogy az a közösség igénye András, hogy ezen közösen dolgozzunk, társaimmal megvitassuk és ennek valami keretét tegyük. István, mint ennek a témának a vezérszónoka, hogyha javaslatokat teszel, ami nyomán én, mint útépitő el tudok menni, akkor ez nagyon hasznos lehet. Jó? Várom a javaslatokat és ügyvezető úrral is leülünk és beszélünk erről. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2025. (II.19.) határozata**

**a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. javadalmazási szabályzatának módosítása
tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alapító részéről jóváhagyja a 281/2017. (IX.27.) Kt. határozattal elfogadott, a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak és vezető állású munkavállalóinak javadalmazásáról szóló szabályzat 2025. március 1. napi hatállyal történő módosítását az alábbiak szerint:

A Javadalmazási Szabályzat III. fejezete az alábbi 1/A. ponttal egészül ki:

„1/A. Amennyiben a Képviselő-testület az ügyvezető részére a tárgyév vonatkozóan céljutalom kifizetéséhez szükséges feladatokat nem határozott meg, egyedi döntés alapján tárgyév december hónapjában az ügyvezetőt egész éves munkájának elismeréseként jutalomban részesítheti, melynek mértéke az ügyvezető maximum 2 havi alapbére.”

2. A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazást ad a módosítás cégbírósághoz történő benyújtására.

Határidő: 2025.03.21.

Felelős: a gazdasági társaság ügyvezetője (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadva. Valaki rám szolt, hogy egy dán cigarettaszünetet, nem jordán, dán cigarettaszünet. Ez 5 perc lesz.

Fenyves Péter polgármester 15 óra 12 perckor szünetet rendelt el, amelyet követően az ülés 15 óra 20 perckor folytatódott.

Fenyves Péter polgármester:

Folytatnánk a munkát. Tisztelt Televíziónézők! Megállapítom, hogy a 12 megválasztott képviselőből 11 fő jelen van, az ülésünk határozatképes.

14./ napirend: JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

És 14-es napirenddel folytatjuk a munkát. Javaslat Móri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítására. A Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Itt egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2025. (II.19.) határozata**

a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete alapítói és irányító szervei jogkörében eljárva a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától a határozat *1. mellékletében* foglaltak szerint módosítja.

2. A Képviselő-testület a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát az 1. pont szerinti módosításokkal, a *2. mellékletben* foglalt tartalommal egységes szerkezetbe foglalja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. mellékletét képező Módosító okirat aláírására és kiadására.

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a Magyar Államkincstár Fejér Vármegyei Igazgatósága részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
 11 egyhangú igennel elfogadva.

15./ napirend: JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

15-ös napirend. A polgármesteri hivatal SZMSZ-ének módosítása. Elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Szintén egy határozat-tervezet és ezt is a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2025. (II.19.) határozata**

**a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2025. február 20. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. A Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ) I. fejezet I.1.5. pontjában foglalt b) táblázat 8. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

8	042181	Kóbor állatokkal kapcsolatos feladatok
---	--------	--

”

2. Az SZMSZ I. fejezet I.1.5. pontjában foglalt b) táblázat 9. sora hatályon kívül helyezésre kerül.

3. Az SZMSZ 1. melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.

Az SZMSZ módosítással nem érintett részei változatlanul hatályosak.

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

16./ napirend: JAVASLAT TOP PLUSZ pályázati felhívásokon történő részvétel jóváhagyása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
16-os napirend. Javaslat a Települési Operatív Program Plusz pályázati felhíváson történő részvétel jóváhagyása tárgyában. Minden bizottság tárgyalta. Sorrendben kérem a jelentkezőket. Csákvár Ilona elnök asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, abban szereplő 10 darab határozat-tervezetet egyhangú 4 igennel támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Gintner András elnök úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! A Szociális és Egészségügyi Bizottság is egyhangú szavazással támogatta a határozat-tervezeteket.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Istvánfalvi Dávid úr elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a javaslatot, ugye a TOP_PLUSZ programban történő indulás, pályázati felhívásnak történő megfelelés tekintetében kell ezeket a döntéseket meghoznunk. Ugye az előző évben a városfejlesztési programtervben meghatároztuk azokat a fő prioritási területeket, azokat a pályázati fejlesztési területeket, ahol szeretnénk indulni. Ezt a határidőt ugye a Irányító Hatóság az év végéről március 31-ére módosította, és ennek megfelelően a képviselő-testület a pályázati feltételeknek megfelelően a pályázatokat be tudja ennek megfelelően nyújtani 10 fejlesztési terület tekintetében. A 11. a Nefelejcs Bölcsőde energetikai felújítása lenne, ott a pályázati felhívás még nem jelent meg, viszont mind a 10, ami jelenleg a képviselő-testület előtt van, egy 100%-os támogatás és pályázati intenzitást jelent, és összértékben meghaladja az 1,6 milliárd forintot, és számomra is kedves a 7. számú határozat-tervezet, mint volt Zimmermannos tanulónak, aki örömmel látom, hogy 171 millió forintra pályázunk a Zimmermann iskola energetikai korszerűsítésével kapcsolatban, de mind az összes 10 terület rendkívül fontos a város számára és a gazdasági programunk alapját is képezi. A Településfejlesztési Bizottság mind a 10 határozat-tervezetet egyhangúlag támogatásra javasolja a tisztelt Képviselő-testületnek.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság is tegnap ülésén tárgyalta az előterjesztést. Elnök úr mindent elmondott, amit szerettem volna hozzáfűzni, talán még csak annyi, hogy ugye ez a 100%-os intenzitás ez azt jelenti, hogy önerő sem kell hozzá, mind a 10 határozat-tervezet 100%-os intenzitásról szól, egyedül itt a terveztetést, amit meg kell finanszíroznunk előre, de elvileg azt is el tudjuk számolni. A Pénzügyi Bizottság mind a 10 határozat-tervezetet egyhangú 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr. Hozzászólás következik. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Nekem csak egy kérdésem lenne, a 7. oldalon a Helyi humánfejlesztések Mór városában, annak a bekezdésnek a végén van egy ilyen mondat, ami számomra egy kis magyarázatra szorul, hogy a projekt konzorciumi partnere a pályázati felhívás előírása alapján a fiatalokkal kapcsolatos rendezvények esetében releváns szakterületet képviselő Fiatalok Mórért Egyesület. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez az egyesület,

amelyik csak egy vagy két hónapja működik, ez hogyan vált releváns szakterületet képviselővé, hogy mitől érdemelték ki ezt a címet?

Fenyves Péter polgármester:

Oross doktor.

Dr. Oross József önkormányzati irodavezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Azt tudni kell, hogy ez a pályázati felhívás különböző blokkokra oszlik és úgy csoportosítja a támogatható tevékenységeket, és kizárólag a fiatalokkal kapcsolatos közösségi programok esetén előírásra került egy ilyen, bocsánat, rendelkezés, hogy fiatalokkal kapcsolatos tevékenységekben nemcsak hogy releváns tapasztalatokkal rendelkező szervezet, hanem kimondottan fiatalokkal, fiatalokból álló, fiatalokat célzó, úgynevezett fiatalos szervezet bevonásra kell, hogy kerüljön a pályázat során. És ugye nemrég volt a képviselő-testület előtt néhány hónappal ezelőtt az egyesületnek az elnevezéséről szóló kérelem. Ott megismerték a képviselők ezt a szervezetet, és azt gondoltuk, hogy ez egy nagyon jó lehetőség lenne számukra is, és a hivatal számára is, a város számára is, hogy megismerjük ezt a szervezetet, rögtön bevonjuk az érdemi munkába, ők a porondra léphessenek, megmutathassák magukat és részt vegyenek a közös munkában velünk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Az én kútfőmből gondolkodom. Ugye bejegyzett szervezetről van szó. Ugye volt már kísérlet Mórton több esetben is, az Istvánnak igaza van, hogy egy friss szervezetről van szó, de azt is tudjuk, és amikor kérték tőlem a fogadónapot, jövő héten fogadom a vezetőit, hogy nekik nemcsak az a dolguk, mint bejegyzett szervezetnek, hogy a tagjai és ahhoz kötődő társaságot integrálják, hanem azon kívülieket is. Én egyébként 2-3 olyan fiattal, Moorischer Traum szervezőivel és Jakab Rózsát is mindig kértem arra, és most van egy emblematikus ügygondnoka a Lamberg-kastélyban nagy lendülettel, aki integrálja a fiatalokat különböző dolgokba. Tehát egy, van egy bejegyzett szervezet, amit dokumentáltan tudjuk, mert nem létező jogszerűtlen, idézőjelben mondom, halmazzal nem lehet mit kezdeni, de a Lamberg-kastély vezetőjét ebbe be kell vonni ebbe a területbe, és azon civil szervezeteket egyébként, amit most nyilván mondhatom egy nyugdíjas klubot, de lehet, hogy picit nevetséges lenne, hogy integráljuk a fiatalokat, de minden olyan közösséget, aki a város életében fiatalokként részt vesz, nem szervezetként, azokat integrálni kell, nem az ő feladatuk, hanem a mi intézményeinknek és ez nem más, mint a Lamberg-kastély és aljegyző asszony által vezetett Humán Iroda, akinek a látókörében vannak ezek a fiatalok. Nyíltan meg kell hirdetni ezt a konzultációt, és nemcsak velük, hanem lakossági fórum szerűen, nyilvánosan meg kell hirdetni ennek a programnak az úgymond nem a bírálatát, hanem a megismertetését. Én ezt tartom jónak. Képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Itt valami félreértés van. Tehát, hogy az, amit te mondtál, az teljesen jó. Tehát, hogy nem ez a kérdésem, nem ez volt a kérdésem. Tehát én úgy gondolom, hogy a fiatalokkal kapcsolatos programokba mindenféleképpen be kell vonni a fiatalokat. Én amikor ez a Fiatalok Mórért Egyesület itt volt, kifejezetten még hozzá is szóltam, hogy kifejezzem, hogy én mennyire örülök annak, hogy van ilyen. Tehát nem ez a kérdés, nem ez volt a kérdésem, sőt, én annak örülök, hogyha az önkormányzat bármilyen, bármit szervez, bevonja a civileket, mert én őszintén bevallom, hogy én nem gondolom, hogy a civilek nélkül lehet normálisan csinálni bármit ebben a városban. Tehát én azt gondolom, hogy

ez a város akkor fog jól működni vagy akkor működik jól, hogyha minél több ember vesz részt a különböző döntésekben. A kérdésem nem erre vonatkozott, hanem az, hogy mitől váltak ők releváns szakterületet képviselőkké. Tehát én úgy gondolom, hogy az, hogy néhány fiatal összefog, az nem teszi őket a szakterületet képviselőkké. Nagy valószínűséggel nem is gondolom, hogy van közöttük. Én például részt vettem, engem meghívtak többször a magyarországi keresztény újságírók és bloggerek találkozójára, attól függetlenül, hogy én ott hivatalból vettem részt, mert meghívtak, ettől én még nem lettem újságíró, nem lettem a témának a szakértője függetlenül attól, hogy az egyik legolvasottabb voltam az országban, illetve hogyha most engem ugye vannak komoly eléérésem, ennek ellenére én ezeknek az eléérések engem nem tettek a szakterületet képviselővé. Tehát én úgy gondolom, hogy ez a megfogalmazás egy kicsit túlzó, és tehát hogy félreértésre adhat okot, tehát, hogy én nem gondolom, hogy ők képviselik ezt a szakterületet.

Fenyves Péter polgármester:

Mint bejegyzett szervezet, nyilvántartásba vett, erre jogosult meg a tevékenységében benne van. De nem létező halmazt, most taxatívén megjeleníteni egy ilyen pályázatban, ami egy halmaz, egy hangyaboly, erre azt gondolom, az lett volna igazán, bocsánat, én se figyeltem oda, valószínű, hogy a Lamberg-kastély, aki a civil szervezeteket és a nem bejegyzetteket is integrálja, azokat is be kell vonni. Tehát én azt gondolom, hogy így a helyes és nemcsak övelük tárgyalni, mert talán félreértésre adhat okot, hanem ezt társadalmasítani kell iskolákban, középfokú intézményekben, mindenütt. Brichter Józsefné, képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester ú! A határozat-tervezetet, hogyha valaki elolvassa, akkor az van benne, hogy a projektet Mór város önkormányzat és a Fialatok Mórért Egyesület konzorciumában valósul meg. Polgármester úr már említette a Lamberg-kastélyt ugye, a munkacsoportnak tagja a Lamberg-kastélyon kívül, benne van a határozatban az Ezerjő Nyugdíjas Egyesület, Családsegítő Alapítvány, könyvtár, mit tudom én Város Sportjáért Közalapítvány, és ez így van rendjén. De azért nem lehet a konzorcium tagja Polgármester úr a Lamberg kastély, merthogy ahogy Oross doktor úr is említette, ehhez a pályázathoz is tartozik egy pályázati kiírás. Abban a pályázati kiírásban pedig a következő szerepel, hogy a konzorcium tagja, és nem a munkacsoporté, hanem a konzorciumé, legalább egy Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező jogi személyiségű civil szervezet bevonása kötelező konzorciumi partnerként. No ez idáig itt rendben van, hogy és itt jön a Kovács István kérdése a következő részben, hogy minden konzorciumi tagnak releváns szakmai tapasztalattal kell rendelkeznie, és ezt nem látjuk, hogy hol van a releváns szakmai tapasztalata pont ennek a civil egyesületnek, aki egy-két hónappal ezelőtt alakult. Ezen túlmenően ezt a releváns szakmai tapasztalatot a megalapozó dokumentumban be is kell mutatni. Szeretném kérdezni, hogy ez a megalapozó dokumentum ez most már készen van? Mert akkor ebben le kell, hogy legyen írva, hogy öneki mi a releváns szakmai tapasztalata. Mert az, hogy majd a projekt kapcsán öneki lesz szakmai tapasztalata, az a jövő, de a kiírás szerint múltra vonatkozóan kell neki releváns szakmai tapasztalattal rendelkeznie és ide is az van leírva nagyon helyesen az anyagban. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

A kérdés az, hogy ha ilyen bejegyzett szervezet nincs, akkor nem felelünk meg a pályázati kiírásnak? Én kérdezem. Ha ez az egyesület nem létezne most, mint bejegyzett, akkor ennek a kiírásnak nem tudunk megfelelni?

Dr. Oross József önkormányzati irodavezető:

Én azt gondolom, hogy ennek ellenére is meg tudnánk felelni, mert rá lehetne húzni egy másik szervezetre ezt, egy olyan szervezetre, ami nem kimondottan a fiatalokról szól. Viszont képviselő asszonynak a felvetésére. A felhívásnak pontos idézése történt, azonban az értékelési szempontoknál nincsen kifejtve az, hogy mi számít releváns tapasztalatnak. Tehát a mérése, a mérése a bírálókat során nem tudom, hogy hogy fog megtörténni, egyébként mi alapján fog megtörténni, mert nincsen ez kifejtve benne. A megalapozó dokumentum elkészítés alatt áll, mondjuk úgy, hogy 80%-os. Az előterjesztés szövegben pedig azért használtam ezt a kifejezést, mivel jelenleg úgy napi szinten a 200 oldalas felhívásokat olvasgatom jómagam is és onnan vettem át, ahogy képviselő úr felvetette. Igen, ott szerepel a releváns szó, de ez azt gondolom, hogy egy relatív dolog.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, Istvánfalvi doktor.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen! A releváns szakterület Kovács István képviselőtársam által felolvasottak alapján a szakterületre vonatkozik, hogy releváns a fiatalokkal történő kapcsolattartás, illetve a fiatalok bevonása ebbe. De én úgy gondolom, hogy amire meg a Brichter Józsefné képviselőtársam gondol, az meg a releváns múlttal rendelkező jogi személyre vonatkozna, de mint minden ilyen egyesületnek én úgy gondolom, hogy van egy szervezeti múltja, meg egy szervezet előtti élete is, amikor ugye egy egyesület egy folyamat alapján lesz egy jogi személy. A bírósági bejegyzés előtt is van olyan civil szerveződés, civil kezdeményezés, ami alapján az az összetartozás, amit a tagok elindítanak, az nem biztos, hogy csak a bejegyzett civil szervezeti létre vonatkozik, hanem előtte is lehet egy olyan csoportosulás, egy olyan együttműködés, egy olyan együttgondolkodás, ami alapján a múltat is fel lehet én úgy gondolom, mint egy szakmai tevékenységet eleveníteni. De én sem vagyok ennek a területnek a szakértője, és én 100%-ban bízom Oross irodavezető úrnak a szakmai álláspontjában, hogyha a hivatal azt megfelelőnek tartja egy ilyen konzorciumi partner bevonását, akkor én úgy gondolom, hogy az egy megfelelő álláspont lehet, és egy megfelelő alap lehet a mi döntésünkhöz is. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én az Oross doktor úrhoz térnék vissza. Azt gondolom, hogy igazán korrekt választ kaptam. Pont ezt lehet kiolvasni mindenhol. Az, hogy ez nem kerül értékelésre, ezt nem tudtam, odáig, az értékelésig még nem olvastam, az még hátra van. Viszont olyan sok idő már nincs a megalapozó dokumentum elkészítésére. Értem, hogy folyamatban van, én szeretném kérni, hogyha elkészült ez a megalapozó dokumentum, amiből majd megtudom a releváns szakmai tapasztalatot, akkor ebből szeretnék kapni egy másolatot. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Érdekes a helyzet, hogy nem önmagában ezzel van nekem sem problémám, hogy ez létezik, sőt kifejezetten jó na, tehát, hogy itt egy az egyben, tehát 100%-ig mellette vagyok, csak hát kicsit ilyen akkurátus vagyok sok kérdésben, és ezért, tehát én nekem ez a megfogalmazás csak akkor lenne megfelelő, hogyha, ahogy a Dávid mondta, hogyha valóban lenne a múltjukban, tehát lehet, hogy maga az egyesület az új, de lehet, hogy az egyesület tagjai komoly tapasztalattal rendelkeznek, ugye ezt én nem tudom. És ezért is vonatkozik a kérdésem arra, hogy tényleg releváns ebben az esetben ez a megfogalmazás? Tehát hogy csak azért, mert én nem vagyok híve, tehát hogy ha valami, mindent nevezünk annak, ami. Ha valaki szakértő, akkor azt hívjuk szakértőnek, de ha valaki nem szakértő, akkor azt ne hívjuk szakértőnek, mert azzal becsapunk embereket, meg önmagunkat is. Tehát hogy ennyi csak. Tehát hogy egy szakterületnek a képviselője az általában olyan ember szokott lenni, aki azon a szakterületen a többieknek valamilyen szinten példát tud nyújtani vagy mutatni, mert abban annyira jó. Tehát énnekem is vannak az életemben olyan területek, amelyekben országos szinten számítok szakértőnek, de az nem jelenti azt, hogy mondjuk csak azért, mert már láttam horgászbotot, akkor horgászati szakértő is lennék. Tehát ennyi, nekem csak ennyi a felvetésem, hogy nem értettem, hogy miért szerepel ez itt, mert nem vagyok benne biztos, hogy idevaló, de hát attól függetlenül maga az elrendezés jó, csak hívjuk annak, ami.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Kimerítettük az érdeklődési köröket. Döntéshozatalok következnek sorban. 1-es számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2025. (II.19.) határozata**

az „Önkormányzati tulajdonban álló belterületi utak építése, fejlesztése Mór Városában” című pályázaton történő részvétel tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás belterületi utak fejlesztése

tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Önkormányzati tulajdonban álló belterületi utak építése, fejlesztése Mór Városában”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 182 000 000 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 2-es.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2025. (II.19.) határozata**

a „Belterületi csapadékvíz elvezetési rendszerek felújítása Mór Városában” című pályázaton történő részvétel tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás Élhető települések tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Belterületi csapadékvíz elvezetési rendszerek felújítása Mór Városában”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 70 000 000 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges

hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 3-as.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 3. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2025. (II.19.) határozata**

a „Szociális célú városrehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztés Móron” című pályázaton történő részvétel tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás Szociális célú városrehabilitáció tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Szociális célú városrehabilitációhoz kapcsolódó fejlesztés Móron”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 33 000 000 Ft. A projekt támogató csoportjában Mór Városi Önkormányzat mellett a Szociális Alapszolgáltatási Központ és a MÓR-HOLDING Kft. vesz részt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 4-es.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 4. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2025. (II.19.) határozata**

a „Szociális városrehabilitációhoz kapcsolódó közösségfejlesztés Mórton” című pályázaton történő részvétel tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-3.2.1-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás Szociális célú városrehabilitáció tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Szociális városrehabilitációhoz kapcsolódó közösségfejlesztés Mórton”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 10 000 000 Ft. A projekt konzorciumi partnere a Szociális Alapszolgáltatási Központ. A projekt támogató csoportjában a konzorcium tagjain kívül a MÓR-HOLDING Kft. vesz részt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 5-ös.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 5. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 5. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2025. (II.19.) határozata**

**a „Helyi humán fejlesztések Mór Városában” című pályázaton történő részvétel
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-3.2.1-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás Helyi humán fejlesztések tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Helyi humán fejlesztések Mór Városában”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 194 000 000 Ft. A projekt Mór Városi Önkormányzat, és a Fiatalok Mórért Egyesület konzorciumában valósulhat meg.

A projekt munkacsoport tagjainak a Képviselő-testület a konzorcium tagjain felül a Családsegítő Alapítványt, az Ezerjő Nyugdíjas Egyesületet, a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely önkormányzati intézményt, a Mór Város Sportjáért Közalapítványt, valamint a Városi Közművelődési Közalapítványt jelöli meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 6-os.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 6. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 6. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2025. (II.19.) határozata**

a „Fogyatékkal élők nappali foglalkoztató épületének kialakítása Mórton” című pályázaton történő részvétel tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Fogyatékkal élők nappali foglalkoztató épületének kialakítása Mórton”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 221 000 000 Ft. A pályázat együttműködő partnere a Székesfehérvári Egyházmegye Karitász Szent Kristóf Ház Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 7-es.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 7. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 7. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2025. (II.19.) határozata**

**a „Mór Zimmermann Iskola korszerűsítése” című pályázaton történő részvétel
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-3.4.1-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás Köznevelési infrastruktúra fejlesztése tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Mór Zimmermann Iskola korszerűsítése”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 171 000 000 Ft. A projekt Mór Városi Önkormányzat és a Székesfehérvári Tankerületi Központ konzorciumában valósulhat meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 8-as.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 8. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 8. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2025. (II.19.) határozata**

a „Móri Lamberg-kastély részleges felújítása” című pályázaton történő részvétel tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-6.2.1-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás Helyi és térségi turizmusfejlesztés tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Móri Lamberg-kastély részleges felújítása”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 320 000 000 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igenel elfogadva. Köszönöm. 9-es.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 9. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 9. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2025. (II.19.) határozata**

a „Mór Ipar utca korszerűsítése” című pályázaton történő részvétel tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-6.2.1-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás Helyi gazdaságfejlesztés tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Mór Ipar utca korszerűsítése”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 135 000 000 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú elfogadva, és 10-es.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 10. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 10. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2025. (II.19.) határozata**

**a „Mór Felsődobosra vezető 81118j. közút korszerűsítése” című pályázaton történő
részvétel tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2024. (II.21.) határozattal elfogadott TOP Plusz Városfejlesztési Programterve alapján pályázatot kíván benyújtani a TOP_PLUSZ-6.2.1-23-MR1 kódszámú pályázati felhívás 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése tevékenységcsoportja kapcsán. A projekt címe „Mór Felsődobosra vezető 81118j. közút korszerűsítése”.

A pályázat intenzitása 100%. Az igényelt pályázati támogatás bruttó 340 000 000 Ft. A projekt Mór Városi Önkormányzat és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. konzorciumában valósulhat meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a pályázathoz szükséges előzetes nyilatkozatok, megállapodások aláírásáról, a támogatási kérelem benyújtásáról, az esetleges hiánypótlások teljesítéséről, és nyertes pályázat esetén a szükséges dokumentumok aláírásáról.

Határidő: 2025.03.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

17./ napirend: JAVASLAT Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti gyalogos köz elnevezése tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

17-es napirend következik. Javaslat a Dózsa György utca és Kodály Zoltán utca közötti gyalogos köz elnevezése tárgyában, melyet a Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Elnök urat illeti a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! És előjáróban szeretném megköszönni a Mór Város Jövőjéért Egyesületnek, hogy elénk hozta ezt a témát, foglalkozott vele, feltárta ezt a problémát, és hogy javaslatot is tett. Én megdöbbenve tapasztaltam móríként is, hogy előfordulhat olyan, hogy egy ragadványnév megjelenik akár egy világtérképen és valóban én is úgy gondolom, hogy ez a képviselő-testület részéről egy megoldásra váró feladat. A Településfejlesztési Bizottsági ülésen megtárgyaltuk a részleteiben is elég hosszasan ezt a napirendi pontot és ugye ez kétirányú. Az egyik az, hogy az, amiről az 1. számú határozat-tervezet is szól, hogy telekalakítási eljárást kell indítani annak érdekében, hogy az építési szabályzatnak is megfelelő legyen ez a gyalogos terület. Ezt a Településfejlesztési Bizottság egyhangúan támogatta. A második körben pedig a Településfejlesztési Bizottság többségi véleménye arra helyezkedett, hogy a közterület elnevezésnél legyünk arra is figyelemmel, hogy ez a kegyeletsértő méltatlan ragadványnév próbáljon meg kikopni a köztudatból is, és ennek megfelelően egy új szempontot gondolna a Településfejlesztési Bizottság a tisztelt Képviselő-testületnek megfontolni, hogy olyan névválasztás lenne a mi véleményünk szerint szerencsésebb, ami koptatja ezt a ragadványnevet, és ennél a két változatnál valamivel semlegesebb lenne. Én személy szerint úgy gondolom, hogy nagyon fontos az a cél is, amit az egyesület nagyon helyesen megfogalmazott, hogy próbáljunk meg állítani magának az áldozatnak és a bántalmazott nőknek is valami emléket, ami a szerény véleményem szerint, illetve a bizottság is így gondolja, valami konzervatívabb megoldás talán célszerűbb lenne, akár egy emléktáblával, és azt az ellentmondást próbáljuk feloldani, hogy egyrésztől kopjon ez a ragadványnév, másrésztől pedig mi úgy gondoljuk, hogy az egyébként nagyon jó közterületi elnevezések, amiket az előterjesztés is tartalmaz, annál lehet, hogy célszerűbb lenne egy semlegesebb, és a bizottsági módosító javaslat erre vonatkozik, és többségi véleménnyel a Patak köz elnevezést javasolnánk mi értelemszerűen. Ez tulajdonképpen egy figyelemfelhívás lenne azzal kapcsolatban, hogy

van egy olyan szempontrendszer, amivel nem foglalkozik sem az előterjesztés, sem a kérelem, és ez lenne a domináns része a módosító javaslatnak, és nem szeretnénk közterületi elnevezésű háborúba bocsátkozni tekintettel arra, hogy magához az ügyhöz is, meg az áldozat, illetve a hozzátartozók kegyeleti jogaihoz is méltatlan lenne. Egy szempontot szeretnénk mi behozni a képviselő-testületi vitába, és sem a bizottság, sem az ezt támogató képviselőtársaim részéről elmondhatom azt, hogy senki sem ragaszkodik nevekhez. Én azt kérem a tisztelt Képviselőtársaimtól, törekedjünk az egyhangú döntésre, ha kell, akkor ezt a új nevet is vagy a képviselő-testületi ülésen felmerülő neveket is társadalmasítsuk, és hogyha nincsen teljes körű konszenzus, akkor inkább hozzuk vissza ezt egy következő körben. Ezzel a módosító javaslattal 3 igen és 1 tartózkodás mellett javasolja a 2. számú határozat-tervezetet is a bizottság elfogadni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Kovács István képviselő úr kért szót.

Kovács István képviselő:

A helyzet az, hogy ez igazából ez az én fejemből pattant ki ez az egész, amikor már nem emlékszem rá, hogy hogyan, de teljesen véletlenül rábukkantam erre, tehát hogy a térképeken ezen a néven szerepel. Amikor én ezt az egészet elkezdtem, és fölvettem a polgármester úrnak meg a Mór Város Jövőjéért Egyesületnek, én bennem például név fel sem merült, tehát hogy egyetlenegy szempont volt, ami a cél, tehát a szemem előtt lebegett, hogy ezt eltüntetni, és a helyébe valami olyasmit tenni, és akkor nekem erről ötletem nem is volt, tehát én nem is gondolkoztam egyébként néven, tehát hogy ezt le is szeretném szögezni, hogy mind a mai napig nincsen saját elképzelés. Az egy más kérdés, hogy amikor csináltunk erről egy szavazást, akkor ugye a város lakói írtak többet, azok között volt egy, ami számomra a legszimpatikusabb volt, de azt pont nem választották ki. Én bevallom őszintén, hogy egy római katolikus szent is fölmerült, annak a neve nekem az sokkal szimpatikusabb lett volna. Tehát hogyha arról van szó, akkor én amellett tettem volna le a voksomat, de nincs. Tehát számomra az egyetlen fontos szempont, hogy mindenféleképpen az, hogy ezt eltörölni, tehát hogy ne legyen se nyom, ne legyen nyoma ennek a ragadványnévnek, és igazából, tehát még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy nincsen jelentősége számomra, hogy milyen új nevet kap, mert egyetlenegy szempont, ami számomra fontos, a törlés. Na most ennek ellenére én úgy gondolom, hogy függetlenül attól, hogy értem, és meg is értem, hogy mi a szempontok, tehát hogy egy konzervatívabb megoldást kell keresni, de nem gondolom, hogy ez a megoldás erőteljesebben segítene a felejtésben, illetve a ragadványnév eltűnésében. Tehát, hogy teljesen mindegy, hogy milyen nevet fogunk neki adni, tehát akármit, teljesen mindegy, hogy mit, az önmagában egyik sem lesz erősebb abban, hogy jobban el fogja tudni nyomni ezt a ragadványnevet. Én csupán, ami számomra fontos, hogy egyre jobban elharapózik Magyarországon és kezeletlen a nők elleni erőszak, tehát minden szinten és arról nem is beszélve, még ezt hozzá szeretném tenni, hogy amikor ez történt, ugye akkor nem ez volt az egyetlen, hanem mondhatjuk azt, hogy most nagyon csúnya szót fogok mondani, de gyakorlatilag sorozatgyilkosság volt Móron, mert pisztollyal, késsel több nőt, több feleséget is megöltek abban az időszakban. Tehát, hogy úgy gondolom, hogy ez csak egy szelete annak, ami abban az időszakban, azóta már szerencsére nem tapasztalni ilyet, de akkor ott abban az időben több ilyen gyilkosság is volt a városban. Tehát, hogy én úgy gondolom, hogy éppen ezért a mai körülményeket figyelembe véve nem gondolom, hogy nagy baj lenne egy olyan nevet választani, ami valamilyen szinten jelezne vagy utalna arra, hogy figyeljünk egy kicsit jobban oda

egymásra, figyeljünk jobban egy kicsit azokra az emberekre, akik akár párkapcsolati erőszakban élnek az életüket, akik áldozatként szenvednek most ugye ez nagyon jó példa, hiszen itt pont most van ez a japán nőnek az esete Budapesten, ami óriási felháborodást keltett pont azért, mert rosszul kezelte a rendőrség. Tehát én úgy gondolom, hogy vehetnénk egy kis bátorságot arra, hogy olyan nevet válasszunk, ami valamilyen módon utal arra, hogy, hogy itt azért egy komoly dologról van szó, Nem vagyok benne biztos, hogy egy, egy teljesen semleges név bármilyen előnyt nyújtana ebben én azt gondolom, hogy érdekesebb, ha nem is azt mondanám, nem is azt mondom, hogy reflektorfénnyel rávilágítani, és akkor ezentúl az legyen a város legjobban kivilágított éjszakai és mindenféle dísz, meg satöbbi. Tehát nem erről van szó, de valamilyen szinten mégis szerintem érdemes lenne utalni arra, hogy ott olyan történet, amit nem szabad elfelejteni, amit nem szabad az elménkből kizárni, amire mindig emlékezni kell, mert ez rendkívüli, és ugye hogy Magyarországon ez tragédia, hogy ez milyen szinten történik, tehát ebből a szempontból ez fontos. A másik az, hogy visszatérve erre az olasz szentre, többek között azért is nem erősködtem ott, mert azért annyira nem szép az a környék, tehát ott lehetne mit csinálni, bár vannak ötleteim, tehát azért egy igazi, tehát egy ilyen olasz szentnek a neve azért többet kívánna annál. Tehát egyébként tők egyetértek azzal, amit mondtál, hogyha nem tudunk konszenzusra jutni és nem tudunk erről normálisan beszélni, akkor azt napoljuk el. De én bevallom őszintén, hogy és még egyszer mondom, hogy nekem egy cél lebeg ebben a jelenlegi ragadványnévnek az eltörlése de úgy, hogy soha többet ne kerüljön elő, mert szerintem az szűgyen.

Fenyves Péter polgármester:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy amikor a szolgálat idevezényelt és elődöm is érintett volt egy bizonyos kérdésben és próbáltam a közösséget egy olyan emlékezésbe belevinni, ez rossz szó, egyszer előfordult, utána az áldozatok és ahhoz köthető családok azt kérték, hogy ne. Meg is szűnt egyébként, és ezért nem is hirdetjük, hogy mikor emlékezünk meg hol, szinte 5 perc alatt és nem. Tehát az áldozatok oldaláról ennek a hagyománynak vagy az emlékezésnek az eltörlését kérték. Tehát az emlékezésnek. Tehát én is azt mondom, hogy azzal egyetértek, hogy konszenzusra kell jutni, nem látok egy eredő irányú javaslatot, most ebben segítsetek, mint előtt, mint az ügygazdák vagy mint a bizottság, mert akkor még valószínű, hogy ezen gondolkodni kell, tehát én ebbe nem, nem tudok most jó javaslatot tenni, de valamit tenni kell. Tehát vagy történelmi helyszín, ami általában ragadványnevek, városterületekre, városrészekre, ami nem köszön vissza a közterületi elnevezésekben, de a népi hagyomány valaminek mondja. Na most én azokhoz szoktam ragaszkodni, Móron is számos ilyen van, ami a településnévbe ugye nem köszön vissza, de legyetek nálam ebben sokkal okosabbak vagy javaslattevők, hogy mint javaslattevő, hogy tegyetek egy olyan javaslatot, hogy márciusban van a következő ülés vagy menet közben, ha lesz, akkor addig ülünk össze egy páran azt beszéljünk erről. Jó ez?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Szerintem jó.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nekem nem tetszik.

Fenyves Péter polgármester:

Akkor, akinek nem tetszik, az szóljon, jó?

Brichter Józsefné képviselő:

Hát, nyomtam a gombot.

Fenyves Péter polgármester:

Jó, figyelem, csak várom, hogy sorozat jöjjön. Képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

A következőt gondolom erről a helyzetről. Elhangzott itt is, hogy az áldozatokat tartsuk tiszteletben. Én azt gondolom, hogy mind a Kovács István, mind mi ezt a lehető legnagyobb tisztelettel tesszük most, ha megint elhalasztjuk, múlnak a hónapok, azért felfedte a Kovács István, hogy mi ennek a köznek a ragadványneve, amely bizony megjelenik mindenféle országos térképeken. Azt gondolom, hogy a családnak is megnyugvás lenne, hogyha átneveznénk ezt a közt. Ha kell, akkor tartsunk szünetet. Nekem az a javaslatom. De meg vagyok, bevallom, meg vagyok lepődve több okból kifolyólag. Nyilván látták képviselőtársaim, sőt, ugye látjuk, korrekt módon Fidesz-tagok tettek javaslatot, sőt, a benyújtott két javaslat onnan származik, az kapta a legtöbb lájkot. Tehát ott tartunk, hogy 14.925 megtekintés, 5.965 elérés, 115 interakció, 52 reakció, 37 hozzászólás és a rengeteg megosztásnál továbbiak vannak. Tehát azt gondolom, hogy a lakosság kinyilvánította a véleményét, sem a Nefelejcs, sem az Angyalköz nem köthető ehhez a konkrét eseményhez. Tehát nyilván mi is azt szeretnénk, hogyha valamilyen úton-módon ezt a köztudatból kivezetnénk. Elhangzott a Patak köz, bevallom őszintén, ezen kicsit csodálkozom, annál is inkább, mert az nem patak, hanem az a Kút-ér.

Fenyves Péter polgármester:

Patak.

Brichter Józsefné képviselő:

A térképeken Kút-ér szerepel, akkor azt is át kell nevezni, jelezném Polgármester úr. Tehát nekem az a kérésem, hogy ha kell, akkor tényleg tartsunk szünetet, de tudjuk, hogy hosszú folyamat lesz, amivel mi nem számoltunk a Kovács Istvánnal, mert azt gondoltuk, hogy oké, átnevezi a képviselő-testület, de ugye az egészet a Földrajzinév-bizottsághoz meg a nem tudom helyrajzi számot kell osztani. Tehát én azt gondolom, hogy teremtsünk méltó nevet ennek a köznek. Ez egy átkötő útszakasz és bizony méltó körülményeket is, mert aki ott elmegy gyalog, az láthatja, hogy bizony méltatlan körülmények is vannak. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Valószínű, hogy ez egy szakmai ártalom. Czachesz Gáborra nézek. Tehát az, hogy én nem tudom, hogy valaki le tudja-e követni, hogy az a javaslat az fideszes javaslat volt-e ebben.

Brichter Józsefné képviselő:

Nem azt mondtam.

Fenyves Péter polgármester:

De arról volt szó, hogy fideszes javaslat is volt, aki... Oké, oké, ez tényleg, az valószínű, hogy engem, hát én nem tudom, hogy az-e, biztos. Először azt hittem, nem, én azt hittem, hogy nem az, és a Czachesz Gáborra néztem, mert ugye mi, aki ebben a vízfolyás szakmában benne vagyunk, ugye megvan, hogy csermely, ér, patak, folyó, satöbbi. Tehát valószínű, mi Kút-ér patakknak mondjuk, mert a szakmai kubatúrája az

patak, egyébként meg Kút-ér, ami érdekes, mert Kút-ér, ott meg benne van az ér, a Káposzta-ér, de a Káposzta-ér és a Kútér-patak között megvan az a visszaállítási képességkülönbség, ami a szakmai determinációja. Bocsnát, tehát ha ebben én azt mondtam, akkor de 5 perc szünet és legyetek bölcsek. A delegációt, az egyik delegációt vezeti Istvánfalvi Dávid. 5 perc szünet, Robi.

Fenyves Péter polgármester 15 óra 56 perckor szünetet rendelt el, amelyet követően 16 óra 02 perckor az ülés folytatódott.

Fenyves Péter polgármester:

Folytatnánk a munkát, folytatjuk a nyílt ülés munkáját. A szünet után megállapítom, hogy 11 képviselő van a teremben, hogy az ülésünk határozatképes. Kovács Istvánt kérem az eredmény ismertetésére.

Kovács István képviselő:

Hát megbeszéltük, öltre nem mentünk, de egyöntetűen úgy döntöttünk, hogy a Nefelejcs legyen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Döntéshozatal következik, akkor szavazunk az 1. határozat-tervezetről először. Nem, ez a telekalakítás. Szavazzatok.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2025. (II.19.) határozata**

**Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti gyalogos köz telekalakítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő testülete tulajdonosi jogkörben eljárva javasolja a határozat mellékleteként csatolt helyszínrajz és a helyi építési szabályzat alapján a Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti, a Kút-ér melletti gyalogút területét telekalakítást követően önálló helyrajzi számon szerepeltetni, és felkéri a jegyzőt, hogy a telekalakítási eljáráshoz szükséges változási vázrajzot készíttesse el és kezdeményezze a telekalakítási eljárás lefolytatását. Továbbá a telekalakítási eljárás lefolytatását

követően a vagyonrendelet módosításával kapcsolatos javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2025.06.19.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. És akkor a 2. határozat-tervezet A) változat. Ja, bocsánat, na nem mentem ki szívni egyet. Jó, tehát a 2. számú határozat B) változatáról szavazunk.

Ezt követően a polgármester – képviselők egyeztetését követően - szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezet B) változatát.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezet B) változatát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2025. (II.19.) határozata**

Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti gyalogos köz elnevezése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontjában foglalt kizárólagos hatáskörében eljárva – Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület elnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 13/2013. (IV.3.) önkormányzati rendelete alapján felkéri a jegyzőt, hogy a Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti, Kút-ér melletti gyalogút elnevezésével kapcsolatos előkészítő munkát folytassa le.

A Képviselő testület a Mór Dózsa Gy. utca és Kodály Z. utca közötti, Kút-ér melletti gyalogutat (a határozathoz melléklet helyszínrajzon lehatárolt részt) **Nefelejcs köznek** javasolja elnevezni.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a véleményeztetési eljárás lefolytatását követően a közterület elnevezését ismételten terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2025.06.19.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
Nincs konszenzus.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Nem baj.

Fenyves Péter polgármester:
Nem?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Többség van.

Fenyves Péter polgármester:
Akkor jó, de az előbb arról volt szó, hogy legyen konszenzus. 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta. Köszönöm.

18./ napirend: JAVASLAT Mór, Ezerjő utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
18-as napirend következik. Javaslat Mór, Ezerjő utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában, amelyet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A lakossági kérésnek megfelelően egy jelenlegi szabálytalan gyakorlat lenne legalizálva, amit megtárgyalta a Településfejlesztési Bizottság, és egyhangúan támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2025. (II.19.) határozata**

Mór, Ezerjő utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a helyi közutak kezelője – az Ezerjő utca forgalmi rendjét az alábbiak szerint szabályozza.

- Az Ezerjő utca 15. szám előtt kihelyezett „Egyirányú forgalmi út” tábla áthelyezését rendeli el az Ezerjő utca 32. szám elé a Zrínyi utca felé közlekedőkre vonatkozóan.
- Az Ezerjő utca 9. szám előtt a Zrínyi utca felé közlekedőkre vonatkozóan „A szembejövő forgalom elsőbbsége” tábla kihelyezését rendeli el.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Jegyzőt, hogy a táblák át- és kihelyezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2025.03.20.

Felelős: jegyző (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

19./ napirend: JAVASLAT a Dr. Zimmermann Ágoston Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornaterem felújításával kapcsolatos megállapodás módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

19-es napirend. Javaslat a Dr. Zimmermann Ágoston Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola tornaterem felújításával kapcsolatos megállapodás módosítása tárgyában. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Dr Istvánfalvi Dávid elnök úré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az együttműködési megállapodás, amit kötöttünk a Magyar Kézilabda Szövetséggel, két tekintetben kerülne módosításra. Az egyik ugye a véghatáridő módosul azon pótmunka-igény kapcsán, amit jeleztek, és annyit kell róla tudni, hogy ennek a finanszírozási forrását is a Magyar Kézilabda Szövetség állja, viszont a vagyongyarapodás az önkormányzatnál lesz. Mindezek figyelembevételével a határozat-tervezetet a Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a tegnapi ülésén az előterjesztést, és mi is egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk. Ja, bocsánat! Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Csupán csak szakma, hogy engem ez érdekelt, ugye van a pótmunka, és ez a pótmunka ez a szakmába vág. Csak azt akartam megkérdezni, hogy lehet olyat, hogy a kivitelezőnek valamilyen elérhetőségét elkérni, mert szeretném nézni, hogy hogyan csinálják.

Fenyves Péter polgármester:

Nem tudom, biztos. De abszolút. Nem, nem tudom, hogy ki az, de van persze. Oross doktor, derítsük föl ezt a kivitelezőt, nem tudom, hogy ki ez. Jó?

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Németh és Társa Generál Kft.

Csákvári Ilona képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Benne van az anyagban.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Igen.

Csákvári Ilona képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

István, anyagban.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

1. számú melléklet.

Fenyves Péter polgármester:

Jó, akkor már nem kell keresni, hanem van. Jó. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2025. (II.19.) határozata**

**a Dr. Zimmermann Ágoston Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola
tornaterem felújításával kapcsolatos megállapodás módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva egyetért az Önkormányzat tulajdonában lévő Mór, 1771 hrsz-ú ingatlanon fennálló Móri Dr. Zimmermann Ágoston Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (8060 Mór, Kodály Zoltán u. 28.) épületében a Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programjának (IX. ütem) keretében a vagyongazdálkodó Székesfehérvári Tankerületi Központ által benyújtott pályázat alapján a tornaterem és kiszolgáló helyiségeinek felújítására és az azt követő üzemeltetésre megkötött háromoldalú megállapodás módosítására vonatkozó, a határozat mellékletét képező „1. számú módosító megállapodás” tartalmával, és felhatalmazza a Polgármestert az aláírására.

Határidő: 2025.02.26.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

**20./ napirend: JAVASLAT prof. dr. Schindele Vendel Ipari Parkban csapadékvíz
levezető árok által elfoglalt terület használatáról szóló megállapodás tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

20-as napirend következik. Javaslat prof. dr. Schindele Vendel Ipari Parkban csapadékvíz levezető árok által elfoglalt terület használatáról szóló megállapodás tárgyában. A Településfejlesztési Bizottság is. Istvánfalvi elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Ezt az előterjesztést is megtárgyalta a bizottság, ami ugye arról szól, hogy az ipari parkban keletkező csapadékvíz levezetésére tervezett árok keresztezné a MÁV által, mint vagyongazdálkodó által fenntartott területet, és ennek a használati szabályozására kötendő megállapodást kell a képviselő-testületnek jóváhagynia. A határozat-tervezetet egyhangúlag támogatja a Településfejlesztési Bizottság.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Döntsünk a határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2025. (II.19.) határozata**

prof. dr. Schindele Vendel Ipari Parkban csapadékvíz levezető árok által elfoglalt terület használatáról szóló megállapodás tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Mór, Észak-Nyugati Ipari Park csapadékvíz levezető árok” megnevezésű beruházással kapcsolatban a Mór 0821/1, 0821/2 és a 0821/3 helyrajzi számú ingatlanok használatának szabályozásáról szóló, a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel megkötendő, a határozat mellékletét képező megállapodásban foglaltakat elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2025.02.28.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

21./ napirend: JAVASLAT önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség használatba adása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

21-es napirend. Javaslat önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségek használatba adása tárgyában. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A Vénhegyi utcában megüresedő irodahelyiség használatát kérte a Móri Önkormányzati Tűzoltóság tűzoltó múzeum és oktatóterem kialakítása céljából. A vagyonrendeletünk lehetőséget biztosít arra, hogy pályázat nélkül civil szervezet számára ingyenesen átadjuk annyival, hogy a használat

összefüggő rezsiköltségeket a Móri Önkormányzati Tűzoltóság fogja fizetni. A határozat-tervezetet a Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadni a képviselő-testület részére.

Fenyves Péter polgármester:

Köszöntöm Czupár Norbert Parancsnok Urat! Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, mi is megtárgyaltuk az előterjesztést. Elnök úr mindent elmondott, talán még annyit tennék hozzá, hogy ez egy 31 m²-es helyiség, amit ingyenes használatba adnánk a tűzoltóságnak. A Pénzügyi Bizottság egyhangúan 5 igennel javasoljon elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Parancsnok úr, 3 mondatot kérek.

Czupár Norbert tűzoltóparancsnok:

Köszönjük szépen a lehetőséget! Ugye azért igényeltük ezt a helyiséget, mert egy kisebb múzeumunk volt kialakítva régen abban a helyiségben, ahol az épületkorszerűsítés következtében mozgáskorlátozott illemhely lett kialakítva, így most a múzeum tárgyai, ezek bekerültek az irattár raktárba. Úgy gondoljuk, hogy az nem méltó hely erre, illetve az utóbbi időben nagyon megszorodtak az óvodás, iskolás csoportok látogatása és akkor így ezáltal közkinccsé tudnánk tenni a múltunkat.

Fenyves Péter polgármester:

Igen. Mielőtt ez a név köztudatba kerülne. Tehát ahhoz, hogy múzeumként működjön és az ott lévő tárgyak muzeális jellegű testet öltenének, arra nagyon szigorú a szabály. Tehát nyilván nem vonnak felelősségre bennünket, hogy múzeum, de ezt a nevet használni akkor lehet, ha ez tárgyi nyilvántartás, muzeális érték és ahhoz hozzáértő szakember kezeli, mert ez a Lamberg-kastélynál a sváb tájház, ilyesmi. A jegyző asszonyt kérem, hogy beszéljünk erről, tehát vigyázzunk erre a részre.

Czupár Norbert tűzoltóparancsnok:

Ha más lesz a gyermek neve, akkor más lesz.

Fenyves Péter polgármester:

Nem, itt most, de a múzeum az nyilván ahhoz egyébként, hogyha azzá nyilvánítanak, vannak szabályai és az állam ehhez adna működési támogatást, ahol valóban múzeumból van szó. Jó? Tehát én azt mondom, hogy most adjuk használatba ezt hagyományőrzés vagy nem tudom milyen célra. Azt hiszem itt múzeum nincs is megjelölve, úgyhogy ennek egy kiállítás szó lenne. Jó? És akkor ne múzeumot használjatok, amikor a gyerekek mennek. Jó? Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2025. (II.19.) határozata**

önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség használatba adása tárgyában

1./ Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező Mór, Vénhegyi utca 1. szám alatti 607/1 hrsz-ú ingatlanon álló iroda épületnek a jelen határozat mellékletét képező alaprajzon jelölt földszinti 31 m² alapterületű iroda helyiségét a Móri Önkormányzati Tűzoltóság részére ingyenes használatba adja. A közműkötségeket a használó köteles megfizetni.

A használatba adás feltétele, hogy a helyiséget a Móri Önkormányzati Tűzoltóság a feladatkörének megfelelő közfeladat ellátása céljára hasznosítsa.

2./ A Képviselő-testület felkéri a bérleményüzemeltető MÓR-HOLDING Kft.-t a használatról szóló szerződés megkötésére.

Határidő: 2025.02.28.

Felelős: ügyvezető(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

22./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ Mór város környezeti állapotáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

Tájékoztató Mór város környezeti állapotáról. A Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök úré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Minden évben az önkormányzatoknak tájékoztatni kell a lakóhely környezeti állapotáról a lakosságot. Ennek a móri önkormányzat is eleget tesz a határozat-tervezet mellékletét képező tájékoztatóval. Ennek a tudomásul vételét a Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Tájékoztató elfogadásáról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2025. (II.19.) határozata**

Mór város környezeti állapotáról szóló tájékoztató elfogadása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór város környezeti állapotáról szóló 2024. évi tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a város honlapján a tájékoztató közzétételéről.

Határidő: 2025.02.28.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

23./ napirend: BESZÁMOLÓ a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Bogyó Viktor Pénzügyi Bizottság elnöke

Fenyves Péter polgármester:

23-as napirend. Beszámoló a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozati-tételi kötelezettségének teljesítéséről. Előterjesztő Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, a megválasztást követően vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége van minden képviselőnek, polgármesternek, alpolgármesternek, és ezután minden év január elsejétől számított 30 napon belül köteles leadni a friss vagyonyilatkozatát. Ezt mindenki megtette határidőben, és a határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2025. (II.19.) határozata**

a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolót.

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

24./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. január hónapban igénybe vett szabadságáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
A következő napirend Tájékoztató a polgármester 2025. január hónapban igénybe vett szabadságáról. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és vita nélkül egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni határozat-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2025. (II.19.) határozata**

a polgármester 2025. január hónapban igénybe vett szabadságáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását a 2025. január hónapban igénybe vett szabadságáról.

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

25./ napirend: Polgármesteri tájékoztató
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
Polgármesteri tájékoztató. Engedjétek meg, hogy szóban kiegészítsem. A Nemzeti Vízművek Zrt. tárgyalásáról szolt, amit már a testületen elég részletesen tájékoztattam, és e tekintetben azt emelnék bele majd egy ilyen mondatban, hogy részt vettem a Nemzeti Vízművek Zrt. vezérigazgatójának, András, hogy hívják? Konzultációs tanács?

Gintner András képviselő:
Csaba. Ja, Konzultációs tanács.

Fenyves Péter polgármester:
Konzultációs tanács, aminek választottak elnökét Horváth Miklós Csaba fehérvári alpolgármester és az alelnöke Dr. Sükösd Tamás, Sárbogárd polgármestere, akik az önkormányzati képviseletet gyakorolják ebben a konzultációs tanácsban, azt ide emeljük be. Van-e kérdés? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2025. (II.19.) határozata**

a polgármesteri tájékoztatóról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

26./ napirend: Kérdések

Fenyves Péter polgármester:
Kérdések feltételére van mód. Jelentkezést nem látok. A nyílt ülés napirendjét... Van, bocsánat! Schmidt Roland képviselő úr. A jel nem jött át.

Schmidt Roland képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Lassú voltam egy picit, bocsánat. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet. A tömegközlekedés, de nem a helyi tömegközlekedés, hanem a helyközi tömegközlekedés. Ami most a közösségi médiában látszik, hogy sokaknak már problémát okoz, hogy a Volánbusz vesz ki járatokat Székesfehérvárról, illetve hát ugye bejött az új rendszer, hogy van, amin nem lehet állva utazni, csak ülve, lemaradnak az emberek a buszról, vagy éppenséggel Fehérváron már meg sem áll a busz a megállóban, mert tele van. Szóval ez a jövőben szerintem egyre nagyobb problémát fog okozni, és tudom, hogy erre nekünk nincs direkt ráhatásunk, de azért kezelniük kell majd ezt a helyzetet. Én most annyiban felvállaltam ezt, hogyha összegyűjtik konkrétan a járatokkal való tapasztalatot, akkor én ezt elhoznám ide elétek, és akkor megmutatnám vagy megnézhetnénk, és akkor megpróbálhatnánk felvenni esetleg a Volánnal vagy valakivel a kapcsolatot, aki tud ebben majd nekünk segíteni.

Fenyves Péter polgármester:
Ebben van egy bejáratott út, és majd alpolgármester úr ebben segít. Tehát amik a közösségi felületen jönnek hozzám, meg írott formában, mert az is van, a Volánbusz irányába én ezt továbbítom, ahol a MÁV akárkije ezzel foglalkozik. De árnyalnám a képet, mert a helyivel is baj van. Nemcsak amiatt, hogy a csatlakozásokat elveri a mi helyi szatenderd menetrendünk, de mondok egy ékes példát és én se vettem észre. Tehát a Bányásztelepről induló járat, amely az iskolák megközelítését szolgálja, itt a városháza előtt, 7 óra 30-kor van itt, és 7 óra 30-kor kezdődnek az órák. Na most, szarvashiba. Na mindegy, ez a mi problémánk, tehát én azt gondolom, most Dr. Aubermann Zoltánnal én beszéltem. És van egy másik probléma, hogy a Bányásztelepről induló kvázi munkásjárat 5 óra 46-kor van a Velegi úton és közterület-felügyelőt beosztottam szemlére. Kapott egy bérletet és ellenőrzi. Még olyan is előfordul, hogy meg se áll a busz

az adott helyszínen, ahol meg kéne állni és az kiderült, hogy azért, mert onnan még soha nem volt felszálló, mert mindenki a Rábához megy innen a DM elől. Na most ezeket a problémákat, amit mi helyben tudunk kezelni, és az is lehet, hogy soron kívüli ülésen foglalkozunk, ha ez az összeillesztés megtörténik, mert az 5:46-os járatra a Fosterhez és az FHL-hez már a munkapadnál kéne állni 6:00-kor. Tehát ezek kumulálódnak. Kétszer, bocsánat, a Volánbusz az egyik menetrendjét már egyszer módosította és márciusban fogja még egyszer. Tehát én azt mondom, hogy ami szakaszosan jön, rögtön továbbítsátok. Egyébként válasz érkezik mindegyikre, de nem mindegyik pozitív. Jó? Tehát ezt ne tartogassuk magunknál, hanem konkrétumok, valóságos emberek, valóságos. Lehetetlen, hogy a gyerekek nem érnek be az iskolába és nem vettük észre. Jó? Tehát jöjjenek és alpolgármester úrnak adom meg a szót, mert egy városrészben meg konkrét petíció is van. Alpolgármester úr.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tulajdonképpen nyitott kapukat döngetünk, mert Felsődobosnál ugyanez a probléma, onnan már jött is petíció, aláírásgyűjtés is volt. Egyszer már kaptak egy levelet, ami nem igazán jó, mert azt mondták, hogy menjenek vasúttal. De hát mire Felsődobosról vasútra idejönnek az állomásra, akkor már Móra is be tudnak jönni. Tehát és kértük a hivatalnak a segítségét és ez a petíció, amit mindenki aláírt Felsődobos városrésztől, ez el lett küldve most már a MÁV illetékes osztályára, és bízunk benne, hogy még határidőben, mert december 15-étől volt és azt hiszem a menetrendváltás és 60 nap a határidő, amíg lehet észrevételt tenni. A felsődobosi vonatkozásban szerintem odaért ez a levél, és bízunk benne, hogy pozitív válasz is lesz majd ennek kiküszöbölésére, tehát a problémáknak a kiküszöbölésére. Majd meglátjuk. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Amikor a dobosiak jelezték, egy járatot sikerült, bocsánat, rossz szó, hogy visszarakatnom, de nem oldotta meg az a generális problémát. Én azt mondom, hogy most fókuszáljunk a mienkére, mert azt mihamarabb korrigálni kell, és azzal nem várjuk meg a március végét. Jó? Ebben majd legyetek szívesek segítsetek. Bogyó Viktor képviselő úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Továbbra is ezzel a vasútállomáson, ezzel a fapokolással van gondom. Most nézem itt az üzeneteket, egész pontosan tegnapelőtt írtak rám újra, hogy szó szerint ezt írták, hogy mert ez már kibírhatatlan lesz lassan. November 8-án volt először, hogy szóltak, 3 és fél hónap eltelt, hogy nem tudunk ezzel valamit tenni, ezzel a farakodással itt a vasútállomáson, hogy vagy vigyék arrébb vagy nem tudom, tehát az Oncsatelepről...

Fenyves Péter polgármester:

Ez a berakodás?

Bogyó Viktor képviselő:

Mikor beleszórják a fát a vagonba, hogy az szól marha nagyot, mikor beleejtik magasról a fát. Tehát 3 és fél hónapos probléma. Mondom, tegnapelőtt írtak rám, most megint és most már többen jelezték onnan az Oncsatelepről, úgyhogy nem tudom, valamit kezdünk velük, mert azt mondták, hogy ez már kibírhatatlan.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Képviselő úr! Valószínű, hogy csipkedővel rakják bele és eleresztik, mert egyébként nem tudnák. Tehát nem kézzel rakodnak itt, hanem van ez a gémmel és én Lajost most már éjjel-nappal fogjuk foglalkoztatni, megkeressük a MÁV-ot, hogy mikor van rakodás, és akkor erre hatóságilag intézkedni kell, mert 10 óra után reggel 6-ig a 40 decibelt tartani kell és abban még az egyedi hangok is benne vannak. És azt hiszem, hogyha itt egymás előtt elhúzó a papírlapot, elszakítom, az több mint 40. Tehát akkor valószínű, ezek a fémvagonokba való bele.. Majdnem mondtam, hogy mik, azok ilyenek. Jó? Holnapi nap akkor éppen egy levelet írunk meg megkeresem a MÁV-főnökséget is, mert nyilván valamelyik erdőgazdaság szállítja valahova, még ha egyedi termelésről van szó, akkor is. Jó? Képviselő úr, köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

A buszra szeretnék reagálni, illetve egy esetet mondani. Pont érintett vagyok. Egy 3 héttel ezelőtt ment volna a feleségem Fehérvárra, de nem fért fel a buszra, ezért nekem kellett bevinnem kocsival. Szóval, hogy valós, tehát itt van egy példa.

Fenyves Péter polgármester:

Sajnos voltak olyan diákok, akik Székesfehérvárról jöttek haza, hogy szintén nem fértek föl, és akkor azt követően kapkodás történt, és akkor jött egy csuklós busz. De a csuklós busznak meg az a baja, hogy nem biztonságos ülőhelyek vannak távolsági közlekedésre, egy baleset esetén az álló vagy az oldalsó utasok azok elröpködnek. Na most ezt is jeleztük. Azóta én nem tapasztaltam a csuklós buszt, de éppen sajnos káosz van, úgyhogy remélem, hogy éppen... Más településeken is hasonló a probléma egyébként, nem csak Mór városában, és remélem, hogy valami normalitás lesz. Csákvári Ilona elnök asszony. Képviselő asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én jeleztem ide az önkormányzat felé is és másfelé is, a Bartók Béla utca, Liszt, Erkel és a 3. zenész utca, mindegy. Jelezték hozzám, hogy a 8 órás busz, a helyi járat kimaradt. Idősek ezzel szoktak bejönni a városba vásárolni és nem tudnak vagy korábban jönnek vagy később, viszont akkor nem tudnak hazamenni, mert nincs annyi idejük, mint amikor még járt ez a busz 8 órakor, hogy legyen idejük a postára menni és bevásárolni. Ez volt az egyik problémám. A másik problémám az már kétszer orvosolva lett, de szeretném kérni a segítségeteket, hogy mit lehet tenni. Patkányirtás a Dózsa utcában. Olyan nagyon-nagyon elszaporodtak, hogy hiába volt a múlt héten is patkányirtás, és előtte való héten és most már egymás után két héten keresztül volt patkányirtás, annyira elszaporodtak, hogy most már nem a gödrökbe, hanem a csatornába megy fel a lakásokhoz. A szennyvízcsatornán hallják, ahogy kapar a patkány, és folyamatosan látják, hogy futkározik az utcán a gödörben, a szennyvízcsatornában, mindenhol. Szeretném kérni a segítségeteket, hogy valamilyen megoldást találjunk, mert lassan már nem lehet azon a környéken meglenni, annyira elszaporodott a patkány.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, és Elnök asszony, szeretném mondani, hogy holnap megalkotjuk a kistérségi költségvetést és péntek-hétfő környékén pontot teszünk a szemétszállítással kapcsolatos... Ellentétes kommunikáció van a szolgáltató részéről. Úgyhogy én ezt egy rövid fehérvári zárótárgyalással pontot teszek a végére, és jövő héten tájékoztatni kell a lakosságot. Igen, mert számosan írnak, csak a költségvetés miatt nem volt időm ezt a


tárgyalást lefolytatni, de a közös képviselőknek mást mondanak, meg nekem. Ez most nem túl jó. Jó, nincs más egyéb. Köszönöm. Akkor a nyílt ülés napirendjét bezárom és zárt üléssel folytatjuk.

Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.

Kmf.



Fenyves Péter
polgármester



Dr. Taba Nikoletta
jegyző

