



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/00010-17/2025.
Ügyintéző: Szabó-Menyhárt Enikő
Imre Ildikó
Jávor Anita
Kukodáné G.Ildikó
Wenzdorfer Csilla
Nagy Patricia
Telefonszám: 34/795-888
Tárgy: VIOLA Energy Kft.
Aka, Bakonysárkány településeken
tervezett szélerőműpark létesítése és
üzemeltetése - *Előzetes vizsgálat*

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály), mint a fenti számú ügyben eljáró hatóság a **VIOLA Energy Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1031 Budapest, Záhony utca 7.; a továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazottja: Natur-Enviterv Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6347 Érsekcsanád, József attila utca 15.; a továbbiakban: meghatalmazott) az Aka, Bakonysárkány településeken tervezett – a termelői kábel létesítésével Mór települést is érintő – szélerőműpark létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárását**

lezárom és megállapítom

a következőket.

II.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, miután a környezeti hatások – jelen határozat IV-V. fejezeteiben foglalt feltételek betartása mellett – nem jelentősek és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok sem merült fel; ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

III.

A vizsgált tevékenység alapadatai, és bemutatása

1. Tervezett tevékenység

A tervezett tevékenység ismertetése:

Az Ügyfél Aka és Bakonysárkány települések közigazgatási területén szélerőműparkot tervez létesíteni. A szélerőműparkba összesen 7 db szélturbina telepítését tervezik, amelyből 4 db várhatóan Aka közigazgatási területén, 3 db pedig Bakonysárkány területén helyezkedik majd el. A szélerőműben megtermelt áramot termelői földkábeleken keresztül vezetik el a Mór 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő 132/22 kV-os alállomáshoz.

A tervezett szélerőműpark volumene: 7 x 7.000 kW összteljesítmény.

Műszaki paraméterek:

A rendelkezésre álló adatok szerint a szélturbinák Enercon E-175 EP5 E2 típusúak és 7 MVA névleges teljesítményűek. A rotor középvezonájának magassága 130 méter. A torony acélszerkezetű gyűrűkből készül, amelyeket csavaros kapcsolattal rögzítenek egymáshoz. A torony belsejében létra és lift helyezkedik el, amellyel fel lehet jutni az acél gondolára. A gondolán helyezkedik el a turbinalapátok tengelye. A szélturbinán 3 db lapát van, amelyek hossza 86 m, tömegük egyenként 27 tonna. Anyaguk speciális üvegszál erősítésű műanyag, színük fehér, fordulatszámuk kb. 12-15/perc.

A szélturbina gondolában helyezkedik el a generátor egység, az AC/AC konverter és a 750V/30 kV transzformátor. A torony aljában található a 30 kV feszültség szintű SF6 gáztöltésű kapcsoló berendezés, ami biztosítja a KÖF hálózati csatlakozást.

Az Enercon E-175 EP5 E2 típusú turbina üzemelési módja lehetővé teszi eltérő szélviszonyok mellett a legmegfelelőbb teljesítmény leadását, a turbina statikai állékonyságának megőrzése mellett.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok:

A tervezett szélerőművek helye, érintett ingatlanok és területigényeik

Torony jele	Érintett település	Érintett hrsz.	Terület igénybevétel (m ²)
WT1	Aka	07/1	1756
WT2	Aka	0125/1	1756
WT3	Aka	07/1	1756
WT4	Bakonysárkány	058/2	1756
WT5	Bakonysárkány	058/1	1756
WT6	Aka	07/1	1756
WT7	Bakonysárkány	058/3	1756
Összesen:		12.292 m ²	

A tervezett termelői kábel helye, érintett ingatlanok és területigénye:

Terület igénybevétel	Érintett hrsz.	Terület igénybevétel (m ²)
Mór	0745, 0746, 0749, 0771/2, 0937, 0821/1, 0821/2, 0821/3, 0819, 0559, 0550/2, 0550/11, 0557, 0554/2 és 0553	Összesen 9600 m ²

A tornyoktól a megtermelt energiát termelői kábelek vezetnek el a Mór külterületi 0553 hrsz-ú ingatlanon lévő transzformátorállomásig.

A termelői kábelek nyomvonalával érintett helyrajzi számok az alábbiak:

- Bakonysárkány közigazgatási területét érintően: 040, 059
- Aka közigazgatási területét érintően: 02/1, 06, 0126
- Mór közigazgatási területét érintően: 0745, 0746, 0749, 0772/1, 0771/2, 0937, 0821/1, 0821/2, 0821/3, 0819, 0559, 0550/2, 0550/11, 0557, 0554/2 és 0553

A megközelítő utak becsült terület-igénybevétele, 6 km belső, 4 m széles úthálózattal és 2 km külső, 4 m széles megközelítő úttal számítva, $8000 * 4 = 32\ 000\ m^2$.

Tehát mindösszesen a becsült terület igénybevétel $32\ 000 + 12\ 292 = 44\ 292\ m^2$, amelyeket termőföld végleges más célú hasznosítással ki kell vonni művelés alól. A termelői kábel esetében csak időleges más célú hasznosítás szükséges.

Tervezett tevékenység célja:

Megújuló szélenergiából származó villamos energia megtermelése és értékesítése (köz célú hálózatra való betáplálással). A termelőegység összes névleges teljesítménye: 7 x 7.000 kW.

IV.

1. Jelen határozat a vizsgált tevékenység megkezdéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
2. **Földtani közeg védelme szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A beruházás során a létesítményeket úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a tevékenység sem a kivitelezéskor, sem az üzemelés során ne eredményezzen kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke, valamint hogy a megfelelő műszaki megoldások alkalmazása a környezetszennyezést megelőzze és hosszabb távú működés esetén is kizárja a környezetkárosítást.
3. **Környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A szállítási útvonalak úgy legyenek kijelölve, hogy azok a meglévő fő és gyűjtő úthálózatot vegyék igénybe, és minél kisebb mértékben terheljék az eddig terheletlen környezetet.
 2. Amennyiben a létesítési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes Rendelet) 2. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
 3. A telephelyen folytatott tevékenységet úgy kell végezni, hogy az abból származó zajkibocsátás megfeleljen Zvr., valamint az Együttes Rendelet 1. mellékletében foglalt előírásoknak.
 4. A környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, mely határérték túllépést okozhat, az üzemeltető 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni.
 5. Fejér vármegyére vonatkozó továbbtervezési szempontok:
 - Amennyiben a szélérőműpark üzemeltetéséhez a Mór 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő transzformátor alállomás bővítése ténylegesen szükséges, a közeli védendő területek és épületek vonatkozásában a zajvédelmi megfelelést az építési engedélyezési eljárás során igazolni szükséges.
 - Az üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
4. **Levegőtisztaság-védelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak és a munkaterület (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, karbantartásáról, esetleges locsolásáról gondoskodni kell.
5. **Természet- és tájvédelmi szempontból** az alábbi továbbtervezési szempontok javasoltak:
 1. A földbe helyezendő infrastruktúra és az alapok kialakítása során létrejött ideiglenes árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni, azokat naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (kisemlősök, hullók, kételtűek, rovarok) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és számukra alkalmas élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
 2. A tevékenységek során, a területen potenciálisan megjelenő védett természeti értékek (kiemelt figyelemmel a területen megjelenő madárfajokra) nem szenvedhetnek károsodást.
 3. A védett partifecskek (*Riparia riparia*) és a fokozottan védett gyurgyalagok (*Merops apiaster*) fészkelésére alkalmas meredek földhalmok és partfalak kialakítását lehetőség szerint el kell kerülni (alapok kiásása!). Ezt kiegészítendő, a megtelepedésre alkalmas objektumokat (kiemelten április 15. napja és augusztus 15. napja között) fóliával vagy madárhálóval kell lefedni még a madarak megjelenését megelőzően.
 4. Amennyiben fenti madárfajok egy adott területrészen mégis megjelenének és fészkelőhelyeket kezdenének kialakítani, ott a munkálatokat azonnal fel kell függeszteni, beleértve az érintett helyszín környezetében kialakítandó, minimum 20 m mélységű védőzóna teljes területét. Ezzel egyidejűleg – a helyzet természetvédelmi szempontból megfelelő kezelése érdekében – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát haladéktalanul értesíteni kell.
 5. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.

6. Biztosítani kell, hogy az építéssel érintett ingatlanon, invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek képzése/átalakítása (pl. gyepesítés, fásítás) során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul el legyenek távolítva.
7. A kivitelezési munkák után a létesítés által igénybevett területek rendezését haladéktalanul el kell végezni, a feleslegessé váló anyagokat haladéktalanul el kell szállítani.
8. A településszegélyeken és a közlekedési területek mentén meglévő takaró növényes sávok megőrzendők!
9. A korábbi egyeztetéseknek megfelelően, **a területen előforduló madár és denevérfajok tekintetében tavaszi monitoringot kell készíteni, melynek dokumentációját (biotikai adatait) legkésőbb 2025. július 01. napjáig a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DINPI), valamint a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály részére kell megküldeni.**
10. **A WT2 és WT7 tornyok esetében a 200 méteres védősáv hiánya miatt, további egyeztetés szükséges a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának képviselőjével: Bátky Gellért örkerület-vezető +36/30-583-8636.**

V.

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdések, megkeresésekre adott tájékoztatások

1. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13179/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**
 - „A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött KE-041-04257-2024.zip dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül termőföld területeket érint.;
 - A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy az Aka 07/1, 0125/1, Bakonysárkány 058/1, 058/2, 058/3 helyrajzi számok vonatkozásában a tervezett szélerőműpark létesítésére időleges/végleges más célú hasznosításra vonatkozó kérelem a Viola Energy Kft. részéről nem került benyújtásra. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) alapján a beruházás megkezdése előtt a beruházónak rendelkezésre kell állnia az ingatlanügyi hatóság által kiadott időleges/végleges más célú hasznosítást engedélyező döntésének.
 - a Tfv. 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
 - A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”
2. A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.** a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a **szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a 13154-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében az alábbi megállapításokat tette:**
 - „a Mór 077/2, 0550/11 helyrajzi számú földrészletekből a 4, 5, 6 minőségi osztályú szántó művelési ágú, a 4,5 minőségi osztályú rét, valamint a 3, 4 minőségi osztályú legelő művelési ágú földterületek esetében, az alábbiakat állapítom meg:
 - Amennyiben a tervezett tevékenységet az ingatlan- nyilvántartásban még **termőföldként** nyilvántartott területen kívánják megkezdni, **a beruházás megkezdése előtt a végleges más célú hasznosítás iránti engedélyt köteles megkérni a hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóságtól.**
 - a Mór 0745, 0746, 0749, 0936, 0819, 0821/1, 0821/2, 0821/2, 0821/3, 0550/2, 0557, 0559 helyrajzi számú földrészletek „kivett” területek, így hatáskör hiányában azokról nem rendelkezem.
 - a Mór 0772/1 helyrajzi számú földrészlet erdő művelési ágban van nyilvántartva, így hatáskör hiányában nem rendelkezem.”
3. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **KE/040/2058-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:**
 - „Az erőműveket és a kapcsolódó vonalas létesítmények (pl. utak, vízvezető árkok, vezetékek) nyomvonalát úgy kell elhelyezni és méretezni, hogy azok kialakítása az érintett és szomszédos termőföldeken a talajvédő gazdálkodás folytatását ne akadályozzák. Ennek érdekében művelhetetlen vagy csak lejtőirányban művelhető területrészek ne keletkezzenek, és a létesítményeken vagy azok mentén összegyűlő felszíni vizek eróziómentes elvezetése biztosított legyen.

- *A létesítmények mentén összegyülekező felszíni vizek nem okozhatnak a termőföldre történő közvetlen és koncentrált rávezetést, és nem fokozhatják az érintett terület talajerózióval szembeni védelmének csökkenését.*
 - *A beruházást, úgy kell végezni, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
 - *A beruházás során keletkező hulladékok (építési törmelék, terméketlen altalaj) termőföldterületen nem helyezhetőek el.*
 - *A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”*
4. A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatát elvégezte és a **FE/NTO/03591-2/2024. számú szakkérdés véleményében az alábbiakról tájékoztatott:**
„Az Aka, Bakonysárákány településeken tervezett szélerőműpark előzetes vizsgálati eljárásában az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:
- *A termelői kábel építésével érintett Mór 0772/2 és 0550/11 hrsz.-ú ingatlanokon a humuszos termőréteg minőségének óvására kiemelt figyelmet kell fordítani.*
 - *A beruházás munkálatai a környező termőföldeket nem érinthetik (talajfelszín megbontása, szennyezés, taposási károk kialakulása, talajidegen anyagok elhelyezése).*
 - *Minden olyan esetben, amikor a beruházás során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.”*
5. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a **PE/ERDŐ/0132-1/2025. számú szakkérdés vizsgálatában** az alábbiakról tájékoztatott: *„A hivatkozott számú és tárgyú megkeresés alapján és a megküldött dokumentáció vizsgálatát követően, az előzetes vizsgálat lezárásával és az engedély kiadásával, erdészeti hatósági szempontból egyetértek.”*
6. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE/028/501-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**
„A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a vizsgált tervezési területen két nyilvántartott régészeti lelőhely található. A toronyépítéssel érintett Aka 07/1 hrsz földrészleten található a 74163 („Aka – Patak-oldal”), míg a Bakonysárákány 058/1 és 058/2 hrsz földrészleteken a 72145 („Bakonysárákány – Csepegő-dűlő”) azonosítójú régészeti lelőhely.
A tornyok számára kijelölt telepítési pontok, valamint a termelői vezetéknyomvonalak az elvi lehatárolású régészeti lelőhelyeken kívülre esnek. Azonban a lelőhelyek megléte, tényleges kiterjedése, fizikai állapota az invazív kutatottság híján bizonytalan.
Amennyiben a szélerőműpark létesítése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § (20) bekezdése értelmében "nagyberuházásnak" minősül, úgy a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a tervezési területre vonatkozólag előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetével (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.). Az ERD készítése során a megjelölt telepítési pontok kutatása segíthet meghatározni a kivitelezés során elvégzendő régészeti mentesítőmunkálatokat.
Mindezek figyelembe vétele esetén a tervezett tevékenység környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható. A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam. A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.”
7. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült FE/OVED/00056-1/2025. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**
 1) *„Amennyiben a beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, úgy a beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására előzetes régészeti*

dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni, amely elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3.) jogosult.

2) Az elkészített ERD-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelméhez kell mellékelni.”

8. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően **a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült KE-03/NEO/01599-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2024. december 16-án megkeresett a VIOLA Energy Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7. Adószám. 32407499-2-41.) Aka, Bakonysárkány településeken tervezett szélerőműpark létesítése – előzetes vizsgálat eljárásában - szakkérdés kiadása végett.

A mellékelt dokumentum vizsgálata alapján kiderült:

- A beruházó Viola Energy Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) az Aka és Bakonysárkány településeken kíván szélerőműparkot létesíteni. A tervezett projekt kapcsán a tervezett szélerőmű parkot létrehozó 7 db szélgenerátor 7 db különböző ingatlant érint.
- A tornyoktól a megtermelt energiát a termelői kábelek vezetik el a Mór külterületi 0553 hrsz-ú ingatlanon lévő móri transzformátorállomáshoz. A nyomvonallal érintett, területi illetékességünk alá tartozó hrsz-ek az alábbiak: Bakonysárkány közigazgatási területét érintően: 058/1, 040, 059, 058/2 és 058/3Aka közigazgatási területét 02/1, 06, 07/1, 0125/1 és 0126.
- A tervezett szélerőműpark környezete körös-körül mezőgazdasági és erdőgazdasági hasznosítású.
- Összefüggő talajvízszint csak a völgyekben (2-4 m között) és a kistáj É-i peremrészében (4-6 m között) található. Túlnyomóan kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jellegű. Keménysége 15- 25 nk°, szulfáttartalma 60 mg/l alatt van. A nitrátosodás helyenként előfordul.
- A rétegvizek mennyisége a mélyebb rétegek gyenge tározó képessége miatt csekély. A kutak száma kevés. Mélységük esetenként elég nagy, de a kitermelt vízhozamok mérsékeltek.
- A települések több mint felében van csatornahálózat, ami a közcsatornával ellátott lakások 66,8 %-os arányát jelenti
- A felszín alatti vizek tekintetében szintén nem várható érintettség.

Az eljárásban az alábbi kikötéseket fogalmazom meg:

A többször módosított, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Tv. 44. §. (2), és 46. §.-ra hivatkozva a létesítményt olyan műszaki állapotban kell tartani, hogy a vizeket ne szennyezze, az emberi egészséget közvetve vagy közvetlenül ne veszélyeztesse.

A dokumentáció elfogadásához fenti kikötés teljesítésével hozzájárulok.

A szakkérdésre adott vélemény „általános közigazgatási rendtartásról szóló” 2016. évi CL. Törvény 55. § (1) kezdés és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. Tv. 4.§ (1) e) pont figyelembevételével készült.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet nevesíti, a területi illetékesség a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4 § (1) bekezdése és 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés írja elő.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Főispánjának a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának 2. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

9. A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály**, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére

kiterjedően a szakkérdés vizsgálatot elvégezte és a szakkérdés vizsgálatról készült **FE/NEF/02489-2/2024. számú feljegyzésében az alábbi eredményt állapította meg:**

„**Viola Energy kft** (székhelye: 1031 Budapest, Záhony utca 7.) által (továbbiakban: Kérelmező) benyújtott kérelem alapján az **Aka, Bakonysárákány településeken tervezett szélerőműpark létesítésének előzetes vizsgálati eljárásban** a megküldött dokumentációt a 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 3. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában - áttanulmányoztuk, a szakkérdéseket megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy környezet- és település-egészségügyi szempontból a tevékenység végzése az alábbi feltételek teljesülése esetén engedélyezhető:

- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Mór település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, így be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésére, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- A szállítási útvonalak kiválasztásánál, azon útvonalak kiválasztását tartom szükségesnek, melyek legkisebb mértékben érintik a települések lakott területeit a közlekedésből származó, védett ingatlanokat érintő zaj, rezgés- és porterhelés csökkentése érdekében.
- A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról.
- A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.”

10. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/825-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Környezetvédelmi Hatóság a 2024.december 12-én kelt, KE/041/04257-6/2024. számú végzésében megkereste hatóságomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján.

A megkereséshez mellékletként csatolt, a NATUR-ENVITERV MÉRNÖKI IRODA Kft. (Agócs Gábor okl. környezetmérnök, felelős tervező, szakértői engedély száma: SZ-11/2012) által készített „VIOLA Energy Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) - által az Aka, Bakonysárákány településeken tervezett szélenergiapark létesítése és üzemeltetése Előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD)” tárgyú, „2024. november” keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányoztam és az alábbiakat állapítottam meg:

A dokumentáció alapján a tervezett 49,9 MW összteljesítményű szélenergiapark tervezési területe az Aka 07/1, 0125/1 hrsz.-ú, és a Bakonysárákány 058/1, 058/2 és 058/3 hrsz.-ú ingatlanokra terjed ki. A tervezett szélenergiaparkba összesen 7 szélenergiatúrbinát terveznek telepíteni, amelyből 4 db várhatóan Aka közigazgatási területén, 3 pedig Bakonysárákány területén tervezett elhelyezésre. A beruházást megelőzően 1 év időtartamú szélmérést fognak végezni a gazdaságos turbina kiválasztása érdekében.

A szélenergiaparkban megtermelt áram több 30 kV-os földkábelrel keresztül kerül elvezetésre a Mór északi részén, a 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő 132/22 kV-os alállomáshoz. A szélenergiatúrbinák helyét megközelítő földutak és szervízutak megfelelő alapstabilizálást követően zúzottkő borítást kapnak. A föld-, illetve szervízutak önkormányzati és magántulajdonban vannak. A tulajdonosi hozzájárulások előzetesen beszerzésre kerültek.

Az érintett területek a KE/8/769-22/2024. számú határozattal - mint 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű szél- és naperőmű park - beillesztésre kerültek a Komárom-Esztergom Megyei Területrendezési Tervbe.

Az érintett ingatlanokat elhelyezkedése szerint a KEMTrT erdőgazdálkodási térségbe sorolja.

Az MoTrT 11.§ a) pontja alapján „az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetét a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni.”

A KEMTrT 3.3 mellékletében lehatárolt erdők övezete nem érinti a az Aka 07/1, 0125/1 hrsz.-ú, és a Bakonysárákány 058/1, 058/2 és 058/3 hrsz.-ú ingatlanokat, az ugyanitt lehatárolt erdőtelepítésre javasolt területek övezete azonban lefedi azokat.

Az MVM rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében „A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.”

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a tervezett 49,9 MW összteljesítményű szélenergiapark és a hozzá kapcsolódó létesítmények elhelyezése összhangban van a hatályos területrendezési előírásokkal.

A hatályos területrendezési előírásokat a következő jogszabályok tartalmazzák:

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel elfogadott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: MoTrT).
- A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MVMr.)
- Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének 6/2020. (VI.25.) számú rendelete (a továbbiakban KEMTrT).

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 2. § (1)-(2) bekezdései, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. § h) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete 9. sora határozza meg.

A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának III/11/11.2 pontjaiban foglaltakon alapul.”

11. Az állami főépítési hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a FE/ÁF/01067-2/2024. számú feljegyzésében a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát elvégezte és a szakkérdés vizsgálata során az alábbi eredményt állapította meg:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán közigazgatási hatósági eljárás indult Aka, Bakonysárákány településeken tervezett szélenergiapark létesítésének előzetes vizsgálata tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontjára, valamint 3. számú melléklet 75. pontjára tekintettel.

Megállapítom, hogy Aka, Bakonysárákány településeken tervezett szélenergiaparkkal összefüggő 35 kV-os termelői vezeték létesítése – Fejér vármegyét érintő szakaszán – nem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul, ezért a területrendezési terveknek való megfelelés nem vizsgálható.”

12. A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a FE/KTF/408-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbi eredményt állapította meg:

„A benyújtott tervek szerint Aka és Bakonyársárhány külterületének szélén, lakóterületektől legalább 1,7 km-es távolságra 7 toronyból álló szélerőműpark létesítése tervezett. A tornyoktól a megtermelt energiát Mór külterületén tervezett termelői kábelek vezetnék el a Mór 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő transzformátorállomásig. Ennek megfelelően a jelenlegi információk alapján (szervizutak pontos nyomvonala még nem ismert) a beruházás Fejér vármegyére (a szélerőműpark üzemeltetéséhez szükséges)tervezett termelői kábelek tekintetében terjed ki közvetlenül. A dokumentációban megjelölt érintett ingatlanok vonatkozásában valószínűsíthetően elírás történt [a dokumentáció szerinti móri ingatlanok közül a Mór 0772/1, 0771/2 (utóbbi nem létező) hrsz.-ú ingatlanok tekintetében a helyszínrajzot is figyelembe véve a termelői kábellel feltételezhetően ténylegesen érintett ingatlanok: Mór 0772/1, 0772/2, 0771 hrsz.(a dokumentációban felsorolt további móri ingatlanokon kívül).

A dokumentáció nem egyértelmű a Mór 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő (beépített belterület közvetlen környezetében lévő) transzformátorállomás (alállomás) tekintetében. A dokumentáció 30. oldalán rögzítettek szerint: „A szélerőműben megtermelt áram több 30 kV-os földkábelrel keresztül kerül elvezetésre a Mór északi részén, a 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő 132/22 kV-os alállomáshoz. Itt létesül a 132 kV/30 kV-os szélerőmű alállomás, ahonnan rögtön betáplálásra kerülhet a rendszerbe a megtermelt energia.” Ez alapján a szélerőműpark üzemeltetéséhez a meglévő transzformátor alállomás bővítésére is szükség lesz.

A benyújtott dokumentáció a termelői kábel létesítésének és a transzformátor alállomás bővítésének környezeti hatásaira, illetve azok értékelésére érdemben nem terjed ki. A termelői kábel (és a transzformátor alállomás bővítésének) közvetlen és közvetett hatásain kívül a tervezett szélerőmű (azaz az oszlopok és szélturbinák) létesítésének és üzemeltetésének közvetett hatásai is kiterjednek Fejér vármegye területére. Az erőművek építéshez (és felhagyáshoz) kapcsolódó 92 m-es levegővédelmi hatásterület kis mértékben kiterjed Fejér vármegye területére is. A benyújtott dokumentáció szerint továbbá az építési zaj hatásterülete és az erőmű üzemeltetéséhez kapcsolódó zajvédelmi hatásterület is kiterjed Fejér vármegye területére. Továbbá a tervezett erőművek tájképvédelmi hatásterületének jelentősebb része is érinti Fejér vármegye területét.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Fejér vármegye területén a tervezett beruházás védett természeti területre vagy Natura 2000 területre közvetlenül nem terjed ki. A tervezett termelői földkábel a Mór-Bodajki-vízfolyás keresztezésénél keresztezi a vízfolyás mentén kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó területrészét is ~380 m nyomvonalhosszon. A termelői kábel (a transzformátor alállomás előtti rövid aszfaltos útszakaszt leszámítva) túlnyomórészt földutak nyomvonalán tervezett, kisebb nyomvonalhosszon szántóterületet érint. Az út melletti fasorok, erdősávok, illetve a benőtség miatt a kivitelezéshez egyes szakaszokon fakivágás szükségessége valószínűsíthető. Ez a felhagyott, fás szárú növényállománnyal benőtt Sövénykútpusztja területén áthaladó nyomvonalszakasz vonatkozásában különösen feltételezhető.

A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a Fejér vármegyei Környezetvédelmi Hatóság részére átadott adatok szerint a tervezett nyomvonalon jelenleg ismert védett növényfajok értéke nem található, a kivitelezés során esetlegesen érintett fás szárú állományban védett madárfajok költése azonban valószínűsíthető. A termelői kábel létesítése az érintett nyomvonalon földfelszíni létesítmények elhelyezésével alapvetően nem jár.

A kivitelezés során mind az erőművek, mind pedig a termelői kábel létesítése kapcsán is a szállítás és építés okozta megnövekedett gépjármű forgalommal kell számolni, amely ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőterhelés, zajterhelés, zavarás, stb. Fejér vármegye területén is), mindezek pedig ideiglenesen az élővilágra is hatnak. Ez a hatás azonban átmeneti jellegű, Fejér vármegye területén továbbá nagyrészt szántóterületeket érint, kisebb részben terjed ki fasorokra, erdősávokra.

Az emberi jelenlétből származó zavarás a létesítés után a működés során csak csekély mértékűnek valószínűsíthető, figyelemmel arra, hogy a tervezett létesítmények állandó emberi jelenlétet/felügyeletet nem igényelnek. Az ellenőrzési, karbantartási munkák várhatóan nem lesznek jelentősek. Minden építéskor számolni kell az inváziós növényfajok és gyomfajok új helyeken történő megjelenésével, illetve terjedésével is. Ez ellen azonban rendszeres mechanikus beavatkozással (kaszályással) megfelelően lehet védekezni.

A tervezett erőművek üzemeltetéséből származó, élővilágra gyakorolt közvetlen negatív hatás (madarakra és denevérekre gyakorolt közvetlen fizikai hatás: ütközés és/vagy barotrauma) elsősorban az erőművek közvetlen helyszínén (azaz Fejér vármegyén kívül) jelentkeznek. A termelői kábel földfelszín alatt kerül elhelyezésre, így az üzemeltetés során a madarakra (vagy más védett állatfajokra) veszélyt valószínűsíthetően nem jelent.

Az üzemeltetésből származó, Fejér vármegyére is kiterjedő zajterhelésből adódóan védett állatfajok tartós elvándorlása előreláthatólag nem várható.

A tervezett erőművek tájképvédelmi hatásterületének jelentősebb része is érinti Fejér vármegye területét.

A tervezett erőművek tájképvédelmi hatásainak feltárására részletes elemzés készült. Az elemzés részeként sor került a potenciális tájképi hatásterület (~15 km-es térség) lehatárolására, a terület tájképi jelentőségének bemutatására és ennek keretében a térség főbb tájképi jelentőségű elemeinek azonosítására. A vizsgálat keretében digitális térinformatikai adatokra építő térképes láthatóság-elemzést végeztek a potenciális hatásviselők körének szűkítésével. A láthatóság elemzést elvégezték kizárólag a domborzati viszonyok alapján és a meglévő lombos növényzet és építmények figyelembevételével is.

A jellemző használat típusa alapján települési, rekreációs és közlekedési jellegű hatásviselőket különítettek el. Továbbá részben megvizsgálták az érintett tájrészletben már jelenlévő szélerőmű (bakonycsernyei szélerőmű) tájképi hatásait is.

A térinformatikai alapú láthatóság-elemzés eredménye a hatásviselők felkeresésével és környezetének bejárásával terepi felmérés során ellenőrzésre, validálásra és kiegészítésre került.

A tájképi hatások komplex értékeléséhez meghatározásra került a tájképi hatást befolyásoló tényezők köre. A láthatóság-elemzést követően a ténylegesen érintett 55 db hatásviselő terepi felmérése és ezeken a tájképi hatás komplex értékelése történt meg a tájképi hatást befolyásoló tényezők minősítésével.

A komplex értékelés alapján típusonként a legfontosabb két hatásviselőre fotorealisztikus modellek is készültek. Az értékelés alapján az összességében vizsgált hatásviselő közül Fejér vármegyében a Csóka-hegy alatti kilátóhelyen a Vértes nyugati oldalán a Piros "L" rom túrajelzésű út közelében (Mór), a Vértes nyugati oldalán ugyanezen turistaúton a tűzrakóhely mellett lévő kilátóponton, a Kesellő-hegyi körpanoráma (Bodajk) esetében, a Bodajki Kálvárián (Bodajk) (mint rekreációs hatásviselőknél), a Mórhoz tartozó Felsődobos ÉK-i részén (mint települési hatásviselőnél) és a 81-es főúton a Sövénykúti régi elhagyott vasúti megálló közelében (Mór) (mint közlekedési hatásviselőnél) jelentkezik a legnagyobb negatív tájképi hatás. Azonban ennek mértéke is mérsékeltnak minősíthető, részben a távolság, részben az erőmű részleges láthatósága és a jelentkező dinamikus látvány miatt. Az elvégzett elemzések és vizsgálatok alapján a tervezett szélerőműpark negatív tájképi hatása Fejér vármegyét érintően előreláthatólag nem lesz jelentős. A tájképi hatások csökkentése szempontjából rendelkezésre álló megoldásokat erőművek megfelelő színezése) azonban alkalmazni kell.

A rendelkezésre álló jelenlegi adatok alapján táj- és természetvédelmi szempontból Fejér vármegyére vonatkozóan jelentős hatás valószínűsíthetően nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A táj- és természetvédelmi szempontból rögzített előírások, továbbtervezési szempontok a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) pontja, a 17. §(1) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése szerint kerültek meghatározásra.

A rendelkezésre álló jelenlegi adatok alapján táj- és természetvédelmi szempontból Fejér vármegyére vonatkozóan jelentős hatás valószínűsíthetően nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A táj- és természetvédelmi szempontból rögzített előírások, továbbtervezési szempontok a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) pontja, a 17. § (1) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése szerint kerültek meghatározásra.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A létesítés fázisában végzett területelőkészítés, a szélturbinák betonalapozása, a kábelárkok kialakítása és kábelfektetés, a meglévő földutak stabilizálása, a szélturbina helyszínre szállítása és összeszerelése, valamint további gépek, berendezések helyszínre szállítása során várható légszennyezőanyag kibocsátás.

Az építéshez kapcsolódó járulékos légszennyező források a többnyire dízel motorokkal működő építőipari gépek és szállítójárművek, amelyek kipufogógázai jutnak a környezeti levegőbe.

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a földmunkákból kifolyólag.

Az elvégzett számítások szerint a vizsgált légszennyezőanyagok közül legnagyobb hatásterület a szállópor (PM10) esetében alakul ki, amelynek mértéke 92 m a tornyok elhelyezési helyétől számítva. Ezt figyelembe véve a WT6 és WT7 jelű tornyok esetében a hatásterület Fejér vármegye területét is érinti.

A kialakuló légszennyezőanyag-koncentrációk az egészségügyi határértékeket nem haladják meg és a hatásterület lakott területet nem érint.

A tornyoktól a megtermelt energiát a termelői kábelek vezetik el a Mór 0553 hrsz.-ú ingatlanon levő transzformátorállomásig. A kábelfektetéssel érintett ingatlanok lakóingatlan nem érintenek. A kapcsolódó földmunkából várható kiporzás és az alkalmazott gépek kipufogógáz kibocsátása jelentős légszennyezőanyag-kibocsátással nem jár és a kivitelezés befejezését követően meg is szűnik.

A szélerőmű üzemeltetése légszennyezőanyag-kibocsátással nem jár.

A felhagyás során a létesítéshez hasonló mértékű légszennyezőanyag-kibocsátások várhatók.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása Fejér vármegyére vonatkozóan nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból:

A tervezési terület Aka, Bakonysárkány és Mór települések között található, külterületi területen, alapvetően mezőgazdasági és erdőgazdasági területhasználattal jellemezhető.

A tervezett szélerőműpark „Ma – általános mezőgazdasági” övezeti besorolású területen helyezkedik el, közvetlen

környezetében védendő lakott lakóépületek csak távolabb találhatók meg. Legközelebbi védendő épület É-i irányban, falusias lakóövezetben (Lf) Bakonysárkány településen 2504 méterre, DNy-i irányban, falusias lakóövezetben (Lf) Aka településen 1706 méterre és ÉK-i irányban általános mezőgazdasági övezetben (Ma) Mór településen (Nagyveleg településrészen, Fejér vármegyében) 2344 méterre található.

A telepítési időszakban a zajkibocsátást döntően a kivitelezési területen dolgozó munkagépek és az ideérkező szállítójárművek határozzák meg. Az építkezés időtartama várhatóan 1 hónap és 1 év közötti időintervallumban történik, kizárólag nappali időszakban. Párhuzamosan több szélturbina építésére nincs lehetőség gépi kapacitás hiánya miatt, így egyszerre csak egy szélturbina épül, amely környezetvédelmi szempontból kedvező.

A telepítés időszakában a legközelebbi, kritikus helyen álló védendő ingatlanok várható zajterhelése alatta marad a vonatkozó, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott határértéknek, a környezetvédelmi előírásoknak megfelel. A zajvédelmi hatásterületen védendő lakóépület nem található.

A szélerőműben megtermelt áram 30 kV-os földkábelben keresztül kerül elvezetésre a Mór É-i részén, a 0553 hrsz.-ú ingatlanon levő 132/22 kV-os alállomáshoz. Itt létesül a 132 kV/30 kV-os szélerőmű alállomás, ahonnan rögtön betáplálásra kerülhet a rendszerbe a megtermelt energia.

A szakértői vélemény szerint a tervezett létesítmény üzemeléséből a védendő területeknél, épületeknél előre láthatóan nem okoz határértéket meghaladó zajterhelést, az erőmű zajvédelmi szempontú hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 6. § (1) bekezdés szerint került meghatározásra. A zajvédelmi munkarészben foglaltak szerint a dokumentációban megadott zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő lakóépület nem található.

A megvalósulást követően az érintett útszakaszok környezetében a közlekedési zajterhelés csekély mértékű zajterhelés növekedést okoz a forgalmas útszakasz esetében, így a Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapulnak a rögzített zajvédelmi előírások.

A fenti jogszabályi előírások, illetve a rögzített feltételek betartásával a tervezett tevékenységre vonatkozóan környezeti zajvédelmi szempontból jelentős hatás nem merül fel.

Hulladékgazdálkodás szempontjából:

Fejér vármegye területén előreláthatólag sem az erőművek (oszlopok és turbinák) összeszerelése során, sem pedig a felhagyás során nem keletkeznek hulladékok.

A termelői kábel létesítése kapcsán a terület-előkészítés során eltávolításra kerülhet fás és lágyszárú növényzet is. A kábelárkok kialakítása és kábelfektetés során eltávolításra kerül a humuszos feltalaj, majd kitermelik a szükséges mennyiségű földet. Ezt követően elhelyezik a kábeleket, szükség esetén védőcsövezés is történik, majd az árkokat visszatöltik a földdel, amelyet tömörítenek, végül visszaterítik humuszos feltalajt is. A folyamat során csomagolóanyag, kábelarab, védőcsődarab hulladék keletkezik, továbbá a munkagépek esetleges karbantartási munkálataiból származó hulladékok, továbbá a dolgozók által termelt kommunális hulladékok képződhetnek. A termelői kábel felhagyása során keletkezik nagyobb mennyiségű kábel hulladék, illetve a létesítéshez hasonlóan jelentkezhetsz karbantartási és kommunális hulladék.

A keletkezett hulladékokat érvényes hatósági engedéllyel rendelkező kezelőknek kell átadni és megfelelő módon kell tárolni. A szélerőmű üzemelése során az üzemeltetéséből adódóan hulladék képződése Fejér vármegye területén nem várható.

A tervezett tevékenységre vonatkozóan hulladékgazdálkodás szempontjából Fejér vármegye területét illetően jelentős hatás nem merül fel.”

13. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30408/1864-1/2024.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:
 „A tevékenységből a megküldött dokumentáció alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, valamint ezen szempontokból jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért ezen szempontok alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”
14. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Osztály) 30407/3137/2024.ált. számon vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatát követően az alábbi megállapítást adta:
 „Szakkérdés vizsgálatot elvégezve megállapítottam, hogy a tárgyi előzetes vizsgálatot lezáró határozat vízügyi és vízvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.”
15. A Bakonyrákány Községi Önkormányzat Polgármestere BS/5-2/2025. számon az alábbi tájékoztatást adta:
 „A tervezett fejlesztéshez az illetékes területrendezési hatóság a térségi területfelhasználási engedélyt a KE/8/769-22/2024.(XII.16.) számú döntésében megadta.
- A hatályos településrendezési eszközök módosítása – a tervezett fejlesztés tervbe illesztése – az önkormányzat képviselő-testülete döntése alapján folyamatban van egyszerűsített eljárásban. A módosítás zárószakasza – a területfelhasználási engedély birtokában megindult az E-TÉR egyeztető felületén.
 - Az érintett területen helyi önkormányzati rendelettel védett természeti érték nincs, a megyei tervben azonban védett területként jelenik meg Bakonyrákány területe (Bakonyrákány Község településrendezési eszközei készítésének és elfogadásának időpontjában: 2009-ben.). Idézem Bakonyrákány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2009 (X.21.) önkormányzati rendelete Bakonyrákány Község helyi építési szabályzatáról (HÉSZ) vonatkozó részét:
 „Települési környezet védelme 17. § (1)¹⁷
 (7) Az erózió elleni védelem érdekében a mezőgazdasági és erőterületeken környezetkímélő (talajvédő) gazdálkodást kell folytatni, biztosítva a földfelszín minél nagyobb arányú és minél állandóbb jellegű zöldfelületi fedettségét, és a lehető legkedvezőbb talajnedvességi állapotot. ...
 (11) Építési munkák során a felső termőréteget (20-50 cm) le kell szedni, külön deponálni, majd termőréteggént újra hasznosítani. ...
 (13) Erózióknak fokozatosan kitétt területeket (SZT-2 szabályozási terven) meliorációs talajvédelmi beavatkozások megvalósításával, a leginkább veszélyeztetett területeket erdősítéssel, a kialakult vízmosások rendezésével kell védeni. ...
 (15) Bakonyrákány területe a Komárom-Esztergom megye Területrendezési Terve alapján **Természetvédelmi terület** besorolású...
 (18) Mezőgazdasági területeken kijelölt beruházás, építés esetén a tényleges igénybevétel időpontjáig a további mezőgazdasági művelést biztosítani kell.”
 A településkép védelméről szóló 2/2020 (III.13.) önkormányzati rendelt szerint:
 „8.§ (1) Bakonyrákány teljes közigazgatási területén új közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél a településképi megjelenítésre, esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni. A település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek a mezőgazdasági besorolású területek.”
16. Az Aka Községi Önkormányzat Polgármestere AK/9-2/2025. számon az alábbi tájékoztatást adta:
- A tervezett fejlesztéshez az illetékes területrendezési hatóság a térségi területfelhasználási engedélyt a KE/8/769-22/2024.(XII.16.) számú döntésében megadta.
 - A hatályos településrendezési eszközök módosítása – a tervezett fejlesztés tervbe illesztése – az önkormányzat képviselő-testülete döntése alapján folyamatban van egyszerűsített eljárásban. A módosítás zárószakasza – a területfelhasználási engedély birtokában - megindult az E-TÉR egyeztető felületén.
 - Aka Község Önkormányzata nem alkotott helyi természetvédelmi rendeletet, így helyi védelemmel érintett érték nincs az eljárásban szereplő területen. A megyei tervben azonban védett területként jelenik meg Aka Község területének egy része. (Aka Község településrendezési eszközei készítésének és elfogadásának időpontjában: 2005-ben.). Idézem Aka Község Önkormányzat Képviselő-testületének a község helyi építési szabályzatáról szóló 12/2005. (IX. 5.) sz. rendeletének vonatkozó részét:
 „V. TELEPÜLÉSI KÖRNYEZET VÉDELME
 14. §

(7) Az erózió elleni védelem érdekében a mezőgazdasági és erdőterületeken környezet kímélő (talajvédő) gazdálkodást kell folytatni, biztosítva a földfelszín minél nagyobb arányú és minél állandóbb jellegű zöldfelületi fedettségét, és a lehető legkedvezőbb talajnedvességi állapotot.

(8) A földcsuszamlás veszélyes területek jelölésre kerültek. Ezen területeken a természetes növénytakaró kialakítását további cserjésítéssel, fásítással védeni, gyorsítani kell.

(13) Erózióknak fokozottan kitett területeket (SZ-2 szabályozási terven) a leginkább veszélyeztetett területek erdősítésével, a kialakult vízmosságok rendezésével kell védeni.

(14) Aka község igazgatási területére az országos ökológiai hálózat övezete kis részben átnyúlik.

Az országos ökológiai hálózat övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfejlesztési kategória, ill. övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(22) Aka Község területét érinti az ökológiai folyosó területe. Az érintett területeken a beépítés max. 2 % lehet.

(23) A Település a Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Tervéről szóló 22/2005. (IX. 29.) önkormányzati rendelet (KEM TrT) 4. bek. 19) pontja ill. a 3. mell. 13. pontja szerint Földtani veszélyforrás tekintetében érintett terület.”

Aka Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 1/2020 (III.13.) önkormányzati rendelete szerint

(8. A felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésének szabályai)

„8. § (1) Aka teljes közigazgatási területén új közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél a településképi megjelenítésre, esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni. A település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek a mezőgazdasági besorolású területek.”

17. A Móri Polgármesteri Hivatal Polgármestere 1/598-1/2025. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a VIOLA Energy Kft. (székhelye: 1031 Budapest, Záhony u. 2.) kérelmére Aka, Bakonysárkány települések közigazgatási területén fekvő ingatlanokon tervezett, hálózatba betápláló szélerőműpark létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljárásában a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) által intézett KE/041/04257-4/2024. számú megkeresésére a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nyilatkozom, hogy a tervezett szélerőműparkban létesülő tornyoktól a megtermelt energiát elvezető termelői kábeleknek a Mór, 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő transzformátorállomásig történő kiépítése Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV.1.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Hész.) összhangban van.

A megkeresés mellékletében szerepelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett szélerőműparkban létesülő tornyoktól a megtermelt energiát elvezető termelői kábelek által érintett felsorolt ingatlanok vonatkozásában a Hész. és szabályozási terve tartalmaz figyelembe veendő elemeket, melyek más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek:

- a Mór 0821/3 hrsz.-ú ingatlan keresztező kábel nyomvonal a 89545 azonosítószámú 56. lelőhelyszámú „Fehérkereszt” régészeti lelőhellyel érintett,
- tájképvédelmi terület övezetével érintett a 0749, 0937, 0821/1, 0821/2, 0821/3, 0819, 0550/2, 0550/11, 0554/2 és 0553 hrsz.-ú ingatlan melyeken a Hész. 7. § (2) bekezdés b) pontja szerint a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani. Továbbá a 0749 és 0771/2 hrsz.-ú ingatlanok egyúttal ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével érintettek, a 0937 hrsz.-ú ingatlan ökológiai hálózat magterület övezetével is érintett.

Felhívom továbbá a hatóság figyelmét, hogy Mór Városi Önkormányzat a településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosítását megindította, az M200 gyorsforgalmi út („M200 Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása” nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás) nyomvonalának biztosítására. A szélerőműparkból kiinduló termelői kábelek a tervezett M200 gyorsforgalmi út nyomvonalát keresztezik, és érintik az M200-as gyorsforgalmi útból leágazó „Mór északi összekötő út” tervezett nyomvonalát is.

Nyilatkozatomat a megkeresésben meghatározott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, figyelemmel a hatályos Hész. és szabályozási terv rendelkezéseire az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján adtam.”

18. A DINPI az állami alaptevékenysége köréhez kapcsolódóan táj- és természetvédelmi szempontból a DINPI/145/2025. számon az alábbi állásfoglalást adta:

„A jelen beruházás keretében 7 szél erőmű-turbina létesítése tervezett Aka és Bakonysárákány települések közigazgatási területén. A tornyok magassága: 132 m (a rotorlapátok legmagasabb pontja 220 m).

A turbinák pontos telepítési helyei:

Név/Sorszám	X (EOV)	V (EOV)
WTG 1	578181	229953
WTG 2	578340	230563
WTG 3	578659	229567
WTG4	578916	230359
WTG 5	578775	230908
WTG 6	579129	229075
WTG 7	579240	229784

Egyik telepítési helyszín sem érint Országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), Országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet.

A megújuló energiát hasznosító erőművek megvalósításának az érintett, 'szántó' művelési ágú ingatlanokon jogszabályi akadálya nincsen. Igazgatóságunk adatbázisa és helyszíni ismeretei szerint az érintett fZ5ldrészleteken természeti, tájképi érték nem található.

Megjegyezzük, hogy a tervezett projekt kapcsán Igazgatóságunkkal előzetes egyeztetésre került sor 2024. augusztusában. Ezen az egyeztetésen Igazgatóságunk javaslata az volt, hogy a tornyok 200 méteres környezetében erdőterületi érintettség ne legyen. Amennyiben az erdőterületek határától számított 200 méteren belül tornyok lesznek, akkor további egyeztetés szükséges. Jelen esetben ez a helyzet. A beruházó a 200 méteres védősávot nem tudta minden toronynál biztosítani: a WT2 és WT7 tornyok esetében a legjelentősebb a közelség.

A jelzett három (szeptemberi, októberi) helyszíni bejárás alkalmával mind védett denevér- (p1. közönséges denevér védett (=V), közönséges késeidenevér V, tavi denevér V, nyugati piszedenevér fokozottan—védett (=FV)), mind védett madárfajok (p1. vörös vércse V, holló V, vetési varjú V, karvaly V,- középfakopáncs V, stb.) előfordulása igazolódott.

Természetvédelmi szempontból még a WT4 torony érdemel külön figyelmet, melynek közelében egy kis tó helyezkedik el. Az egyeztetésen az is elhangzott, és az egyeztetésről készült emlékeztetőben szerepel is, hogy tavaszi monitoring is szükséges madarak, denevérek tekintetében, a 2025 évi tavaszi biotikai adatokat is szerepeltetni kell a kidolgozásra kerülő EVD-ben mindez azonban hiányzik a jelen dokumentációból.

Igazgatóságunk egyetért a tájképi hatásvizsgálat végkövetkeztetésével, amely szerint a domborzati formákat és terepfelszíni elemeket figyelembe véve olyan helyszíneket sikerült találni az erőműveknek, ahol a tájképi hatások a legkevésbé jelentősek.

A települési hatásviselők (lakossági érintettséget mutató utcák, közterek, lakóházak környezete) esetében csak Aka és Bakonysárákány településszéli részein lesz kivehető néhány turbina felső része, áru ezeknek tájképi hatása nem jelentős. A legközelebbi települések széle 1,85 km-re található az erőműtől. Az erőmű ezekhez a településekhez képest (átlagosan 20m-rel) mélyebb fekvésű területen található, ami szintén mérsékeli a tájképi hatást.

A rekreációs hatásviselők (turisztikai jelentőséggel bíró természeti vagy kulturális helyszínek —Csókakő vára, vértesi túraútvonalak, bakonysárákányi tó környezete) mindegyike esetében kijelenthető, hogy nincs érdemben kimutatható táj képi hatása a tervezett erőműnek. A közlekedési hatásviselők (a területen gépjárműközlekedéssel érintett utak) esetében kevés útszakasról az útvonalak kevesebb, mint 20%-áról előtűnhet az erőmű turbináinak felső része, ám ennek tájképi hatása elhanyagolható.

A tájképi hatás mérséklése esetenként növényfajok telepítésével lehetséges, honos növényfajok alkalmazásával. A településszegélyeken és a közlekedési területek mentén egyetértünk a javaslattal, amely szerint a meglévő takaró növényfajok megőrzendők.

Mindezek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a tervezett szél erőműpark létesítése tájvédelmi szempontból elfogadható, de a tavaly augusztusi egyeztetésen elhangzottaknak megfelelően a tavaszi monitoring biotikaiadatait szükségesnek tartjuk a beruházás természetvédelmi hatásainak objektív megítéléséhez.

Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.~' (1) b), valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III 30.) Korm.r. 39.~ alapján adta ki.”

VI.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszáz-ötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben annak közlésétől számított **15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához – gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton (azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással (AVDH), a <https://epapir.gov.hu> honlapon) lehet előterjeszteni) – benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetékének összegét, 5.000 Ft-ot, (azaz ötezer forintot) – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a Magyar Államkincstárnál vezetett „Eljárási illetékbevételei számla” megnevezésű 10032000-01012107-00000000 számlaszámra kell átutalni. A fellebbezési illeték átutalása esetén a teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél - meghatalmazottja által - az Aka, Bakonysárkány településeken tervezett szélérőműpark létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt terjesztett elő 2024.december 06. napján.

Az Ügyfél által végezni tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének 75. pont a) alpontja (*Szélérőmű, szélérőműpark (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) 600 kW villamos teljesítménytő*) szerint történik, melynek alapján a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2024. december 06. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése a) pontja és a 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti időtartamok.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései szerinti közleményt közzétettem.

A Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdései alapján publikált közlemény nyomán nem érkezett az eljárással kapcsolatos nyilatkozat, avagy észrevétel a rendelkezésre álló határidőn belül.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem a tevékenység helye szerint illetékes jegyzőit, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. sz. mellékletének alapján a – népegészségügyi, örökségvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítési, erdővédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró kormányhivatalt, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a alapján Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kr. 12/A. §-a és 8. sz. melléklete alapján megkerestem a vízügyi és a vízvédelmi feladatkörben eljáró kormányhivatalt.

A kérelemnek és mellékleteinek a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el.

A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben:

1. Földtani közeg védelme:

Létesítés:

Az Ügyfél Aka és Bakonysárkány települések közigazgatási területén szélérőműparkot tervez létesíteni. A szélérőműparkba összesen 7 db szélturbina telepítését tervezik, amelyből 4 db várhatóan Aka közigazgatási területén, 3 db pedig Bakonysárkány területén helyezkedik majd el. A szélérőműben megtermelt áramot termelői földkábeleken keresztül vezetik el a Mór 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő 132/22 kV-os alállomáshoz.

A Komárom-Esztergom vármegye területén található érintett helyrajzi számú területeken környezeti kármentesítés nincs folyamatban.

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint:

- a telepítés megkezdésének várható időpontja: 2027. III. negyedév
- a létesítés (telepítés) várható időtartama: 12 hónap
- a használat megkezdésének várható időpontja: 2028. IV. negyedév.

A rendelkezésre álló adatok szerint a szélturbinák Enercon E-175 EP5 E2 típusúak és 7 MVA névleges teljesítményűek. A rotor középvonalának magassága 130 méter. A torony acélszerkezetű gyűrűkből készül, amelyeket csavaros kapcsolattal rögzítenek egymáshoz. A torony belsejében létra és lift helyezkedik el, amellyel fel lehet jutni az acél gondolára. A gondolán helyezkedik el a turbinalapátok tengelye. A szélturbinán 3 db lapát van, amelyek hossza 86 m, tömegük egyenként 27 tonna. Anyaguk speciális üvegszál erősítésű műanyag, színük fehér, fordulatszámuk kb. 12-15/perc.

A szélérőműpark alapozási munkálatai során első lépésben eltávolításra kerül a humuszos feltalaj. Ezt követően a vasbeton alap helyéről kitermelik a földet, amelynek mennyisége tornyonként megközelítőleg 800 m³. A kitermelt földet deponálják, majd az alapozási munkálatok végeztével visszaterítik a helyszínen.

További talajbolygatás történik a belső, szélérőművek közötti kábelárkok kialakítása és kábelfektetés során, ahol szintén eltávolításra kerül a humuszos feltalaj, majd kitermelik a szükséges mennyiségű földet. Ezt követően elhelyezik a kábeleket, szükség esetén védőcsövezés is történik, majd az árkokat visszatöltik a földdel, amelyet tömörítenek, végül visszaterítik a humuszos feltalajt is.

Szükség van továbbá zúzottkő alapú, nagy teherbírású úthálózat kiépítésére is, amelyen biztosítható a nagyméretű alkatrészek és az azokat szállító gépjárművek, valamint a felállításban közreműködő autódaruk bejutása.

A földmunkák lebonyolítása során környezeti kockázatot képvisel a munkagépekből elfolyó üzemanyag, illetve hidraulika olaj. Ez a kockázat minimálisra csökkenthető a munkagépek rendszeres karbantartásával, képzett, az adott berendezés kezelésére jogosult személyek alkalmazásával.

A szélturbina működéséhez szintén szükséges hidraulika- és hajtóműolaj, de a benyújtott dokumentáció szerint azok a rendszerek, amelyeknek a működéséhez említett olaj szükséges, nem a telepítés, hanem a gyártás helyszínén kerülnek összeszerelésre és olajjal feltöltésre, így a földtani közeg szennyeződése e folyamat során kizárható.

Üzemeltetés

Az üzemelés során, normál üzemmenet esetén, a földtani közeget érintő hatás nem várható. A hajtómű és a hidraulika rendszer zárt, több biztonsági berendezés beépítésével úgy került megtervezésre, hogy hajtóműolaj és hidraulikaolaj nem kerülhet ki működés közben a környezetbe.

A karbantartást (kenőanyagok és olajok újratöltése) szakképzett személyzet végzi.

A szélérőmű felületére lehulló csapadékvíz a talajban elsikkad. A technológia zárt rendszerű, a lehulló csapadékvíz semmilyen szennyező anyaggal nem érintkezik.

Felhagyás

A szélturbinák tervezett élettartama 25 év.

Felhagyás során a szélturbinákat és az alapokat el kell bontani, valamint a teljes területet vissza kell állítani eredeti állapotára. A hatások megfeleltethetők a telepítési szakaszban leírtakhoz.

Havária

A létesítés és a felhagyás szakaszában a munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása, üzemeléskor a szélturbinákból esetlegesen kijutó olaj okozhat talajszennyezést. Körültekintő munkavégzéssel, megfelelő karbantartással és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az esetleges üzem- és kenőanyag elfolyása minimalizálható, az olajszennyezés megakadályozható.

A IV. fejezet 2. pontban tett továbbtervezési szempont jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdés a) és c) pontja A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

2. Környezeti zaj- és rezgésvédelem

Jelenlegi állapot:

A tervezési terület Aka, Bakonysárkány és Mór települések között található. A tervezett szélérőműpark „Má – Általános mezőgazdasági” övezeti besorolású területen helyezkedik el. A legközelebbi zajtól védendő létesítmények Aka belterületének szélén, 1.706 méterre találhatóak Lf-falusias lakóterületen.

Létesítés:

A tervezett szélérőműpark a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, helyszíni munkaeszközök, valamint az építési és bontási anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, amely hatás átmeneti. Az építkezés időtartama a tervek szerint 9-12 hónap. A benyújtott dokumentáció alapján egyszerre csak 1 szélturbina építését fogják végezni, párhuzamos munkavégzés nem tervezett.

A kivitelezés során a legfőbb és legzajosabb munkafázisok a terület előkészítés, betonalapozás. Az építési tevékenység kizárólag a nappali időszakban tervezett.

A benyújtott számítások alapján, a létesítés során a zajterhelés az Együttes Rendelet 2. sz. mellékletének zajterhelési határértékeinek megfelelő, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete nem érint zajvédelmi szempontból védendő épületet, ingatlant. Az építési zaj hatásterülete a zajforrások akusztikai középpontjától számított 335 m.

Az létesítés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a Zvr. 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Üzemelés

Az üzemelési tevékenység a Zvr. hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A szélérőműpark üzemelése során a szélturbinák (7 db) zajkibocsátásával, valamint az ellenőrzés-karbantartáshoz kapcsolódó járműforgalom zajával kell számolni.

Az üzemelés során, a számítások alapján, a telephely zajkibocsátása az Együttes Rendelet 1. mellékletében szereplő vonatkozó zajterhelési határértékeinek megfelelő, a tevékenység zajvédelmi hatásterülete a benyújtott dokumentáció alapján nem érint zajvédelmi szempontból védendő létesítményeket, ezért a telephelynek a Zvr. 10. § (3) bekezdése a) pontja alapján nem kell rendelkeznie zajkibocsátási határértékkel. A meghatározó hatásterület éjjeli időszakban, mind a 7 db szélturbina együttes üzemelése esetén 1326 méter.

A hatásterülettel érintett ingatlanok helyrajzi számai:

WT1 torony (éjjel):

- Aka: 02/1, 02/2, 02/3, 03/1, 03/2, 04, 05, 06, 07/1, 07/2, 08, 09/1, 09/2, 09/3, 09/4, 0125/2, 0125/3, 0126, 0127, 0128/1, 0128/2, 0129, 0134/2, 0134/4, 0134/5, 0135/4, 0135/5, , 0135/6, 0135/7, 0135/8, 0135/9, 0135/10, 0135/11, 0135/12, 0135/14, 0135/15, 0135/16, 0135/17, 0135/18, 0135/19, 0135/20, 0136, 0137, 0138, 0139/1, 0139/3, 0139/4, 0139/6, 0139/7, 0139/8, 0139/9, 0141 hrsz.
- Bakonysárkány: 040, 041/91, 041/94, 041/95, 041/97, 047/7, 051, 058/1, 058/2, 058/3, 059 hrsz.
- Mór: 0736, 0737/4, 0737/5, 0737/6, 0738, 0739/1, 0739/2, 0740, 0744/1, 0744/2, 0745 hrsz.

WT5 torony (éjjel):

- Aka: 02/1, 03/1, 03/2, 04, 05, 06, 07/1, 07/2, 0123/1, 0123/2, 0124, 0125/1, 0125/2, 0125/3, 0126, 0127, 0128/1, 0128/2, 0129, 0135/9, 0135/10, 0136, 0137, 0138, 0139/3, 0139/4, 0139/7 hrsz.
- Bakonysárkány: 040, 041/84, 041/85, 041/88, 041/90, 041/91, 041/92, 041/93, 041/94, 041/95, 041/96, 041/97, 043/2, 043/3, 043/4, 043/6, 044, 045, 046/5, 046/6, 046/7, 046/8, 046/9, 048, 049, 047/3, 047/4, 047/5, 047/6, 047/7, 047/8, 047/9, 047/10, 048, 049, 050, 051, 052/1, 052/2, 052/3, 052/4, 052/8, 058/1, 058/2, 059 hrsz.
- Mór: 0716, 0718, 0724, 0725/1, 0725/2, 0725/3, 0725/4, 0725/5, 0725/6, 0725/7, 0725/8, 0725/9, 0725/10, 0725/11, 0725/12, 0725/13, 0725/14, 0725/15, 0725/16, 0725/17, 0725/18, 0725/19, 0725/20, 0725/22, 0725/23, 0725/24, 0725/25, 0725/26, 0725/27, 0725/28, 0725/29, 0725/30, 0725/31, 0725/32, 0725/33, 0725/34, 0725/35, 0725/36, 0725/37, 0725/38, 0725/39, 0725/40, 0726, 0727, 0728, 0729, 0730/1, 0730/2, 0730/3, 0730/4, 0730/5, 0731, 0732/1, 0732/2, 0733/3, 0733/5, 0733/6, 0734, 0736, 0737/3, 0737/4, 0737/5, 0737/6, 0738, 0739/1, 0739/2 hrsz.

Az üzemelés alatti célforgalom által generált zajterhelés emelkedés a számítások szerint nem éri el a Zvr. 7. § (1) bekezdésében meghatározott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a hatásterület, mint a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület nagysága nem határozható meg.

Felhagyás

A felhagyás során a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

Havária

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti és zajvédelmi szempontból a környezetre gyakorolt hatása várhatóan kismértékű.

A IV. fejezet 3. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

- A Zvr. 3. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 10. §, 12. §, 13. §.bekezdése.
- Együttes rendelet 2. § (1) bekezdése és 1. melléklet, valamint 3. § (1) bekezdése és 2. melléklet.
- *A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 2. §-a és 2. számú melléklete.

3. Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján „*az ország többi területe, kivéve a kijelölt városok*” légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

A tervezett beruházás (szélerőmű) összteljesítménye 7 x 7.000 kW. A létesítés során számottevő légszennyező hatással kell számolni; a főbb hatóanyagok közül a terület előkészítés, a szélturbinák betonalapozása, a kábelárkok kialakítása és kábelfektetés, a meglévő földutak stabilizálása, a szélturbina helyszínre szállítása és összeszerelése és további gépek, berendezések helyszínre szállításánál a közúti közlekedés gépjárműveinek füstgázainak kibocsátásaival kell számolni.

A várható mozgó légszennyező források a többnyire dízel motorokkal szerelt és működő gépek, munkagépek és szállítójárművek lehetnek. Az építőanyagok és a technológia helyszínre szállítása során összesen napi 10 átlag fordulóval kell számolni. A kivitelezésben részt vevő munkagépek száma várhatóan 12. Az építés során a várható járulékos légszennyező források a többnyire dízel motorokkal működő építőipari gépek és szállítójárművek lehetnek. Kipufogógázuk számottevő koncentrációban tartalmaz nitrogén-oxidokat, szénmonoxidot, kormot, illékony szerves vegyületeket. A levegőszennyezés hatásterülete a létesítés időszakában a munkaterületen és annak közvetlen környezetében található.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. b) pontja szerint értelmezett meghatározó hatásterület a szilárd anyag PM10 esetében a legnagyobb 92 m sugarú kör által lefedett terület a torony körül. A hatásterület kis mértékben túlnyúlik a beruházási terület határáról.

Üzemelés

A szélerőmű üzemeltetés során, légszennyező anyagok környezetbe kerülésével nem kell számolni.

Az üzemelő villamos berendezések (pl.: transzformátor állomás) csak jelentéktelen hőterhelést jelentenek a környezeti levegő számára.

Felhagyás

A hatások megegyeznek az építés környezetre gyakorolt hatásaival.

Havária

A tevékenységhez bejelentésre kötelezett légszennyező pont- és diffúz forrást az Lvr. alapján nem létesítenek és nem üzemeltetnek, Levegőtisztaság védelmi szempontból a tervezett tevékenység (építés) levegőre gyakorolt hatása átmeneti kismértékű, fenti előírással javaslom az előzetes engedélyhez történő hozzájárulást.

Az IV. fejezet 4. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere: a Lvr. 26. § (2) bekezdése.

4. Természet- és tájvédelem

A tárgyi építésnek helyt adó Aka 07/1, 0125/1 hrsz.-ú, és a Bakonysárkány 058/1, 058/2 és 058/3 hrsz. alatti ingatlanok (a továbbiakban: tárgyi ingatlanok) nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem részei a területrendezési tervek készítésének és

alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének, továbbá nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”-nak sem.

A tárgyi ingatlanok területén védett, illetve Natura 2000 jelölő faj előfordulásáról nincs tudomásom, azonban tekintettel a környező természetes területekre és vizes élőhelyekre, számítani lehet ezen fajok megjelenésére.

Összességében megállapítottam, hogy tárgyi szélerőművek építése, üzemelése és felhagyása – az V. fejezet 5. pontjában tett továbbtervezési szempontok betartása esetén – a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és uniós jogi követelményeknek megfelel, védett természeti értéket nem veszélyeztet, természetvédelmi érdeket nem sért.

Megállapítottam egyúttal, hogy tárgyi szélerőművek megjelenése az érintett tájrészekben - figyelemmel a domborzati adottságokra és a meglévő településszéli takarónövényzetre- jelentős zavaró hatást nem okoz.

A IV. fejezet 5. pontban tett továbbtervezési szempontok jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7. § (1) bekezdése alapján:

A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használatát és fejlesztését során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

(2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megővése érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint *„védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.”*

Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírások alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Hulladékgazdálkodás

Létesítés:

A beruházó Viola Energy Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) az Aka és Bakonysárákány településeken kíván szélerőműparkot létesíteni. A tervezett projekt kapcsán a tervezett szélerőmű parkot létrehozó 7 db szélgenerátor 7 db különböző ingatlant érint. A szélerőművek telepítésének helyszínén bontási munkálatok nem történnek. A területelőkészítés során - amennyiben szükséges - eltávolításra kerülhet fás és lágyszárú növényzet is. A szélerőmű alapozási munkálatai során első lépésben eltávolításra kerül a humuszos feltalaj. Ezt követően a vasbeton alap helyéről kitermelik a földet, amelynek mennyisége tornyonként megközelítőleg 800 m³. A kitermelt földet deponálják, majd az alapozási munkálatok végétével visszaterítik a helyszínre, így nem minősül hulladéknak. Amennyiben azonban a kitermelés során szennyezettként azonosítják a földet, abban az esetben veszélyes hulladékként kezelendő. Az alapozási munkálatok, a zúzottkő alapú megközelítő úthálózat és a daruállások kiépítése során kis mennyiségű kevert építési-bontási hulladék keletkezhet, amely a daruállások és a betonkeverők által használt területek megtisztításából származik.

A létesítés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, majd a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben meghatározott módon történő kezeléséről, átadásáról gondoskodni kell. Építési-bontási hulladékok képződése esetén az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KVVM együttes rendelet szerint kell eljárni.

Nem veszélyes hulladék

A létesítés során a következő nem veszélyes hulladékok keletkeznek:

Hulladék azonosító kód	Hulladék típusa	Becsült mennyiség (m ³)
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	előre nem becsülhető
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék	4
15 01 01	papír csomagolási hulladék	1
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	3
15 01 03	fa csomagolási hulladék	70
17 02 01	fa	3
17 04 11	kábel	1
17 04 07	fémkeverék	0,5
20 03 01	kommunális hulladék	4

Veszélyes hulladék

A veszélyes hulladékok gyűjtésénél és szállításánál a 225/2015. (VIII.7) Korm. rendeletnek megfelelően kell eljárni.

A létesítés során a következő veszélyes hulladékok keletkeznek:

Hulladék azonosító kód	Hulladék típusa	Becsült mennyiség (m ³)
15 01 10*	veszélyes anyagokat tartalmazó csomagolási hulladék	0,03
15 02 02*	olajos rongy, felitató anyag	0,05

Üzemelés:

A szélérőmű üzemelése során kommunális hulladék keletkezhet a területen dolgozók tevékenységéből, továbbá a karbantartási munkálatok elvégzése során kisebb mennyiségű veszélyes hulladék is keletkezik. Időnként szükségessé válhat bizonyos alkatrészek újrakenése kenőanyagokkal, amely munkálatokat szakképzett személyzet végzi el, a zárt rendszer pedig biztosítja, hogy veszélyes anyag ne kerüljön ki a környezetbe.

Az üzemelés során az alábbi hulladékok képződésével kell számolni:

Hulladék azonosító kód	Hulladék típusa	Becsült mennyiség (kg/év)
20 01 01	papír és karton hulladék	2
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	2
15 02 02*	olajos rongy, felitató anyag, védőruházat	2
20 03 01	kommunális hulladék	3

A keletkezett hulladékokat érvényes hatósági engedéllyel rendelkező kezelőknek kell átadni és megfelelő módon kell tárolni.

Felhagyás:

A szélturbinák tervezett élettartama 25 év.

Felhagyás során a szélturbinákat és az alapokat el kell bontani, valamint a teljes területet vissza kell állítani eredeti állapotára. A szélturbinák elbontása során keletkezik nagyobb mennyiségű kábel hulladék, a dolgozók által termelt kommunális hulladék, továbbá a munkagépek használatából és a szélérőmű hidraulikus és hajtómű rendszeréből származó veszélyes hulladékok (hidraulikaolaj, hajtóműolaj, kenőanyagok) A modern technológiának köszönhetően azonban úgy kerültek megtervezésre ezek a rendszerek, hogy kevesebb olaj- és kenőanyag

felhasználásra legyen szükség, ezáltal a keletkező hulladékok mennyisége is kevesebb lesz. A keletkezett hulladékokat érvényes hatósági engedéllyel rendelkező kezelőknek kell átadni és megfelelő módon kell tárolni. Az alapok elbontása során nagyobb mennyiségű beton hulladék, illetve kevert építési-bontási hulladék keletkezik (nagyságrendileg 12 ezer tonna), amelyeket érvényes hatósági engedéllyel rendelkező hulladékhasznosító vállalkozónak kell átadni. Szintén hasznosításra kell átadni a szélturbinák fém anyagú tornyait és a turbinalapátok tengelyének helyt adó fém gondolat. A szélerőmű újrahasonosíthatósága ezáltal 86,6%. A turbinalapátok anyaga speciális üvegszálerősítésű műanyag, amelynek hasznosítása külön technológiai folyamat során történik, amelyet jelenleg is fejlesztenek.

Felhagyás során az alábbi hulladékok keletkezhetnek:

Hulladék azonosító kód	Hulladék típusa
17 01 01	beton hulladék
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék
15 01 01	papír csomagolási hulladék
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék
15 01 03	fa csomagolási hulladék
15 01 10*	veszélyes anyagokat tartalmazó csomagolási hulladék
15 02 02*	olajos rongy, felítató anyag, védőruházat
13 02 05*	ásványolaj alapú motor-, hajtómű- és kenőolaj
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj
17 04 05	vas és acél
17 04 07	fémkeverék
17 04 11	kábel
20 03 01	kommunális hulladék

Havária:

Havária lehet a rendszer meghibásodása, esetleges karbantartása során. Technológiai hibából, esetleg környezeti katasztrófából eredő technológiai leállás nem jelent káros környezeti hatást a felszíni és felszín alatti vizekre. Kivételt képez ez alól, ha a kárelhárításban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a felszínre. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy csak megfelelő műszaki állapotú munkagép dolgozhat, amelyek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező. A dolgozók számára oktatást szükséges tartani, amely bemutatja az olajszennyezés megakadályozásának és felszámolásának módszereit. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek. A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felítató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kell kezelni és átadni ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból nem várhatók jelentős környezeti hatások a hatályos jogszabályok betartása mellett történő kivitelezés és üzemeltetés során, hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az előzetes vizsgálat lezárható.

*

Az eljárásban vizsgált környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatok tényét, azok eredményét és az annak alapján meghatározott egyedi előírásokat – a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – e határozat V. fejezetében rögzítettem. A jelen határozat V. fejezetében rögzített szakkérdés vizsgálatok a Kvt. 66/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján a következőket tartalmazzák.

A hulladékgazdálkodási feladatkörben eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a KE/046/05909-2/2024. számú szakkérdés véleményében** megállapításait jelen határozat Indokolás „A tárgyi eljárás során az alábbi környezeti igénybevételeket állapítottam meg a tervezett tevékenység környezeti hatásaival összefüggésben: 5. Hulladékgazdálkodás” részében rögzítettem.

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. a 13179/2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat V. fejezet 1. pontjában rögzítettem. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04257-6/2024. számú levelében megkereste az ingatlanügyi hatóságot, hogy fenti tárgyú ügy kapcsán a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát végezze el.

A <https://komarom-filr.kh.gov.hu> weboldalról letöltött KE-041-04257-2024. számú vizsgálati eljárás dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Viola Energy Kft. Aka 07/1, 0125/1, Bakonysárkány 058/1, 058/2, 058/3 helyrajzi számú földrészleteket érintő, tervezett szélerőműpark létesítése során termőföld területek más célú hasznosítására kerül sor.

A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nem rendelkezik a termőföld terület igénybevételéhez kapcsolódó engedélyekkel.

Hatóságunk az Aka 07/1, 0125/1 és Bakonysárkány 058/1, 058/2 helyrajzi számokat érintően 10227/2/2005. számon engedélyezte szélerőmű létesítését a fenti számú földvédelmi eljárásban, azonban annak engedélyese nem a Viola Energy Kft. volt. A kérelmező 2010. december 23-án bejelentette hatóságunk felé a beruházás megkezdését.

A becsatolt dokumentációs anyagot megvizsgálva egyértelműen nem megállapítható, hogy a beruházás területi igénye ütközik-e a korábban engedélyezett szélerőmű létesítésének területével.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakterületként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8 §.-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A termőföldvédelmi feladatkörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. a 13154-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült véleményében** tett megállapításait a jelen határozat V. fejezet 2. pontjában rögzítettem. A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. véleményének indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„A **Környezetvédelmi Hatóság** szakterületi állásfoglalásra vonatkozó megkereséssel fordult a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.- hoz (továbbiakban: Földhivatal). Megkeresésének jogalapja a környezetvédelmi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. sz. melléklete.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint tárgyi ingatlanok 4, 5 és 6 minőségi osztályú szántó a 4, 5 minőségi osztályú rét, valamint a 3, 4 minőségi osztályú legelő, valamint erdő művelési ágban nyilvántartott földrészletek vagy művelés alól kivett területek.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok tulajdoni lapját megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Mór településen a szántó művelési ágú 4-6 minőségi osztályú, 4-5 minőségi osztályú rét, valamint a legelő művelési ágú 4 minőségi osztályú termőföldek átlagosnál **gyengébb minőségűek**; a legelő művelési ágú 3 minőségi osztályú földterületek az átlagosnál **jobb minőségűek**.

2. § értelmében: 1. átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 aranykorona (a továbbiakban: AK) értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld.

A munkarészek vizsgálata során megállapítottam, hogy a tevékenység az illetékességi területünkön fekvő Mór település külterületén fekvő ingatlan egy esetben 'erdő' művelési ágat, valamint művelés alól 'kivett' területeket érint.

A 'kivett' és az 'erdő' művelési ágban nyilvántartott részterületek nem tartoznak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá, ezért a szakkérdés vizsgálata tárgyában hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy a tervezett igénybevétellel érintett ingatlanon található földterületek minőségi osztály besorolása, gyengébb minőségű, ezért a termőföld mennyiségi védelme szakkérdéseként az engedély kiadásához kikötéssel hozzájárulok.

Felhívom a figyelmet, hogy termőföld érintettsége esetén a kérelmezőnek rendelkeznie kell az igénybevett termőföld területét illetően az ingatlanügyi hatóság termőföld időleges és/ vagy végleges más célú hasznosítását engedélyező végleges határozatával.

Állásfoglalásom a Tfv. 8-8/A §-aiban foglaltakon alapul.

A határozat meghozatala során a Tfv. 1. §-a, 5. §-a, 7. § (1) – (2) bekezdése, 21. § (1) bekezdése, 22. § (1) bekezdés b) pontja, 24-26. §-ai, valamint az Ákr. 17. § és 80-81. §-ai szerint jártam el.

Hatóságom hatáskörét a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja és 37. § (1) bekezdése, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1.§ e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a KE/040/1854-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 3. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a KE/040/01854-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04257-6/2024. számú levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és a 3. számú melléklet szerinti szakkérdést vizsgálja meg.

A megkereséshez csatolt munkaszám nélküli „VIOLA Energy Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7.) által az Aka, Bakonysárákány településeken tervezett szélerőműpark létesítése és üzemeltetése Előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD)” című dokumentációban (Készítette: NATUR-ENVITERV MÉRNÖKI IRODA Kft. 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.) foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az érintett és a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházást végző engedélyes megtartja.

A tervezett és kapcsolódó létesítmények az érintett terület vízháztartási viszonyait és a visszamaradó területek mezőgazdasági hasznosítását kedvezőtlenül befolyásolhatják. A burkolt felületekre érkező, valamint a vonalas létesítmény mentén a magasabb térszínekről érkező, felszínen mozgó és összegyülekező csapadékvíz kezelése során olyan tervezési és technikai megoldásokat kell választani, melyek termőföldön a talaj vízeróziójával szembeni védekezést elősegítik, és nem hoznak létre a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot. A kialakított létesítmények nem okozhatják a visszamaradó termőföldek művelésének olyan korlátozását, melyek a talajvédő termőföld használatot, elsősorban a szintvonalak mentén történő munkavégzést ellehetetlenítik.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§ (1) és (3) bekezdésén, 48.§ (1) bekezdésén, és 55.§-án alapul.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.”

A talajvédelmi feladatkörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a FE/NTO/03591-2/2024. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 4. pontjában rögzítettem. A talajvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a FE/NTO/03591-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Kft. Aka és Bakonysárákány településeken kíván szélerőműparkot létesíteni. A beruházás során 7 db szélgenerátor, valamint a megtermelt energiát a Mór 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő transzformátorállomásig elvezető termelői kábel kerül kiépítésre. A szélgenerátorokkal érintett ingatlanok szomszédságában találhatóak a Mór 0748, 0744/2 és 0739/2 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanok. A termelői kábel nyomvonala nagyrészt művelés alól kivett ingatlanokon halad, de érinti a Mór 0772/2 és 0550/11 hrsz.-ú ingatlanokat is, melyek rendelkeznek szántó, legelő, rét művelési ágú alrészletekkel. A termelői kábel nyomvonalával érintett móri ingatlanok szomszédságában termőföldek találhatóak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció több helyen és kellő alaposággal kitér a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre, ami talajvédelmi szempontból megfelelő.

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 3. melléklet I. táblázat 6. pontja szerint a talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban akkor vizsgálja a termőföldre gyakorolt hatásokat, ha az eljárás termőföldön, vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás vagy tevékenység engedélyezésére irányul.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. Tekintettel arra, hogy a tervezett

beruházás (termelői kábel) érint móri termőföldi ingatlanokat, illetve a szélerőműpark és a termelői kábel szomszédságában található móri termőföldek, a talajvédelmi szakkérdést vizsgálni kell.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §;
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet I. táblázat 6 sora.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

Az erdővédelmi feladatkörében eljáró **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/132-1/2025. számú szakkérdés véleményében** tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 5. pontjában rögzítettem. Az erdővédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a PE/ERDŐ/132-1/2025. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/04257-6/2024.iktatószámú megkeresésében a fenti tárgyú beruházás környezetvédelmi engedélyezése vonatkozásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályát (továbbiakban: Erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A megkereséshez csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárással érintett létesítmény közvetlenül nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt, így a tevékenység kapcsán erdőigénybevétele nem történik.

A tervezett létesítmény hatásterülete érinti az Aka 16 E, B, 18 A, B és Mór 161 A, 166 A erdőrészteket. A tevékenységből adódóan ezen erdőrészteket érhetik negatív hatások ugyanakkor - tekintettel, hogy az erdők jelenleg is intenzív használat alatt álló mezőgazdasági területek közé beékelődve tenyésznek, továbbá a tervezett beruházás jellegére - ezek nem mondhatóak jelentősnek.

A fentiek nyomán megállapítottam, hogy erdő igénybevétele nem kerül sor, illetve a környező erdőket sem éri jelentős negatív hatás, így a rendelkező rész szerint döntöttem. Az Erdészeti hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a KE/028/541-2/2024. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 6. pontjában rögzítettem.

Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a FE/OVED/00056-1/2025. számú feljegyzésében** a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 7. pontjában rögzítettem. Az örökségvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a FE/OVED/00056-1/2025. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Az Aka, Bakonysárkány településeken tervezet szélerőműpark létesítés előzetes vizsgálat tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdés vizsgálati megkeresés érkezett. Az illetékességi területemen lévő Fejér vármegyei szakasz vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

A Mór 0821/3 hrsz.-ú ingatlanon található a központi örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 89545 azonosító számú régészeti lelőhely, illetve a Mór 0937 hrsz.-ú ingatlanon a 74155 azonosítószámú régészeti lelőhely. A tárgyi beruházás nyomvonal a 74155 azonosítószámú régészeti lelőhely pillanatnyilag ismert kiterjedését nem érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A Kötv. 7. § 20. pontja értelmében a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

1.) pont: a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (a továbbiakban: MNMKK) készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos

szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMKK megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek. A feltárási projektterv alapján a beruházás földmunkával járó kivitelezése során el kell végezni a projekttervben előírt szükséges régészeti szakfeladatokat.

2.) pont: Az elkészült feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás estén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A szakkérdés vizsgálat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontján, a Kötv. vonatkozó rendelkezéseiben, illetve a Kr. 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.”

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a KE-03/NEO/01599-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat V. fejezet 8. pontjában rögzítettem.

A népegészségügyi feladatkörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a FE/NEF/02489-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatáról készült feljegyzésének** szakkérdés vizsgálat eredményére vonatkozó részét jelen határozat V. fejezet 9. pontjában rögzítettem. A népegészségügyi feladatkörében eljáró kormányhivatal a FE/NEF/02489-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező kérelme alapján folytatott, alapján az Aka, Bakonysárkány településeken tervezett szélerőműpark létesítésének előzetes vizsgálati eljárásban a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste Népegészségügyi Főosztályt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet szerinti 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 3. pontja szerinti szakkérdés megvizsgálása érdekében.

(A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően) szakkérdés megvizsgálása érdekében.

A benyújtott dokumentumok alapján Kérelmező az Aka es Bakonysárkány településeken kivan szélerőműparkot létesíteni. A tornyoktól a megtermelt energiát a termelői kábelek vezetik el a Mór külterületi 0553 hrsz-ú ingatlanon levő móri transzformátorállomásig. A nyomvonallal érintett hrsz-ek az alábbiak Mór közigazgatási területet érintően (termelői kábel területigénybevétele): 0745, 0746, 0749, 0772/1, 0771/2, 0937, 0821/1, 0821/2, 0821/3, 0819, 0559, 0550/2, 0550/11, 0557, 0554/2 es 0553.

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített felülvizsgálati dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.”

Az állami főépítési hatáskörében eljáró **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a KE/8/825-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat V. fejezet 10. pontjában rögzítettem.

Az állami főépítészeti hatáskörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda a FE/ÁF01067-2/2024. számú feljegyzésében** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során tett megállapításait jelen határozat V. fejezet 11. pontjában rögzítettem. Az állami főépítészeti feladatkörében eljáró kormányhivatal a FE/ÁF01067-2/2024. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 3. melléklet 9. sor alapján a szakkérdés vizsgálat feltétele, hogy a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, mely 7. mellékletben 35 kV-os termelői vezeték nem került nevesítésre az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények elemei között. Mindezek alapján tárgyi ügyben megállapítottam, hogy Aka, Bakonysárákány településeken tervezett szélerőműparkkal összefüggő 35 kV-os termelői vezeték létesítése Fejér vármegyét érintő szakaszán a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálat tekintetében nem érintett.”

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a FE/KTF/408-2/2025. számú szakkérdés** vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 12. pontjában rögzítettem.

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30408/1864-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 13. pontjában rögzítettem. A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a 30408/1864-1/2024.ált. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30408/881-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatában tett megállapításait az alábbiakkal indokolta:

A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

Az Ügyfél Aka és Bakonysárákány településeken kíván szélerőműparkot létesíteni. A tervezett szélerőműparkba összesen 7 db szélturbinát terveznek telepíteni, amelyből 4 db várhatóan Aka közigazgatási területén, 3 db pedig Bakonysárákány területén tervezett elhelyezésre. A szélerőműben megtermelt áram több 30 kV-os földkábelon keresztül kerül elvezetésre a Mór 0553 hrsz.-ú ingatlanon lévő 132/22 kV-os alállomáshoz. A beruházást megelőzően 1 év időtartamú szélmérést végeznek a gazdaságos turbina kiválasztása érdekében. A szélmérő torony magassága hasonló a szélturбина magasságával, vékonyabb keresztmetszetű, keskeny szerkezet lesz.

A szélturbinák Enercon E-175 EP5 E2 típusúak, 7 MVA névleges teljesítményűek. A rotor középvonalának magassága 130 méter. A szélturbinán 3 db lapát van, amelyek hossza 86 méter, tömegük egyenként 27 tonna. Anyaguk speciális üvegszálerősítésű műanyag, színük fehér, fordulatszámuk kb. 12-15/perc.

A kivitelezéshez és karbantartáshoz egyéb építmények is létesülnek: nagy teherbírású utak (zúzottkő terítésű) a szállító/karbantartó járművek közlekedésének biztosítására, daru alapok a fő- és segéd daruk számára, tároló terület konténereknek és kisebb alkatrészeknek, szerelési és tárolási terület turbinalapátok számára.

A létesítés során elvégzendő földmunkák során környezeti kockázatot képvisel a munkagépekből elfolyó üzemanyag, illetve hidraulika olaj. A benyújtott dokumentációban ismertetésre került, hogy a kockázat minimálisra csökkenthető a munkagépek rendszeres karbantartásával, képzett, az adott berendezés kezelésére jogosult személyek alkalmazásával, továbbá a munkálatok során csak olyan berendezések használhatók, amelyek kifogástalan műszaki állapotban vannak, és rendelkeznek az üzemeltetéshez szükséges összes hatósági engedéllyel. Az Ügyfél nyilatkozata alapján a munkagépek és járművek mosását csak az erre a célra megfelelően kialakított területen fogják elvégezni.

Amennyiben valamilyen meghibásodás következtében üzemanyag, hidraulika olaj vagy kenőanyag jut a környezetbe azt azonnal feltakarításra került, illetve az esetleges szennyezett közeget kármentesítését elvégezzük.

A benyújtott dokumentációban leírásra került, hogy a turbinalapátok összeszerelése a helyszínen történik, azok a rendszerek azonban, amelyeknek a működéséhez hidraulikaolaj és hajtóműolaj szükséges a gyártás helyszínén kerülnek összeszerelésre és olajjal feltöltésre, így a szélerőmű telepítésének a helyszínén nem történhet olajfolyás, ezáltal a talaj szennyeződése ezen folyamat során kizárható.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján feltételezhető, a tervezett földkábel mederfenék alatt keresztelhet vízfolyást (Sövénykúti-vízfolyás). **A Kormányhivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy vízfolyás mederfenék alatti keresztelése a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltak alapján történhet:**

- „1.3.5 A vízfolyást keresztelni a mederfenék alatt – figyelembe véve a folyamatban lévő és tervezett folyószabályozási, mederrendezési és -bővítési munkákat – a mederfenék szintjétől 1,5 m-nél mélyebben, burkolt, rendezett mederfenék esetén 1,0 m-nél mélyebben lehet. Az előírt távolságokat a rézsűben is tartani kell.
- 1.3.6 A meder alatti átvezetés helyén a medret a mederelfajulástól védeni kell.
- 1.3.7 A meder alá helyezett vezetékét a felúszás, illetve az elsodródás ellen biztosítani kell.”

A hajtómű és a hidraulika rendszer zárt, több biztonsági berendezés beépítésével úgy került megtervezésre, hogy hajtóműolaj és hidraulikaolaj nem kerülhet ki működés közben a környezetbe.

A szélerőmű felületére lehulló csapadékvíz a talajban elszikkad.

A beruházásnak országhatárokon áterjedő hatása nincs.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Aka és Bakonyrákos községek érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartoznak.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, de a tervezett földkábel mederfenék alatt keresztelhet vízfolyást. A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.”

A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30407/3137/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatának eredményeként tett megállapítását a jelen határozat V. fejezet 14. pontjában rögzítettem. A vízügyi és vízvédelmi feladatkörében eljáró kormányhivatal a 30408/1864-1/2024.ált. számú véleményét az alábbiakkal indokolta:

„Vízellátás, szennyvízelvezetés: a tervezett létesítménynek vízigénye nincs, így vízellátásról, valamint szennyvízelvezetésről nem kell gondoskodni. Csapadékvíz-elvezetés: A szélerőmű felületére lehulló csapadékvíz a talajban elszikkad. A technológia zárt rendszerű és úgy került megtervezésre, hogy sem hidraulikaolaj, sem hajtóműolaj szivárgás nem történhet, a lehulló csapadékvíz ezáltal semmilyen szennyező anyaggal nem érintkezik. Természetes felszíni- és felszín alatti vizek: A szélerőmű üzemszerű működése nem gyakorol semmilyen hatást a felszíni és felszín alatti vizekre.

A projekterület felszíni víztestet nem érint, ugyanakkor kisvízfolyások találhatóak a tornyok helyének környezetében. A Móri-víz 500 méterre folyik a WT5 toronytól, a Sövénykúti-patak pedig 200-300 méterre folyik a WT5 és WT4 tornyoktól. Természetes állóvíz nem található a projekterület környezetében, csak a Sövénykúti-patak medre mellett kialakított vaditató tekinthető kvázi állóvíznek. Ennek kialakítása egyszerű kotrással történt, a kikotort anyagból pedig töltést építettek.

	Érintett	Nem érintett
Vízfolyás		x
Állóvíz		x

A felszín alatti vizek tekintetében szintén nem várható érintettség. A felszín alatti vizek esetében az alábbi víztestek felszíni kivételése érintett, azonban a projektben tényleges érintettség nem várható.

	Hideg	Termál	Sekély	Nem sekély
Porózus				
Karszt	x			
Hegyvidéki			x	x

Az érintett területek szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a).

A bemutatott térképek alapján az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metszenek bele, kijelölt védőterületet nem érintenek.

A rendelkezésemre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi előzetes vizsgálatot lezáró határozatban vízügyi és vízvédelmi előírás nem szükséges.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam.”

Bakonysárkány Községi Önkormányzat Polgármestere BS/5-2/2025. számú tájékoztatását jelen határozat V. fejezet 15. pontjában rögzítettem.

Aka Község Önkormányzat Polgármestere AK/9-2/2025. számú tájékoztatását jelen határozat V. fejezet 16. pontjában rögzítettem.

Móri Polgármesteri Hivatal Polgármestere 1/598-1/2025. számú tájékoztatását jelen határozat V. fejezet 17. pontjában rögzítettem.

A DINPI a DINPI/145/2025. számú tájékoztatását jelen határozat V. fejezet 18. pontjában rögzítettem.

*

Fentiek, valamint – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően – a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megkeresett, beruházással érintett illetékes Jegyzők, a DINPI állásfoglalása, a népegészségügyi, örökségvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, talajvédelmi, termőföldvédelmi, állami főépítész, erdővédelmi és hulladékgazdálkodási feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklete valamint ugyanezen jogszabály 12/A. §-a 8. sz. melléklete alapján adott véleményei nyomán azt állapítottam meg, hogy a tervezett tevékenység földtani közegvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból – a jelen határozat IV. és V. fejezetében foglalt feltételek betartása mellett – jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol; ekképp a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartottam indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontjának megfelelően döntöttem az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I-V. fejezet)

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy az általa nem ismert tények, adatok, illetve egyéb körülmények alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként – figyelemmel az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontjára – az Ügyfél igazoltan megfizetett 250.000,- Ft, (azaz kettőszázötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 35. főszáma alapján.

Jelen határozat VI. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 124. §-án, 125. § (1) bekezdésén, 126. § (1) bekezdésén és a 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ának megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Khvr. 26/A. §-a biztosítja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg; minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik. (VII. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetve a hulladékgyűjtési hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 2. § (1) bekezdése, illetékességemet a Kr. 2. § (1) bekezdése, a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése és a Hkr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából

Makra Gábor
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.