

---

## JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. október 30-i soros nyilvános üléséről**



Meghozott döntések:

**350-396/2024.(X.30.) határozat**

---



**Tartalomjegyzék**  
**az ülésen meghozott döntésekről**

**Képviselő-testületi határozatok:**

<b>350/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>Brichter Józsefné képviselő módosító</b>
<b>indítványa tárgyában</b>	
<b>351/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a 2024. október 30-i soros nyilvános ülés</b>
<b>napirendje tárgyában</b>	
<b>352/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról</b>
<b>353/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>az átruházott hatáskörben hozott döntésekről</b>
<b>354/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>Brichter Józsefné képviselő módosító</b>
<b>indítványa tárgyában</b>	
<b>355/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>Mór Városi Önkormányzat Képviselő-</b>
<b>testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015.</b>	
<b>(IV.1.) önkormányzati rendelete 1. és 4. függelékének módosítása tárgyában</b>	
<b>356/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a helyi autóbusz-közlekedés átszervezése</b>
<b>tárgyában</b>	
<b>357/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a nem hatósági áras egyéb fogyasztók</b>
<b>távhőszolgáltatási díjának módosítása tárgyában</b>	
<b>358/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a Regia Dental Kft-vel az 1. sz. fogorvosi</b>
<b>körzetre kötött feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában</b>	
<b>359/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a Wekerle Sándor Szabadidőközpont</b>
<b>ingyenes használatba adására</b>	
<b>360/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a Bursa Hungarica Felsőoktatási</b>
<b>Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozás tárgyában</b>	
<b>361/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór és</b>
<b>Mór Városi Önkormányzat között megkötendő közigazgatási szerződés tárgyában</b>	
<b>362/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Mór és</b>
<b>Mór Városi Önkormányzat között megkötendő közigazgatási szerződés tárgyában</b>	
<b>363/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának</b>
<b>megválasztása tárgyában</b>	
<b>364/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>Kovács István és Brichter Józsefné</b>
<b>képviselők módosító indítványa tárgyában</b>	
<b>365/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának</b>
<b>megválasztása tárgyában</b>	
<b>366/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>Brichter Józsefné képviselő módosító</b>
<b>indítványa tárgyában</b>	
<b>367/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának</b>
<b>megválasztása tárgyában</b>	
<b>368/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>Kovács István képviselő módosító indítványa</b>
<b>tárgyában</b>	
<b>369/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a MÓR-HOLDING Kft. felügyelőbizottsági</b>
<b>tagjának megválasztása tárgyában</b>	
<b>370/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a MÓR-HOLDING Kft. felügyelőbizottsági</b>
<b>tagjának megválasztása tárgyában</b>	
<b>371/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>Brichter Józsefné képviselő módosító</b>
<b>indítványa tárgyában</b>	
<b>372/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a MÓR-HOLDING Kft. felügyelőbizottsági</b>
<b>tagjának megválasztása tárgyában</b>	
<b>373/2024.(X.30.) határozat</b>	<b>a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft.</b>
<b>felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában</b>	

374/2024.(X.30.) határozat felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában	a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft.
375/2024.(X.30.) határozat felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában	a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft.
376/2024.(X.30.) határozat felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában	a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft.
377/2024.(X.30.) határozat tárgyában	Kovács István képviselő módosító indítványa
378/2024.(X.30.) határozat felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában	a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft.
379/2024.(X.30.) határozat indítványa tárgyában	Brichter Józsefné képviselő módosító
380/2024.(X.30.) határozat felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában	a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft.
381/2024.(X.30.) határozat Felügyelőbizottsági Ügyrendjének módosítása tárgyában	a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft.
382/2024.(X.30.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolóról	az Integrált Településfejlesztési Stratégia
383/2024.(X.30.) határozat pályázat kivitelezési munkáira vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában	a Pumpapálya létesítése Mór városában című
384/2024.(X.30.) határozat csapadékvíz levezető árok kivitelezésére vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában	Mór, Prof. Dr. Schindele Vendel Ipari Park
385/2024.(X.30.) határozat tulajdonának megszüntetése tárgyában	Mór 0820/23 hrsz-ú ingatlan osztatlan közös
386/2024.(X.30.) határozat módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett partnerségi, környezeti vizsgálati és véleményezési szakaszban adott vélemények elfogadása tárgyában	Mór város településtervezési 4. számú
387/2024.(X.30.) határozat lévő gyermekorvosi rendelők jóváhagyása tárgyában	Mór Táncsics M. u. 1302/1 hrsz-ú ingatlanon üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás
388/2024.(X.30.) határozat ingatlanra kötött vagyonkezelési szerződés módosítása tárgyában	Mór Táncsics M. utca 23. szám alatti
389/2024.(X.30.) határozat	költségvetési fedezet biztosítása tárgyában
390/2024.(X.30.) határozat munkatervének módosítása tárgyában	a Képviselő-testület 2024. évi II. féléves
391/2024.(X.30.) határozat tárgyában	Kovács István képviselő módosító indítvány
392/2024.(X.30.) határozat	közmeghallgatás meghirdetése tárgyában
393/2024.(X.30.) határozat	zárt ülés elrendelése tárgyában
394/2024.(X.30.) határozat juttatásának meghatározása tárgyában	a polgármester 2024. évi 10-12. havi cafetéria-
395/2024.(X.30.) határozat igénybe vett szabadságáról	a polgármester 2024. szeptember hónapban
386/2024.(X.30.) határozat	a polgármesteri tájékoztatóról

**Önkormányzati rendeletek:**

**24/2024. (X.31.) önkormányzati rendelet az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**



## JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 30. napján 13 órakor kezdődő soros nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Czachesz Gábor	alpolgármester
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Csákvári Ilona	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Márk	képviselő
Dr. Istvánfalvi Dávid	képviselő
Jakab Géza	képviselő
Kovács István	képviselő
Schábel Zsuzsanna	képviselő
Schmidt Roland	képviselő

Dr. Taba Nikoletta jegyző

Távol maradt:

Fenyves Péter polgármester

Tanácskozási joggal meghívottak:

Horváth-Wundele Krisztina Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór elnökhelyettes, Dr. Horváth Éva aljegyző/humánügyi irodavezető, Hossó Anita pénzügyi irodavezető, Pintérmé Auer Izabella közigazgatási és szociális irodavezető, Dr. Oross József önkormányzati irodavezető, Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató

Meghívottak:

Dr. Aubermann Zoltán M-BUSSAL Kft., jogi képviselő  
Dankó-Fonyódi Henrietta Móri Táncsics Mihály Gimnázium, igazgató  
Rózsavölgyi Andrea Mór Városi Önkormányzat Ellátó Központja, intézményvezető

Egyéb jelenlévők:

Poscher Ádám Móri Közlekedés, szerkesztő  
Hornich Barnabás Móri Közlekedés, szerkesztő  
Kaiser István Felügyelőbizottsági tagjelölt  
Kohán Krisztina Mór Város Jövőjéért Egyesület, tag

-----

## Napirendek előtt

### Czachesz Gábor alpolgármester:

Fenyves Péter polgármester úr elfoglaltsága miatt később fog csatlakozni a mai testületi üléshez, és addig én vezetem az ülést. A szabályszerűen meghívott testületi ülésre, ami október 30-án 13 órakor kezdődik, jelen van 11 fő, hiányzik a polgármester úr, így az ülés határozatképes. A napirendi javaslatokat tárgyalnánk. Javaslom, hogy napirendi pontok közül ismertetném a javaslatokat. 1-es napirendi pont a Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. 2-es a Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. 3-as pontban Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. évi önkormányzati rendelet módosításáról. 4-es napirendi pont Javaslat a helyi autóbusz-közlekedés átszervezése tárgyában. 5-ös, Javaslat a nem hatósági áras egyéb fogyasztók távhőszolgáltatási díjának módosítása tárgyában. Javaslom megtárgyalni. A 6-os napirendi pontot kérném a 6-os napirendi pont levételét, mert menet közben még egyfajta egyeztetést szükséges eszközölni az egyetemi kórházzal, a Fejér megyei kórházzal, és ezt majd egy későbbi időpontban szeretnénk újból tárgyalni. Jelezte az igazgató, hogy merültek fel még egyéb kérdések, és akkor emiatt kérném ennek a levételét. A 7-es javaslat a 7-es napirendi pontnál Javaslat a Regia Dental Kft. 1. számú fogorvosi körzetre kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról. 8-as napirendi pontnál Javaslat a Wekerle Sándor Szabadidőközpont ingyenes használatba adásáról. 9-es napirendi pont a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj 25. évi évfordulójához történő csatlakozásról tárgyalnánk. 10-es napirendi pontban javaslat van a Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Mór Városi Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződésről. 11-es pontban javaslat hangzik el a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és a városi önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződésről. 12-es napirendben javaslat hangzik el a gazdasági társaságok felügyelőbizottság tagjainak megválasztása tárgyában. 13-as napirendi pontnál Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról van javaslat. A 14-es napirendi pont a Pumpapálya létesítése Mór városában című pályázat kivitelezési munkáira vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindításáról van javaslat. 15-ös napirendi pontban Mór, Prof. Dr. Schindele Vendel Ipari Park csapadékvíz levezető árok kivitelezésre vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindításáról. 16-os napirendi pontban Mór 0820/23 külterületi helyrajzi számú ingatlan osztatlan közös tulajdonának megszüntetése tárgyában. 17-es napirendi pont. Javaslat hangzik el a Mór városi településterv 4. számú módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett véleményekről és vizsgálati eredményekről és ennek az elfogadásáról van a javaslat. 18-as napirendi pontban javaslat hangzik el Mór Táncsics M. u. 1302/1 helyrajzi számú ingatlanon lévő gyermekorvosi rendelők üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról. 19. napirendi pontban Mór Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyonezelési szerződés módosításáról tárgyalunk. 20-as napirendi pontban a költségvetési fedezet biztosítása tárgyában van egy javaslat. 21-es napirendi pontban javaslat hangzik el a Képviselő-testület '24. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában. 22-es napirendi pontban Javaslat a közmeghallgatás meghirdetése tárgyában. 23-as napirendi pontban Javaslat zárt ülés elrendeléséről. 24-es napirendi pontban a polgármester 2024. évi 10-12. havi cafetéria juttatásának meghatározása tárgyában. 25-ös napirendi pontban tájékoztató hangzik el polgármester '24. évi szeptember hónapban igénybe vett szabadságáról, majd Polgármesteri tájékoztató és a 27-es napirendi pontban kérdések hangzanak el. A napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek észrevétele? Brichter Józsefné képviselő asszony.



Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Módosító javaslatom van. A módosító javaslatom pedig a következő. 23-as napirend helyett a zárt ülés elrendelése tárgyában című napirend helyett a zárt ülésre, eredendően zárt ülésre kiküldött anyagot szeretném, hogyha megtárgyalná a képviselő-testület. Ez a napirend a Javaslat a Mór Velegi út 22. 3/14. szám alatti lakás tulajdonjogának átruházásáról szól. Kérem megszavaztatni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ez tulajdonképpen az átruházás ügye, tehát nem, név nélkül mondanánk, tulajdonképpen az egyik illetőről a másikra szól. Ez nem tudom, hogy személyi jogot sért-e vagy nem sért-e? Tehát akkor szerintem ezt nem lehet úgy tárgyalni, de megszavazzuk. Képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen! Akkor folytatnám, jó? Kérem szépen megszavaztatni. Azt gondolom, hogy a nyílt ülés napirendjei között is szerepel olyan anyag, hogy tulajdonos 1 tulajdonos 2. Ez az egyik. A másik, nem került csatolásra a zárt üléshez, hogy a tulajdonos 1 meg a 2 kívánja vagy kéri a zárt ülésen való megtárgyalását. Jó? Kérem szépen megszavaztatni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor a módosító indítványt teszem föl, Brichter Józsefné módosító indítványát teszem föl szavazásra. Kérem, szavazzunk.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő napirendhez kapcsolódó módosító indítványát.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 3 igen, 6 nem és 2 tartózkodás mellett nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő napirendhez kapcsolódó módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
350/2024. (X.30.) határozata**

**Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Brichter Józsefné módosító indítványát, miszerint a meghívó szerinti 23./ napirend, amely JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában kerüljön levételre és helyette a zárt ülés 1./ napirend, amely JAVASLAT Mór, Velegi út 22. 3/14. szám alatti lakás tulajdonjogának átruházása tárgyában kerüljön megtárgyalásra.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hú, de gyorsan levették. 3 igen, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodással a javaslat nem nyerte el a többség véleményét vagy a javaslatát. És az egységes szerkezetben a 6-os levételével teszem fel a napirendi pontokat. Aki azzal egyetért, az kérem szavazzon.

-----  
**A szavazásra feltett napirendi javaslat:**

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) JAVASLAT a helyi autóbusz-közlekedés átszervezése tárgyában
- 5.) JAVASLAT a nem hatósági áras egyéb fogyasztók távhőszolgáltatási díjának módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a Regia Dental Kft-vel az 1. sz. fogorvosi körzetre kötött feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT a Wekerle Sándor Szabadidőközpont ingyenes használatba adására
- 8.) JAVASLAT a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozásra
- 9.) JAVASLAT a Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór és Mór Városi Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződés tárgyában
- 10.) JAVASLAT a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Mór és Mór Városi Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződés tárgyában
- 11.) JAVASLAT gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása tárgyában
- 12.) BESZÁMOLÓ az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról
- 13.) JAVASLAT a Pumpapálya létesítése Mór városában című pályázat kivitelezési munkáira vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában
- 14.) JAVASLAT Mór, Prof. Dr. Schindele Vendel Ipari Park csapadékvíz levezető árok kivitelezésére vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában
- 15.) JAVASLAT Mór 0820/23 hrsz-ú ingatlan osztatlan közös tulajdonának megszüntetése tárgyában
- 16.) JAVASLAT Mór város településtervezési 4. számú módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett partnerségi, környezeti vizsgálati és véleményezési szakaszban adott vélemények elfogadása tárgyában
- 17.) JAVASLAT Mór Táncsics M. u. 1302/1 hrsz-ú ingatlanon lévő gyermekorvosi rendelők üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyása tárgyában
- 18.) JAVASLAT Mór Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyonkezelési szerződés módosítása tárgyában
- 19.) JAVASLAT költségvetési fedezet biztosítása tárgyában
- 20.) JAVASLAT a Képviselő-testület 2024. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában
- 21.) JAVASLAT közmeghallgatás meghirdetése tárgyában
- 22.) JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában
- 23.) JAVASLAT a polgármester 2024. évi 10-12. havi cafetéria-juttatásának meghatározása tárgyában

- 24.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2024. szeptember hónapban igénybe vett szabadságáról  
 25.) Polgármesteri tájékoztató  
 26.) Kérdések

-----

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
 351/2024. (X.30.) határozata**

**a 2024. október 30-i soros nyilvános ülés napirendje tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) JAVASLAT a helyi autóbusz-közlekedés átszervezése tárgyában
- 5.) JAVASLAT a nem hatósági áras egyéb fogyasztók távhőszolgáltatási díjának módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a Regia Dental Kft-vel az 1. sz. fogorvosi körzetre kötött feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT a Wekerle Sándor Szabadidőközpont ingyenes használatba adására
- 8.) JAVASLAT a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozásra
- 9.) JAVASLAT a Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór és Mór Városi Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződés tárgyában
- 10.) JAVASLAT a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Mór és Mór Városi Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződés tárgyában
- 11.) JAVASLAT gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása tárgyában
- 12.) BESZÁMOLÓ az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról
- 13.) JAVASLAT a Pumpapálya létesítése Mór városában című pályázat kivitelezési munkáira vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában
- 14.) JAVASLAT Mór, Prof. Dr. Schindele Vendel Ipari Park csapadékvíz levezető árok kivitelezésére vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában
- 15.) JAVASLAT Mór 0820/23 hrsz-ú ingatlan osztatlan közös tulajdonának megszüntetése tárgyában
- 16.) JAVASLAT Mór város településterv 4. számú módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett partnerségi, környezeti vizsgálati és véleményezési szakaszban adott vélemények elfogadása tárgyában
- 17.) JAVASLAT Mór Táncsics M. u. 1302/1 hrsz-ú ingatlanon lévő gyermekorvosi rendelők üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyása tárgyában
- 18.) JAVASLAT Mór Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagytonkezelési szerződés módosítása tárgyában

- 19.) JAVASLAT költségvetési fedezet biztosítása tárgyában
- 20.) JAVASLAT a Képviselő-testület 2024. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában
- 21.) JAVASLAT közmeghallgatás meghirdetése tárgyában
- 22.) JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában
- 23.) JAVASLAT a polgármester 2024. évi 10-12. havi cafetéria-juttatásának meghatározása tárgyában
- 24.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2024. szeptember hónapban igénybe vett szabadságáról
- 25.) Polgármesteri tájékoztató
- 26.) Kérdések

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igen szavazattal a napirendi pontot elfogadtuk.

-----

### **Napirendek tárgyalása**

#### **1./ napirend: JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva*

**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor az 1-es napirendi pont. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szól. Kinek van egyéb észrevétele? Ha nincs, akkor szavazzunk az 1-es napirendi pontról.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

### **Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 352/2024. (X.30.) határozata**

#### **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. 10 igen, 1 tartózkodással az 1-es napirendi pontot a testület elfogadta.

-----

**2./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Czachesz Gábor alpolgármester:

2-es napirendi pont. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Kinek van ehhez kérdése, hozzászólása? Kérdést, hozzászólást nem látok, akkor a 2-es napirendi pontról szavazzunk.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
353/2024. (X.30.) határozata**

**az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igen, 1 tartózkodással a 2-es napirendi pontot a testület elfogadta.

-----

**3./ napirend: JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

3-as napirendi pont. Javaslat az önkormányzat SZMSZ önkormányzati rendelet módosításáról. Ehhez a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottságnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Egy rendelet-tervezet és egy határozat-tervezet fekszik előttünk. A határozat-tervezetet a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja elfogadásra, a rendelet-tervezetet pedig 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasoljuk azzal a módosítással, hogy a 2 alpolgármester megválasztására legyen lehetőség, ahogy a jelenleg hatályban lévő SZMSZ is tartalmazza. Ezzel a módosító javaslatunkkal mind a 2, illetve a rendelet-tervezetet és a határozat-tervezetet is egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen. Ezt a javaslatot úgy, mint betérjesztő, ezt be tudom fogadni. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Nekem csak egy problémám lenne. A helyzet az, hogy ezt én múlt héten, azt hiszem csütörtökön kaptam kézhez. Mivelhogy soha életemben nem foglalkoztam ezzel, ezért nem tudom, hogy miről módosítunk, mire. Ebben a csatolmányban nem szerepel semmilyen adat arról, hogy mi volt az eredeti. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy meg lehet nézni az interneten, hiszen korábban én is nézegettem, de bevallom őszintén, ez a néhány nap nagyon kevés volt arra, hogy az összes pontot átrágjam úgy, hogy az interneten kikeresgéljem, és én úgy érzem, hogy megvan a veszélye annak, legalábbis az én esetemben, a többiek esetében nem tudom, hogy hogy van, megvan a veszélye annak, hogy én nem vagyok tisztában azzal, hogy pontosan miről is szól ez a módosítás, hiszen nem tudom, hogy miről módosítunk mire, illetve mivel attól függetlenül van némi ismeretem, egy csomó olyat találtam benne, hogy megváltoztatjuk azt, ami addig is olyan volt. Tehát hogy pontosan nem értem, hogy ami korábban is ugyanúgy működött, akkor azt miért kell megváltoztatni ugyanarra, ahogy működött eddig is. Tehát hogy egy csomó ilyen kérdés fölmerült bennem. Tehát és többek között ugye szerepel benne az, hogy 5 nappal korábban kellene megkapni ezt az ülésen a programpontokat. Én jelen pillanatban úgy gondolom, hogy ez a mappa, ami egyébként nem tartalmazza az egészet, ez a mappa ez túl sok ahhoz, hogy én ezt 5 nap alatt úgy átnézzem, hogy lelkiismeretes döntést tudjak hozni a város érdekében.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hát akkor módosító indítvány, hogy előtte, ja hogy nem volt módosító. Jó. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Több problémám van. Az első legalapvetőbb probléma, amelyet most már a Kovács István jelzett is. Azt gondolom, hogy minimum elvárható, hogy azt az alaprendeletet, amit módosítunk, hogy lássuk, hogy miről mire kerül módosításra, tényleg nincs mindenkinek arra sem ideje, sem energiája, hogy végigmolyolja az internetet. Ezt egyébként az előző ciklusban is mindig így van. A kialakult helyzetben lenne néhány apró kérdésem. És apró a kérdés, mert olyannyira apró betűs, ami a Nemzeti Jogszabálytárról lekérhető, hogy tényleg talán két szemüveg kell hozzá. Nyilván a kérdések a jegyző asszonyhoz irányulnak most elsődlegesen. A rendelet 11. §-ában, a régiben, tehát amit módosítunk a 2-es pontban tartalmazza, hogy mit kell tartalmaznia a munkatervnek. Ez a szabályozás ez miért kerül ki? A 27. §-ában, a régiben a következő mondat van: a képviselő-testület üléséről szószerinti jegyzőkönyv

készül. Az újban a megváltoztatott szöveg: a képviselő-testület üléséről szószerinti jegyzőkönyv készül. Én nem látom, hogy ebben mi a változás. Ez a régiben a 27-es. Igen, ez szó szerint ugyanaz az újban, legalábbis én annak olvasom. A régiben a 34. §, itt ugye az állandó bizottságokról van szó. A régiben szerepelt, hogy ideiglenes bizottságot is alakíthat, alapíthat a képviselő-testület. Szeretném megkérdezni az előterjesztőtől, hogy az ideiglenes bizottságok kikerülésének mi az oka? Azért 5 év az hosszú idő. Volt arra már példa, hogy a régi képviselő-testület létrehozott ideiglenes bizottságot. Akkor, hogyha erre netán az 5 év alatt szükség lesz, akkor SZMSZ-t fogunk hozzá módosítani? Tehát én nem értem, hogy az miért nem fér el ott, attól még azt nem kell létrehozni. Van még kérdésem és szintén a jegyző asszonyhoz. a 43. §-ba bekerül ugye az alpolgármester hivatali munkaideje, hogyan végzi, mikor tart fogadónapot. Ezt értem. Viszont a 42/B. § az kikerül, mert ugye a tanácsnokokról szól. Ezt csak úgy kérdezném, nem biztos, hogy igazam van, hogy inentől kezdve a számozásnak ugrania kellene eggyel? Tehát itt azt gondolom, hogy itt a 43 utáni 44-gyel ott számozási helyzet is kialakult. Módosító javaslatom is van. A rendelet 10. §-ának (12) bekezdése, amelyet már Kovács István az előbb jelzett is, ugye így szól, hogy az ülésre szóló meghívót és előterjesztéseket az ülés előtt legalább 5 naptári nappal, soron kívüli ülés esetén legalább 3 naptári nappal korábbi időpontban el kell juttatni, hozzáférhetővé kell tenni. Azt gondolom, hogy a képviselőknek meg kell adni a lehetőséget egyrészt, hogy megismerhessék az anyagot. Valóban, hogyha valaki az összes anyagot el kívánja olvasni, sőt az előzményeit meg kívánja keresni, sőt netán jogszabályt szeretne olvasni hozzá, akkor az kizárt, hogy netán még munka mellett meg tudja tenni, fel tudjon készülni megfelelően, egyáltalán döntési helyzetbe kerüljön. Tehát a javaslatom legalább 7 naptári nappal. A másik, amit szeretnék kérni és visszatérő, örökös probléma, ez az SZMSZ, azt gondolom a képviselő-testület legfontosabb jogszabálya, hogyha ezt nem tudjuk betartani, akkor módosítsunk rajta. De az, hogy megérkezik a soros képviselő ülésre az anyag, majd még mindig jönnek póanyagok másnap meg harmadnap meg ülés előtti napon. Tehát tartsuk be az a kérésem az SZMSZ-ben foglaltakat. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen az észrevételt. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Akkor sorban. A 11. § (2) bekezdését kérdezte képviselő asszony, hogy miért kerül ki, az nem kerül ki. Nem. Mindjárt mondom, csak egyszerre 3 anyagban kell lapozgatnom. 11.-nek az első szakaszát módosítjuk, mégpedig ott az ünnepi ülés kerül kivételre. Ugye ezért szerepel egy ilyen fejezet az előterjesztésben, hogy Indokolás és ott részletesen, szakaszonként megindokoltam, hogy melyik szakasz módosításának mi az oka. Itt szerepel a 11.-nél is, hogy illetve a 10. §-nál is, hogy ennek az az oka, hogy az ünnepi ülés az kivételre kerül. De most az eredeti 11-re gondol képviselő asszony, ugye? Tehát minden, amiket felsorolt, mindegyiket úgy kell értenem, hogy az eredeti. Jó, oké. Akkor a következő volt a 27-es, a szószerinti jegyzőkönyvkészítés. Ezt nem módosítottuk tudomásom szerint. Mindjárt keresem, hogy úgy jön sorba. Ja, igen, annyi történt itt szerintem, hogy valami helyesírási hiba? Igen, csak egy pont hiányzott a mondat végéről. Itt ennyi történt. Ez is fel van sorolva az indoklásban egyébként, hogy melyik szakaszokhoz csak ilyen apróság miatt nyúltunk, hogy itt is az van, hogy a 16. §, tehát a módosító rendelet 16. §-a, a helyesírási, mondatszerkesztési hibajavítást tartalmaz, hiányzott egy pont a mondat végéről. Aztán 34-es, ideiglenes bizottság. Ez szintén benne van, részletesen indokoltam Kúria

döntéssel, hogy miért van erre szükség. Nem olyan régen született egy olyan Kúria döntés, ami hasonlóan vizsgált egy önkormányzati rendeletet, név szerint azt is beleírtam, hogy nem tudom melyik település. Tapolca? Igen, Tapolcánál. És igazából a döntésnek az elvi lényege nem az, hogy nem lehet ideiglenes bizottságot létrehozni, hanem így foglalt állást a Kúria, amivel én egyébként személy szerint feltétlenül nem értek egyet, de hát nem az én dolgom felülbírálni a Kúria döntését, hogy ha ideiglenes bizottságot akar felállítani a testület, akkor mivel a bizottságot az SZMSZ-ben kell elsőként rögzíteni, tehát ott kell, tehát hogyha ilyen bizottságot akar a testület, akkor először módosítani kell az SZMSZ-t, oda betenni, hogy egy ilyen ideiglenes bizottság működik. Még egyszer mondom, én ezzel nem tudok feltétlenül azonosulni, de kijött egy ilyen Kúria döntés, konzultáltam a Kormányhivatallal és erre jutottunk, hogy akkor ezt így vegyük ki, de semmi akadálya nincsen a jövőbeni ideiglenes bizottság felállításának, csak ez egy technikai módja. Igen, igen. Jó? Oké, és akkor volt még, ezt most nem tudtam követni a 43-ast mert az eredeti 43-as az a jegyzőre vonatkozó szakasz, úgyhogy itt most bocsánat.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem, itt már én kavartam bele. Jó, de az van, hogy a 42/A.-ba bekerül az alpolgármester.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

42/A.-ba nem bekerül, hanem a többes szám kerül egyes számmá. Tehát hogy, mert ugye a kiküldött anyag az lemodosítja a 2 alpolgármestert egyre mindenhol, és ez a 42 és a 42/A. is meg a 21-es alcímbe is...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az alpolgármester munkaideje, fogadónapja az a szakasz...

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Az a szakasz az pedig a 46. § (3) c), ott van az alpolgármesternek a fogadónapja. Akkor ott mi a kérdés, bocsánat.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor az a kérdés, oké, folytatom. Akkor nincs kérdés, mert akkor a 42/B. megszűnt, ugye a tanácsnok.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

A tanácsnokok nem 42/B. Ja, de 42/B. az. Az igen, az 42/B. Így van, a tanácsnok, igen. Akkor több nem volt, ugye? Jaj, de még egy bocsánat! Bocsánat, még egy volt.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm még egyszer a szót. Még az volt kérdés, hogy át kell-e számozni? Nem, nem kell. Tehát ugye, amit egyszer hatályon kívül helyezünk, az ott marad üresen. Jó? Köszönöm szépen.



Czachesz Gábor alpolgármester:

Azt kérném akkor, hogy egységes szerkezetben, hogyha megvan, akkor küldjük minden képviselőnek ki, hogy mindig kéznél legyen nekik majd. Jó? Ezt kérném majd, hogyha, amikor elfogadtuk a mostani döntésünkben. Pillanat, még volt egy, azt hiszem egy módosító, hogy 5 nap helyett 7 nap, ugye? Tehát én egy kicsit hadd védjem meg a hivatalt. Tehát úgyis elég feszített nekik itt a munkájuk, tehát és épp azért, hogy napirendi pontokat meg tudjuk tárgyalni és elég sok napirendi pont van, tehát hagyjuk meg a hivatalnak is azt, hogy ők is még tovább tudjanak és ne olyan fércmunkák legyenek és egy jó előterjesztések jöjjenek. Kovács István.

Kovács István képviselő:

Tehát én nem gondolom azt, hogy itt valakinek meg kellene szakadnia, viszont én meg a saját magamat szeretném megvédeni. Tehát én azért jelentkeztem ide, és egyébként egy tök akkurátus ember vagyok, tehát én mindennek szeretek alaposan utánajárni, imádok olvasni, és lehet, hogy ez egy idegbeteg vagy beteg dolog, de én ezt gyakorlatilag átrágtam mindent, ami ide le van írva. Az egy más kérdés, hogy jelentős részét nem értettem pont azért, mert nem egy tanulóra szabták rá, hanem arra, aki már ezt az egészszet átlátja. Tehát mondjuk ez lenne az egyik kérdésem, kérésem, hogy esetleg lehetne úgy megfogalmazni, hogy ez nekem könnyebb legyen. A másik az, hogy mivelhogy hát én itt dönteni szeretnék, meg szeretném nyomni a gombot a saját meggyőződésem szerint, de nekem addig nem lesz saját meggyőződésem, azaz nem tudok tisztességes döntést hozni, amíg nem ismerem meg jól az elem letett papírok tartalmát. Szóval erre meg nekem van jogom, hogy felelős döntést tudjak hozni a város érdekében. Ehhez meg kell ismernem ezt az egész anyagot, ami itt van. Erre 5 nap nagyon kevés.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, jó, erről majd fogunk szavazni. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Csak szeretném jelezni, hogy az, aki esetleg nem ismeri, természetesen semmi akadálya nincs, hogy kiküldjük egységes szerkezetben a rendeletet, de egyébként a Nemzeti Jogszabálytár oldalán kell nekünk kötelezően publikálni, tehát onnan mindenki, minden állampolgár és minden képviselő is el tudja érni, hogyha ez az njt.hu oldal a jövőben, ezért sem szoktuk ugye kiküldeni, mert ott elérhető. És a másik pedig, amit szeretnék mondani, hogyha bármelyik képviselőnek kérdése van az anyaggal kapcsolatban, akkor pedig állunk rendelkezésre, tehát ez alatt az 5 nap alatt is. Jó? Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Jegyző asszonynak szeretnék egy picit válaszolni. Teljesen igaza van, hogy az njt.hu-ról elérhető. Én is azt tettem, mert nem igazán tudtam mást tenni. Az az oldal olyan, hogy nem lehet betűméretet állítani. Tudod. Jó, oké, jó. Tehát én is szeretném kérni, hogy a képviselőknek egységes szerkezetben, mert egyszerűen olvashatatlan, használhatatlan, óriási munkát igényel, hogy elolvassuk. A hivatal dolgozóival kapcsolatban. Én azt gondolom, hogy eddig is ez úgy volt, hogy ha a hivatal dolgozóitól kértünk, kérdeztünk valamit, akkor készséges válaszokat kaptunk, a

segítőkészség maximális. Viszont, hogyha csütörtök este kiérkezik az anyag, tehát a képviselő akkor fog tudni egyáltalán kérdést feltenni, segítséget kérni, hogyha ezt az anyagot megismeri. Továbbra is kérem szépen alpolgármester urat a módosító javaslat megszavaztatásáról. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Természetesen meg fogom tenni. Akkor a módosító indítványt tulajdonképpen, Brichter Józsefné módosító indítványáról szavazzunk most.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 4 igen, 3 nem és 4 tartózkodás mellett nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
354/2024. (X.30.) határozata**

**Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, miszerint Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV. 1.) önkormányzati rendelete 10. § (12) bekezdésében az 5 naptári nap 7 naptári napra módosuljon.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

4 igen, 3 nem, 4 tartózkodással nem nyerte el a többségnek a többségi véleményét, úgyhogy egységes szervezetben a befogadott módosító indítvánnyal teszem föl újból az SZMSZ-nek, először a határozatot fogadnánk el. Kérem, szavazzunk.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
355/2024. (X.30.) határozata**

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelete 1. és 4. függelékének módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelete

- 1. függeléke a jelen határozat 1. mellékletében,
- 4. függeléke a jelen határozat 2. mellékletében

foglaltak szerint módosul.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel az SZMSZ-t, a határozat-tervezetet elfogadtuk. Most a rendelet-tervezet. Szavazzunk.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság által tett módosítással.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett és a Pénzügyi Bizottság által tett módosítással elfogadta az **önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2024. (X.31.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igen és 1 nem szavazattal az SZMSZ-t a képviselő-testület elfogadta.

**4./ napirend: JAVASLAT a helyi autóbusz-közlekedés átszervezése tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

4-es napirendi pont a helyi autóbusz-közlekedés átszervezése tárgyában. Itt köszöntöm az M-BUSSAL képviselőjében Dr. Aubermann Zoltánt, akit majd kérünk, hogy fáradjon oda a vendégmikrofonhoz. Ezt az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság. Megadom a szót Istvánfalvi Dávid bizottsági elnöknek.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! És én is köszöntöm a szolgáltató jelenlévő képviselőjét, aki sajnos tegnapi Településfejlesztési Bizottsági ülésen nem tudott részt

venni, viszont a megbízásából azok a szakértő urak jelen voltak, és itt külön köszönteném Hornich Barnabást, aki a Móri Közlekedés oldalnak a fenntartója és aki tulajdonképpen az egyik motorja volt ennek a menetrend módosításnak, amit magam is és a Településfejlesztési Bizottság mivel egyhangú döntést hozott, üdvözöl. Egy nagyon jó szakmai anyagnak tartjuk, ami a legtöbb lakossági igénytel is azonosulni tudott, és én úgy gondolom, hogy ez mindenkinek a meglegedésére fog szolgálni, aki nap mint nap használja a helyi tömegközlekedést, ugye ami Mór városában egy önként vállalt feladat. Értelemszerűen a minőségi változás az pénzügyi forrást is igényel, ezt nagyságrendileg megismerhettük, ugye erről szól majd a határozat-tervezetnek az egyik pontja is, hogy erre fedezetet kíván biztosítani a város, viszont a Településfejlesztési Bizottsági ülésen felmerült az, hogy a következő körben, amikor ezt majd tárgyalni fogjuk, akkor ugye a közszolgáltatási szerződés módosításáról beszélek, ott egy kimunkáltabb, számszakilag alátámasztott adatokkal kívánjuk majd ezt a tárgyalási folyamatot folytatni. És ezzel a menetrend módosítással tulajdonképpen olyan igények is a lakosság részéről figyelembe lesznek véve, mint az új Akai úti bevásárlóközpont elérése, meg fog állni ugye a vasútállomáson a busz, bekapcsolásra kerül a Mónus Illés utca és még számos olyan lakossági igényt orvosol ez az új menetrend, ami úgy gondolom, hogy egy lényeges minőségi szolgáltatásbővítéssel fog járni, és hogyha ezt elfogadja a menetrend módosítást reményeim szerint a testület is, akkor én úgy gondolom, hogy a következő körben a közszolgáltatási szerződést is ennek megfelelően módosítani tudjuk. A Településfejlesztési Bizottságnak a határozat-tervezet 4-es pontjához van egy módosító indítványa is, ugye itt mint mondtam, hogy az Akai úti bevásárlóközpont is bekapcsolásra kerül az új menetrendbe, ezért felmerült az képviselőtársaim részéről, és itt Jakab Gézát szeretném főként megemlíteni, mint aki felvetette, hogy több településen, akár Bicskén, akár Székesfehérváron azok az üzletláncok, akiknek érdekében tulajdonképpen bekapcsolásra kerül a menetrendbe, anyagilag is hozzájárulnak, ezért az a módosító indítványunk, hogy a polgármesteri hivatal keresse meg a Prof. Dr. Schindele Vendel Ipari Parkban működő kiskereskedelmi üzleteket, hogy hajlandóak-e a helyi járat anyagi támogatását e körben vállalni. Ezzel a módosító indítvánnyal kérem a tisztelt előterjesztőt, hogy fogadja be és ezt kérjük megszavazni. Tehát 5 egyhangú igennel támogatta a bizottság ezt a döntést.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, ezt mint betérjesztő ezt végülis be tudom fogadni, tulajdonképpen azt, hogy kezdjük el a tárgyalásokat, mert szerintem ez mindenkinek az érdeke, vagyis a város érdeke is, és talán a kereskedelmi egységeknek is jót tesz ez, hogyha ők is hozzájárulnak ehhez a feladathoz. Természetesen itt még lesznek egyéb olyan járulékos költségek, amit majd a későbbiekben szerintem nekünk tárgyalni kell, mint új buszvárók, és hogyha megnézzük a vasútállomásnak az állapotát, az útnak az állapotát, ahhoz is kell szerintem majd hozzányúlni. De most ebben a változatban most tulajdonképpen nem erről döntünk, hanem 2 verzióról és biztos, hogy egy színvonalnövelés lesz tulajdonképpen, hogyha elfogadjuk a javaslatot. A Pénzügyi Bizottság Bogyó Viktor képviselő úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! A Pénzügyi Bizottság is tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést. Én is szeretném megköszönni a szolgáltatónak és Barnabásék munkáját és a hivatal részéről is Csordás Mónika mindig ott volt ezeken az egyeztetéseken, amik már nyár közepe óta folytak. Alpolgármester urakkal elég sok körben tárgyaltunk, mire ez az anyag elkészült. A bizottság a határozat-tervezetet megtárgyalta és mi is egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni azt. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Látom, kérdés van. Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Én csak annyit szeretnék mondani, hogy nyilván én is köszönöm mindenkinek a belefektetett munkát, viszont azzal, hogy 2 busz fog, tehát 2 busz lesz, ha megszavazzuk, akkor ugye mindenki talán eléri a kívánt célt időben. Viszont én azt is szeretném, hogy ez a színvonaljavulás, ez a komfortot is javítsa, mert jelen pillanatban nagyon-nagyon sok a lakosok panaszja. Én csak abban reménykedem, hogy nem lesz ennyire feszített a tempó, és ezért komfortosabb lesz az utazás is. Tehát volt elég sok probléma és incidens a járatok során. Jó? Én csak ezt kérem, ez csak egy megjegyzés volt. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Néhány gondolat. Én azt gondolom, hogy tényleg köszönet illeti a Hornich Barnabásékat, akik ugye kidolgozták ezt az új menetrendet, nyilván figyelembe véve a lakossági igényeket. Felsődoboson és Árki pusztán azért lehet, hogy nem örülnek annyira, de egy biztos, az új menetrend szerint 2 busz van csúcsidőben, ezáltal jelentősen le fog rövidülni az utazási idő, amit biztos, hogy így ebben a formában nem lehet elfogadni. De szerencsére a határozat-tervezet erről nem rendelkezik, viszont az előterjesztés az igen, ugye a várható költségek latolgatása. Tehát az, hogy szor 2 az eddig meglévő költségtérítési többletigénynek, azt semmi nem indokolja, hiszen nem teljesen 2 új járat jön létre, nem is olyan hosszú útvonalon járnak csúcsidőben a buszok, úgyhogy én szeretném kérni, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésre, mint amit mondott a Dr. Istvánfalvi Dávid, valós számítás kerüljön a szerződés elfogadásához. Annak viszont nagyon örülök, hogy elhangzott a szolgáltatás minőségi javulásának igénye. Számos probléma, panasz érkezett, nyilván erről ügyvéd úr is tud, és bízom benne, hogy ezek is kiküszöbölésre kerülnek. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Nem tudom, Zoltán?

Dr. Aubermann Zoltán M-Bussal Kft. jogi képviselő:

Egy pár gondolatot csak a megduplázott összeggel kapcsolatban szeretnék mondani. Ugye maga a beszámolónkban 2024-re megjelöltük azokat az összegeket, amik bevételként képződnek nálunk, ugye ezek a menetjegyek, teljes árú bérletek, kedvezményes bérletek. A kedvezményes bérleteknek az állami támogatása, a szociálpolitikai ártámogatás, azon kívül az önkormányzat által juttatott futásteljesítmény után járó, valamint a költségtérítési többletigény. Na ezekből a bevételekből ez az egy tétel, amelyik a duplájára emelkedik, nem az összes, tehát a bevételeink itt 72.000.000 Ft-os tételben szerepelnek és ehhez jön hozzá egy 24.000.000 Ft-os többlet éves szinten. Tehát nem megduplázódik, hanem egy költségeleme lesz duplája a minékünk befolyó összegnek. Maga, hogy miért 2.000.000 Ft, ez egy olyan kalkuláció volt, hogy a bérleteknek a darabszáma nagy valószínűséggel, valamint az értékesített menetjegyek száma nagyságrendileg nem fog emelkedni. A kedvezményes bérletek és az ehhez kapcsolódó állami támogatás ugyancsak nem fog emelkedni, tehát itt maga a

finanszírozás az nem fog megoszlan, mint az alapszolgáltatásnál az állam és az önkormányzat között, hanem ezt tisztán az önkormányzatnak kell finanszírozni. A 20.000.000 Ft meg hogy áll össze? 20, bocsánat, a 2.000.000 Ft havonta? Tisztán azzal számoltunk, hogy egy busznak a menetrendbe állítása, annak a költsége, amortizációja, biztosítása, valamint egy teljes állású sofőrnek az alkalmazása, az körülbelül havonta 2.000.000 Ft-os költséget fog eredményezni, amit ennek az egy busznak a beállítása fog okozni. Most jelen pillanatban a bővülés az igaz, hogy egy kiegészítő járat lesz, de ennyi költségtöbbletet okoz, mert a meglévő járat az egy hajnal fél 6-tól fél 11-ig járó járat, amin 2 műszak van, valamint hétvégén 3 teljes állású alkalmazottal és 2 alkalmi munkavállalóval, tehát 5 ember látja el jelenleg a feladatot. Ehhez az újhoz egy ember fog kelleni és egy autóbusz és ennek a költsége az, ami nagyjából 2.000.000 Ft, de ennek a pontos részletezését el fogjuk tudni küldeni, de semmi más költségelemből nem áll össze mint az autóbusból és a bérköltségből meg annak járulékaiból természetesen.

Czachesz Gábor alpolgármester:  
Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a választ. Nyilván a válasz újabb kérdéseket vet fel. Én szeretném kérni a pontos gazdasági számítást megküldeni, mert nagyon igyekeztem figyelni, azonban számos ellentmondást véltem felfedezni. Egyetlen kérdésre még szeretnék ügyvéd úrtól választ kapni, az pedig az, hogy kedvezményes bérlet, amelyhez állami támogatás kötődik, az hány darabot adnak el most havonta, évente, bárhogy? Tehát bármilyen számban. Elhangzott az, hogy ugye a hajnalban induló járat költsége, meg a másik járat költsége, én mindezt elhiszem, meg elfogadom, de egy biztos, hogyha a buszok futásteljesítményét nézzük, mivel lerövidül a megtett útszakasz, jelentősen csökken a hajnalban elindított járat, nyilván hozzáadódik az újonnan üzembe helyezett másik busz futásteljesítménye, úgyhogy én szeretném kérni, hogy a futásteljesítmény vonatkozásában és a számításban legyenek adatok. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hát ez majd még bizottsági ülésen tulajdonképpen még kivesezésre kerül, tehát erre volt végülis a módosító indítvány a Településfejlesztési Bizottságra, úgyhogy szerintem ez is meglesz majd. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:  
Alig halljuk, amit mondasz.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Most jobb? Akkor elnézést, akkor majd jó. Jó, hát jó, majd hangosabban próbálok. Jó, most jó. Jó. Ami tulajdonképpen még a Timár puszta és Felsődobos vonatkozásában nézzük a lehetőséget különben, mint helyi képviselő is, és tulajdonképpen ebben keressük még a megoldást is, hogy hogyan tudjuk ott bevonni. De az egy másik napirendi pont lesz majd. Több hozzászólót... Ja, pardon. Jó, akkor...

Brichter Józsefné képviselő:

Csak a kérdésemre szeretnék választ kapni az ügyvéd úrtól. Köszönöm szépen!

Dr. Aubermann Zoltán M-Bussal Kft. jogi képviselő:  
Bocsánat, egy vélemény volt. Mi volt a pontos kérdés?

Brichter Józsefné képviselő:

Az volt a kérdés, hogy a kedvezményes bérletek darabszáma, amelyet az állami támogatás kötött...

Dr. Aubermann Zoltán M-Bussal Kft. jogi képviselő:

Nem változott a tavalyi évhez képest, 1100 darab körül mozog havonta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, ha több észrevételt, javaslatot nem látok, akkor én a módosítót, befogadom a módosító indítványt, és az egységes szerkezetben tulajdonképpen a határozat-tervezetet teszem fel tulajdonképpen, hogy szavazzuk meg a szavazásra.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet a Településfejlesztési Bizottság által tett módosítással.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet a Településfejlesztési Bizottság által tett módosítással, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
356/2024. (X.30.) határozata**

**a helyi autóbusz-közlekedés átszervezése tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért és elfogadja az M-BUSSAL Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.), mint szolgáltató által javasolt, a határozat mellékletét képező új helyi autóbuszos személyszállítási menetrendet.

Az új menetrend 2025. január 1-jén lép hatályba.

1.) A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a menetrend módosításával járó, a helyi személyszállítási feladatok ellátásának várható többletkiadásai fedezetét betervezi az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe.

Határidő: 2025.02.19.

Felelős: jegyző( Pénzügyi Iroda)

2.) A Képviselő-testület a 172/2020. (VIII.18.) határozattal elfogadott menetrendet 2025. január 1-jével hatályon kívül helyezi.

3.) A Képviselő-testület felkéri az M-BUSSAL Kft-t mint szolgáltatót, hogy a közszolgáltatási szerződésben és a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően tegye közzé a menetrendváltást.

- 4.) A Képviselő-testület továbbá felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő Képviselő-testületi ülésre készítse elő a közszolgáltatási szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést, valamint keresse fel a Prof. Schindele Vendel Ipari Parkban működő kiskereskedelmi üzleteket a helyi járat átszervezéséhez kapcsolódó anyagi hozzájárulás kapcsán.

Határidő: 2024.11.27.

Felelős: jegyző( Önkormányzati Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel elfogadtuk a helyi autóbusz-közlekedés átszervezésével, ami január elsejétől fog életbe lépni. Köszönjük szépen mindenkinek a munkáját, aki ebben tevékenyen részt vett, a külsősöknek, a hivatalnak és mindenkinek, aki ebben, hogy el tudtuk így fogadni, és szerintem a színvonal emelkedéseivel is hozzájárulunk majd a közlekedéshez, a tömegközlekedéshez.

-----

**5./ napirend: JAVASLAT a nem hatósági áras egyéb fogyasztók távhőszolgáltatási díjának módosítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

***Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester***

Czachesz Gábor alpolgármester:

Következő napirendi pontunk lenne a Javaslat a nem hatósági áras egyéb fogyasztók távhőszolgáltatási díjának módosításáról. Ezt tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, és ez szerintem is csak egy csökkentés, tehát talán kedvezőbbek lesznek a hődíjak majd, amit majd meg kell fizetni. De ezt meghagyom ezt a részét a Pénzügyi Bizottságnak az ismertetésére.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Pénzügyi bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Igen, ahogy mondta alpolgármester úr, a mért hőenergia díja csökken jelentősen, körülbelül ilyen 60, hatvanpár százalékra. Egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt pedig a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kinek van hozzászólása vagy javaslata? Nem látok, akkor szavazzunk a határozat-tervezetről.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*



-----

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
357/2024. (X.30.) határozata**

**a nem hatósági áras egyéb fogyasztók távhőszolgáltatási díjának módosítása  
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonos önkormányzat részéről azt a döntést hozza, hogy a MÓRHŐ Kft. a nem hatósági áras egyéb fogyasztók felé 2024. október 1-jétől a következő távhőszolgáltatási díjtételeket alkalmazza:

Díjtétel	Díjmérték (ÁFA nélkül)
	2024. 10. 01-től
ALAPDÍJ: (Ft/lm <sup>3</sup> /év)	
- fűtésszolgáltatás	248,0
- melegvíz szolgáltatás	138,0
- fűtés- és melegvíz szolgáltatás	386,0
Teljesítménydíj (Ft/KW/év) (fűtésszolgáltatásra vonatkozóan)	5.287,7
FŰTÉSI HŐDÍJ: (Ft/lm <sup>3</sup> /idény)	9.288
MÉRT HŐENERGIA DÍJA: (Ft/GJ)	8.421
MELEGVÍZ HŐDÍJA: (Ft/víz m <sup>3</sup> )	1.180,0

A Képviselő-testület egyidejűleg, 2024. október 1-jével hatályon kívül helyezi a nem hatósági áras egyéb fogyasztók távhőszolgáltatási díjának módosítása tárgyában hozott 320/2023. (X.6.) határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: ügyvezető( Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a testület elfogadta a távhőszolgáltatási díjának a módosítását.

-----

**6./ napirend: JAVASLAT a Regia Dental Kft-vel az 1. sz. fogorvosi körzetre kötött feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor a 6-os napirendi pontot akkor levennénk. És a 7. napirendi pont a Regia Dental Kft-vel az 1. sz. fogorvosi körzetre kötött ellátási szerződés módosítása tárgyában, amelyet tárgyalt a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Gintner elnök úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! A Szociális és Egészségügyi Bizottság a feladat-ellátási szerződés módosítást 5 egyhangú igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja a testületnek.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Javaslat, hozzászólás? Nem látok, így a határozat-tervezetet teszem fel szavazásra.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
358/2024. (X.30.) határozata**

**a Regia Dental Kft-vel az 1. sz. fogorvosi körzetre kötött feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 53/2020.(II.19.) határozatával jóváhagyott, a Regia Dental Kft-vel (képviseli: Ádám Bence ügyvezető) a 070096087 számú fogorvosi körzet (1.sz. körzet) működtetésére kötött Feladat-ellátási szerződést 2024. november 1. napjával a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Feladat-ellátási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester( Humánügyi Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel elfogadtuk a szerződésmódosítást a fogorvosi körzetre vonatkozóan, 1-es számú körzetre vonatkozóan.

-----

**7./ napirend: JAVASLAT a Wekerle Sándor Szabadidőközpont ingyenes használatba adására**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

8-as napirendi pont a Wekerle Sándor Szabadidőközpont ingyenes használatba adásáról szól. Ez a szalagavatós dolog, amiről már korábban volt egyeztetés. Ezt tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és az elnök urat felkérem.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta ezt az előterjesztést is. Ugye itt a közelmúltban jeleztük, hogy nagyon nagy terhet jelent a szalagavatós az iskoláknak, a tanulóknak és a szülőknek egyaránt, és akkor javasolta a Fidesz-frakció, hogy mindegyik iskolának, a Perczelnek és a Táncsicsnak is adjuk oda díjmentesen, tehát ne kelljen bérleti díjat fizetniük a Wekerle Szabadidőközpont csarnokáért a szalagavatós bálokon, és akkor ezzel egyhangúan a bizottság elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Tehát az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság,

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és a Sport Bizottság is megtárgyalta tegnap ezt a napirendi pontot. 5 igen szavazattal támogatta azzal a javaslattal, hogy a 2-es pontját töröljük.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, befogadom, így akkor befogadva a javaslatot, ezzel a módosítással... Ja, elnézést a kérdés. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm a szót. Nyilván én is támogatom az ingyenes használatba adását a Szabadidőközpontnak. Viszont, hogyha erre van lehetőség, akkor lehet, hogy azon is el lehetne gondolkozni, hogy például Székesfehérváron működik a felnőttek részére ugye a tömegsportnak a támogatása, ahol szintén különböző iskoláknak a tornatermet ingyen kapják meg ezek a tömegsport jellegű kezdeményezésekre a felnőttek. Tehát ezen is akkor lehetne azért gondolkozni, hogy ezzel is lehet, tehát hogyha van erre lehetőségünk, hogy ingyen adjunk oda egy helyiséget, akkor ne csak az iskolának, hanem lehet, hogy ezt lehetne gondolkozni, esetleg kibővíteni, hogy kik azok, akiknek szintén azért ez segítséget okozhat. Tehát például a Wekerlében is ugye azért vannak különböző tömegsport jellegű, tehát nem a fizetősök, tehát tömegsport jellegű kezdeményezések, akár például vagy például a felnőtteknél ugye a kispályás labdarúgás. Tehát hogy van egy csomó olyan dolog, ami nem lenne baj, hogyha minél többen mozognának a városban, és azért nagyon sokakat azért ez például elriaszt, mert hogyha most valaki bemegy a Wekerlébe és mondjuk egy órára ki akarja bérelni, akkor kap egy elég magas díjat, és lehet, hogy ez miatt például akár egy tömegsport jellegű kezdeményezés is megszűnik. De ez lehet akár más is, tehát nemcsak sportra gondolok itt, hanem a városnak a különböző helyiségeinek a használatát is akár ingyenessé lehet tenni, tehát akár egy nem tudom, egy fiatal együttesnek a segítségét. Tehát egy csomó

ilyen dolog lehetne. Tehát lehet, hogy ezt is akkor meg lehetne vizsgálni. Tehát erre egy picit felfűzve, tehát hogyha ingyenesen biztosítjuk az iskolának, akkor miért ne biztosítsunk esetleg egy tömegsport jellegű kezdeményezésnek.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Az én ismereteim szerint tulajdonképpen a szülők is kezdeményezték ezt, elég egy szalagavató, elég nagy kiadás a szülőknek és ennek vonatkozásában gondoltunk arra, hogy így egy kicsit csökkentsük. Természetesen majd meg lehet nézni azt, hogy a tömegrendezvény vagy tömegsportnál, de most egy baráti társaságnak mindig csak úgy kiadni nem biztos, hogy ez azért, úgy annyira gazdaságos. Ha én úgy tudom, hogy akkor, amikor egy olyan városi rendezvény van, amikor az óvodáknak van, az ingyenesen van kiadva és a kispályás vagy egy bajnokság az azt hiszem mindig általában azért összedobják a focisták is a pénzt vagy a kézilabdások is. Igen, de ezt majd szerintem az Oktatási és Kulturális Bizottság majd még megtárgyalja majd a későbbiekben. Most a határozat-tervezetet teszem fel javaslatra. Ez nem volt, igen, a módosító, de azt mondtam, hogy mondtam, hogy befogadom. Azt mondtam, hogy befogadom. Tehát most akkor a határozat-tervezetről tárgyalnánk vagy szavaznánk. Jó? Akkor szavazzunk.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság által tett módosítással.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság által tett módosítással, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
359/2024. (X.30.) határozata**

**a Wekerle Sándor Szabadidőközpont ingyenes használatba adására**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. ügyvezetőjét, hogy a Wekerle Sándor Szabadidőközpont használatát a Móri Táncsics Mihály Gimnázium és a Székesfehérvári SZC Perczel Mór Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium évente megrendezett szalagavató ünnepségére ingyenesen biztosítsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető (Humánügyi Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel elfogadtuk az ingyenes használatba adást a Wekerle Sándor Szabadidőközpontnak a szalagavató idejére.

-----

**8./ napirend: JAVASLAT a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozásra**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

9-es napirendi pont. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj '25. évi évhez való csatlakozáshoz. Tárgyalta a Pénzügyi és az Oktatási és Kulturális Bizottság. Most a hölgynek adom meg először a szót. Csákvári Ilona.

Csákvári Ilona képviselő:

Jó, köszönöm a szót Alpolgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és a Sport Bizottság ezt a napirendi pontot és az előterjesztést megtárgyalta, abban szereplő határozat-tervezetet 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Pénzügyi Bizottság. Elnök úr. Bogyó Viktor.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és vita nélkül egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Kérdés, észrevétel, javaslat nincsen, akkor én a határozat-tervezetet teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
360/2024. (X.30.) határozata**

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2025. évi fordulójához történő csatlakozás tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázat 2025. évi fordulójához, egyben felhatalmazza a polgármestert a csatlakozó nyilatkozat aláírására.

2. A pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat a Humánügyi Iroda koordinálja.

3. A pályázatok elbírálásáról az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt.

4. A pályázati önrész biztosításához Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **1,5 millió forintot** biztosít a 2025. évi költségvetésében.

Határidő: 2024.10.30.

Felelős: polgármester( Humánügyi Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a határozat-tervezetet a testület elfogadta.

-----  
**9./ napirend: JAVASLAT a Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór és Mór Városi Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződés tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

10-es napirendi pont a Német Nemzetiségi Önkormányzat és a városi önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződés tárgyában van javaslat. Egy határozat-tervezet van majd előttünk, és amelyet tárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a szerződéstervezetet, és itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk és ezt is a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, tudomásom szerint a Német Nemzetiségi Önkormányzat ezt megtárgyalta ő is. És itt van, köszöntöm Horváth-Wundele Krisztinát! Épp hiányoltam, csak pont takarásban voltál. Jó, elnézést! Ők már megtárgyalták és azt hiszem, elfogadták, úgyhogy részükről már zöld lámpa van, úgyhogy én fölteszem... Van kérdés, javaslat, észrevétel? Nincs, akkor a határozat-tervezetet felteszem szavazásra.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
361/2024. (X.30.) határozata**

**a Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór és Mór Városi Önkormányzat között  
megkötendő közigazgatási szerződés tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór Városi Önkormányzat és a Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór között létrejövő közigazgatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a szerződést elfogadta a Német Nemzetiségi Önkormányzattal. Köszönöm szépen! Köszönöm, hogy itt voltál.

-----  
**10./ napirend: JAVASLAT a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Mór és Mór Városi  
Önkormányzat között fennálló közigazgatási szerződés tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

A következő napirendi pont a 11-es, amely a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és a Mór Városi Önkormányzat közötti fennálló közigazgatási szerződés tárgyában van a javaslat, melyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Nem látok itt most vendéget, de gondolom ők is már megtárgyalták ezt a szerződéstervezetet. A Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság az előzőhöz hasonlóan ezt a közigazgatási szerződést is megtárgyalta. Itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Észrevételt, javaslatot nem látok, így akkor a határozat-tervezetet teszem fel szavazásra.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
362/2024. (X.30.) határozata**

**a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Mór és Mór Városi Önkormányzat között  
megkötendő közigazgatási szerződés tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór Városi Önkormányzat és a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Mór között létrejövő közigazgatási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

A határozat-tervezetet 11 igennel a testület elfogadta.

-----

**11./ napirend: JAVASLAT gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

12-es napirendi pont a gazdasági társaságok felügyelőbizottság tagjainak megválasztása tárgyában, melyet tárgyalt a Pénzügyi Bizottság.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést. 13 napirendi pont, határozat-tervezet fekszik előttünk, mindegyik ki van pontozva. Jegyző asszonyt kérdezném, hogy elég, ha a neveket felolvasom? Nem? Tehát anyja neve, lakcíme. Jó, oké, akkor megyünk sorban. Tehát az 1. számú határozat-tervezet, a 2-es számú és a 3-as számú határozat-tervezet az a MÓRHŐ Kft. Felügyelőbizottságának a tagjait takarja. Itt az 1. számú határozat-tervezet Pintér Tibor, anyja neve Farkas Zsuzsanna, 8074 Csókakő, Irsai Olivér utca 3. számú lakos. 2-es számú határozat-tervezet Heim József, anyja neve Gróf Mária, 8060 Mór, Álmos vezér utca 16. szám alatti lakos. A harmadik. 3-as számú határozat-tervezet pedig Schábel Zsuzsanna, anyja neve Kovács Zsuzsanna, 8060, Mór Gizella utca 3. szám alatti lakos. A 4-es, 5-ös és a 6-os határozat-tervezet a MÓR-HOLDING Kft. Felügyelőbizottságát takarja. Itt is mennék sorban. Tehát akkor a 4-es számú Bogyó Viktor, anyja neve Illés Márta Mária, 8000 Székesfehérvár, Donát utca 17/2. Az 5-ös határozat-tervezet, Wilmek Tibor, anyja neve Mayer Anna, 8060 Mór, Dózsa utca 31. fsz. 1. számú lakos. 6-os számú határozat-tervezet Krausz Balázs, anyja neve Kertai Teréz, 8060 Mór, Wesselényi utca 20. szám alatti lakos. A 7-es, 8-as, 9-es határozat-tervezet a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. Felügyelőbizottságát takarja. Itt is akkor mennék sorban. Tehát az akkor a 7-essel kezdődik, ugye? 7-essel kezdődik. Hartl Gábor, anyja neve Schreindorfer Anna 8060 Mór, Árki utca 117. szám alatti lakos. 8-as számú határozat-tervezet Csákvári Ilona, anyja neve Halmi Julianna, 8060 Mór, Cserhát utca 25. fsz. 2. szám alatti lakos. És akkor a 9-es határozat-tervezet, az pedig Németh László, Vágóhíd utca 58. szám alatti lakos, anyja neve Kémy Ida. 10, 11, 12-es számú határozat-tervezet a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságát takarja. Itt is mennék



akkor sorban. Tehát a 10-es számú határozat-tervezet Kaiser István, anyja neve Trádler Mária, 8060 Mór, Árpád utca 71. szám alatti lakos. 11-es határozat-tervezet, Horváth Lajos, anyja neve Lafkó Mária Magdolna, 8060 Mór, Jószerencsét utca 10. szám alatti lakos. És a 12-es határozat-tervezet pedig Szemeti Márton, anyja neve Fördös Erika, 8060 Mór, Orgona utca 19. szám alatti lakos. Ez volt a 12 személy, 12 határozat-tervezet és van még egy 13-as számú határozat-tervezetünk. Mind a 13 határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és a kipontozott helyekre beírt nevekkal, anyja nevével és lakcímével a bizottság egyhangúan 5 igennel támogatta mind a 13 határozat-tervezetet. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen. Kicsit olyan déjà vu érzetem van. Hát van 12 nevünk, ugyanaz a sztori van, mint ugye a bizottsági külsős tagoknak a megválasztásánál. Ebben azért az a legszebb, hogy itt tudjuk meg a neveket. Tehát azért úgy döntsünk bármiben, hogy a nevet azt most itt megtudtuk, és akkor szavazzuk azt meg, hogy alkalmas vagy nem alkalmas. Anélkül, hogy bárkit bántanék, én nem igazán értem ezt a... Tehát hogyha, tehát én azt nem értem egy picit itt az Istvánra rácsatlakozva, amit itt az előbb itt feszegetett, hogy ugye kapunk egy tök nagy anyagot, ami szerintem is, amúgy nekem is azért egy nehéz feladat, de nem is, na mindegy, tehát egy nehéz feladat és akkor úgy kíváncsi lennék arra, hogy akinek mondjuk van 2 vagy 3 feladata, az ezeket még pluszban hogy oldja meg. Tegnap ugye pont ugye a Településfejlesztési Bizottságban dolgoztunk, ahol a Márknak fel kellett állnia, mert el kellett mennie a Pénzügyi Bizottságba. Lehet, hogy még onnan mondjuk, hogyha pont nem a Márk, de még valakinek onnan el kéne menni egy 3. helyre. Tehát hogy én nem tudom. És akkor mellette nyilván az embernek van saját munkahelye, van családja, hobbija, satöbbi, satöbbi, satöbbi. Tehát én azért arra kíváncsi lennék, akinek mondjuk van 3 pozíciója, az mondjuk ezeket hogyan ugorja meg, mennyire tudja ezeket a feladatokat tényleg úgy ellátni, amennyire ez szükséges. Mert ugye itt például van olyan, akinek ugye ez most már a 3. pozícióját is megkapta. Anélkül, hogy bántanám, itt van egy nagyon fiatal srác is ugye, aki felügyelőbizottsági tag lett. Tehát hogy nem tudom, tehát hirtelen így ennyi első körben. Tehát hogy, tehát hogy nem értem azt, hogy miért most tudjuk a neveket, nem értem azt, hogy miért van az, aki akár a 3. pozícióját kapja, azt nem tudom, hogy 4. van-e, de nem, akkor a 4.-et. Nem értem azt, hogy, tehát hogy... Ennyi. Köszönöm. Így elsőre, aztán...

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Csak azt szeretném kérdezni, hogy ezeknek a határozat-tervezeteknek, illetve a neveknek a kiválasztása ez a Pénzügyi Bizottságnak a feladata?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hát igen. Gondolom volt egyfajta betérjesztés, volt egyfajta írásos javaslat is korábban. Korábban volt egy írásos javaslat, hogy ki milyen bizottságban lenne bent vagy a felügyelőbizottságban, szerintem erről is volt már korábban egyeztetés, és...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Kicsit hangosabban, mert megint nem halljuk.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Oké, jobban nem tudok kiabálni, tehát...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tedd közelebb a mikrofont. Az énekesek is úgy csinálják, hogy majdnem bekapják.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, én nem vagyok kórlista még, úgyhogy, tehát nem. Tehát volt egyfajta írásos javaslat, amiről én tudok, és ezt próbálta végülis gondolom a Fidesz-KDNP csoport is, meg bizonyos egyeztetésekkel feltölteni a létszámokat. Megint tulajdonképpen azok a szisztéma alapján is volt, hogy minden bizottságba, mindenhova kerüljön ellenzéki, úgymond idézőjelben ellenzéki képviselő, minden egyes képviselőcsoportból, és ez tulajdonképpen úgymond külsősként adott.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ezt én nem nagyon vettem észre ebben.

Czachesz Gábor alpolgármester:

De van, hát szerintem a Mór Város Jövőért Egyesületnél is van olyan, aki indult és annak, ha jól tudom, annak az égisze alatt indult, és ő van bent a bizottságban, a felügyelőbizottságban. Brichter Józsefné.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Hát azt gondolom, megint ott tartunk, ahol alakuló ülésnél. Megdöbbenve, nem is tudom, hogy hallgattam, hogy a Pénzügyi Bizottság döntött ez ügyben. Itt valami zavar van az éterben. Nem gondolnám, hogy a Pénzügyi Bizottság döntött ez ügyben.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem döntött, javasolt.

Brichter Józsefné képviselő:

Akkor javasolt. Jó, oké. Tehát ezt nem gondolom. Igen, én tettem írásos javaslatot. Na most az az írásos javaslat köszönőviszonyban nincs azzal, amit itt hallhattunk neveket. Aztán a következő problémám az, hogy ide az van írva, hogy előterjesztő Fenyves Péter polgármester. Tehát ő az anyag előterjesztője az én olvasatomban, ide van írva, és megdöbbenve hallok olyan nevet, aki a választás kapcsán tanúbizonyságot tett arról, hogy az ellenzéket meg a Fenyves Péter jelenlegi polgármestert nem kicsit, nagyon, az volt a Facebookon a fő irányvonala, hogy nyilván minket szidott, és mindezt nem korrektül, mert nyilván lehet az ellenzéket bírálni, csak azt korrektül kell tenni. Aztán ugye most már megint azt halljuk, hogy az ellenzék. Most már szeretném tudni, hogy igazán ebben a terembe ki az ellenzék? Kit tekintünk ellenzéknek? Az ellenzéknek tekintjük a Mór Város Jövőért Egyesületet és az Együtt Egymásért Civil Egyesületet? Szeretném jelezni, hogy ez a két szervezet több szavazatot kapott, mint mondjuk a Fidesz-frakció, aki ugye jelenleg diktálja itt nekünk a különböző helyzeteket. Azt gondolom, megint eljutottunk oda, hogy minimum elvárható szint lett volna, hogy akkor ülünk le egy asztalhoz, beszéljük meg, hogy mit miért. Biztos vannak mellé érvek, ugye érveket most

nem hallottunk. Köszönjük szépen, kaptunk egy lehetőséget. Most ott tartunk, hogy ezt oké, megköszönjük, csak jelezni szeretném, hogy mindenféle matematika szerint ez így nem, nincs rendben. De szerintem ezt a matematikai részét már az alakuló ülésen kiveséztük. De köszönöm szépen, pillanatnyilag ennyi.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Gintner András képviselő úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! Szeretném jelezni, hogy a Fidesz-frakció eddig is Fidesz-frakcióként működött. A fideszes képviselők eddig is egy Fidesz-frakciót alkottak, a jövőben is ezt így kívánjuk folytatni, ami azt jelenti, hogy a 7 körzeti képviselő, aki megkapta a választópolgárok bizalmát, Fidesz-frakcióként dolgozik. Mi letettünk ezzel kapcsolatban egy javaslatot az asztalra, figyelembe véve az úgymond ellenzéki pártoknak a javaslatait, illetve szervezeteknek a javaslatait. Megkaptuk, megismertük, amit Brichter Józsefné küldött, azt a javaslatot is, a másik kettőt is. Ezt amennyire tudtuk mi figyelembe vettük, a mi szempontjaink szerint, amit már korábbiakban is ismertettünk. Azt gondolom, hogy a szavazások ezentúl is úgy fognak ebben a teremben lezajlani, hogy szavazattöbbséggel fogjuk elfogadni azokat a javaslatokat, amiket a polgármester úr, illetve valaki előterjeszt. Itt ez a matematika. Azt nem tudom, hogy a Pénzügyi Bizottságnak a dolga volt-e vagyis most ez volt, de hogy amúgy az a dolga-e hogy ezeket az előterjesztéseket ő adja meg, de most így volt az előterjesztésben és így volt az ő napirendi pontjuk is. Azt sem tudom, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésre érkezett-e ezen kívül más javaslat, mint amit az elnök úr most ismertetett, és elfogadott egyhangúan a Pénzügyi Bizottság. Azt gondolom, hogy mivel a Pénzügyi Bizottság is egyhangúan elfogadta, a mi Fidesz-frakciónk is egyhangúan fogja tudni támogatni. Hozzá szeretném tenni, hogy megalakult a Fidesz-frakció, engem jelölt meg a frakció frakcióvezetőnek, illetve kért fel rá, és Horváth Márk képviselőtársam frakcióvezető-helyettesként fog dolgozni, és kérem a képviselőtársaimat, hogy ezt is vegyék figyelembe és szavazzák meg a javaslatunkat. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen, hogy itt az Andris itt részben itt érintette meg ugye az Évi is, tehát, hogy ugye itt az előbb volt szó arról, hogy ugye lehetőség van arra, hogy ilyen ideiglenes bizottságoknak vagy volt felállítása. Tehát például egy ilyenre teljesen jó lenne egy bizottság, aki például, amikor ilyen szervezeti dolgokban kell döntést hozni, akkor mondjuk ne a Pénzügyi Bizottság döntsön ebben, vagy ne a Településfejlesztési Bizottság. Tehát ez szerintem picit olyan rendszeridegen ez. Azért annyit itt az egyeztetésekről, hogy velünk kapcsolatban volt egy. Igen, valóban volt egy egyeztetés, mi úgy jöttünk ide, hogy a Kaiser István, végülis annyi maradt, hogy a Kaiser Istvánt javasoltátok ugye a végén, viszont mi úgy jöttünk, hogy őt a MÓR-HOLDING-ba, tehát mi azt tudtuk, hogy ő a MÓR-HOLDING-ba fog felügyelőbizottsági helyet kapni. Most evvel szembe ugye a tévéhez jött. Tehát ez még megint változott egyet. Tehát ennyit az egyeztetésről. Tehát az, hogy most egyeztetünk, utána nem úgy van. Én a Pénzügyi Bizottságot én sem értem. Tehát picit nekem úgy tűnik, amúgy mindegyik, eddig minden pontot ugye a Pénzügyi Bizottság ugye véleményezett, tehát nekem picit úgy tűnik, minthogyha ilyen szuperbizottság lenne. Tehát nem pénzügyekkel, hanem mindennel

foglalkozunk. Tehát hogy, tehát ez most anélkül, hogy tényleg bárkit bántanék, és már most előre elnézést kérek, tehát aki mindennel akar foglalkozni, az úgy, az úgy általában azt szokták mondani, hogy nem nagyon ért hozzá. Tehát hogy szerintem, és bocsánatot kérek, tehát a Pénzügyi Bizottságnak a tagjaitól, de tehát általában így ezt szokták erre mondani.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Tulajdonképpen nincs kőbe vésve, hogy ki terjeszti be. Beterjesztethette volna a frakcióvezető. A Fidesz-KDNP képviselőcsoport a Pénzügyi Bizottság elnökét kérte fel, hogy ismertesse ezt a javaslatot, tehát javasolhatta volna.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Igen, de ők mindegyik témát ők is véleményezik. Tehát az összeset. Tehát hogy minthogyha mindenki mindhez értene.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Kovács István.

Kovács István képviselő:

Ha jól értem, akkor itt, hogyha én csináltam volna egy ilyen határozatot és vagy tervezetet és én nyomom meg hamarabb a gombot, akkor gyakorlatilag most az enyémnek a megszavazásáról lenne szó. Tehát hogyha nincsen, hogyha ez senkinek sem a feladata, csak valaki önállóan nekiáll kezdeményezni, akkor ennyi erővel lehettem volna én is?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Természetesen a módosító indítványokat megszavazzuk.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ez nem módosító indítvány.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, de hát akkor arról is kellett volna szavaznunk, igen.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Közelebb, nem hallunk.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor is kellett volna, igen.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tehát, hogyha hamarabb nyomom a gombot, akkor most az enyémről szavazunk.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hanem? Nekem az jött le eddig, hogy ezt a határozat-tervezetet önként választotta magának a Pénzügyi Bizottság, tehát hogy nem kérte meg őket erre senki, tehát hivatalosan ők ezt feladatuknak tekintették és most így ezért került ide.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Megkérem a jegyző asszonyt, hogy válaszoljon.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen. Hát ugye polgármester úr az előterjesztő, ő ugye úgy küldte ki az anyagot, hogy kipontozva, a véleményező Pénzügyi Bizottságra bízta a javaslat megtételét. De a Pénzügyi Bizottság nem döntést hozott ebben, hanem javaslatot tesz és egyébként minden más képviselő is élhet a módosító indítvány tételi jogával. Jó? Köszönöm szépen.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor a következő kérdésem pedig az lenne, hogy mik azok a szempontok, ami alapján ki lettek választva ezekre a pozíciókra az emberek?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Biztos, hogy alaposan körbenézte a Fidesz-KDNP csoport, hogy kit javasolt, és szerintem mindent figyelembe véve ezeket a javaslatokat tette meg.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De nem azt szeretném megkérdezőjelezni, hogy ezt átgondolták-e, hanem arra vagyok kíváncsi, hogy mik voltak azok a szempontok?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Biztos a szakmai hozzáértés, a javaslat, tehát azok a törvényi háttérnek az ismerete, és gondolom ezeket a szempontokat figyelembe vették akkor, amikor döntöttek a személyekről.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Na igen, tudom. Például erre vagyok kíváncsi, hogy mik azok.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Mik a javaslatok vagy mi?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem, a szempontok.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem, most pontosan én nem tudom, mert én most ott nem voltam, ők ezt a személyi javaslatot tették. Tehát akkor, amikor döntünk valakinek a személyi kérdéséről nem biztos, hogy minden egyes olyan pontokat figyelnek, határoznak meg, tehát összességében nézik az adott embernek a személyét is meg a javaslatot. Jó?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nekem nem elég ez, ezt nem tudom így elfogadni. Tehát hogy én úgy gondolom, hogy gondolom, hogy itt szakmai csoportok, tehát hatalmas cégekről van szó városi szempontból nézve, és sokkal megnyugtatóbb lenne az, hogyha biztosak lehetnénk abban, hogy ezeknek a cégeknek, az önkormányzati tulajdonban lévő cégeknek a felügyelőbizottságában olyan emberek vannak, akik átlátják, hozzáteszem, én nem vagyok az, tehát, hogy én nem is nagyon örülnék annak, hogyha valamibe bekerültem

volna, hanem úgy gondolom, hogy én teljesen alkalmatlan vagyok erre, mert nincs hozzá képezésem. Tehát úgy gondolom, hogy vannak bizonyos szakmai szempontok, amelyeknek meg kell felelni ahhoz, hogy ezt valaki ellássa ezt a feladatot, és erre vagyok kíváncsi, hogy ezeknek a szakmai szempontoknak egy ilyen cég esetében azok a személyek megfelelnek-e? Tehát hogy bízhatunk-e abban, a város bízhat-e abban, hogy olyan kezekben vannak ezek a cégek, amelyek megbízhatóan és jól fognak döntéseket hozni a cégekkel kapcsolatban meg a város érdekével kapcsolatban?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Részben a felügyelőbizottságnak a törvényességet kell figyelembe venni, és azokat a javaslatokat, amiket a testület elé kerülnek, azokat ők is átbeszéljük, és a szakmai véleményt is, vagy egyéb olyan észrevételeket tehetnek, és az jön a bizottságok elé. Tehát azokat a szakmai kérdéseket kérhetnek az önkormányzattól vagy külső személytől is, és biztos, hogy ezeket a feladatokat vagy ezeket a kérdéseket, amik náluk felmerülnek, ezeket ők meg fogják tárgyalni és azokat a javaslatokat be fogják tenni az előterjesztésbe. Tehát önkik részben azért nemcsak olyan stratégiai feladatai vannak, hogy most mindent ők mondjanak meg, hanem a szabályszerűséget és a törvényességet betartatni kell tulajdonképpen a felügyelőbizottságnak és ehhez azt a jogosítványt kapják ők meg, hogy ezeket a feladatokat ők lássák meg, ők véleményezik, mint az üzleti tervet, véleményezik a költségvetést is. Tehát ezeket a feladatokat nekik meg kell oldani és minden olyan segítséget megad a cég, amelyben ők felelős döntést tudnak hozni. Jó. Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Most így jegyzeteltem, úgyhogy egy kicsit hosszabb lesz. Tehát a Jakab Géza képviselő úrnak mondanám, vagy hát inkább az előző mondatra. Ugye azért kellett elmennem a Településfejlesztési Bizottságról, mert kezdődött a Pénzügy. Tehát ezért. Elhúzódt. Igen. Tehát ugye az is rajtunk múlik, hogy meddig tart, mennyire megyünk bele a részletekbe, tehát máskor azért, tehát előttünk ez mindig belefért abba az egy órába, ugye ezt át is fogjuk majd rakni, az időpontot. Akkor a bizottságra visszatérve. Ha jól tudom, akkor arra a pozícióra is meg lett kérdezve a Kaiser István, amire be lett terjesztve. Akkor ugye itt Kovács István képviselő úrnak mondanám, hogy én azt gondolom, hogy ugyanazok a szempontok voltak a javaslatban, ami az egyesületnek, a Mór Város Jövőjéért Egyesületnek vagy az EECÉ-nek. Tehát ez ilyen egyszerű. Ti is javaslatokat mindenkit, akit gondoltatok, akire azért gondoltatok, mert megfelelő. Ugyanúgy, ahogy a Gézáék is, tehát ezek a szempontok. Én azt gondolom, hogy ugyanaz a célja mindenkinek, tehát a szempont is gondolom, hogy hasonló. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Ugye pont ez volt, amit végülis mondtam, hogy azért kellett elmennem, mert kezdődött a második. Tehát hogy, csak erre mondom, akinek van három, annak majd kezdődik a harmadik. Tehát hogy szerintem ez így egy picit olyan necces. Én csak egy dologra szeretném felhívni a figyelmét mindenkinek, hogy szerintem ez egy picit úgy, nem tudom, hogy mennyire érzitek a súlyát, vagy látjátok azért annak a súlyát, én 30 éve vagyok vállalkozó, volt, amikor 60 emberrel dolgoztam, jelen pillanatban 11 emberrel dolgozunk, de nem tudom, hogy mennyire érzitek a súlyát, azt, hogy azért, ha a

város kint lenne a piacon, egy ekkora árbevételű cég, mint maga a város, amekkora költségvetésből dolgozik és ennyi embert foglalkoztat, és ez igaz a városnak a tulajdonában lévő cégekre, de ha csak a várost nézem, ez egy erős, ez egy erős közép vállalkozásról beszélünk. Tehát hogy egy erős közép vállalkozás nem lehet, tehát nem lehet összevissza. Most én, tehát csak olyan emberekkel lehet jól működtetni, akik valóban odavalóak a megfelelő pozíciókra, és ugye ezt ugye annak idején ugye ezt már végigjártuk ugye a bizottságoknál is, tehát hogy mi, akiket javasoltunk, azokat tényleg megnéztük, szakirányú végzettségeket vártunk el tőlük, tehát olyan embereket próbáltunk javasolni, akik tényleg azt gondolom, hogy az adott területeknek a szakemberei. Tehát hogy én egy picit azt látom, hogy nem érzitek ennek a súlyát. Tehát hogy csak az van, hogy van egy Fidesz-frakció, van egy tömb és akkor az a tömbnek az érdekeit nézzük, amivel addig nincsen baj, ameddig abban nem sérül a városnak az érdeke. Tehát szerintem ezzel itt most szerintem azért sérülhet. Nem hogy sérülhet, sérül a városnak az érdeke. Tehát hogy ez, ugyanezt futottuk le ugye mondom a bizottsági helyeknél is, és ugyanezt most is. Tehát hogy mondom, tehát ez egy 8 milliárdos cégnél, ahol dolgozik 60 ember, ott elképzelhetetlen az, amit az István feszeget, hogy ott nem megfelelő emberek kerüljenek pozícióba. Ha nem megfelelő emberek kerülnek pozícióba, akkor a 8 milliárdos cég az összecsuklik. És én értem azt, amit mondasz, hogy ugye itt csak és szerintem amúgy nem így van, vagy legalábbis nem így kellene lenni, hogy ugye csak a törvényességet kellene ellenőriznie. Tehát ez csak így részben igaz, mert nyilván valahol ezt kell, de közben meg azért biztos, hogy ott egyéb feladatai is kell, hogy legyenek. Tehát hogy, tehát ez azért tényleg úgy felhívnam arra a figyelmet, hogy itt egy, hogy itt, ha kint lenne a város a piacon, akkor ez egy erős közép vállalatról beszélünk, megfelelő szakemberekkel, megfelelő vezetőkkel. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:  
Igen. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Akárhonnán számolom, és visszatérnék is a matematikára. Tehát hogy a matematika az egy nagyon érdekes egy tudományág főleg, hogyha azt vesszük, hogy számtalan számrendszer van, amelyben ugyanazok a számok szerepelnek, csak egészen más eredmények jönnek ki. Szóval én úgy gondolom, hogy nem feltétlenül és erről már a múltkor is beszéltem, hogy vannak különböző zárt rendszerek, amelyek önmagukon belül logikusak lehetnek, de hogyha a zárt rendszerek nem veszik figyelembe a valóságot, a külső nyomásokat, akkor egy idő után belterjes lesz és összeomlik. Ami ebben az esetben, hogyha így működik, akkor ez akár a város, a város is kárt szenvedhet belőle. Akárhonnán nézzük, tehát hogy nem szeretnék felhívni a figyelmet arra, hogy mondjuk Magyarországon a közállapot milyen, és ami itt is és a bizottságok esetében is előjött, hogy Magyarországon számtalan ember nem bíz a Fideszben, mert egy korrupst és nepotizmussal telitűzdelt szervezetről van szó, amely figyelmen kívül hagyja a valóságot, illetve urambátyám rendszert hozott létre az országban és a különböző városokban, és pont azért lett 60 %-os szavazattöbbsége a másként gondolkodóknak, mert ők is úgy érzik. Tehát Mór lakosságának és szavazóinak 60 %-a úgy érzi, hogy Móron egy urambátyám rendszer jött létre, és én azért kérdeztem, hogy milyen szempontok alapján választották ki ezeket az embereket, hogy megvédjem a Fideszt, hogy meg tudják mondani Mór lakosságának, hogy ők ezen szempontok alapján azért választották ki ezeket az embereket, mert az ő kezükben, az ő tudásuknak köszönhetően biztonságban vannak ezek a cégek. Szóval én úgy gondolom, hogy Móron a lakosság 60 %-a úgy gondolja a Fideszről, hogy egy korrupst, urambátyám rendszert hozott létre. Én úgy

gondolom, hogy ezt figyelembe kellene venni és pont a Fidesznek kéne lépéseket tenni annak érdekében, hogy önmagáról lerázza ezt a vádat függetlenül attól, hogy jelen esetben ez igaz-e vagy sem. És ezt úgy tudja lerázni magáról, hogy figyelembe veszi azoknak az embereknek a véleményét, akik másképp gondolkodnak, illetve figyelembe veszi azoknak az embereknek a véleményét, akik másképp szavaztak. Abban az esetben, ha nincs figyelembe véve a másként szavazó, az ellenetek szavazó állampolgároknak, városlakóknak a véleménye, akkor ők azt gondolhatják, hogy ez a város pontosan betagozódik abba a rendszerbe, amelyet az egész világon elítélnek.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, igen. Erős kifejezéseket használt, igen. Tehát ez, jó, én azt hiszem, nem kellene ebbe a témába elmenni, mert a politikát részben mi csináljuk, mi hergeljük az embereket, vagy mi csillapítjuk az embereket, és a mi munkánk tulajdonképpen letükröződik talán a város lakosságán. Itt az emberek nyugalmat akarnak. Nem biztos, hogy mindig jó ez a szóhasználat, amit képviselő úr tesz. Szerintem lehet, hogy még a kezdeti lépéseknél vagyunk, de én kérném azt, hogy megfelelő higgadtságú és megfelelő toleranciával beszéljünk. Szerintem ilyen kijelentések itt még nagyon nem hangzott el egyik részéről sem. Tehát én ezt kikérném tulajdonképpen Fidesz-KDNP frakció nevében, amit a képviselő úr itt mond. Lehet, hogy családon belül elhangozhat ilyen, de nagy nyilvánosság előtt én kikérem magunknak, és kérem a képviselő urat is, hogy ebben egyfajta önmérsékletet tanúsítson. Minden képviselő, minden jelölő szervezetnek tulajdonképpen felelőssége, hogy kit delegál. Tehát ha lett volna módosító indítvány, akkor én azt fölteszem módosító indítványra, de nem volt módosító indítványt. Hát itt most már 4-5. hozzászólás volt. Az SZMSZ-ünk tulajdonképpen meghatározza, hogy hányszor lehet hozzászólni. Én már úgyis talán továbbengedtem úgymond a idézőjelben a gyepelőt, de látom, most jönnek majd a módosító indítványok, de akkor még megvárjuk a Jakab Géza képviselő urat, hogy még ötödször, hatodszor.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm. Alapvetően én itt az alakuló ülésen én utána én kaptam, tehát vitákba keveredtem egy picit, kaptam támadást is, hogy annak ellenére ugye, hogy nem értettem egyet és ugye ezt el is mondtam ugye a külsős tagoknak a személyével, ugye ennek ellenére szinte azt hiszem, mindenkit megszavaztam ugye azt is, akit ugye a fideszes jelölteket is megszavaztam, mert én úgy gondolkoztam, hogy igazából 5 évig ugye együtt kell dolgoznunk, nem biztos, hogy jó az, hogyha, ha itt egyből egy komolyabb csatározásokkal kezdünk. És azt gondoltam, hogy ugye mivel akkor elhangzott, hogy ugye jön még ez a döntés is, és én azt gondoltam, hogy talán hogyha, amit mi akkor nem kaptunk meg, hogy esetleg ugye ez a gesztus, amiről ugye ott többször beszélgettünk vagy többször ugye elmondtuk, hogy akkor majd hátha, esetleg úgy látjátok, hogy hát hogyha ők vagy ő tudott gesztust gyakorolni, akkor hátha majd ti is. De úgy látom, hogy ez nem, tehát hogy tehát ugyanúgy továbbra is nem. Akár még majdnem csak azt is mondhatnám, hogy hibáztam ott, hogy megszavaztam az embereket. De mondom, sajnálom. Tehát tényleg sajnálom ezt, hogy erőből, ez is ugyanúgy erőből jön, mint a másik, csak még több.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné.



Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én még csak egyszer szóltam, úgyhogy azt gondolom, az SZMSZ szerint is szólhatok még egyszer. Én nem is tudom, hol kezdjem. Akkor kezdjük ott, hogy meglepődve hallottam a Gézától, és remélem, jól hallottam, hogy a Jakab Géza és egyesülete volt egy egyeztetésen. Hogyha ez így igaz, akkor szeretném megkérdezni, hogy ez most hogy van? Ez most az ő privilégiumuk vagy ez hogy van? Mert én azon kívül, hogy ugye megírtam írásban a Gintner András frakcióvezető úrnak a javaslatokat, azon kívül nem kaptam választ, illetve tegnapi napon érkezett egy messenger üzenet a Gintner Andrástól, mely szerint a Hartl Gábor adatait küldjem át. Én bevallom őszintén, ezt ma hajnalban vettem észre, nyilván átküldtem. Ennek az üzenetnek sok tartalma volt azon kívül, hogy pedig csak adatot kért. Egyrészt, hogy Fidesz-frakció eldöntött már mindent, másrészt, hogy a javaslatok közül csak egy név szerepel, amelyet ők befogadtak. Tehát így van, ugyanott tartunk, ahol tartottunk. Tehát szeretném kérdezni, hogy ha volt egyeztetés, akkor az milyen volt? Erre azért szeretnék választ kapni. A másik kérdés. Azt gondolom, hogy itt valami probléma van az éterben, amikor itt elhangzik többször is, hogy a felügyelőbizottságnak mi a feladata. A felügyelőbizottság feladatát a gazdasági társaságokról szóló törvény azt gondolom, meghatározza. Jó lett volna így utólag jegyző asszony talán, hogyha ez az előterjesztésbe is bekerül, merthogy nem az, amelyet itt alpolgármester úrtól is hallhattunk. Tehát... Tessék? Jó, tehát, hogyha a szempontrendszerek szerint kerültek kiválasztásra a felügyelőbizottsági tagok, amely itt elhangzott, akkor azért van némi probléma. A harmadik. Ugye alpolgármester úr azt mondta, hogy nem érkezett módosító indítvány. Jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy miért kellett volna, hogy érkezzen, hiszen alakuló ülésen is az történt, hogy a különböző, a határozatokon mentünk végig és az adott határozatnál tettünk módosító javaslatot. Én azt gondolom, ez így most is megtehető. Jól gondolom, jegyző asszony? Igen. Jó. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Gintner András képviselő úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! Valóban én az előbb is említettem, hogy megkaptuk a javaslatát a Mór Város Jövőért Egyesületnek, meg is vitattuk egymás között, tehát megismertük azt, abból van, akit támogattunk is. Ezt a támogatást mi előterjesztettük. Ha a polgármester úr tette volna az előterjesztést, ahogy kértétek, akkor is ez az előterjesztés jött volna, mert mi a polgármester úrral egyeztettünk. Azonkívül azt gondolom, hogy továbbra is ez a lehetőség áll fenn, hogyha ezzel nem értetek egyet, akkor lehet más javaslatot tenni. Még egyszer visszatérve a személyekre. Azt gondolom, hogy mindegyik bizottságban van öreg, rutinos vén róka, hogy úgy mondjam, tehát akik már régóta bizottsági tagok, illetve volt képviselők. Tehát törekedtünk arra, hogy ezeknek a bizottságoknak legyenek olyan tagjai, akire lehet számítani szakmailag mindenképpen és össze tudja fogni majd. Egymás között fognak ezek a bizottságok elnököt választani maguk közül a saját belátásuk szerint, de mindegyiket támogatni fogjuk és azok, akik képviselők, például én már nem vagyok benne valamelyik bizottságban, attól függetlenül szívesen támogatom a munkájukat. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Magamat szeretném megvédeni az előző hozzászólásomból. Tehát hogy szeretném, szerintem ezt mindenki tudja, hogy én kaptam a második legtöbb szavazatot a városban és pont azért kaptam, mert olyan vagyok, amilyen. Tehát hogyha másképp viselkednék, akkor a saját szavazóimnak okoznék csalódást. Azt nem szeretnék.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Elfogadjuk. Schmidt Roland képviselő úr.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm a szót. Nekem egy olyan javaslatom lenne, hogy akkor akit mi terjesztettünk be, és nyilván nem ismerjük feltétlenül egymás jelöltjeit vagy akik majd szerepelnek ezen a listán, ugyanúgy, ahogy az előző ülésen is egy pár mondatban, akkor be tudjuk mutatni, ha nincsenek itt, és ugye lehet, hogy nincsenek itt, akkor ezt be lehet mutatni.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor a Fidesz is bemutatja, igen.

Schmidt Roland képviselő:

Akkor hát ők is elmondhatják, hogy kik azok vagy miért azok.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Úgy jó.

Schmidt Roland képviselő:

Ez mindenkinek lehetősége szerintem, megvan erre.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Aki akarja. Géza.

Jakab Géza képviselő:

Az Évinek annyit, hogy ugye nekem is jött, hogy küldjük el az István adatait, és mi azt hittük, hogy akkor ő ugye mi eredetileg őt oda javasoltuk, tudod a HOLDING-ba az Istvánt és akkor mi úgy jöttünk, hogy akkor az István a HOLDING-ba, csak hát nem oda került a végén. Tehát az egyeztetésre válasz neked.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Bogyó Viktor képviselő úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Azért most nyomtam gombot, mert szerintem mindenkinek elfogyott a hozzászólási lehetősége. Jegyző asszony jelezte, hogy a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft-nél összeférhetetlen a Lajos, mert nem lehet felügyelőbizottsági tagnak közeli hozzátartozója, például testületi tag. Ezért javaslom, hogy a Krausz Balázst és a Horváth Lajost cseréljük meg az előterjesztett bizottságokban és eszerint szavazzuk akkor meg. Jó? Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Akkor jól értem, hogy akkor itt valakinek a rokonát szeretnék betenni, már csak azért, hogy az előbb az urambátyám rendszerről beszéltem.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem urambátyám, hanem apa-fia. Jó, kérem a jegyző asszonyt, még pontosítani szeretném.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Tehát nem általános jelleggel tiltott ez mindenhova, hanem ez kifejezetten a médiatörvénynek az előírása, hogy ott nem lehet, képviselő sem lehet egyébként ott felügyelőbizottsági tag, tehát más cégeknél ez nem irányadó, ez csak a médiatörvény okán. Jó? Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Több hozzászólást nem látok. Akkor elkezdenénk talán a maratoni szavazást. Akkor igen, a módosító indítvánnyal együtt, külön-külön kell ügyis határozatot tenni. A neveket mondjam vagy neveket is mondjam? Akkor majd én mondom, jó? Én befogadom tulajdonképpen a Bogyó Viktor Pénzügyi Bizottság elnökének a módosító javaslatát, és akkor elkezdenénk a szavazást. Az 1. számú határozati javaslatot, aki elfogadja Pintér Tibor. 1. számú határozat-tervezetet fogadnánk el Pintér Tibor személyében, aki a MÓRHŐ Kft. Felügyelőbizottságának tagja lenne. Aki ezzel egyetért, az szavazzon.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen, 2 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
363/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓRHŐ Kft. (8060 Mór, Dózsa György utca 22/A.) felügyelőbizottsági tagjának

**Pintér Tibor (an.:Farkas Zsuzsanna)  
8074 Csókakő, Irsai Olivér utca 3.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

9 igen, 2 nemmel elfogadta 1. számú határozat-tervezetet Pintér Tibor személyében. A MÓRHŐ felügyelőbizottsági tagjának Heim Józsefet 2. számú határozat-tervezetet. Ja, elnézést, jó. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Szeretnénk módosítani, tehát mást szeretnénk ajánlani. Csehné Sági Esztert szeretnénk.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor a 2. számú határozat-tervezet, a módosító indítványt kell most beterjeszteni, ugye? Akkor, aki... Igen, Brichter Józsefné.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen, csak kiegészíteném, jó? Csehné Sági Eszter az egyesület javaslata, Mór Város Jövőért Egyesület javaslata. Édesanyja neve Németh Zsuzsanna, a lakcíme pedig Mór, Jegenye utca 12. Kérjük a Fidesz frakció támogatását, köszönjük.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A módosító indítványt teszem föl először szavazásra. Kérem, szavazzunk. Igennel és nemmel kell személyi kérdéseknél.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Kovács István és Brichter Józsefné képviselők 2. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 4 igen, 7 nem és 0 tartózkodással nem fogadta el Kovács István és Brichter Józsefné képviselők 2. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
364/2024. (X.30.) határozata**

**Kovács István és Brichter Józsefné képviselők módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Kovács István és Brichter Józsefné képviselőknek a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagja választására tett módosító indítványát.

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

4 igen és 7 nem szavazattal nem nyerte el a többségnek a véleményét, így az eredeti határozati javaslatot, 2. számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 8 igen, 3 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
365/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓRHŐ Kft. (8060 Mór, Dózsa György utca 22/A.) felügyelőbizottsági tagjának

**Heim József (an.: Gróf Mária)  
8060 Mór, Álmos vezér utca 16.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

8 igen, 3 nemmel a testület a 2. számú határozat-tervezetet elfogadta. 3. számú határozat-tervezettel MÓRHÓ felügyelőbizottsági tagjának Schábel Zsuzsannát, aki elfogadja, kérem... Ja, bocsánat, még gyakorolnom kell, elnézést, még gyakorolnom kell.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Hát ismétlés a tudás anyja, úgyhogy módosító javaslatom lenne. Javasolnám Csehné Sági Esztert, édesanyja neve Németh Zsuzsanna, lakcíme Mór, Jegénye utca 12.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor a módosító indítványt tenném fel szavazásra. Szavazzunk.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő 3. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 4 igen, 7 nem és 0 tartózkodással nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő 3. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
366/2024. (X.30.) határozata**

**Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Brichter Józsefné képviselőnek a MÓRHÓ Kft. felügyelőbizottsági tagja választására tett módosító indítványát.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

4 igen, 7 nemmel nem nyerte el a többség akaratát, úgyhogy az eredeti határozat-tervezetet, a 3. számú határozat-tervezetet teszem fel szavazásra.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 8 igen, 3 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
367/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓRHŐ Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓRHŐ Kft. (8060 Mór, Dózsa György utca 22/A.) felügyelőbizottsági tagjának

**Schábel Zsuzsanna (an.: Kovács Zsuzsanna)  
8060 Mór, Gizella utca 3.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

8 igen, 3 nemmel a határozat-tervezetet a testület elfogadta. 4. számú határozati tervezettel Bogyó Viktor, a MÓR-HOLDING Felügyelőbizottság tagjának a javaslat. Kovács István képviselő úrnak van...

Kovács István képviselő:

Mi módosítani szeretnénk. És hol is van? Kaiser Tibit szeretnénk. Schneider Ágnes az anyja neve, Pusztavám, Hegyalja út 29.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Más módosító indítványt nem látok, akkor Kaiser Tibor személyére teszek akkor javaslatot a 4. számú határozat-tervezet módosítására.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Kovács István képviselő 4. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát.*  
-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 3 igen, 8 nem és 0 tartózkodással nem fogadta el Kovács István képviselő 4. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
368/2024. (X.30.) határozata**

**Kovács István képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Kovács István képviselőnek a MÓR-HOLDING Kft. felügyelőbizottsági tagja választására tett módosító indítványát.

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

3 igen és 8 nemmel nem nyerte el a képviselő-testület többségének ezt a javaslatot, így az eredetét tenném fel Bogyó Viktor képviselő úrra. A 4. számú határozat-tervezetet.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 8 igen, 3 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
369/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓR-HOLDING Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓR-HOLDING Kft. (8060 Mór, Szent István tér 6.) felügyelőbizottsági tagjának

**Bogyó Viktor (an.: Illés Márta Mária)  
8000 Székesfehérvár, Donát utca 17/2.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.



2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

8 igen, 3 nemmel a testület elfogadta a 4. számú határozati tervezetet. 5. számú határozati tervezettel MÓR-HOLDING tagjává, a Felügyelőbizottság tagjává Wilmek Tibort javasoljuk, aki elfogadja, akkor szavazzunk rá. Wilmek Tibor.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 5. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen, 2 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 5. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
370/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓR-HOLDING Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓR-HOLDING Kft. (8060 Mór, Szent István tér 6.) felügyelőbizottsági tagjának

**Wilmek Tibor (an.: Mayer Anna)  
8060 Mór, Dózsa utca 31. fsz. 1.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

9 igen, 2 nemmel a testület elfogadta az 5. számú határozati tervezetet. A 6. számú határozati tervezetbe a MÓR-HOLDING felügyelőbizottsági tagjának Horváth Lajost javasoljuk. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen! Akkor próbálkozzunk meg még egyszer, hátha most mégiscsak jó lesz. Akkor javaslatot teszek Kaiser Tiborra. Édesanyja neve Schneider Ágnes, lakcíme Pusztavám, Hegyalja utca 29. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor a módosító indítványról szavazzunk most.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő 6. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 3 igen, 8 nem és 0 tartózkodással nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő 6. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
371/2024. (X.30.) határozata**

**Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Brichter Józsefné képviselőnek a MÓR-HOLDING Kft. felügyelőbizottsági tagja választására tett módosító indítványát.

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

3 igen és 8 nemmel nem nyerte el a módosító indítvány a többség akaratát. Akkor az eredeti határozat-tervezetet, 6. számú határozati tervezetet teszem föl szavazásra.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 6. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 8 igen, 3 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 6. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
372/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓR-HOLDING Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓR-HOLDING Kft. (8060 Mór, Szent István tér 6.) felügyelőbizottsági tagjának

**Horváth Lajos (an.: Lafkó Mária Magdolna)  
8060 Mór, Jószerencsét utca 10.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

8 igennel és 3 nemmel a testület elfogadta a határozat-tervezetet. 7. számú határozat-tervezetet...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az eredetiben nem a Balázs volt?

Dr. Taba Nikolett jegyző:

De aztán megcserélték.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Befogadtam a módosítót. 7. számú határozati tervezetbe a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT felügyelőbizottsági tagságára javaslat a Hartl Gábor. Aki elfogadja, az akkor, szavazzunk. Nem látok módosítót.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 7. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 7. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
373/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása  
tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. (8060 Mór, Táncsics Mihály utca 25.) felügyelőbizottsági tagjának

**Hartl Gábor (an.: Schreindorfer Anna)  
8060 Mór, Árki utca 117.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a testület elfogadta a 7. számú határozati tervezetet. 8. számú határozati tervezet a Szabadidőközpont felügyelőbizottsági tagságára Csákvári Ilona asszonyt javasoljuk. Módosítót nem látok. Szavazzunk.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 8. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 1 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 8. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
374/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása  
tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. (8060 Mór, Táncsics Mihály utca 25.) felügyelőbizottsági tagjának

**Csákvári Ilona (an.: Halmi Julianna)  
8060 Mór, Cserhát utca 25. fsz. 2**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igen, 1 nemmel a testület elfogadta a 8. számú határozati tervezetet. 9. számú határozati tervezet. Szabadidőközpont harmadik felügyelőbizottsági tagjának Németh Lászlót, aki elfogadja, szavazzunk.

-----  
Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 9. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

-----  
A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 8 igen, 3 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 9. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
375/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása  
tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. (8060 Mór, Táncsics Mihály utca 25.) felügyelőbizottsági tagjának

**Németh László (an.: Kémy Ida)  
8060 Mór, Vágóhid utca 58.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

8 igennel, 3 nimmal a testület elfogadta a 9. számú határozati tervezetet. 10. számú határozati tervezetbe Mór Városi TV Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagságára Kaiser Istvánra teszünk javaslatot szavazásra. Szavazhatunk

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 10. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 10. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
376/2024. (X.30.) határozata**

**a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása  
tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. (8060 Mór, Szent István tér 6.) felügyelőbizottsági tagjának

**Kaiser István (an.: Trádler Mária)  
8060 Mór, Árpád utca 71.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000, - Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a testület elfogadta a 10. számú határozati tervezetet Kaiser István személyében felügyelőbizottsági tagnak. 11. számú határozati tervezetben Krausz Balázs, igen, ismertetem. Krausz Balázs. Módosító indítványa Kovács István képviselő úrnak.

Kovács István képviselő:

Mi szeretnénk javasolni Kohán Krisztinát, aki egyébként itt van, Deák Ferenc utca 42-ben lakik és hát az anyukájának a nevét nem tudom kiolvasni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jegyzőkönyv szempontjából Szilmicsek Mária. Jó? Akkor a módosító indítványt teszem fel először szavazásra.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Kovács István képviselő 11. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 4 igen, 7 nem és 0 tartózkodással nem fogadta el Kovács István képviselő 11. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
377/2024. (X.30.) határozata**

**Kovács István képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Kovács István képviselőnek a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagja választására tett módosító indítványát.

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

4 igen, 7 nemmel nem nyerte el a módosító indítvány, a képviselő-testület a javaslatot nem fogadta el. Akkor felteszem az eredeti határozat-tervezetet, Krausz Balázst. 11. számú határozati tervezetre szavazzunk.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 11. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 8 igen, 3 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 11. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
378/2024. (X.30.) határozata**

**a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. (8060 Mór, Szent István tér 6.) felügyelőbizottsági tagjának

**Krausz Balázs (an.: Kertai Teréz)  
8060 Mór, Wesselényi utca 20.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000,- Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.



Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

8 igen, 3 nemmel a testület elfogadta a 11. számú határozati tervezetet. A 12. számú határozati tervezet a Városi TV Kft. Felügyelőbizottságának Szemeti Mártont javasolja. Képviselő asszony. Brichter Józsefné.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Módosító javaslatom lenne. Nincs új a nap alatt vagy mégis? Majd a szavazásnál kiderül, hátha. Javasolnánk Kohán Krisztinát. Anyja neve Szilmicsek Mária Magdolna, lakcíme Mór, Deák Ferenc utca 42. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Más javaslatot nem látok, a módosító indítványról szavazzunk.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő 12. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát.*

-----  
*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 4 igen, 7 nem és 0 tartózkodással nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő 12. számú határozat-tervezetet érintő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
379/2024. (X.30.) határozata**

**Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Brichter Józsefné képviselőnek a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagja választására tett módosító indítványát.

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

4 igen, 7 nemmel nem nyerte el a képviselő-testület többségének a döntése, így az eredetit teszem fel, a 12. számú határozati tervezetben Szemeti Márton személyében.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 12. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával.*

-----

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 8 igen, 3 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található 12. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság javaslatával, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
380/2024. (X.30.) határozata**

**a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása  
tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:26. § (1) és (4) bekezdései alapján a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. (8060 Mór, Szent István tér 6.) felügyelőbizottsági tagjának

**Szemeti Márton (an.: Fördös Erika)  
8060 Mór, Orgona utca 19.**

szám alatti lakost választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 60.000,- Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester ( Önkormányzati Iroda)

-----

*Gintner András képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.*

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

8 igen és 3 nemmel a testület elfogadta a 12. számú határozati tervezetet. A 13. határozat-tervezetet teszem fel szavazásra, ami jóváhagyja tulajdonképpen a felügyelőbizottság által elfogadott és előterjesztett ügyrendnek a módosítását. Kérem szavazzunk.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 13. számú határozat-tervezetet.*

-----

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 13. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
381/2024. (X.30.) határozata**

**a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. Felügyelőbizottsági Ügyrendjének módosítása  
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdése alapján jóváhagyja a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. felügyelőbizottsága által elfogadott, az előterjesztés mellékletét képező Felügyelőbizottsági Ügyrend módosítását.

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület elfogadta a 13... Gintner András képviselő úr kiment a jegyzőkönyv szempontjából. Jó, tehát a 13. határozati tervezetet a testület elfogadta. Egy ötperces szünetet, hogyha megengedik, akkor a képviselő-testület akkor.

-----  
*Ezt követően Czachesz Gábor alpolgármester szünetet rendelt el 14 óra 45 perckor.*

-----  
**SZÜNET**  
-----

*Czachesz Gábor alpolgármester által elrendelt szünetet követően a Képviselő-testület  
ülése 14 óra 55 perckor folytatódott.*

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor folytassuk a szünet után a megkezdett munkát. Tulajdonképpen a határozatképességet újból meg kell határozni. 10 jelenlévő képviselő és 2 hiányzik. Igazoltan menet közben eltávozott Bogyo Viktor képviselő úr. Ja, a határozatképes tulajdonképpen a képviselő-testület.

-----

**12./ napirend: BESZÁMOLÓ az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Czachesz Gábor alpolgármester:

És folytassuk akkor a munkát a 13-as napirendi ponttal. Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról, amelyet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalt. Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úr. Elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az ITS végrehajtásáról szóló beszámolót. Megtudtuk, hogy nem egy, most már nem egy jogszabályi kötelezettség minden évben erről beszámolót elfogadni, de a polgármesteri hivatal ezt előterjesztette. Mi megtárgyaltuk és a bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja ennek az elfogadását.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Megint az a helyzet, hogy tehát hogy nekem ez egy új, vannak kérdéseim. Ugye amikor ezt átolvastam, akkor azt vettem észre, hogy vannak benne olyan pontok, amelyek már kész vannak, tehát elvégzett feladatok, illetve vannak olyanok, amelyek a jövőben fognak megvalósulni, és a végén pedig van egy határozat-tervezet, hogy ami ebben szerepel, annak a végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint gondolom, hogy elfogadjuk. Tehát hogy, mert van benne egy-két olyan dolog, amivel kapcsolatban lennének kérdéseim főleg akkor, hogyha ezt végre kell hajtani, ami ebben van.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor szerintem most tegyük meg, és megpróbál majd a hivatal.

Kovács István képviselő:

Kettőt találtam. Az egyik a strandfejlesztés. Itt most lehet, hogy egy kis kiigazítással fogok szólni, mert ugye az korábban volt a strandnak az eladásáról vagy a felének az eladásáról, és ha jól tudom, ez egy nemet kapott a képviselő-testülettől, hogy nem lehet eladni a strand területének a felét. Igaz ez?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Igazából döntés még nem született róla, tehát nem igaz az, hogy nemet kapott, hanem még nem került elő, még nem aktuális egyelőre. A HÉSZ módosítás történt meg csak, ami tehát egy részét a területnek ilyen megújuló energiaforrás céljára történő hasznosításra jelölte ki a képviselő-testület a helyi építési szabályzatban, de az értékesítésre a pályázat még nem került kiírásra.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tehát akkor már az el van fogadva, hogy el lehet adni. Jól értem?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Nem. Nem az eladás, hanem csak a hasznosítási cél az, amiről döntött a képviselő-testület. A következő lépés az az lenne, hogy értékesítésre kijelölés, tehát az lenne az, ami már konkrét.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tehát hogy még nem biztos, hogy el fogjuk adni, de már tudjuk, hogy milyen célra. Ha jól értem.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Hát a célt, a területfelhasználás célját azt határozta meg a testület egy későbbi értékesítést előkészítendő döntésként.

Kovács István képviselő:

Értem. Itt még az szerepel, hogy a terület az értékesítésre kerülne, tehát feltételes módon a megújuló energiatermelés célra történő hasznosítási cél meghatározásával. Tehát hogy magyarán ez most tényleg egy ilyen faramuci helyzet, tehát hogy még nem biztos, hogy eladjuk, de ha eladjuk, akkor tuti, hogy egy energiatermelő park lesz belőle. Jól értem?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

A helyi építési szabályzat szerint.

Kovács István képviselő:

Jó, köszönöm. A másik pedig a városi sportélet és rendezvények támogatása. Én nem tudom, tehát bevallom őszintén, annyira nem értem, hogy ennek mi volt a célja, pont ezzel, hogy ilyen múlt meg jövő, viszont itt a kulturális bizottsághoz szeretnék fordulni. Tehát hogy én úgy gondolom, hogy a Mór városa néhány kulturális területet nagyon mostohagyerekként kezelte az elmúlt néhány évben vagy mondjuk 10 évben. Ugye nagyon jó példa erre a szeptemberben megrendezett koncert a Lamberg-kastély Kis udvarában, ami az egyik leglátogatottabb rendezvény volt, illetve az utóhangja is akár mondjuk a Lamberg-kastélynak a Facebook-oldalán a legtöbb, hogy is mondjam, kattintást kapta. Ebből adódóan úgy tűnik, hogy itt ez a koncert egy olyan úrtöltött be, amire óriási igény volt a városban, és én úgy gondolom, hogy ezt lehetne folytatni. Én szeretnék itt mondani, nem tudom, hogy mennyire vagytok ezzel tisztában, hogy és először is kimenteném magam, a móri motoros klubbal kapcsolatban lennének, nekem semmi közöm nincs, igazából alig ismerem őket, és a motoros találkozón is csak akkor voltam, mikor felléptem ott. Tehát hogy igazából semmi közöm nincs ehhez az üggyhöz. De azt tudom, hogy a Móri Motoros Találkozó óriási hírnevet csap Mór városának, tehát hogy nagyon sokan ezt a találkozót tartják az egyik legjobbnak az országban, viszont óriási bajban vannak a különböző fesztiválokat érintő komoly problémák ügyében, és esetleg a kulturális bizottságnak esetleg, nem tudom, hogy van-e ilyen erre lehetőség, hogy fölvenni a szervezőkkel a kapcsolatot, hogy van-e valamilyen lehetőség arra, hogy megmentsék ezt a rendezvényt a város érdekében.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem ez a költségvetés tárgyalásánál vagy akkor, amikor a civil szervezetek támogatásánál van mód arra, amikor pályázatot lehet benyújtani. Tehát én arra részben arra ösztökélnék azért mindenkit. Jó, tehát...

Kovács István képviselő:

Jó, én nem tudom hogy ők akarnak-e valamit vagy nem csak annyi esetleg, hogy ilyen szabad beszélgetést, hogy mégis, hogy ők gondolnak-e valamit, mert én, tehát én ebbe nem vagyok benne, nem tudok semmit róla, csak csak lehet, hogy kellene nekik egy kis segítség. Fogalmam sincs, hogy hogyan, csak szeretném ezt így a köztudatba helyezni, hogy van egy ilyen probléma, aztán ennyi.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nyitott lesz erre a testület és a bizottság is. Csákvári Ilona képviselő asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm a szót, Köszönöm a felvetést. Én ígérem, hogy a bizottságom az foglalkozni fog ezzel a témával. Civil szervezeteknek minden évben van lehetőségük arra, hogy benyújtsanak egy kérelmet vagy bemutatkozzanak, hogy mire van szükségük és hogy egy támogatást kérjenek. Alapvetően nem tudom, hogy ki a vezetője ennek a...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én is csak tegnap óta tudom. Tehát hogy azért mondom, hogy annyira nem vagyok benne, csak ez így eljutott hozzám.

Csákvári Ilona képviselő:

Akkor viszont kérek, mivel, hogy felvetted, és én ezt megköszönöm, kérek egy elérhetőséget, hogy fel tudjuk venni a kapcsolatot velük, mert én nem tudom, hogy ők hogy működnek bejegyzetten vagy csak hobbiként vagy hogy és csak utána tud a bizottság foglalkozni vele. De köszönöm szépen a felvetésedet.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

És még egy lenne hogyha ilyen kisebb csapat van, akik semmilyen szinten nincsenek jogilag tisztázva, hogy nem tisztázva, hanem hogy egyszerűen csak néhány ember, akik így összejönnek valamilyen okból, tökmindegy sakkozni, bélyeget gyűjteni, akármi. Hogy esetleg ezeknek ugye hallottam már erről a civil házról, hogy szeretne a város valami olyasmit, ami ezeknek a kisebb, hogy is mondjam, csoportosulásoknak adna valami lehetőséget, erről nem sokat tudok, csak én innen-onnan szedtem össze információt, hogy, mert ugye ez is idetartozik a kulturálishoz, hogy esetleg...

Czachesz Gábor alpolgármester:

Tulajdonképpen akiről nem tudunk, arról nekünk sincs információnk. Tehát az az igazság, hogy van több mint 60 civil szervezet itt Mórton, ami vagy bejegyzett vagy valamilyen kapcsolata van az önkormányzattal is meg a civil életben is tevékenykednek. Én azt kérném, hogy elérhetőség és egy bemutatkozással meg kellene keresni a polgármester urat vagy az önkormányzatot, hogy tudjunk róla. És akkor, amikor talán van pályázati kiírás, akkor ők is, hogyha pályáznak, akkor tudunk, úgymond, támogatást adni. A bizottság dönt a sportszervezetek támogatásáról, a kulturális és egyéb szervezetek, civil szervezetek támogatásáról, tehát akkor van rá mód arra, hogy anyagilag is támogassuk, de ehhez azért bejegyzett civil szervezet kell.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Esetleg még egy dolgot mondanék a szeptemberi koncerttel kapcsolatban. Én több koncertet is szerveztem az elmúlt mit tudom én 10 évben, és hát tudom, hogy így innen alulról ezeket megszervezni mennyire nehéz és hogy mennyi nehézséggel kellett szembenéznem. Viszont tehát azt szeretném mondani, hogy ez a szeptemberi koncertért én piszkosul hálás vagyok mindazoknak, akik ennek a szervezésében részt vettek. Tehát úgy érzem, hogy ez egy, tehát egyértelmű bizonyíték volt számomra, hogy ezt az önkormányzattal vagy a mit tudom én éppen a felelős személyekkel együtt megszervezni sokkal könnyebb, és a városnak sokkal jobb volt, mint eddig, mikor egyedül kínlódtunk. Ami a lényeg az, hogy nem tudom, hogy kinek van ehhez köze, de szeretném megköszönni, mert azoknak a nevében is, akik ott voltak, mert ez nagyon jó volt.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A Lamberg-kastélynak volt tulajdonképpen a szervezésében, akik felkarolják.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hallottam egy mondatot, hogy szemléletváltás van és ezért lehetett ezt megcsinálni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Viszont már punk együttesek is vannak, tehát ez is már egy szemléletváltás, úgyhogy. Jó, Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Azért egy pillanatra oda visszakanyarodnék, amit az István mondott és azt gondolom, hogy itt van némi félreértés. Ugye pályázni azok a civil egyesületek tudnak, akik bejegyzéssel rendelkeznek. Ő viszont nemcsak rájuk gondolt. Így van. Tehát egy olyan civil házra van szükség, ahova bárki, bármikor nyilván megfelelő menetrend szerint betérhet. Ugye erre vonatkozóan már láthattunk az elmúlt években többféle javaslatot kampányban, aztán megint többféle ingatlan itt előkerült, de előbb-utóbb valóban ezt jó lenne megoldani. Az anyagra visszatérve, én bevallom őszintén nem tudom igazán értelmezni, a címe szerint Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtása, tehát akkor ez azt gondolom, a múlttól szól, hogyha valaki elolvassa a tartalmát, akkor ebben van múlt, jelen, jövő. Tehát igazán nem tudom értelmezni. Ami nálam is úgy azért rendesen túllépett mindenféle ingerküszöbömön az a strand. Nem is értem, hogy egyáltalán hogy kerül ide leírásra, hogy eladásra kerül a terület másik része. Nagyon sok vitás testületi ülésen vagyunk túl strandügyben. Én úgy emlékszem, a képviselő-testület többsége az utolsó döntése az volt a strand-ügyben ugye először kiírták pályázatra, aztán nem volt pályázó, akkor törölték a pályázatot, majd jött egy olyan javaslat ugye, hogy vegyük ketté különböző indokok alapján a területet. Ez megtörtént, két részre bontásra került. Amire még emlékszem strand kapcsán, hogy rekreációs területté lett nyilvánítva, itt viszont az van ideírva, hogy értékesítésre kerülne megújuló energiatermelés célra történő hasznosítási cél meghatározásában. No, ilyen képviselő-testületi döntés, ilyenre én nem emlékszem, és ha én jól emlékszem, márpedig azt gondolom, jól emlékszem, akkor ez mit keres itt? Tehát alpolgármester úr, ezt saját hatáskörben vegyük már ki innen. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Feltételes módban van, hogy kerülhet.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Legközelebb erre lesz hivatkozás, hogy ezt már leírtuk.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Tulajdonképpen ez az Integrált Településfejlesztési Stratégiai tervet már korábban elfogadta, ez egy köztes állapot, tehát ott fel lettek tulajdonképpen sorolva azok a fejlesztések, amelyeket a képviselő-testület elfogadott és amelyek mentén tudunk menni. Ennek már vannak olyan részei, amik már elkészültek, vannak olyanok, amik folyamatban vannak, és szerintem vannak olyanok, ami a jövőbe tekint. Ez egy köztes állapot, amiről minden évben a testületnek beszámolási kötelezettsége van, az önkormányzatnak a testület felé. Ez egy köztes állapot, amely azt tükrözi, hogy most hol tart tulajdonképpen ez a stratégiai tervnek a végrehajtása. Ez egy összefoglaló, én legalábbis úgy értelmeztem, hogy ez egy összefoglaló dokumentum. Megadom még a jegyző asszonynak a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Mivel én vagyok az előterjesztő, ezt jogos az észrevétel, hogy pontosítsuk akkor úgy, hogy az értékesítést azt vegyük ki, mivel valóban arról még nincs döntés, csak egy előzetes egyeztetések történtek erről, meg volt ilyen szándék, meg felvetés, meg nyilván ez volt, ez indukálta a HÉSZ módosítást, tehát ez attól még tény, de akkor a beszámolót úgy módosítanám, hogy a terület másik része megújuló energiatermelés céljára történő hasznosítási célra került kijelölésre. És akkor ez ténykérdés. Hát ez tény, mert a HÉSZ az elfogadásra került. Igen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Brichter Józsefné.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen jegyző asszonynak, hogy javítja itt a kiírást. Itt jön elő az a kérdés, amit már Kovács István az ülés elején feszegetett. A képviselő felkészültsége, tudása. Tehát most azért úgy meglepődve hallom, hogy a HÉSZ módosítása megtörtént. Biztos. Én szeretném kérni jegyző asszonyt, hogy legyen kedves nekem megírni, hogy melyik ülésen, mert azok is ilyen anyagok. Bevallom őszintén, nekem a strand abban nem szúrt szemet, de szeretném elolvasni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A városfejlesztési igazgatót majd felkérjük, hogy akkor majd ebben... nem kell, majd elkészíti ezt az anyagot, nem kell.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Csak erősítsd meg légsz, hogy a HÉSZ elfogadásra került.

Czachesz Gábor alpolgármester:

További észrevétel, javaslat? Ha nincs, akkor ezzel a módosítással tulajdonképpen, amit a jegyző asszony kiegészített, akkor azzal a határozat-tervezetet akkor így fogadjuk el. Kérem, szavazzunk.

-----



*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
382/2024. (X.30.) határozata**

**az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámolóról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

A határozat-tervezetet 10 igennel elfogadta a képviselő-testület.

-----

**13./ napirend: JAVASLAT a Pumpapálya létesítése Mór városában című pályázat kivitelezési munkáira vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában**  
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva  
**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Czachesz Gábor alpolgármester:

14-es számú napirendi pont a Pumpapálya létesítése Mór városában című pályázat kivitelezésére szóló ajánlatkérés megindításáról szól, amelyet tárgyalt mind a Pénzügyi mind a Településfejlesztési Bizottság. Istvánfalvi Dávid képviselő úr. Elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot is, és ugye ez egy előző képviselő-testületi határozathoz csatlakozik. Elindultunk az Országos Bringapark Programban, ahol 50%-os pályázati forrást kaptunk a Szabadidőközpont területén elhelyezendő kerékpáros pumpapályára, és ez a határozat-tervezet a Településfejlesztési Bizottság egyhangú szavazatát, egyhangú támogatását élvez.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

A Bogyó Viktor Pénzügyi Bizottság elnöke helyett szeretném felolvasni. A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja. Emellett

szeretném kiemelni, hogy tegnap a Településfejlesztési Bizottságban Fett Krisztián javasolta, hogy ezen a pályázaton kívül parkosítani lenne célszerű, tehát hogy gondolkozzunk el, hogy parkosítjuk az ezt körülölelő övezetet. Ugye, hogy maga a bringásoknak egy kicsit jobb, körülmények, csendes meg jobb helye legyen ott, egy kicsit eldugottabb részen legyenek a bringások. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hát a helyszín az szerintem az adott, hogy hol van. Szerintem ennek a körbekerítése és egyéb világítás és a többi, tehát ez arról szól ez a következő ütemben, de ezt majd akkor szerintem ezt a költségvetésnél majd tárgyaljuk majd külön. Más észrevétel javaslatot nem látok, akkor a határozat-tervezetet teszem fel szavazásra.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
383/2024. (X.30.) határozata**

**a Pumpapálya létesítése Mór városában című pályázat kivitelezési munkáira  
vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában**

1.Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatkérő Önkormányzat részéről ajánlatkérési eljárást indít a Pumpapálya létesítése Mór városában című projekt kivitelezési munkálatai tárgyában, amelyhez a határozat mellékletét képező Ajánlattételi Felhívást jóváhagyja és az alábbi vállalkozókat kéri fel ajánlattételre:

- **HOVI-TECH Kft.**  
4521 Nyírpazony, Árpád utca 139.  
email: orangeramp.info@gmail.com
  
- **Northern Lines Kft.**  
3950 Sárospatak, Kinizsi Pál utca 35.  
e-mail: info@northernlinesglobal.com
  
- **Görpark Kft.**  
1161 Budapest, Baross utca 170.  
e-mail: hello@kereparpalya.hu

2.A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az ajánlattételi dokumentációt a fenti vállalkozók részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző( Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő testület elfogadta az ajánlatkérési eljárás megindításáról szóló határozatot.

-----  
**14./ napirend: JAVASLAT Mór, Prof. Dr. Schindele Vendel Ipari Park csapadékvíz levezető árok kivitelezésére vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában**

*– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva*

***Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző***

Czachesz Gábor alpolgármester:

15-ös napirendi pontnál. Mór ipari park csapadékvízlevezető árok kivitelezésére vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindításáról szól, amelyet tárgyalt a Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság. Istvánfalvi Dávid képviselő úr. Elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Ugye a most már Prof. Dr. Schindele Vendel Ipari Parknak elnevezett részen csapadékvízlevezető árok kivitelezésre vonatkozó ajánlatkérés megindítása tárgyában a Településfejlesztési Bizottság a napirendet megtárgyalta. Itt is van ugye egy előzetes önkormányzati döntés, ami alapján a tervek most már engedéllyel is rendelkeznek, és abba a fázisába lépett az ügy, hogy az erre vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítható. Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság négy egyhangú igen szavazattal támogatta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Horváth Márk, Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese.

Horváth Márk képviselő:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Igazából nem is ezzel kapcsolatban, csak azt látom, hogy tehát megvannak azok, hogy kiket, kitől kérnek ajánlatot, és most így ettől teljesen függetlenül csak azt szeretném kérdezni, hogy ez mi alapján van eldöntve, hogy kit kérnek meg vagy kitől kérnek be ajánlatot? Már csak azért kérdezem, nem is ezzel az üggyel kapcsolatban, csak hogy tudjam, hogy hogyan működik ez, mert nem tudom, hogyha mondjuk vannak egy teljesen más, mondjuk egy kisebb járda, egy mit tudom én 50 méter hosszúságú járda, akárhol,

amit mondjuk egy egyébként egy három-négy fős sima kőműves brigád is meg tudna csinálni, hogy van-e erre mód, hogy mondjuk a móri kisebb vállalkozásokat is bevonni ilyenbe. Tehát még egyszer mondom, azt se tudom, hogy van-e ilyen vagy nincs ilyen, csak szeretném tudni, hogy van-e lehetőség mit tudom én egy móri helyi vállalkozásnak, egy kisvállalkozásnak mondjuk megkérni őket is egy ilyen esetben, hogy mondjuk egy mit tudom én 20-30 méteres járdát vagy lépcsőt, vagy tökmindegy, hogy azt ők csinálják meg.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Képviselő úr, Istvánfalvi Dávid.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Csak ez a kérdés ez hasonlóképpen felmerült a Településfejlesztési Bizottsági ülésen is, hogy mért pont ezek a vállalkozások lennének felkérve ugye az ajánlatadásra, és tulajdonképpen azt a választ kaptuk, hogy a csapadékvízlevezető árok építése, ami az előző kategóriában már megtörtént Mórton, legutóbb a Wekerle Sándor utcában, és ott ugyanezek a vállalkozók lettek meghívva, illetve ezek a vállalkozók adtak már árajánlatot. Azt tudni kell, hogy többük rendelkezik móri telephellyel is. Itt felmerült ugye az iparüzési adó fizetésének a gondolatmenete Jakab képviselőtársamtól és ott tulajdonképpen azt is megtárgyaltuk, hogy a telephellyel rendelkező, nem Mórton bejegyzett székhellyel rendelkező cégek is Mórral megosztott iparüzési adót fizetnek. Ezek a vállalkozások is zömmel móri munkavállalókat alkalmaznak erre a helyzetre.

Kovács István képviselő:

Most nem kifejezetten erre a helyzetre kérdeztem, mert ugye gondolom, itt van, hogy mekkora kapacitása van, milyen gépparkkal rendelkeznek, satöbbi, satöbbi, tehát tudom, hogy ezeket mind figyelembe kell venni, én inkább csak nem tudtam, hogy hova tenni, és szeretném tudni azt, hogy teljesen más esetben. Tehát nem erről, hanem mit tudom én egy 20 méteres járda javításáról vagy megépítéséről akárhol, hogy akkor van-e rá lehetőség, hogy újabb vállalkozókat bevonni ebbe a körbe vagy mik a feltételek? Tehát ezt most tényleg csak azért kérdezem, hogy ha esetleg a későbbiekben egy ilyen van, akkor tudjam magam pozicionálni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Tulajdonképpen a karbantartási munkákra ezt éves szinten meg kell határozni, hogy mennyi feladat van és ez közbeszerzési eljárás alá esik. Tehát az ilyen kisebb munkákra is a karbantartási szerződés mint a padkanyesés, vízrendezés, mint az útépítés és fenntartási munkákat közbeszerzés alapján elnyerik a vállalkozók és aszerint kell végezni. És van tulajdonképpen a MÓR-HOLDING Kft., akinek szintén van kivitelezői részlege, ők is megcsinálnak, és hogyha esetleg ők nem bírják, akkor szerintem lehet, hogy alvállalkozóként igénybe vesznek helyi vállalkozásokat is, mint ahogy eddig is szoktak. Na akkor...

Kovács István képviselő:

Szóval akkor végülis a lényeg az, hogy megadja a lehetőséget a kisebb... Aha. Jó, erre voltam kíváncsi.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Ha alpolgármester úr engedi a fëllegális hozzászólásomat, akkor annyiban szeretném ezt pontosítani ugye, hogy az a határozati előterjesztésben is szerepel ugye, hogy ez közbeszerzés, nem közbeszerzés kötelei ajánlati felhívás. Erre ugye önkormányzati rendelet van, hogy a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésekre vonatkozóan milyen eljárásrend van, ez ezt az eljárásrendet követi, és módosító indítványként azért kerül a testületi ülésre, hogyha nem átruházott hatáskör, de ez nem, az értékhatár miatt. Minden képviselőnek megvan a joga arra, hogy módosító indítványt tegyen, és azt a vállalkozást javasolja meghívni, akit gondol. Iván János ezzel gyakorta szokott élni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm a kiegészítést. Valóban nem közbeszerzés, hanem ajánlatkérési felhívás. Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Elmondta, köszönöm szépen a szót, a Dávid elmondta, amit szerettem volna mondani. Én még annyit fűznék ehhez hozzá, hogy amit tegnap ott feszegettem, de aztán kaptam ugye választ az önkormányzat kollégájától vagy a hivatal kollégájától, viszont én továbbra is azt gondolom, hogy legyünk már annyira móriak, hogyha tudjuk, akkor azért hozzuk helyzetbe a helyieket. Tehát mindenhol, tehát ugye mi azért magyarok, ahol, tehát a kikaput ott általában meg lehet keresni. Tehát én azt mondom, és nemcsak erre, hanem úgy általánosságban, tehát hogy szerintem, ahogy azért sok esetben Nyugat-Európában működik normálisan, tehát én azt gondolom, hogy a helyi vállalkozásokat, azokat jó lenne helyzetbe hozni. Nyilván nem akkor, hogyha kétszer annyiban csinál valamit, de hogyha mondjuk hogyha ugyanannyiért meg tudja csinálni, akkor biztos, hogy nem lenne baj, hogyha egy helyi vállalkozó csinálná ezeket a munkákat. És evvel viszont meg ellentmondok egy picit, hogy az sem lenne biztos, hogyha baj, hogyha mondjuk nem pont ennél, de hogyha mondjuk jönne mondjuk egy valaki, aki eddig nem volt, az viszont lehet, hogy egy árnynyomó hatása is lehetne akár annak a dolognak. De mondom ez ettől elvonatkoztatva, de én azt mondom elsősorban, hogy legyünk azért móriak, tehát a móriakat azért szerintem hozzuk helyzetbe mindenképpen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor szavazzunk a határozat-tervezetről.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
384/2024. (X.30.) határozata**

**Mór, Prof. Dr. Schindele Vendel Ipari Park csapadékvíz levezető árok kivitelezésére vonatkozó ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatkérő Önkormányzat részéről ajánlatkérési eljárást indít „Mór, prof. dr. Schindele Vendel Ipari Park csapadékvíz levezető árok kivitelezése” tárgyban, amelyhez a határozat mellékletét képező Ajánlattételi Felhívást jóváhagyja és az alábbi vállalkozókat kéri fel ajánlattételre:

- Klein Park Kft.  
8056 Bakonycsernye Rózsa utca 142/e.  
email: [klein@kleinpark.hu](mailto:klein@kleinpark.hu)
- ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.  
8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.  
email: [info@uteppark.hu](mailto:info@uteppark.hu)
- Sárépszer Építőipari Kft.  
8051 Sárkereszttes Móra Ferenc u. 11.  
email: [sarepszer@gmail.com](mailto:sarepszer@gmail.com)
- Vértesaljai Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Kft.  
8060 Mór, Mikes K. u. 4.  
email: [vgtmor@tir.hu](mailto:vgtmor@tir.hu)

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az ajánlattételi dokumentációt a fenti vállalkozók részére küldje meg.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: jegyző( Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

A testület 10 igennel a határozat-tervezetet elfogadta.

-----  
**15./ napirend: JAVASLAT Mór 0820/23 hrsz-ú ingatlan osztatlan közös tulajdonának megszüntetése tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

Következő napirendi pontunk a Mór külterület 0820/23-as helyrajzi számú ingatlan osztatlan közös tulajdonának megszüntetése tárgyában, amelyet tárgyalt mind a Pénzügyi és mind a Településfejlesztési Bizottság. Megadom a szót Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úrnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Ugye itt is van egy előzményi döntés már a képviselő-testületnek, ahol egy hasonló, az ingatlan használatát felosztani rendelő, de

hasonló elveken alapuló döntéstervezetet már elutasítottunk, és ennek megfelelően a Településfejlesztési Bizottság nem gondolja úgy, hogy ezen az önkormányzati döntésen változtatni kellene. Úgyhogy ezt a javaslatot is megtárgyaltuk és 4 egyhangú igen szavazattal az A) pontot, tehát ugye az A) változatot javasoljuk elfogadásra, ami nem támogatja az előterjesztés mellékletét képező felosztási tervet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Horváth Márk, Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese.

Horváth Márk képviselő:

A Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta és az A) változata szerinti határozat-tervet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Hozzászólás, javaslat ha nincs, akkor az A) változatú határozat-tervezetet szavazásra bocsátom.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezet A) változatát.*

-----  
*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezet A) változatát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
385/2024. (X.30.) határozata**

**Mór 0820/23 hrsz-ú ingatlan osztatlan közös tulajdonának megszüntetése  
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva nem ért egyet a Mór 0820/23 hrsz-ú (15 ha 7200 m<sup>2</sup> nagyságú, 284.86 AK értékű rét, szántó, kivett árok megnevezésű) osztatlan közös tulajdonú termőföld megosztási rendjéről szóló, a határozat melléklete szerinti egyezségi megállapodás tervezettel és a megállapodás alapján készült térképvázlattal.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az okiratot előkészítő ügyvédet a döntésről értesítse.

Határidő: 2024.10.31.

Felelős: jegyző( Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. 10 igennel a testület elfogadta a határozat-tervezetet.

-----

**16./ napirend: JAVASLAT Mór város településterv 4. számú módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett partnerségi, környezeti vizsgálati és véleményezési szakaszban adott vélemények elfogadása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

17-es napirendi pont. Mór településterv 4. számú módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett vizsgálati eredményeket, véleményezését és annak elfogadásáról szóló javaslat, amelyet tárgyalt a Településfejlesztési Bizottság. Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Ugye ez a 4. számú HÉSZ módosítás, ez a bizonyos napelemparkról szól, aminek az engedélyeztetési eljárása abba a fázisba lépett, ahol a különböző partnerek és szakhatóságok megtették a véleményüket. Ezt is megtárgyaltuk, és többségi szavazással 3 igen és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Településfejlesztési Bizottság a képviselő-testületnek elfogadásra.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Én csak azt szeretném kérdezni, hogy egész pontosan ez milyen terület vagy hol van ez?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hú, a szilvás mögötti rész. Nem tudom, hogy ez mond-e valamit. Felsődobos irányában van ott pont, ahol a nagy lejtő van, annak a területén ott lesz egy, ott van egy ilyen...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem akartam felhívni a Földhivatalt, hogy a helyrajzi szám mit takar?

Czachesz Gábor alpolgármester:

De szerintem fel kell hívni a településfejlesztési irodát vagy városfejlesztési irodát és akkor pontosan megmutatják, hogy hol, melyik területen. Ha nincs, és én se látok most ilyen térképet. Igen, tehát ez már volt korábban, már testületi előtt és akkor már megvolt. Nem, nem.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ez egy magánterület, ahol valaki szeretne egy napelem parkot építeni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen.



Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):  
Értem.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Több javaslat, hozzászólást nem látok. Kérem a határozat-tervezetet szavazzuk.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
386/2024. (X.30.) határozata**

**Mór város településterv 4. számú módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett partnerségi, környezeti vizsgálati és véleményezési szakaszban adott vélemények elfogadása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mór város településterv 4. számú módosításával összefüggő egyeztetési eljárásban beérkezett partnerségi, környezeti vizsgálati és véleményezési szakaszban adott vélemények elfogadására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Mór város településtervének módosítására vonatkozóan a környezet védelméért felelős szervek a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartották szükségesnek.
2. A Képviselő-testület a 2024. szeptember 20. és 2024. október 3. között lefolytatott partnerségi egyeztetést lezártnak tekinti.
3. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti általános egyeztetési eljárás véleményezési szakasza lefolytatásra került, a Képviselő-testület a határozat 1. mellékletében, az összefoglaló táblázatban szereplő véleményeket megismerte. A válasz oszlopban beérkezett vélemények elfogadására és el nem fogadására tett indokolásokkal a Képviselő-testület egyetért.
4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a véleményezési szakasz a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet rendelkezéseinek megfelelően lefolytatásra került, azt lezártnak tekinti.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az E-TÉR felületen gondoskodjon jelen döntés feltöltéséről és a záró szakasz lefolytatását kezdeményezze az állami főépítési hatáskörben eljáró vármegyei

kormányhivatalnál. A záró szakmai vélemény ismeretében a településtervezési módosítás tervezetét terjeszse a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Határidő: 2024.12.31.

Felelős: polgármester( Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:  
10 igennel a testület elfogadta a javaslatot.

**17./ napirend: JAVASLAT Mór Táncsics M. u. 1302/1 hrsz-ú ingatlanon lévő gyermekorvosi rendelők üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyása tárgyában**

*– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva*

**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Czachesz Gábor alpolgármester:

18-as napirendi pont. Mór Táncsics Mihály utca 1302/1 helyrajzi számú ingatlanon lévő gyermekorvosi rendelők üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyásáról, melyet 3 bizottság is tárgyalt. A Pénzügyi Bizottság, a Településfejlesztési és a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Ez a 4-es, azt hiszem a gyerekkörzet, 4. számú gyerekkörzetről szól. Istvánfalvi Dávid. Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Ugye ennek az előterjesztésnek az előzménye, hogy hála Isten lesz új gyermekorvos, és ennek megfelelően az üzemeltetési megállapodásnak a hatályosítása, frissítése vált szükségessé. Ezt is megtárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és 4 egyhangú szavazattal támogatja a testületnek az elfogadást.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Elnök urat, Gintner András.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! A bizottság a megállapodást támogatta 5 egyhangú igen szavazattal és elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. És a Pénzügyi Bizottság.

Horváth Márk képviselő:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hozzászólás, javaslatot nem látok így, a határozat-tervezetet felteszem szavazásra. Aki elfogadja, az kérem szavazzon. Aki nem, az is.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
387/2024. (X.30.) határozata**

**Mór Táncsics M. u. 1302/1 hrsz-ú ingatlanon lévő gyermekorvosi rendelők  
üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás jóváhagyása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva jóváhagyja a határozat mellékletét képező, az 1302/1 hrsz-ú ingatlanon lévő rendelő üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás módosítását és egységes szerkezetbe foglalását, egyben a 112/2020. (XI.27.) Polgármesteri határozatban elfogadott üzemeltetési megállapodást hatályon kívül helyezi.

Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2024.11.08.

Felelős: polgármester( Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület elfogadta a határozati javaslatot.

-----

**18./ napirend: JAVASLAT Mór Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra kötött  
vagyonkezelési szerződés módosítása tárgyában**  
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva  
**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

19-es napirendi pont. Mór, Táncsics Mihály utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyonkezelési szerződés módosítása tárgyában, amelyet tárgyalta a javaslatot a

Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság. Megadom a szót a Településfejlesztési Bizottság elnökének, Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Itt ennek a döntésnek az előzménye a jelenlegi rendőrkapitányság épületének az átköltöztetése, és ennek tulajdonképpen ez egy közbenső döntése. Az államtól visszakapott vagyongazdálkodásból visszakapott ingatlanrész tekintetében lenne a vagyongazdálkodási jog átadva a Rendőr-főkapitányságnak. Ezt megtárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és 4 egyhangú igen szavazattal támogatja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottságtól Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót! A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Itt még maradt tulajdonképpen az önkormányzatnak egy olyan része, amit még hasznosítani tud. Arra kérném azért majd az irodát, hogy ott a mögöttes területen néha illegális emberek ott tartózkodnak, hogy ebben próbáljunk valami rendet tenni, mert néha olyan állapotok vannak, ami közegészségügyet is rongálja és a lakók nyugalma is. Erre kérném majd egy intézkedést majd. Köszönöm szépen. Ezt csak úgy mellékesen mondtam. A határozat-tervezetet, aki elfogadja, az kérem szavazzon.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
388/2024. (X.30.) határozata**

**Mór Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyongazdálkodási szerződés  
módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Mór 1302/5 és 1302/6 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos vagyongazdálkodási szerződés részleges megszüntetéséről szóló szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés szövegében az MNV Zrt. által esetlegesen javasolt technikai jellegű módosítások, pontosítások jóváhagyására és azt követően annak aláírására.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: polgármester( Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület elfogadta a határozat-tervezetet.

-----  
**19./ napirend: JAVASLAT költségvetési fedezet biztosítása tárgyában**

*– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva*

***Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester***

Czachesz Gábor alpolgármester:

20-as napirendi pont. Költségvetési fedezet biztosítása tárgyában van javaslat előttünk, amelyet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és megadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettesének.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, javaslatot, észrevételt nem látok, hozzászólást nem látok, úgyhogy akkor a határozat-tervezetet teszem fel szavazásra.

-----  
*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
389/2024. (X.30.) határozata**

**költségvetési fedezet biztosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Mór Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az alábbi feladatok vonatkozásában forrást biztosít:

1./ A Mór, Velegi út 8-10. szám alatti, 24 lakást, és 6 egyéb helyiséget (üzletet, garázst) tartalmazó társasházi lakóépület energiahatékonysági beruházásához az 1 db

önkormányzati bérlakásra eső költséghányad befizetésére, és a Mór, Kodály Z. u. 41. szám alatti társasházi lakóépület energiahatékonysági beruházásához a 3 db önkormányzati tulajdonban lévő garázsra eső költséghányad befizetésére az "Általános tartalék" kiadási előirányzata terhére forrást biztosít további bruttó 1.128.963 Ft értékben.

2./ A város játszóterein játszótéri eszközök javítására az "Általános tartalék" kiadási előirányzata terhére forrást biztosít bruttó 1.800 eFt értékben.

3./ A TOP\_PLUSZ operatív program pályázatainak előkészítéséhez műszaki projektkoordinátor igénybevételére az "Általános tartalék" kiadási előirányzata terhére forrást biztosít a Móri Polgármesteri Hivatal 2024. évi költségvetésében bruttó 1.016 eFt értékben, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy e feladatra további 4.064 eFt-ot a Hivatal 2025. évi költségvetésében biztosít.

4./ Az „Általános tartalék” kiadási előirányzata terhére forrást biztosít további bruttó 7.800 eFt értékben a Városi Piac épületegyüttes udvarán tervezett Advent rendezvénysorozathoz kapcsolódó fénydíszek és egyéb eszközök beszerzésére és bérlésére, a dísztéren díszvilágítás kialakítás és egyéb műszaki feltételek biztosítására, valamint bruttó 5.000 eFt értékben új kültéri 3D fénydekorációs elemek beszerzésére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetés következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átcsoportosításáról, illetőleg a 2025. évi költségvetés tervezésekor a döntésben foglaltakat vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző( Pénzügyi Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület elfogadta a határozat-tervezetet.

-----

**20./ napirend: JAVASLAT a Képviselő-testület 2024. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

***Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester***

Czachesz Gábor alpolgármester:

21-es napirendi pontnál a Képviselő-testület '24. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában van javaslat, melyet tárgyalt a Pénzügyi Bizottság és megadom a szót az elnökhelyettesnek.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet szintén 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Megint csak kérdezni szeretnék, hogy ugye itt a napirendi pontokról van szó, tehát akkor, tehát én most tanulok, tehát úgy veszem észre, hogy akkor előre meg vannak határozva esetleg a napirendi pontok, hogy ha esetleg nekem lenne bármikor valami ötletem, amit szeretnék mondjuk valamelyik ülésen a napirendek közé fölvenni, hogy ennek mi a módja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Megadom a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen. Tehát az egyéni képviselői előterjesztéseknek a benyújtási rendjét szabályozza az SZMSZ-ünk, ezt előzetesen a Pénzügyi Bizottság véleményezi ennek a napirendre vihetőségét, már ilyen, bocsánat, ilyen csúnya magyartalanul.

Kovács István képviselő:

Tehát, ha valami ötletem van, akkor azt a Bogyó Viktornak adjam, tehát írom le...

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Nem, a hivatalnak kell eljuttatni és előzetesen a Pénzügyi Bizottság fogja véleményezni, hogy ez a testület elé kerülhet-e vagy sem. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Csak egy mondat itt, akkor mégiscsak egy superbizottság a Pénzügyi Bizottság. Tehát akkor ezt ugye, tehát hogyha, tehát akkor most ebben is a Pénzügyi Bizottság dönt, tehát hogyha holnap az István ki akarja festeni az akármit, akkor ő ezt be akarja terjeszteni, akkor azt a Pénzügyi Bizottság véleményezi, és hogyha esetleg azt mondja, hogy nem, akkor nem, tehát akkor nem is jöhet be a testület elé. Ez így működik? A Pénzügyi Bizottság.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Megadom a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Csak azért pontosítanám, mert ugye a Pénzügyi Bizottság eleve nagyon sok településen, városban inkább létezik ilyen bizottság is, hogy jogi, ügyrendi vagy ügyrendi bizottság. Most nálunk ilyen nincsen. Viszont az SZMSZ ugye felsorolja a Pénzügyi Bizottságnak a feladatköreit és ott van az is felsorolva, hogy más bizottság feladatkörébe nem tartozó, tehát kvázi ugye ő az, aki a vagyonyilatkozatokkal is foglalkozik, az összeférhetetlenségi ügyekkel, tehát kvázi hívhatnánk Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak is, és akkor így lenne a neve, így akkor lefedné a feladatkörét is. Tehát ez nem egy superbizottság, ilyen minden városban van, egy olyan jellegű bizottság, ami ügyrendi kérdéseket tárgyal. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:  
Akkor Géza.

Jakab Géza képviselő:

Lehet, hogy kellene csinálni egy ilyen bizottságot, hogy akkor ne legyen ez a faramuci helyzet ez. Hát lehet, hogy nektek nincs, nekem van, aki most jöttem ide, tehát nekem van ezzel problémám és szeretném azt megkérdezni, hogy azt meg tudjuk-e nézni, tudok-e arra választ kapni, hogy ezt ki, mikor és hogyan és mikor szavazta meg ezt, hogy a Pénzügyi Bizottságnak ilyen jogköre legyen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Összegyűjtjük egy körben, jó? Összegyűjtjük egy körben a kérdéseket és akkor megpróbálunk válaszolni. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Mit is akartam. Ja, igen. Tehát itt most az jön számomra elő, hogy mennyire fontos lett volna, hogyha a Pénzügyi Bizottságban több szervezet is képviselte volna magát, tehát ezek szerint olyan hatásköre van ennek a bizottságnak, amelyről korábban nem is tudtunk, és amelyre most jelen pillanatban szükségem vagy szükségünk lenne, hogy jobban belelássunk, amire ugye lehetőségünk nincsen, és itt szeretném, most ez egy tök szubjektív dolog lesz, amit most mondok, volt itt ez az egyik pont, amit bevallom őszintén, hogy egyáltalán nem értettem, tehát fogalmam sem volt, hogy miről van szó, hiába olvastam ugye ennek a jogviszonyok, hogy most, tehát amit az előbb a Dávid. Egyetlenegy okból mondtam rá igent, miközben fogalmam se volt, hogy miről van szó, mert tök megbízok a Dávidban, és tudom, hogy ha ő azt mondja, hogy az rendben van, akkor az rendben van, és én ezt szeretném, hogy máshol is meglegyen ez a bizalom, és hogyha esetleg valamit nem értek, akkor nyugodtan bizzak abban, hogy valaki jól dönt, és én úgy érzem, hogy ez a bizalom nem minden esetben van meg, pont azért az erőből történő kormányzás miatt, amit a Jakab Géza korábban említett. Szóval szeretném ezt a most jelen pillanatban úgy érzem, hogy ebbe az irányba nincs meg a bizalom úgy, mint ahogy az előbb megvolt.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Térjünk vissza a napirendi pontra. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen. Azt gondolom egyébként, mindez a napirendi ponthoz tartozik, bármennyire is nem azt gondoljuk. Óriási hiba azt gondolom, és ez a hivatal részéről elnézést kérek, hogy amikor ugye megalakult az új képviselő-testület el kellett volna látni, főleg az új képviselőket egy SZMSZ-szel, egy hatályos SZMSZ-szel, mert tehát az most már egyértelműen látszik, hogy fogalmuk nincs, mer honnan tudnák, ugye ma volt SZMSZ módosítás, de nem volt odatéve az, hogy mit módosítunk, mire. Tehát igen, a Pénzügyi Bizottság, ha úgy tetszik egy superbizottság. A Pénzügyi Bizottság hatásköre óriási, ott óriási döntések születnek. Nyilván nem véletlen az, hogy milyen tagokat engednek a Pénzügyi Bizottságba, de ezt csak SZMSZ módosítással lehet megtenni. Az, hogy az napirendre kerüljön, az ma volt, hogy legközelebb mikor lesz, hát be kell adni.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ők döntenek róla, hogy bármi bekerülhet-e.



Brichter Józsefné képviselő:

Így van, így van.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, én nem emlékszem arra, hogy olyan indítványt, jó, én nem voltam mindig abban a helyzetben, hogy részben tudjam, hogy azok a napirendi pontok vagy javaslatok nem mentek volna át mondjuk, amit a képviselő vagy képviselőcsoport szándékozott felvenni. Én nem emlékszem arra, de lehet, hogy volt ilyen, de én nem emlékszem olyan döntésre, hogy mondjuk a Pénzügyi Bizottság elkaszált volna olyan kéréseket, hogy tárgyalja meg a testület, ezt úgymond, nem tudom, én nem akarom előrevetíteni, szerintem nem volt, és szerintem nem is lesz olyan, hogy amit nem akar vagy valamelyik képviselőcsoport vagy képviselő azt akarja, hogy megtárgyaljuk, azt szerintem föl fogjuk venni a napirendi pontra. Szerintem a Pénzügyi Bizottság is föl fogja venni. Jó, akkor több hozzászólást, javaslatot nem látok. Akkor a javaslatra, a határozat-tervezetre teszem fel szavazásra a kérdést. Aki elfogadja, az szavazzon vagy aki nem, az is szavazzon.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
390/2024. (X.30.) határozata**

**a Képviselő-testület 2024. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 221/2024.(VI.26.) határozatával elfogadott 2024. évi II. féléves munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A 2024. november havi soros ülés tervezett napirendjében szereplő:

**„2.) Tájékoztató a 2025. évi költségvetés várható pozícióiról**

- Előterjesztő: a polgármester
- Előkészíti: Pénzügyi Iroda az intézmények és a többi iroda közreműködésével
- Véleményezi: a Pénzügyi Bizottság, valamint szakterületét érintően valamennyi önkormányzati bizottság”

szövegrész hatályát veszti.

-----  
Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület elfogadta a határozat-tervezetet.

-----

**21./ napirend: JAVASLAT közmeghallgatás meghirdetése tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Czachesz Gábor alpolgármester:

22-es napirendi pont. Javaslat a közmeghallgatás meghirdetése tárgyában, amelyet tárgyalts szintén a csúcshbizottság, a Pénzügyi Bizottság.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Hát ez egy elég régi történet, hogy a város lakosai nincsenek megelégedve az önkormányzat hozzáféérésevel, tehát hogy sem óriási, tehát engem az elmúlt években rengeteg ember keresett meg azzal, hogy egyrészt a saját területi képviselőjüket sem tudják elérni vagy megszólítani, sem pedig az önkormányzatot. Az többször előjött ezeken a beszélgetéseken, hogy az, hogy a képviselő-testület olyan időpontra teszi ezt a közmeghallgatást, amely senkinek, egyetlenegy dolgozó embernek sem jó, függetlenül attól, hogy egy szakban dolgozik vagy háromban, ez hozzájárul ahhoz, hogy ezek az emberek ne tudjanak eljönni. Tehát én azt gondolom, hogy a 12:30-as időpont az sem az éjszakásnak nem jó egy hétköznap, mert akkor föl kell kelnie 3-4 óra alvás után 11 órakor, hogy eljöhessen, a reggeles dolgozik, a délutános pedig már körülbelül 20 perc múlva megy a buszára vagy mindegy, hogy hol dolgozik. Tehát én úgy gondolom, hogy ez az időpont a dolgozó emberek számára nem megfelelő. Én készítettem egy felmérést a Facebookon, most aki akarja ezt úgy tekinti, mint ami reprezentatív, aki akarja az nem. Az azt jelenti, hogy a szavazók 11 %-a nem tartja jónak ezt az időpontot. A 11%-ból ismertem néhányat, akik azért mondtak rá igent, tehát, hogy jó nekik, mert amúgy nem dolgoznak, ebből adódóan bármikor el tudnak menni, viszont 88 % azt mondta, hogy nem megfelelő az időpont. Itt még hozzátenném azt is, hogy mindettől függetlenül én nem gondolom azt, hogy mondjuk egy olyan időpontot tennénk, ami mindenkinek megfelel, mondjuk délután 5 órára, hogy akkor nagyon sokan eljőnnének, ugyanis van egy, van egy bizalomvesztés a városban. Tehát hogy, tehát a város lakói felé való nyitás az ennyi év bezárkózás után egy kicsit lassan megy, ezért én úgy gondolom, hogy nem tehát, hogy ha most későbbre tennénk, az se biztos, hogy hozna jelenleg eredményt, de hogyha hosszabban kitaranánk egy hosszabb időintervallumban amellet, hogy a város bizzon abban, hogy meghallgatják, akarják, hogy beszéljen, akkor lehet, hogy több ilyen közmeghallgatás is kellene. A lényeg az, hogy a módosító javaslatom az az, hogy legyen mit tudom én, délután 5 órakor ez a közmeghallgatás.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én úgy tudom, hogy különben, hogy a képviselő-testület már próbálkozott más időpontokban. De, de volt, amikor elkezdtek, és akkor utána egy adott időpontban megállt, szünetet rendeltünk el, és úgy volt. Tehát voltak ilyenek. Nem volt olyan sikeres az én emlékezetem szerint, de én úgy tudom, hogy írásban is lehet a közmeghallgatáshoz javaslatot tenni, amelyet a polgármester úr akkor felolvas vagy valakik felolvasnak és amelyre döntést kell hozni vagy írásbeli választ kapnak. Tehát nincs elzárva senki se attól, hogy érdemben hozzátegyen a képviselő-testületi munkához. Lehet, hogy egy kicsit előre kell dolgozni és nem, és akkor se biztos, hogy helyben, hogyha itt jelen van, akkor is, hogy helyben megkapja mindjárt a választ. Lehet, hogy van válaszadási lehetőség, és mindjárt meg tudják adni, de hogyha írásban előreterjesztik, akkor, biztos, hogy felolvassák, és akkor lehet, hogy hamarabb is tudnak választ adni az ott felmerülő kérdésekre. De a módosító indítvány 17 óra, ugye? 17 óra, igen. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen. Én annyival egészíteném ki, amit az István mondott, mi is csináltunk egy ilyen kutatást amúgy és nekünk is egy hasonló eredmény jött ki. Viszont mi megkérdeztük azt is, mi 50 embert kérdeztünk meg és megkérdeztük azt is, tudják-e egyáltalán mi az, hogy közmeghallgatás? Lövésük nincs róla. Tehát hogy az, hogy ő még nekem se volt, tehát most azért mit tudom én, 2 évvel ezelőtt tőlem valaki megkérdezi, én se tudom. Tehát az, ami mondjuk nektek egyértelmű vagy itt a hivatali dolgozóknak egyértelmű, azért az embereknek az nem egyértelmű. És az, hogy ő még írásban még a közmeghallgatásra elküldheti a kérdését, tehát még ha azt se tudja, hogy mi a közmeghallgatás, de még írásban ő ezt elküldheti. Tehát hogy szerintem az is egy probléma talán, hogy, tehát a tájékoztatásnak a fontossága, tehát hogy szerintem először azt kellene tudatni velük, hogy van egy ilyen, az itt lakókkal, van egy ilyen, miről szól a mai technológiánál ugye ez egy online-ban van, aki azt elmondja, hogy gyerekek, van egy ilyenre lehetőségek, gyertek el, az időpontválasztás szerintünk is, szerintem is kifejezetten rossz időpont. Biztos, hogy, biztos, hogy el lehetne érni azt, hogy több ember eljöjjön, és ez szerintem fontos. Tehát hogy az emberek el tudják mondani a kérdésüket, el tudják mondani a problémájukat, ez fontos. Na most ezt délután fél egykor megtenni, miközben mondom, még azt sem tudja, hogy, hogy mi az, eleve az emberekben szerintem van egy ilyen félsz, tehát hogy odamenni, tehát ez is benne van, hát de nem tud, nem tud róla, meg azt se tudja, hogy mi az, akkor még azt honnan tudja, hogy, tehát egy, lehet, hogy lehet, hogy csak oda akartam kilyukadni, tehát lehet, hogy a hivatalos felületen valaki azért erről mondjuk csinálhatna egy riportot vagy egy tájékoztatást, hogy ez lesz, ekkor lesz.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A javaslatban bent van, hogy milyen módon kell tulajdonképpen közhírré tenni a közmeghallgatást, hol kell megjelentetni, tehát a napirendi pontban fel van sorolva.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Bocsánat, akkor csak egy mondatot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó.

Jakab Géza képviselő:

Emlékszem ment a privatizáció, akkor nagyon-nagyon népszerű volt a Békés Megyei Hírlap, mert mindent ott hirdettek ki, a mindennek az eredménye, tehát az, hogy most megvan erre a forma, hogy hol kell meg, tehát lehet látni, hogy nem működik. Tehát, hogyha egy közmeghallgatáson itt ülne 57 ember és mondaná a magáét, akkor azt lehetne mondani, hogy működik, jó az időpontválasztás, tudattuk az itt lakókkal, na, de hogyha csak ketten ülnek itt, akkor valami nem jól működik. Tehát valamelyik részen. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Az előbb említettem, hogy ez egy nehéz terület, egyrészt azért, mert, és tiszta, tehát ha ki, ha nem, én lennék a legjobban tisztában azzal, hogy az emberek jelentős része jobbára inkább az otthon, a fotelból szokott keménykedni, ebből adódóan nem vagyok benne biztos, hogy önmagában ez, hogy is mondjam, tehát ez a közmeghallgatás olyan nagyon-nagyon népszerű lenne, tehát nem vagyok benne biztos, hogy nagyon-nagyon sokan lennének, még akkor sem, hogyha jó időpontban lenne, mert a legtöbb ember a saját véleményét nem biztos, hogy ezen a fórumon szeretné elmondani. Tehát nem is ezt akarom vitatni. Tehát én úgy gondolom, hogy nem biztos, hogy ez teljesen jó, viszont én úgy gondolom, és most ezt, tehát azt azért tudni kell, hogy bizalomvesztés van a városban, tehát, hogy most lehet azt mondani, hogy ez csúnya szó, de tényleg az van, hogy az emberek nem bíznak abban, hogy a képviselő-testület tisztességesen jár el. A közvélemény erről azt mondja, hogy a képviselő-testület azért tartja fél egykor a közmeghallgatást, hogy a lehető legkevesebb ember legyen jelen. Tehát én úgy gondolom, hogy ugyanezt a stratégiát mondom, mint az előbb, az önkormányzatnak függetlenül attól, hogy jó-e az időpont vagy sem, az önmaga jó hírneve érdekében és a bizalom visszanyerése érdekében egy olyan időpontot kell választania, ami sok mindenkinek jó, illetve több mindenkinek jó, függetlenül attól, hogy lehet, hogy nem lesznek a jelenlévők többen, főleg az első alkalommal, mert vissza kell nyerni, ki kell építeni a bizalmat, hogy az emberek szabadon mondhassák el. Arról nem is beszélve, hogy a hozzám érkező információk jelentős része az, hogy az emberek félnek Móron a véleménynyilvánítástól, főleg a nyilvános véleménynyilvánítástól. Ezért én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak óriási feladata a jövőben az, hogy visszanyerje az emberek bizalmát és az emberek elveszítsék azt, hogy féljenek a véleményük kinyilvánításától. És többek között ez a közmeghallgatás lehet egy kicsi eszköz erre, függetlenül attól, hogy mi az eredménye.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót! Én azt gondolom, hogy ez a félsz, idegenkedés, tehát ez nem feltétlen fog bárkinél több embert hozni ide. Azt, hogy bizalomvesztés, azt nem itt, meg nem ott, meg nem a Facebookon kell megorvosolni, hanem személyesen. Nekem van fórumom vagy lesz fórumom, lesz óra, amikor bármikor be tudnak jönni hozzám beszélgetni, elérhető vagyok Facebookon, telefonon, személyesen mindenki, aki akar. Már az indulásomkor kerestek meg, pedig aztán semmi közöm nem volt semmihez, ezt el is mondtam többször. Facebook az most már mindenkinek van, tehát annak is, akinek

eddig nem volt. Gondolok itt még egy-kettő képviselőtársamra. Tehát nyugodtan keressen meg mindenki engem, hogyha van valami problémája, de én azt gondolom, hogy mindegyik képviselőtársamat független szinttől. Ha tudunk, akkor segítünk. Az, hogy bejön valaki és akkor mondja azt, amit szeretne, az nem azt jelenti, hogy meg tudjuk oldani a problémáját, ezt te is tudod, mindenki tudja. Tehát én azt mondom, hogy inkább konzultáljunk személyesen és akkor utána forduljunk oda, ahova kell, tehát egy kicsit tájékozódjunk előtte, hogy mit lehet, mit nem. Nyilván te is, én is, Géza is kezdők vagyunk, Zsuzsi is, még nekem is meg kell tudnom azt, hogy mit lehet, mit nem, mert sok mindenben nem vagyok kompetens, de én azt gondolom, hogy a bizalomvesztés az, ahhoz személyes kontaktus kell, és ahhoz engem, a testületet, bárkit föl kell keresni. Tehát az, hogy most 5 órakor, 8 órakor, délelőtt, délután csináljuk ezt meg, a háromszakosoknak, ha akar ide tud jönni, ha nagyon akar valaki valamit, akár szabadságot is tud kérni. De mondom, inkább a képviselőjét kérdezze meg, és akkor fog kapni választ, Miközben készülődtem már kaptam Facebookon is valami kérdést. Nem azért nem olvastam el, mert nem érdekel, hanem azért, mert hogyha hazamegyek, akkor utána fogom elolvasni és akkor fogok válaszolni rá, hogy egyáltalán miről van szó, és hogy akkor ebben tudok-e segíteni vagy nem. Én azt gondolom, hogy az, hogy mikor van, az most jelen pillanatban lényegtelen. De persze, meg kell szavazni. Én tőlem lehet előbb is, később is. Nekem most 11-kor lesz egy pénzügyi megbeszélésem hétfőn. Én muszáj vagyok szabaddá tenni magam, mert ezt vállaltam. Tehát ilyen elven, ha mindenki elvárja tőlem, hogy én szabad legyek akkor, amikor itt kell lennem, akkor mástól is el lehet várni. Jó? Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István, képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Hát először is ezt nagyon üdvözlöm, tehát hogy ez egy, szerintem ez egy nagyon-nagyon jó lépés, tehát hogy valóban erre van szükség, hogy elérhető legyen a képviselő a saját területén élő emberek számára, illetve abban tökéletesen igazad van, hogy ma a jelenlegi technikának köszönhetően ezek a beszélgetések lefolyhatnak sokkal könnyebb módon az interneten különböző chat programokon keresztül, amit természetesen én már lassan 15 éve csinálok, tehát én több ezer emberrel beszéltem vagy akár több tízezerrel az elmúlt 15 évben ezen a fórumon és tudom, hogy ez egy jó megoldás. Mindettől függetlenül most az, hogy a bizalomvesztést elfogadjuk-e vagy sem, az mindenkinek a maga dolga. Én úgy gondolom, hogy ez létezik. Én úgy gondolom, hogy a bizalmat apró gesztusokkal lehet fölépíteni, és nem vagyok benne biztos, hogy az 5 órára tesszük, akkor amiatt sokkal több ember lesz jelen, pont a bizalomvesztés miatt. Mindettől függetlenül ez egy gesztus az önkormányzat részéről vagy a képviselő-testület részéről, hogy nyit a város lakosainak, tehát a város lakosai felé. Most a félelem az lehet szubjektív, tehát hogy én most megint csúnyát fogok mondani, szóval hogy vannak emberek, akik azért nem bíznak valakiben, mert fideszes. Van, aki meg azért nem bíz valakiben, mert vagy bennem, mert olyan vagyok, amilyen. Tehát hogy ez oda-vissza érvényes, de a lényeg az, hogy van ilyen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Azt gondolom, két teljesen külön dologról beszélt itt mellettem a két képviselőtársam. A Horváth Márk az egyéni képviselő feladatellátásáról beszélt, a Kovács István pedig a közmeghallgatásról. Ugye a kettő élesen elkülönül olyannyira, hogy törvényi rendelkezés van arról, hogy közmeghallgatást köteles a képviselő-testület tartani. Tehát az a képviselő-testület dolga. Viszont én nem is értem, ez hosszú évek óta vita, lehet, hogy rövidebb vita, de hosszú évek óta teszünk arra javaslatot, hogy kérem szépen, ne féljék gyakorolni a közmeghallgatást tartani. Adjuk meg legalább a lehetőségét annak, hogy valaki bejöjjön, elmondja a véleményét, javaslatát. Én azt gondolom, az előző években is azért elő-előfordult olyan lakossági véleményjavaslat, amiből aztán anyag is született. Nem mindenki tudja az online felületeket megfelelően kezelni sem, meg hogyha ez egy törvényi kötelezettség, akkor tegyük már olyan időpontra, amikor lehetősége van a lakosnak részt venni rajta. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Gintner András képviselő úrnak megadom a szót.

Gintner András képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Azt gondolom, hogy az előzőleg felvetett javaslatokat meghallgatva elfogadhatjuk ezeket a javaslatokat, hiszen sok jó indokot sorakoztattak fel mellette. A Márk sem ellene volt egyébként, hanem a Márk is elmondta azt a részét, ami teljesen természetesen és nagyon jól működik. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor módosító indítványt akkor először akkor azt szavazzuk meg, aki egyetért vele akkor.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Kovács István képviselő módosító indítványát.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta Kovács István képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
391/2024. (X.30.) határozata**

**Kovács István képviselő módosító indítvány tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Kovács István képviselő módosító indítványát, miszerint a Képviselő-testület a közmeghallgatást 2024. november 27. napján 17 órai kezdettel hirdesse meg.

Czachesz Gábor alpolgármester:

-----

10 igennel a testület elfogadta a módosító indítványt a november 27-én 17 órára a közmeghallgatást megtartjuk. Jó, a határozat-tervezetet akkor elfogadta a képviselő-

testület és megy... Ja, elnézést! És akkor most egyben, egységes szerkezetben, hogy 17 órára november 27-én közmeghallgatást tart a képviselő-testület. Ezt fogadjuk akkor el, szavazzunk akkor erről.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet a Kovács István képviselő által javasolt és a Képviselő-testület által elfogadott módosítással.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet a Kovács István képviselő által javasolt és a Képviselő-testület által elfogadott módosítással, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
392/2024. (X.30.) határozata**

**közmeghallgatás meghirdetése tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete közmeghallgatást hirdet 2024. november 27. napján 17.00 órai kezdettel, amelyen a város polgárai és a civil szervezetek képviselői, valamint a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a lakosságot a helyi műsorszolgáltatók útján és a városházán kifüggesztett hirdeteménnyel, továbbá a városi honlapon tájékoztassa.

Határidő: 2024.11.15.

Felelős: jegyző( Önkormányzati Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület elfogadta a határozat-tervezetet, a módosított határozat-tervezetet.

-----

**22./ napirend: JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

És rátérnénk a 23-as napirendi pontra. Zárt ülés elrendelése tárgyában, amelyet a Pénzügyi Bizottság tárgyalt.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót. A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, hozzászólást mást nem látunk, akkor szavazzunk a határozat-tervezetről.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 9 igen, 1 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
393/2024. (X.30.) határozata**

**zárt ülés elrendelése tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat a Mór Velegi út 22. 3/14. szám alatti lakás tulajdonjogának átruházása tárgyában” című előterjesztés megtárgyalására zárt ülést rendel el.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

Testület 9 igen, 1 nemmel elfogadta a határozat-tervezetet.

**23./ napirend: JAVASLAT a polgármester 2024. évi 10-12. havi cafetéria-juttatásának meghatározása tárgyában**

*– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva*

***Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző***

Czachesz Gábor alpolgármester:

24-es napirendi pont, a polgármester '24. évi 10-11-12. havi cafetéria juttatásának meghatározásába tárgyában van javaslat, melyet a Pénzügyi Bizottság tárgyalt. Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót! A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Javaslatot, hozzászólást nem látok. A határozat-tervezetet felteszem szavazásra.



-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
394/2024. (X.30.) határozata**

**a polgármester 2024. évi 10-12. havi cafetéria-juttatásának meghatározása  
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester részére nyújtható cafetéria-juttatásra vonatkozó előterjesztést, és a 2024. év október-december hónapokra vonatkozó cafetéria keretösszeg mértékét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (4) bekezdésével, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény és a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet rendelkezéseivel összhangban a polgármestert megillető cafetéria-juttatás 2024. évi 10-12. havi keretösszegét bruttó 79.000,-Ft összegben határozza meg azzal, hogy a választható juttatások fajtájára, mértékére, valamint a felhasználás módjára a Móri Polgármesteri Hivatal Cafetéria Szabályzata az irányadó.
2. A juttatás fedezete az önkormányzat 2024. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző( Pénzügyi Iroda)

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület elfogadta a határozat-tervezetet.

-----

**24./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2024. szeptember hónapban igénybe vett szabadságáról**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Czachesz Gábor alpolgármester:

25-ös napirendi pontban tárgyaljuk a polgármester '24. évi szeptember hónapban igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatót, amelyet a Pénzügyi Bizottság tárgyalt. Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót! A Pénzügyi Bizottság a határozatot, a tervezetet 5 egyhangú igennel elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hozzászólást nem látok. Akkor a határozat-tervezetet felteszem szavazásra. Szavazzunk akkor a határozat-tervezetről.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
395/2024. (X.30.) határozata**

**a polgármester 2024. szeptember hónapban igénybe vett szabadságáról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását a 2024. szeptember hónapban igénybe vett szabadságáról.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület elfogadta a tájékoztatót a polgármester szabadságáról.

-----

**25./ napirend: Polgármesteri tájékoztató**

*– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva*

***Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester***

Czachesz Gábor alpolgármester:

Polgármesteri tájékoztató, amelyet nem tárgyalt senki. Kérdés rész. Ehhez nem tudok hozzászólni én sem, mert ezt nem én írtam vagy nem olvastam vagy elolvastam, de érdemben nem tudok mondani, ha kérdeznél is, jó? Aki a határozat-tervezetet elfogadja, az kérem szavazzon.

-----

*Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
396/2024. (X.30.) határozata**

**a polgármesteri tájékoztatóról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

-----

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület a határozat-tervezetet elfogadta.

-----

**26./ napirend: Kérdések**

Czachesz Gábor alpolgármester:

És most akkor kérdések. Interpellálás nem volt, kérdésekre van mód. Kovács István képviselőé a szó.

Kovács István képviselő:

Nem, kérdésem van, csak egyrészt én tanultam retorikát, illetve zenélek és a mikrofonhasználatról gondoltam, hogy láttam, hogy senki nem használja a mikrofont, csak beszél. Tehát, hogy a mikrofon az tényleg úgy van, hogy érdemes az embernek a szájához igazítani főleg akkor, hogyha nincs erőteljes hangja. Tehát amikor énekel az ember, tehát amikor az énekes is énekel, szinte bekapja. Tehát érdemes a mikrofont mindenkinek közelebb tenni, mert bevallom őszintén, az első 2 napirendi pontnál gyakorlatilag semmit nem értettem. Azt se tudom pontosan, hogy mire szavazok. Azért is tartózkodtam. Tehát hogy a mikrofonhasználat, nyugodtan húzzátok közelebb, engedjétek lejjebb. A lényeg az, hogy ne az orrotoknál meg a szemeteknél legyen a mikrofon, hanem a szátoknál, mert akkor jobban belemegy a hang.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Vagy a mikrofon nem jó, mert én ha templomban vagyok, ott a pap elég távol van és ott tulajdonképpen egész jól szól és nem kell annyira hozzáhajolni vagy a mikrofonnal van akkor gond, de tanulja az ember ezt. Majd megpróbálok, hogyha legközelebb ilyen mód van, hogy a polgármester úr nem ér ide, akkor majd közelebb hajlok vagy jobban ráerősítenek a hangszóróra. Hát jó, jó. Köszönöm az észrevételt, majd megpróbálok ebben még lépni. Ja, jó, akkor köszönjük az észrevételt a többiek nevében is, Csákvári Ilona asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Kettő kérdésem lenne. Az egyik, én jeleztem a Városfejlesztési Iroda felé Bartók utca 83. szám előtt az árok tisztítása és további kiásatása, hiszen az útra és a gazdához folyik be a víz, amikor eső van. Szeretném megkérdezni, hogyan áll ez az ügy? Mert én elmentem arra és minden ugyanúgy van mint ahogy volt. Ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem, hogyan áll a járdaprogram Mórton? Mert tudom, hogy tervezés alatt van. Nekem többen jelezték és ezzel biztos, hogy István is egyet fog érteni, a Kodály utca és a Cserhát utca kereszteződésében életveszélyes az átjárás a gyerekeknek, a szülőknek, az ott lakóknak. Ezt is jeleztem. Szeretném megkérdezni, hogy sor kerül-e erre vagy hogyan áll a járdaprogram?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Lehet, hogy nem járdaprogram, hanem gyalogátkelő program.

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató:

Tehát az első kérdésre az a válasz, hogy előkészítés alatt van az az eseti megrendelő, amiben szerepelni fog, tehát ez ugye a szerződés szerint ezeket a fenntartási munkákat az erre szerződött vállalkozó végzi el, ezt csomagokban gyűjtjük és ezek, amikor a vállalkozóhoz eljuttatásra kerülnek, akkor ezt ő elvégzi és utána megtörténik az elszámolásuk. Tehát ez ezért nincs még kész, el fogjuk juttatni az eseti megrendelőt a vállalkozóhoz és ezt el fogja végezni ezt a munkát. Egyébként az, hogy befolyik a víz vagy nem folyik be a víz ennél az ingatlannál, ez a lakónak ez a véleménye. Én azt gondolom, hogy ez az ároknak ez pont a magas pontja, ahol ez az árokösszeköttetés nincs meg, és ettől a ponttól két irányba lejt az árok. Tehát igazából azzal, hogy összekötjük, azzal lehet, hogy valamit segítünk majd ezen az állapoton, ami most van, de én azt gondolom, hogy ez nem olyan műszaki probléma, mint ami egyébként más helyeken ennél nagyobbak is vannak. Mi volt a következő? A gyalogátkelőhely kérdése az a Cserhát utca elején, ugye? Cserhát Kodály kereszteződés. Ez egy összetett folyamat, amin végig kell menni ahhoz, hogy itt egy gyalogátkelőhely kialakításra kerüljön. Először is forgalmi adatokkal és baleseti statisztikai adatokkal igazolni kell azt, hogy ide gyalogátkelőhely szükséges, meg kell vizsgálni azokat a szabályokat, amik a másik gyalogátkelőhelyektől való távolságot, egyéb kijelölési lehetőségeket, és abban az esetben, hogyha ez indokolható, akkor lehet ide gyalogátkelőhelyet létesíteni, és hát először is meg kell tervezetnünk egy ilyen gyalogátkelőhelyet, mert ez engedélyköteles. Meg kell történnie az útügyi hatóság előtt a kijelölési eljárásnak, és utána lehet csak a kivitelezést beszerezni. Tulajdonképpen ilyen folyamatban vagyunk most 3 gyalogátkelőhely tekintetében. Jelenleg a tervezése zajlik ennek a 3 gyalogátkelőhelynek, tehát azt gondolom, hogy akkor ezt követően mi megvizsgáljuk ennek a lehetőségét, hogy itt ebben a csomópontban ezt lehet-e létesíteni, és akkor annak megfelelően elindítjuk a jövő évi költségvetés tervezés során ennek a folyamatát. Jó? És mi volt a következő kérdés?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én úgy érzem, hogy az egész városban, hogyha akarjuk ezt a gyalogátkelő programot folytatni, tehát fel kell mérni. Tehát én kérném azért a hivatalt is, hogy a körzeteknél vizsgáljuk meg, hol szükséges, hol nem szükséges, a képviselők járják körbe úgy azért a területüket, hogy hol kellene gyalogátkelőhelyet létesíteni és akkor egy program szerint tudjunk menni, mer nem olyan olcsó tulajdonképpen egy ilyen biztonságos gyalogátkelőhelynek a létesítése. Tehát az, ami hogy csak felfestjük, de világítás kell.

Hogyha már biztonságosan akarjuk, akkor szerintem azzal, ahogy a Kodály utca és a Kórház utcai köznél van, szerintem az a legbiztonságosabb, mert egy kicsit forgalomlassítás is van, de ez mind pénzbe kerül, és ez lehet, hogy majd az előkészítés során a költségvetés tárgyalásakor ez elő fog majd jönni, de mérjük fel szerintem is, és kérném a hivatalt is, hogy ebben legyünk partnerek.

Csákvári Ilona képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Mindenféleképpen szeretném, hogyha felmérnétek azért is, mert iskolát, óvodát, bölcsődét érint. Elég sok gyereket visznek, gyermeket visznek a bölcsődébe, óvodába, iskolába, és elég sokan laknak azon a környéken és sajnos elég idők és nagyon veszélyes az átkelés. Nincs a Kodály utca elején az Aránál van egy gyalogátkelőhely és a Kodály utca végén, amit nemrég adtunk át, ott van egy gyalogátkelőhely, de nem fog senki sem az elejére, sem a végére menni, aki ott közlekedik, a Kodály utca és a Cserhát utca kereszteződésében. Szeretném kérni akkor a Városfejlesztési Irodát, hogy mérjék fel ennek a lehetőségét és szeretnék rá akkor valamikor írásban egy választ kapni, hogy sor kerül-e rá valamikor éppúgy, mint az előző felvetésemnél, a Kodály utca 83. számú problémára. Jó? Köszönöm szépen.

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató:

Még egy kérdés volt, a járdaprogramnak az állása. Az most a végéhez közeledik, tulajdonképpen már hamarosan el is készül az utolsó munka, a 15. munka a Vámos közben jelenleg a befejezése előtt áll.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm a tájékoztatást! Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Én is próbálom Istvánnak az instrukciója alapján jobban közelíteni. Részben képviselő asszonytársam itt mellettem, részben alpolgármester úr már felvetette azt az igényt, amit szerintem talán úgy tudnánk legjobban megfogalmazni, hogy a gyalogátkelőhely programot kellene hirdetni, ahol nem az egyes körzeti képviselői kéréseket, hanem város szinten fel tudnánk mérni azokat a veszélyes gócpontokat és azokat az évtizedes tulajdonképpen lemaradást, mert sajnos sok esetben mondjuk egy két kilométeres utcánál, mint a Rákóczi, nincs ilyen legális gyalogátkelési lehetőség. Úgyhogy én arra szeretném kérni a hivatal munkatársait, ugye a Településfejlesztési Bizottságon is már érintettük ezt részben, hogy egy egységesen az adott képviselői kéréseknek, lakossági igényeknek megfelelő felmérés alapján egy átfogó program készüljön. Erre ne csak pont szerint nyúljunk bele és ne folytassuk ezt a gyakorlatot, hanem egy olyan programot valósítsunk meg, ami az egész városra, az egész város biztonságos közlekedésére kihatással van. És ide tartozik az, azt hiszem Bogyó képviselőtársam vetette fel az elmúlt testületi ülések egyikén, az úgynevezett traffibox beszerzését. És kérdésem lenne most, mert ugye ez kérdések napirend, és elnézést, hogy beleerőltettem a véleményemet ebbe a kérdésbe, hogy hol tart ennek az előkészítése? Nem találtam erre a képviselői kérdésekre adandó válaszban az e-mailek között választ. Tehát ennek az előkészítése, hol tart? Mert úgy gondolom, hogy ez is szorosan kapcsolódhat ehhez a kérdéskörhöz. És hogyha már a Rákóczi utcát érintettem, sokak meglepedésére szolgál ez a led-program, viszont vannak olyan szélesebb utcák, ahol igaz kevesebb a fényszennyeződés a városban, de az előző lámpatestek az egyik oldalról bevilágították a másikat, ugye itt ez a célzott szórásának a led-lámpáknak ez az egyrészt pozitív hatása, mert kevesebb a fényszennyezés, viszont

van egy olyan hatása is, hogy azt a területet, amit eddig az egyik oldal bevilágított, azt sötétté tette. Tipikusan ilyen a Rákóczi utca, ahol építettünk járdát, folytattuk a járdaprogramot, most viszont azon a részen vaksötét van. Tehát én egyeztettem már ebben a körben a hivatallal, polgármester úrral is, úgyhogy el kell, valószínű ezekre a részekre nem valószínű, én indítványt fogok tenni, hogy a lámpatesteket bővítsük. Schmidt Roland képviselőtársamnak volt ebben a körben pár, talán egy hónapja, vagy két hónapja kérdése. Lehet állítani ezeken a lámpákon fényerősséget, nem? Úgyhogy ezekre a problémákra, amit jeleztünk képviselőként, ez nem fog megoldást nyújtani. Lámpatest bővítésen kell gondolkodni. Jelentős céltartalékkal rendelkezik még ebben a költségvetési évben a város, én úgy gondolom, hogy ésszerűen meg kell próbálni ezt elkölteni ilyen fejlesztésekre. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Örülök, hogy ez fölvetődött. Én bevallom őszintén, én nem is mertem volna fölvetni, nem tudtam, hogy lehet, de egyébként nekem lennének még ezzel kapcsolatban kérdéseim, hogyha van ilyen járdaprogram, mivelhogy én nem tudok róla, hogy esetleg kaphatnék erről valami információt, hogy tehát, hogy mi van, mi áll előttünk, tehát mi az, ami már előkészítés alatt van? Egyrészt a saját körzetemet érintve, másrészt pedig pont ezzel a kereszteződéssel kapcsolatban, nemcsak ez a probléma, hogy nincs gyalogátkelő, hanem az, hogy a sebességkorlátozás ellenére mind éjszaka, mind nappal elég gyorsan mennek ott az autók. Én magam láttam a Cserhát utcából ma egy nagy fehér BMW-t a megengedett sebességnek körülbelül a duplájáért lejönni. Szóval, hogy nagyon gyorsan mennek ott át, és mivelhogy ott lakok közvetlenül a kereszteződésben, én látom, hogy reggel a gyerekeket, akik egyedül járnak iskolába, hogy mennyire bizonytalanul mennek át azon a nagyon-nagyon széles kereszteződésen. És akkor ezek szerint veled kell ezekről a dolgokról beszélni, mert nekem van egy...

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató (szó kérése nélküli hozzászólás):

Bármikor lehet hozzám jönni.

Kovács István képviselő:

És hol talállak? Mert bocs, mert én nem tudom ám, hogy ki?

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató (szó kérése nélküli hozzászólás):

A Városfejlesztési Iroda vezetője, Hajnal Tibor. Bármikor rendelkezésedre állok.

Kovács István képviselő:

És ez hol van?

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az épületnek a jobb szárnyában van az irodám.

Kovács István képviselő:

De van egy csomó ilyen ötletem, amiket ugye én meg is osztogattam a facebookon, illetve a polgármesternek megmutattam. Akkor lehet, hogy ezt veled átbeszelném, jó? Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Amennyiben nincs, akkor én nagyon szépen mindenkinek megköszönöm a munkát és a zárt üléssel folytatjuk, és mindenkinek megköszönöm a türelmét és a kitartását a mai munkához, és a mai nyilvános ülést bezárom. És egy kis technikai szünet és utána folytatnánk zárt üléssel. Köszönöm szépen.

---

Mindezek után az alpolgármester a nyilvános ülést berekesztette.



Fenyves Péter  
polgármester



Czachesz Gábor  
alpolgármester



Dr. Taba Nikoletta  
jegyző

