

---

## JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2024. augusztus 28-i soros nyilvános üléséről**

Meghozott döntések:

**249-267/2024.(VIII.28.) határozat**

---



**Tartalomjegyzék**  
**az ülésen meghozott döntésekről**

**Képviselő-testületi határozatok:**

249/2024. (VIII.28.) határozat indítványa tárgyában	Brichter Józsefné képviselő	módosító
250/2024. (VIII.28.) határozat napirendje tárgyában	a 2024. augusztus 28-i soros nyilvános ülés	
251/2024. (VIII.28.) határozat	a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	
252/2024. (VIII.28.) határozat	az átruházott hatáskörben hozott döntésekről	
253/2024. (VIII.28.) határozat	Mór 2570/1 hrsz-ú ingatlanon fennálló Városi Piac vásárcsarnok nyitott-fedett és fedetlen területeinek használatba adása tárgyában	
254/2024. (VIII.28.) határozat személyes közreműködői szerződés módosítása tárgyában	a Prolife Medical Egészségügyi Kft-vel kötött	
255/2024. (VIII.28.) határozat kérelme tárgyában	a Mór Városi Sportegyesület támogatási	
256/2024. (VIII.28.) határozat módosítása tárgyában	a Lamberg-kastély Alapító Okiratának	
257/2024. (VIII.28.) határozat vonatkozó eljárás megindítása tárgyában	Mór város településtervezési 4. számú módosítására	
258/2024. (VIII.28.) határozat indítványa tárgyában	Brichter Józsefné képviselő	módosító
259/2024. (VIII.28.) határozat indítványa tárgyában	Brichter Józsefné képviselő	módosító
260/2024. (VIII.28.) határozat használatához kapcsolódóan a megállapodás tárgyában	a 2024. évi Móri Bornapok közterület- használatához kapcsolódóan a Móri Borvidék TDM Egyesülettel kötendő	
261/2024. (VIII.28.) határozat használatához kapcsolódóan az tárgyában	a 2024. évi Móri Bornapok közterület- használatához kapcsolódóan az EZERJÓ-ÉTT Kft.-vel kötendő megállapodás	
262/2024. (VIII.28.) határozat módosítása tárgyában	az SBZ Pro Hungary Kft-vel kötött megállapodás	
263/2024. (VIII.28.) határozat kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában	Mór Virág és Jegenye utcákban közvilágítás	
264/2024. (VIII.28.) határozat vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítése tárgyában	a nem képviselő bizottsági tagok	
265/2024. (VIII.28.) határozat igénybe vett szabadságáról	a polgármester 2024. június-július hónapban	
266/2024. (VIII.28.) határozat	zárt ülés elrendelése tárgyában	
267/2024. (VIII.28.) határozat	a polgármester tájékoztatóról	



## JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. augusztus 28. napján 13:03-kor kezdődő soros nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Dr. Istvánfalvi Dávid	alpolgármester
Arany Tamás	képviselő
Baranyainé Magyar Ildikó	képviselő
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Czachesz Gábor	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Lajos	képviselő
Iván János	képviselő
Schmidt Roland	képviselő
Stolczenberger Róbert	képviselő
Fett Krisztián	nem képviselő alpolgármester
Dr. Taba Nikoletta	jegyző

Távol maradt: -

Tanácskozási joggal meghívottak:

Erdei Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór elnök, Dr. Horváth Éva aljegyző/humánügyi irodavezető, Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató, Dr. Oross József önkormányzati irodavezető, Hossó Anita megbízott pénzügyi irodavezető

Meghívottak:

Jakab Rózsa Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezető

Egyéb jelenlévők:

Gombás Szabolcs, Gombásné Kada Tímea, Kohán Krisztina

-----

## Napirendek előtt

### Fenyves Péter polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Televíziónézők! Kedves Jelenlevők! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai soros képviselő-testületi ülésünkön! A szavazógépbe bejelentkezni szíveskedjete. Igen, 12 megválasztott települési képviselőből 12 fő jelen van, az ülésünk határozatképes, aminek szabályszerű összehívása megtörtént. Kivonatossan ismertetném a napirendi javaslatot, amely a megszokott Jelentés és Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról is átruházott hatáskörben hozott döntésekről. 3-as napirendi javaslat Mór 2570/1 helyrajzi számú ingatlanon fennálló Városi Piac vásárcsarnok nyitott-fedett és fedetlen területének használatba adása tárgyában. Javaslat Prolife Medical Egészségügyi Kft-vel kötött személyes közreműködői szerződés módosítására. Javaslat a Móri Városi Sportegyesület támogatási kérelme tárgyában. Javaslat a Lamberg-kastély Alapító Okiratának módosítása tárgyában. Javaslat Mór Város településtervezési 4-es, arab 4-es számú módosítására vonatkozó eljárás megindítására. Javaslat a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások tárgyában. Javaslat az SBZ Pro Hungary Kft-vel kötött megállapodás módosításáról. Javaslat Mór Virág és Jegénye utcákban közvilágítás kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. számú módosításáról. Beszámoló hangzik el a nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítése tárgyában. Tájékoztató a polgármester 2024. június-július hónapokban igénybe vett szabadságáról. Javaslat zárt ülés elrendelése tárgyában. Polgármesteri tájékoztató és kérdések zárják a nyílt ülés napirendjét. Zárt ülési napirend is van soron, annak rendje módja szerint fogjuk elindítani. Kérdezem, hogy a napirendi pontokhoz van-e kérdés, észrevétel vagy javaslat? Iván János képviselő úr kért szót.

### Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr! Képviselőtársaim! Amiatt kértem szót, hogy ugye, hogy ha most elfogadjuk ezeket a napirendi pontokat, akkor eszerint végezzük a munkánkat a mai napon. Viszont én javasolnám, hogy a zárt ülésre tervezett napirendi pontot is nyilvános ülés keretében tárgyaljuk meg. Én azt gondolom, hogy ez személyiségi jogot Velegi úti lakásértékesítésről van szó, hogy ez személyiségi jogot nem érint, az önkormányzatot sem érinti hátrányosan, sem előnyösen egyébként, hogyha ezt nyilvánosan tárgyaljuk. Előnyösen annyiban érintené, hogy senkiben nem vetődik fel az a kérdés, hogy esetleg valami háttér megállapodás, alku vagy bármiféle érdek lenne, ami az önkormányzat érdekével nem egyezik. Tehát én azt gondolom, hogy ez lenne a helyesebb eljárás, hogyha ezt a nyilvánosság előtt tárgyalnánk meg. Köszönöm.

### Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Más egyéb jelentkezés nincs, Iván János módosító indítványáról szavazzunk. Napirend, hogy a zárt ülés napirendjét nyíltra. Vagy még nem fogadtuk el a napirendet. Jegyző asszony parancsolj.

### Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Nem, csak annyit szeretnék mondani, hogy ugye külön napirendi pontként szerepel a zárt ülés elrendelése. Tehát én azt gondolom, hogy erről a javaslatról, a képviselő úr javaslatáról ott lehet érdemben szavazni, hogy elrendeli, nem rendeli, igen, illetve nem. Tehát most gyakorlatilag a zárt ülés elrendelése napirendet szeretné képviselő úr levenni napirendről?

Fenyves Péter polgármester:  
Nyilvánosan tárgyalni.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

De tudom, de az, hogy nyilvánosan tárgyalja a képviselő-testület, arról azon napirend keretében kell szavazni, a 13-as napirend keretében kell arról szavazni, hogy azt a napirendet nyilvános vagy zárt ülésen tárgyalja-e a képviselő-testület.

Fenyves Péter polgármester:

Azért kértem az előbb itt sűgva segítséget, mert ha a nyílt ülés már lemegy, akkor onnan már újabb nyíltat nem tudunk nyitni. Tehát azért mondtam én, hogy szavaztatok róla, mert nyilván okkal van ott. Ezt mindenki tudja. El kell dönten. Szavazni kell róla. Oké, rendben van, ez az én álláspontom. Tehát nyilván a zárt ülésen már hiába, akkor majd szeptember. Megértettem. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Akkor a javaslatom a következő. A nyilvános ülés napirendjei közé 13-as számú napirendnek vegyük fel a Javaslat a Mór Velegi út 4904/4/A/54 hrsz-ú lakás értékesítési tárgyú előterjesztést, továbbá ezzel párhuzamosan a 13-as számú napirendet, a zárt ülés elrendelése tárgyában töröljük. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Jó, így korrekt, így helyreállt. Köszönöm szépen! Brichter Józsefné képviselő asszony javaslatáról szavazzunk. Napirendi javaslatáról.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát.*

-----

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 6 igen, 2 nem és 4 tartózkodás mellett nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
249/2024. (VIII.28.) határozata**

**Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, miszerint a nyilvános ülés napirendjei közé 13./napirendként kerüljön felvételre a JAVASLAT a Mór Velegi út 4904/4/A/54 hrsz-ú lakás értékesítése tárgyában című előterjesztés, illetve a meghívó szerinti 13./napirend, amely JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában című előterjesztés kerüljön levételre a napirendről.

-----

Fenyves Péter polgármester:

6 igen, 2 nem és 4 tartózkodással nem nyerte el a többség támogatását, így marad az eredeti álláspont. Köszönöm, akkor vegyük le ezt, hogy lássam, hogy még akar-e valaki szólni. Most mi legyen? Hozzászólás nincs, így az eredeti tárgysorozatot teszem föl szavazásra.

-----

**A szavazásra feltett napirendi javaslat:**

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT Mór 2570/1 hrsz-ú ingatlanon fennálló Városi Piac vásárcsarnok nyitott-fedett és fedetlen területeinek használatba adása tárgyában
- 4.) JAVASLAT a Prolife Medical Egészségügyi Kft-vel kötött személyes közreműködői szerződés módosítása tárgyában
- 5.) JAVASLAT a Mór Városi Sportegyesület támogatási kérelme tárgyában
- 6.) JAVASLAT a Lamberg-kastély Alapító Okiratának módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT Mór város településterv 4. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása tárgyában
- 8.) JAVASLAT a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások tárgyában
- 9.) JAVASLAT az SBZ Pro Hungary Kft-vel kötött megállapodás módosítása tárgyában
- 10.) JAVASLAT Mór Virág és Jegenye utcákban közvilágítás kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában
- 11.) BESZÁMOLÓ a nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítése tárgyában
- 12.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2024. június-július hónapban igénybe vett szabadságáról
- 13.) JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában
- 14.) Polgármesteri tájékoztató
- 15.) Kérdések

-----

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
250/2024. (VIII.28.) határozata**

**a 2024. augusztus 28-i soros nyilvános ülés napirendje tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről



- 3.) JAVASLAT Mór 2570/1 hrsz-ú ingatlanon fennálló Városi Piac vásárcsarnok nyitott-fedett és fedetlen területeinek használatba adása tárgyában
- 4.) JAVASLAT a Prolife Medical Egészségügyi Kft-vel kötött személyes közreműködői szerződés módosítása tárgyában
- 5.) JAVASLAT a Mór Városi Sportegyesület támogatási kérelme tárgyában
- 6.) JAVASLAT a Lamberg-kastély Alapító Okiratának módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT Mór város településtervezési 4. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása tárgyában
- 8.) JAVASLAT a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások tárgyában
- 9.) JAVASLAT az SBZ Pro Hungary Kft-vel kötött megállapodás módosítása tárgyában
- 10.) JAVASLAT Mór Virág és Jegénye utcákban közvilágítás kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában
- 11.) BESZÁMOLÓ a nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítése tárgyában
- 12.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2024. június-július hónapban igénybe vett szabadságáról
- 13.) JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában
- 14.) Polgármesteri tájékoztató
- 15.) Kérdések

-----

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel... bocsánat, ja 11 igen, 0 nem és 1 tartózkodással a napirendi javaslatot a testület elfogadta. Tisztelt Képviselő-testület! Szintén egy kedves és kellemes eseményre kerül sor, és itt fölolvassam. Gombásné Kada Tímea kitüntetését és elismerést kapott, és a laudációt fölolvassam, ha megengeditek még ülve. Gombásné Kada Tímea jelölt 1998 óta tagja a Móri Táncsics Mihály Gimnázium nevelőtestületének. Az eltelt több évtized alatt szakmai tevékenységét a legmagasabb szintre fejlesztette. Nemcsak testnevelői munkája, hanem pedagógiai, módszertani és oktató-nevelői munkássága és kiemelkedő. Gombásné Kada Tímea testnevelő pedagógus hosszú évek óta első számú képviselője iskolánk sportéletének. Eme tevékenységét támasztja alá a sok éven át tartó versenyfelkészítés, legyen szó labdarúgásról, kézilabdáról vagy akár atlétikától. Évek óta csapatai dobogós és első 10 helyen szerepelnek a különböző sportversenyeken. Rendszeres résztvevője a csapataival a diákolimpia sportrendezvényeinek, különös tekintettel a 2023/2024-es tanévben elért B kategóriás 5. és 6. korcsoportos lány kézilabda országos bajnokság eredményére, hiszen az általa vezényel csapat az ország 6. legjobb kézilabda csapata lett. A Fair Play Cup mérkőzéseken, valamint a B33-as kosárlabda bajnokságon résztvevő csapatainak is állandó felkészítő tanára. Mindezek tekintetében Gombásné Kada Tímea a Táncsics Mihály Gimnázium testnevelő tanára méltán érdemelte ki a Miniszteri Elismerő Oklevelet, amelyet én most kinyitok és állok majd föl és olvasok. Igen, ez így látható képileg és fölolvassam annak tartalmát. Gombásné Kada Tímea asszony részére kimagasló szakmai tevékenysége elismerésül állami ünnepünk, augusztus 20-a alkalmából Budapest, 2024. augusztus 20. dr. Pintér Sándor belügyminiszter. Szívből gratulálunk az elért eredményekhez és nagyon sok erőt, egészséget kívánunk, különösen a test nevelése és amellé természetesen majd a tudat nevelése is járul pedagógiailag. Szívből gratulálunk önkormányzatunk és Mór város polgárai nevében és kérem, vegye át az oklevelet!

Köszönjük szépen, szívből gratulálunk és természetesen az őt támogató családjának is férjének és gyermekeinek. Köszönöm szépen, sok sikert kívánunk a továbbiakban! Napirendek tárgyalása következik.

---

## Napirendek tárgyalása

### **1./ napirend: JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Fenyves Péter polgármester:

1. napirend. Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról jegyző asszony előkészítésében. Van-e észrevétel vagy javaslat. Nincs, kérem szavazzunk.

---

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

---

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

### **Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 251/2024. (VIII.28.) határozata**

#### **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

---

Fenyves Péter polgármester:

A képviselő-testület 12 egyhangú igennel elfogadta a jelentést, köszönöm szépen.

---

### **2./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Fenyves Péter polgármester:

2. napirend következik. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről jegyző asszony előterjesztésében. Van-e kérdés, észrevétel vagy javaslat? Nincs, szavazás következik.

-----  
Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

-----  
A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
252/2024. (VIII.28.) határozata**

**az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást.

-----  
Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, 12 egyhangú igennel a testület a tájékoztatót elfogadta.

-----  
**3./ napirend: JAVASLAT Mór 2570/1 hrsz-ú ingatlanon fennálló Városi Piac vásárcsarnok nyitott-fedett és fedetlen területeinek használatba adása tárgyában**  
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva  
**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Fenyves Péter polgármester:

3-as napirend következik. Javaslat Mór 2570/1-es helyrajzi számú ingatlanon fennálló Városi Piac vásárcsarnok nyitott-fedett és fedetlen területének használatba adása tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, és a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Horváth Lajos elnök úr a Településfejlesztési Bizottság véleményét.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A Településfejlesztési Bizottság is a határozat-tervezetet 4 egyhangú igen szavazattal támogatta. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Képviselőtársaimnak van-e kérdése, észrevétele? Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Igazán jegyző asszonyhoz szól a kérdésem. Nem is kívánom, hogy most válaszoljon nekem, írásban is megfelel. A június végi testületi ülésen az EB szurkolói zónához kapcsolódó büfé helyiséggel kapcsolatban számos kérdést intéztünk a jegyző asszonyhoz, amelyre július 3-án e-mailben meg is kaptuk a választ nemcsak mi természetesen, hanem valamennyi képviselőtársam is. Ebben a következő mondat szerepel piac területére vonatkozóan, beidézve az önkormányzati rendelet megfelelő szakaszát, hogy: " a helyiség pályázaton kívül bérebe adható egy éven belül, összesen hat hónapot meg nem haladó időtartamú, alkalmi jellegű helyiség hasznosítás esetén". A mai előterjesztésben pedig azt olvasom, hogy azért van szükség a módosításra, mert hogy a jelenleg hatályos rendeletek alapján kizárólag piactartás céljára történhet a használatba adás a fedett és fedetlen területek kapcsolatán. Én kérem jegyző asszonyt, hogy ezt az előterjesztés ezen részét és a július 3-ai válaszban van érzett ellentmondást majd legyen kedves megvizsgálni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Jegyző asszony kért szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Nincsen ellentmondás, ugyanis az idézett rendeleti szabály az a nem lakáscélú helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendeletben van. Most ez a vásárcsarnok rész ez nem egy nem lakás célú helyiség, tehát ez nem minősül sem közterületnek, sem nem lakáscélú helyiségnek, és ugye csak a piactartásról szóló rendeletünk az, ami vonatkozik rá és ezért kell rá egyedi szabály. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Akkor most megint nem értem, mert a feltett kérdésre az volt a válasz, hogy ennek a helyi rendeletnek a nem lakáscélú helyiségek bérletéről szóló helyi rendeletnek az értelmében történt meg a bérbeadás. Tessék? Ez van az e-mailben, abból olvasom. Jegyző asszony, szerintem ezt... Jó, oké.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Az a kérdés, az nem a vásárcsarnok területre vonatkozott, hanem egy üzlethelyiségre vonatkozott, most pedig a vásárcsarnokról beszélünk, most ez az előterjesztés nem szól üzlethelyiségről. Az viszont, a kérdés pedig üzlethelyiségre vonatkozott. Tehát nem ugyanarról a kategóriáról beszélünk vagy akkor azt a kérdést értettem én félre, ott arról volt szó, hogy az egyik üzlethelyiségben büfé üzemeltetésre került sor, és erre irányult a kérdés. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Bocsánatot, abban segítenék, hogy amikor egyeztettünk ennek a rendeletnek a megalkotását, nyilván egy másik rendezvény használatbavételi igényének szabályozása, mert ugye ott nem üzlethelyiségről van szó, hanem fedett és fedetlen részek. Tehát az üzlethelyiségre érthető, hogy az a szabály ráhúzható, hogy így mondjam, de most látjuk, hogy az önkormányzati rendezvény is lesz ott például a Bányásznapi. És ugye a fiatalok, amit kívánnak szervezni ott a fedett és fedetlen részeket is kérik részben kulturális céllal, tehát ennek a szabályozása nem húzható rá arra a rendeletre, azért kell most komplexen, mert egyre több rendezvényre van itt igény, és ezért kell ezt leszabályozni. Azt én is úgy értettem, hogy az közvetlen az akkori büfé üzemeltetésére vonatkozott. Igen, nincs akkor döntéshozatal következik.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
253/2024. (VIII.28.) határozata**

**Mór 2570/1 hrsz-ú ingatlanon fennálló Városi Piac vásárcsarnok nyitott-fedett és fedetlen területeinek használatba adása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva jóváhagyja a Mór Deák F. u. 4. szám alatti 2570/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon fennálló vásárcsarnok épület mellékelt alaprajzon jelölt 568,73 m<sup>2</sup> nyitott-fedett és 179,80 m<sup>2</sup> fedetlen területeinek határozott időre történő használatba adását a városi piac működési idején kívüli időszakokban az üzemeltető MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött külön megállapodás alapján

- jótékonysági célú gyűjtésre vagy jótékonysági rendezvény tartására irányuló, valamint sport vagy kulturális célú rendezvény tartására irányuló épülethasználat esetében díjmentesen,
- minden más épülethasználat esetében 343 Ft/m<sup>2</sup>/nap +ÁFA díj ellenében.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

-----

**4./ napirend: JAVASLAT a Prolife Medical Egészségügyi Kft-vel kötött személyes közreműködői szerződés módosítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Fenyves Péter polgármester:

4-es napirend következik. Javaslat a Prolife Medical Egészségügyi Kft-vel kötött személyes közreműködői szerződés módosítása tárgyában, melyet a Szociális Bizottság tárgyal. Gintner András elnök urat illeti a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! A Szociális és Egészségügyi Bizottsága a javaslatot megtárgyalta, és 5 egyhangú igen szavazattal támogatja.

Fenyves Péter polgármester:

Igen ez, amely az 1. számú háziiorvosi körzetben történő helyettesítésre kötött szerződésről szól. Köszönöm szépen, ha nincs jelentkező, döntéshozatal következik a határozat-tervezetről.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
254/2024. (VIII.28.) határozata**

**a Prolife Medical Egészségügyi Kft-vel kötött személyes közreműködői szerződés módosítása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Prolife Medical Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal az I. számú háziiorvosi körzetben történő helyettesítésre kötött Személyes Közreműködői Szerződést 2024. szeptember 1. napjával a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Személyes Közreműködői Szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2024.08.30.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

-----

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel a testület elfogadta. Köszönöm szépen.

-----  
13:25-kor Gintner András képviselő kijelentkezett és elhagyta a termet.  
-----

**5./ napirend: JAVASLAT a Mór Városi Sportegyesület támogatási kérelme tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Fenyves Péter polgármester:

5-ös napirend következik. Javaslat Mór Városi Sportegyesület támogatási kérelme tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Oktatási Bizottság tárgyal. Arany Tamás elnök úr.

Arany Tamás képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tegnap megtárgyalta a Móri SE kérelmét. Ugye év elején, amikor a civil és sport szervezetek beadják a pályázatukat, akkor odaítéljük nekik az éves működésükhöz szükséges támogatást. Akkor 21 millió forintot kapott a Móri Sportegyesület, ami 10 szakosztállyal rendelkezik és ugye minden évben póttámogatási kérelemmel szoktak hozzánk járulni, illetve kérelemmel jönnek az önkormányzat felé, ezt az idén is megtették. Ugye a fociban a 3 felnőtt: 1 női és 2 felnőtt férfi csapat mellett 14 utánpótlás csapat működik, van tollaslabda, sakk, asztalitenisz, íjász, mazsorett, karate, extrém sport szakosztály, de van jégkorong és darts szakosztály is. Tehát ez kifejezetten nemcsak a labdarúgásra megy, hanem a többi szakosztályra, és a Ruff Linda elnök asszony ezzel a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy 11 millió forinttal támogassuk a szakosztályok működését. A tegnapi bizottsági ülésen Brichter Józsefné képviselőtársamnak volt egy kérdése, hogy a TAO-s felhasználása az mire történik. Rákérdeztem Ruff Linda elnök asszonyra, aki nem tud itt lenni most a testületi ülésen. Szeretném pontosan elmondani, hogy mire megy a TAO-s támogatás, illetve hogy mennyi a támogatás összege. Ugye a kiemelt sportágakra vonatkozik, ugye jelen esetben a Móri SE Labdarúgó Szakosztályára. A TAO-s támogatás egyébként az utánpótlásra használható fel főleg. Felolvasom, mit küldött át nekem az elnök asszony. Van egy 15 és fél millió forintos támogatás, ami egy 9 fős kisbusz vásárlására, ez a következő évre szól, ezt kötelezően kell vásárolniuk, úgy van a megállapodás a TAO-s támogatásnál. 3 és fél millió sportfelszerelés utánpótlás csapatnak, tehát 14 csapat van, ugye csapatonként simán számolhatunk egy 20 gyerekkel és ha azt elosztjuk, igazából nem is olyan jelentős, de öröm látni szerintem a városban is, amikor a móri gyerekek Mór SE-s szerelésben mennek és büszkén viselik a Móri Sportegyesület mezét. Másfél millió forint megy terembérleti díjra, ez a Petőfi, a Zimmermann és a Wekerle Sándor Szabadidőközpont bérleti díjára megy éves szinten. 2 millió forint a nevezési díjak, úti csomagok, saját rendezésű tornákra. Tehát úti csomagok, amikor a gyerekek mondjuk elutaznak vidékre, akkor nyilván ne legyen probléma az étkeztetésük, az úti csomagok ebben merülnek ki. 5 és fél millió forint személyszállítás, ez körülbelül 60 százaléka az utánpótlás személyszállítási költségeinek, tehát ezen kívül még ugye abból a támogatásból, amit az önkormányzat nyújt a Móri SE-nek, megy a személyszállításra is, illetve 20 és fél millió forint utánpótlás edzői bérek és járulékok 14 főre. Ez összesen 48,8 millió forint, ez megy a TAO-ra, ez volt képviselő asszony kérdése és ezt tudom

válaszolni a tegnapi feltett kérdésre. A bizottság egyébként a kérelmet megtárgyalta, és a 11 millió forintos támogatást maximálisan 4 egyforma igennel elfogadásra javasolja. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Bogyó Viktor elnök úré a szó.

-----  
*13:30-kor Gintner András képviselő visszatért a terembe és rögzítette a jelenléte.*

-----  
Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság is a tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést. Arany képviselőtársam igazából elmondott mindent, egy dolgot tennék még hozzá, hogy ugye az év elején, amikor a költségvetést terveztük, akkor ennél jóval nagyobb összeget kért az egyesület, annak körülbelül a felét folyósítottuk, mert ha jól emlékszem, akkor 40 millió forint fölött volt a támogatási igény. Abból kaptak 21-et és ebben maradtunk akkor, hogy fél év után áttekintjük és visszatérünk a támogatási igényre, és most ezért kéri ezt a 11 millió forintot, amivel a Pénzügyi Bizottság egyetért és 5 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr. További hozzászólás nincs, a határozat-tervezetről szavazzunk.

-----  
*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
255/2024. (VIII.28.) határozata**

**a Mór Városi Sportegyesület támogatási kérelme tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a **Mór Városi Sportegyesület részére 11.000.000 Ft, azaz tizenegymillió forint** póttámogatást biztosít. A támogatás versenyeztetési költségek, nevezési díjak, bérleti díjak, felszerelések költségei, valamint egyéb működési költségek fedezésére használható fel.

A támogatási összeg fedezete az általános tartalékkeret terhére biztosított.

A megállapított támogatás kifizetése banki átutalással történik 2024.09.13-ig.



A támogatási összeget legkésőbb 2024. december 31-ig kell felhasználni.  
A támogatott köteles a támogatás összegének felhasználásáról a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 21/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet szerint legkésőbb 2025. január 31-ig elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2024.09.13.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

-----  
Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

**6./ napirend: JAVASLAT a Lamberg-kastély Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Fenyves Péter polgármester:

6-os napirend következik. Javaslat a Lamberg-kastély Alapító Okiratának módosítására. Köszöntöm Jakab Rózsa intézményvezető asszonyt! És hogyha esetleg kérdés van kérlek, válaszolj. Arany Tamás elnök úr bizottsága tárgyalta, kérem a véleményt.

Arany Tamás képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést intézményvezető asszony jelenlétében, és 4 egyhangú igennel elfogadásra javasolja az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Van-e észrevétel vagy javaslat? Nincs, a határozat-tervezetről szavazzunk.

-----  
*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
256/2024. (VIII.28.) határozata**

**a Lamberg-kastély Alapító Okiratának módosítása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete alapítói és irányító szervei jogkörében eljárva a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely Alapító okiratát **2024. október 1. napjától** a határozat *1. mellékletében* foglaltak szerint módosítja és egyúttal 216/2024. (VI.26.) határozatát hatályon kívül helyezi.

2. A Képviselő-testület a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely Alapító okiratát az 1. pont szerinti módosításokkal, *a 2. mellékletben* foglalt tartalommal egységes szerkezetbe foglalja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. mellékletét képező Módosító okirat aláírására és kiadására.

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a Magyar Államkincstár Fejér Vármegyei Igazgatósága részére küldje meg, kérve a módosítások törzskönyvi átvezetését.

Határidő: 2024.08.30.

Felelős: polgármester( Önkormányzati Iroda)

-----  
Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel a testület elfogadta, köszönöm.

**7./ napirend: JAVASLAT Mór város településtervezési 4. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

***Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester***

Fenyves Péter polgármester:

7-es napirend következik. Javaslat Mór város településtervezési 4. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása tárgyában, amelyet a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Horváth Lajos elnök urat illeti a szó.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A bizottság a napirendi pontot tegnap megtárgyalta ugye, és már ez a 4. számú módosítása neki. A bizottság a határozat-tervezetet egyhangúan 4 igen szavazattal támogatta. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Van-e hozzászólás? Nincs, a határozat-tervezetről szavazzunk.

-----  
*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
257/2024. (VIII.28.) határozata**

**Mór város településterv 4. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása  
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában biztosított feladatkörében eljárva, valamint a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm.rend.) foglaltak alapján az alábbi döntést hozza:

- 1) Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV.1.) önkormányzati rendelet Mór, 0678/1, 0678/2, 0678/4, 0695/5, 0695/6, 0572/6, 0572/7, 0572/10 hrsz.-ú telkeket érintő módosításának megindításához.
- 2) Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a településterv módosítását a Korm.rend. 66-67. §-ai szerinti általános egyeztetési eljárás keretében készítteti.
- 3) Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.
- 4) A Korm.rend. 7. § (8) bekezdése alapján a megbízott önkormányzati főépítész által előkészített 1. mellékletben foglalt feljegyzést elfogadja.
- 5) A kérelmező (PVP Aquarius Kft.) viseli a tervezés költségeit, külön településrendezési szerződés keretében.
- 6) Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester( Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm szépen.

-----

**8./ napirend: JAVASLAT a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Fenyves Péter polgármester:

8-as napirend következik. Javaslat a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. 2 darab határozat-tervezet fekszik előttünk, és mind a kettőt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Horváth Lajos elnök urat illeti a szó.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A bizottság is mind az 1. mind a 2. számú határozat-tervezetet megtárgyalta. Mind a kettőt egyhangúan 4 igen szavazattal támogatta. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Képviselőtársaimat illeti a szó. Iván János képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen. Gyakorlatilag ez egy korábban meghozott döntésnek a végrehajtását, annak a folyamatát jelzi. Mondjuk a meghívó elején ahogy láttam, hogy meghívásra javasolt nem értem, hogy a szerződő fél, a másik fél a TDM Egyesület részéről miért nincs meghívásra javasolt személy, mert én azt gondolom, hogy ez mind a 2 felet érinti az önkormányzatot, amelyet itt képvisel a polgármester úr és a testület, viszont a másik oldal, a TDM Egyesület részéről még csak nem is gondoltuk, hogy valakit meg kellene hívni ehhez az előterjesztéshez. Így ez paralel fut a korábbi évekkel, és én nekem ezt megelőzően jó néhány alkalommal voltak részletkérdéseim erre vonatkozóan, aminek az egésznek a lényege az, hogy az önkormányzat ezt egy mondhatnám azt, hogy szervező vagy szakmai szervező cégnek továbbadja ezt a feladatot, amelyért kap is 105.000 Ft-ot az önkormányzat. Ennyi lesz a bevétele. És ugye 8. pontban benne van az, arról is, hogy a felek rögzítik, hogy a 2. és 3. pontban meghatározott feladatok, tehát a közterület-használatba vétel adásáért és az azzal kapcsolatos dolgok miatt díjazásban nem részesülhet a TDM Egyesület. Gondolom ebben az évben is úgy fog történni ez, mint az előzőekben, hogy ezt továbbadja a TDM Egyesület, amelyre vonatkozóan, hogy ezzel kapcsolatban bármiféle kötelezettsége lenne, igazából ez a megállapodás nem tartalmaz, tehát semmivel igazából nem kell elszámolnia. Annyiban, hogy használatra alkalmas állapotban kell visszaadni a területet, tehát még csak az sincs benne, hogy ugyanolyan műszaki paraméterekkel, mint ahogy átvette, de egyébként ezzel nem szokott gond lenni. Én ezzel kapcsolatban csak azt vetném fel, hogy jó lenne, hogyha az önkormányzat elvárna azon túlmenően, hogy van egy bornapi elszámolás, amelynek egy elemét tartalmazza a TDM-nek a gazdasági hozzáadott számai is, hogy megjelenne valami elszámolása arra vonatkozóan, hogy mennyi ebből a bevétel, mennyi a kiadás,

gyakorlatilag mennyi a haszna, azt a hasznót a TDM Egyesület vagy az általa megbízott vagy továbbadott szolgáltatásból adódik. Ugye azt tudjuk, hogy nem veszteséges ez a tevékenysége a bornapi szervezésnek és azt is tudjuk, hogy körülbelül 50 millió forintba kerül a városnak a bornapnak a megszervezése, ami én azt gondolom, hogy nem is megkérdőjelezhető, mivel a Móri Borvidék és Mór városának a hírét viszik azok, akik ezeken a rendezvényeken általában részt vesznek és jól érzik magukat. Tehát én nem az 50 millió forintot, hanem azt, hogy ebből a bevételből, ami bevételt jelenthet az önkormányzat számára, abból gyakorlatilag semmilyen formában nem részesül az önkormányzat, pedig az önkormányzat büdzséje is el tudná ezt viselni. Egy kérdéses lenne egyébként, hogy a megállapodást aláírók, ugye az önkormányzatot polgármester úr képviseli, míg a TDM Egyesületet megbízott képviselő. Elég sok időt eltöltöttem a gazdasági szférában és én ahhoz szoktam, hogy minden egyes szervezetet a vezető képvisel, ő jogosult annak a képviseletére, ez jellemzően a cégbíróságokon is így van bejegyezve, és amennyiben ő nem, akkor van arra egy rend, hogy helyettesítésre ki jogosult. Tehát én azt gondolom, hogy itt a TDM vezetőjének kellene a nevének szerepelni és amennyiben ő nem tudja ellátni valamilyen oknál fogva ezt a feladatot, akkor lenne az, hogy egy megbízott képviseli a szervezetet, de nem eleve megbízott szerepel itt. Tehát én ezt igazából nem értem, jogászok gondolom ezt megnézték, hogyha ez így jogilag helyes, akkor maradjon így, de furcsának találom. Tehát én ilyenekkel még eddig nem találkoztam. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Arany Tamás elnök úr.

Arany Tamás képviselő:

Bocsánat, csak egy rövid kérdés, hogy van-e olyan rendelkezésünk, hogy limitálva van-e azoknak a vásárosoknak a száma, akik itt lehetnek a Móri Bornapokon? Konkrétan arra gondolok, hogy vannak a főételesek nyilván a borászaink mellett, van kirakodóvásár. Többen jelentkeztek olyanok is, akik elképzelhető, hogy még helyben belefértek volna akár a bornapokba, de elutasították őket. Nyilván nem kell 128 darab kürtőskalácsos, csak erre gondolok, hanem lett volna olyan, aki aránylag jó áron kínált volna olyan főételeket, amik egyediek lettek volna, csak nem amiatt, mert kicsúsztak az időből, hanem mert hogy nem engedhetik be a vásárra. Ezt az elutasítást kapta. Hogy van-e nekünk ilyen rendelkezésünk vagy ezt más dönti el, hogy kik jöhetnek be vásárosok a bornapokra? Köszönöm, ez egy kérdés lett volna.

Fenyves Péter polgármester:

Ha nem tudnék kielégítő választ adni, akkor kérek segítséget. Tehát nyilván az, hogy ki a képviselő, azt nem én tudom eldönteni, erre megvan a megfelelő módja, hogy miért képviselő, megbízott képviselő. Ha a későbbiekben, amit János te említesz ezen változtatni akar az önkormányzat, akkor a bornapi rendezési filozófiáját kell megváltoztatni, az alapokat. Mert az alapok arról szólnak, hogy a mi részvételünkkel, fő részvételünkkel létrejött TDM Egyesületnek milyen funkciót szán az önkormányzat. Az önkormányzat rendezvényszervező funkciót is adott, és abban is biztos vagyok, hogy ez a tevékenység a TDM számára kedvező. És amikor ezt a filozófiát kialakította az önkormányzatunk, akkor részben azzal is tette, hogy az alap TDM támogatáson túl a szervezetnek legyen lehetősége bizonyos rendezvényeket megtartani, fönntartani azt a dolgozói létszámot, ami az önkormányzat úgynevezett kulturális életében egy fontos dolog. Abban is biztos vagyok, és nem mélybe belemenni, csak a filozófiát fölvezetni, hogyha ez nem így lenne, akkor jelentős többlettámogatást kellene adni ahhoz a

munkatervhez, amit a TDM egyébként a testület elé tár. Tehát ez egy filozófiai váltás és egyébként velem együtt te tapasztaltad nem is olyan régen, hogy megpróbálják egyes helyeken ezt a váltást megcsinálni, ami gazdaságibb szemléletű, fizetőssé téve magát a rendezvényt. Ezt át kell gondolni, majd az önkormányzat következő ötéves gazdasági programjában erre is ki kell térni. A másik az bizonyos, hogy Nagy agrárminiszter úrnak a legutóbbi beszédét hallgatva most pontosan nem tudom, hogy ez Füreden volt vagy másutt, hogy a borászati ágazatban az üzleti lehetőségek jelentősen szűkülnek fogyasztás tekintetében annak ellenére, hogy jelentős marketing támogatást ad a kormányzat a hegyközségeknek vagy a borászoknak, és ennek valami prefixuma is van, hogy szervezetenként ez mekkora ez a pénz. Egyszer Soltvadkerten részt vettem egy ilyen minisztériumi előadáson és ott elemezték elég részletesen hogy ez a pénz mekkora összeg. Tehát az első filozófiai váltás ott lenne, ha az önkormányzat a borászatokat nem eszerint támogatná, hanem egy piacibb helyzetet teremtené és azt is látjuk, hogy a telephelyi borértékesítés és a bornapi borértékesítés között milyen különbség van. Na most ezt az üzleti értéket az önkormányzat rendezvénye teremti meg nyilván, ahogy a fesztiváloknál szokás. Néhány fesztiválnak utánaérdeklődtem az ottani szokásokról és jelentősen csökkent egyébként a fogyasztás ezeken a fesztiválokon is. Látható, hogy másképp gondolkoznak a fiatalok is. Tehát a következő, amit Arany Tamás elnök úr mondott, végig kínlódtuk már nem tudom hány éve lehet, hogy 10, hogy milyen struktúrában dolgozzon a TDM, mennyi éttermi szolgáltatás legyen, mennyi egyéb szolgáltatás, mennyi mutatóviszonyos tevékenység, és ennek igazából nagyjából a darabszámát rögzítettük, és arra is figyelni kell, hogy a kereskedők egymás melletti elhelyezkedése az üzleti szempontok szerint működőképes legyen. És azt is tudom, meg mindannyian tudjátok, hogy azokat a frekvenciált helyeket, amiket a TDM frekvenciálnak gondolt, ott versenyeztetés folyik. Na most, hogy ebben a körben a bírálat hogy történik, én ezt nem tudom, de az biztos, hogy amíg korábban a Táncsics Mihály utca mind a 2 oldalát tudtuk kiadni, a katasztrófavédelmi és a tűzoltósági szabályok szerint le kellett csökkenteni egy oldalra, mert a tűzvédelmi szabályok nem tartható be. Még korábban ugye a Táncsics utca teljes hosszában tudtuk, most ez lecsökkent és most már ez jó pár éve így van. Alpolgármester úr, ha te esetleg ki tudsz egészíteni, tehát én azt gondolom, hogy János az az igény az jogos, amit te képviselőként kérsz, csak akkor az alapokat meg kell változtatnunk majd. Igen.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! És amit polgármester úr elmondott nagyon helyesen, azt nem ismételném meg. Így van, tehát a koncepciót kell akkor megváltoztatni, hogyha ez a képviselők többségének a tetszését nem nyeri el. Ugye mivel képviselőtársam nagyon helyesen látja, hogy ez egy folyamat része, a folyamatnak az volt az első állomása, hogy a TDM kivette ezeket a területeket és az általunk képviselő-testület által meghatározott díjat már ugye befizeti, ennek megfelelően az nem teljesen igaz, hogy ezt ingyenesen kapta a TDM, hanem ezért megfizette a képviselő-testület által meghatározott összeget. És polgármester úr nagyon jól tudja, hogy a további terület értékesítése az liciteljárás keretében kerül sor. Azt is nagyon helyesen mondta a polgármester úr, hogy az utóbbi évek tekintetében ez jelentősen visszaszorult, a költségek viszont megnöttek, elég csak az áram elszámolásra gondolni a Polgármesteri Hivatallal, még a tavalyi is egy nyitott tétel. Úgyhogy azzal kapcsolatban, amit Arany képviselő úr mondott, van olyan szabályozás a TDM részéről, ami limitálja egyazon csoportba tartozó árusokat és hát valószínű, hogy ha elutasítás történt, akkor az azt jelenti, hogy ez a csoport már betelt. Nem szeretnénk, illetve eddig a TDM elnökségének az volt az álláspontja, hogy nem szeretnénk, hogyha egyirányba eltolódna ez a bornapi

árusoknak a tulajdonképpen a megjelenése, és ezért vannak olyan zárt számok, amik hogyha betelnek akkor a következő bornapokon van lehetősége erre, de itt igazából a licit eljárás dönti el főként, hogy ki tud szerepelni, ki nyer tulajdonképpen területet a rendezvényre. De úgy tudom, hogy ez akkor is így volt, amikor nem a TDM bonyolította az árusítást, hanem gazdasági társaság és itt ugye a határozat-tervezetnek a másik része is arról szó, hogy nemcsak a TDM kap területet a bornapokra, hanem egy gazdasági társaság is, ahogy az elmúlt években is. Ugye arról talán az előző vagy az azt megelőző testületi ülésen számoltam be, hogy a TDM elnöksége tisztújítás előtt áll és az elnökség többsége az úgy döntött, hogy nem próbálja meg a következő ciklust, és született egy olyan döntés, hogy azokra az esetekre, amíg nem lesz új megválasztott elnökség, de már az új elnökséget fogja érinteni, ott megbíztuk egyébként a szakmai vezetőt, a TDM menedzser asszonyt és ő rendelkezik azokkal a meghatalmazásokkal, felhatalmazásokkal, ami alapján teljes jogúan jogosult a TDM képviselőre. Az, hogy megbízott képviselő az talán helyesebb, az egyesület elnöke által megbízott személy és ez tulajdonképpen ez azon alapszik, hogy az ő szerepe az jogfolytonos lesz, a következő elnökségben is lesz TDM menedzser és az ő megbízása az tulajdonképpen ciklusokon keresztül ívelő, tehát ő biztosítja azt a folytonosságot, ami most ugye a leköszönő elnökség és az új elnökség közötti időszakban van. Remélem, mindenre válaszoltam.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Azt gondolom, egy olyan napirendhez érkeztünk, amely most már évek óta beszélünk róla, beszélünk arról, hogy bizony változtatni kellene sok mindenben, de ugyanakkor ugyanazok a megállapodás-tervezetek jönnek vissza, néhány szám változott az előző évihez képest. Megnyugtató, hogy a díj legalább emelkedett némileg. Előttem van a 2023. augusztus 30-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve, érdekes gondolatok, mondatok hangzanak el benne. Ajánlom mindenkinek, érdemes elolvasni. Amit itt Iván János képviselőtársam már elkezdett feszegetni a móri, a TDM Egyesülettel kapcsolatban ugye tudjuk, hogy a TDM Egyesület kifizeti Mór Város Önkormányzatának a közterület-használati díjat, majd ezt követően az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a Móri Civil Iroda Kft-nek továbbadta a területet, aki végezte a munkát, aki végezte a terület bérbeadását. Amit kifogásoltunk már tavaly is és amit a János már az előbb is, ez a továbbadás. A 2023. augusztus 30-i képviselő-testületi ülésen is volt módosító indítványom, éppen ezért most is van. Annyit tennék hozzá, hogyha jól emlékszem, akkor alpolgármester úr már egy előző ülésen a TDM-mel kapcsolatban kérdésekre válaszolva mondta, hogy nem tervezik idén a Civil Iroda Kft-nek a továbbadását. Nyilván ugye most van egy exlex állapot a TDM Egyesületben. A régi elnökség kérdőjellel még van, új elnökség még nincs. Én azt gondolom, mindenki számára az lenne a megnyugtató, hogyha ezt a lehetőséget, hogy a TDM Egyesület bárkinek a területet egyben továbbadhassa. Ugyanez igaz az Ezerjó Étterem Kft. területhasználatával kapcsolatban. Ugye ott is azt látjuk, hogy gyakorlatilag az Ezerjó Étterem Kft. bérbe veszi a területet, majd ezt követően különböző vállalkozók jelennek meg, nem móri vállalkozók az értékesítés és szolgáltatás területén. Így történhet meg az az eset, de van több és a telefonomban, hogy egy gyros 5200 Ft-ba kerül. Egy péceli vállalkozó végezte éppen az éttermi szolgáltatást. Tehát a módosító indítványom lényege tavaly óta nem változott a következő: a Javaslat a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások tárgyában című előterjesztés 1. számú határozat-tervezet mellékletét képező megállapodás 10. pontja kerüljön

kiegészítésre azzal, hogy megbízott a használatba vett közterületet borászok, mutatóanyagok, vásárolók részére adhatja bérbe, tovább nem értékesítheti, továbbértékesítés gazdasági céllal nem lehetséges. Továbbá a 2. számú határozat-tervezetben a mellékletet képező megállapodás 6. pontja egészüljön ki ezzel a kiegészítéssel. Kérem megszavaztatni. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Készülve az ülésre és egyébként visszatekintettem az elmúlt évi elszámolással kapcsolatos számlák gyűjteményét, és egész pontosan az egyik a 2. pontban szereplő költségeket, amelyet az önkormányzat kiszámlázott az elektromos áram felszerelése, elektromos áram díja, ennek az egységnek 1.200.000 Ft. 1.200.000 Ft és ez a világpiacon elektromos áram díja és a felszerelésnek, a mérőknek a felszerelése, aztán jön az összes többi egyébként. Tehát azért mondtam azt, hogy jelentős mértékben megugrottak a költségek, az ember sokszor csak kapkodja a fejét, hogy lehet 800.000 Ft a 3 nap alatt a villanyszámla. Még visszautalnék az ügynevezett gasztrotevékenységre csak azért, hogy emlékezzünk rá. Az első 2 év kísérlete az volt, hogy Mór város összes gasztronómiai intézménye kitelepül az önkormányzat által biztosított sátorba és mindenki az igényének megfelelően ott helyet foglal és árul. Ez 2 év után ez összeomlott. Tehát nyilván, hogy mi a gazdasági eredménye egy adott szervezetnek és megéri-e vagy nem éri, ezt megkíséreltük 2 év után, nem működött. Tehát ez is egy filozófiai váltás, hogy ha azt mondanánk, hogy az önkormányzat saját költségén fölépíti a sátort és különböző standokat kiad különböző prefixumok alapján, hogy kell kolbász meg lucskos káposzta meg minden egyéb és egyéb vállalkozási tevékenység. Tehát én azt mondom, hogy ha ilyen igény van és ezt gondoljuk át, hogy vagy egyvalakinek a nyakába odatesszük és rengeteget fizet, költségei és annak megfelelően lesz a díja, egyébként csak emlékeztetőül mondom, hogy Nyáradszeredán megnéztem a Boros árlistát, tehát egy palack bor 65 lej volt, szorozza meg valaki 80-nal. 8-szor 6 48, 8-szor 5 40, 5200 Ft-ért vették meg a székelyek az egy üveg bort, ami egyébként annyi, mint itt. Hát az, hogy mennyi a Budai fesztiválon meg Füreden nem tudom, mert én nem voltam, csak amikor az ember a költségeket megnézi, akkor elképesztő számok jönnek ki a kezdeti, amikor annak idején egy almérőt 72 ezer Ft-ért szerelnek föl, ez most már 150.000. Tehát jogosnak tartom az átláthatósággal kapcsolatos igényeket csak vélhetően, aki erre vállalkozik, az nem akar ezen veszteni. Dehogy aztán mennyi nyer én ezt nem tudom, de nyilván az lett volna jó, ha az önkormányzat kebelén belül az összes étterem és az a szolgáltató, aki most itt működik, az összefog, összefér egymással és megfelelő üzletpolitikát folytatva, nem egymást agyonvágva szeretnének tenni az ügy érdekében. Alpolgármester úr parancsolj.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester:

Köszönöm szépen! Csak részben Brichter képviselőtársam, Brichterné képviselő asszony kérdésére, a módosító indítványára szeretnék reagálni, hogy sem tavaly, sem idén, tehát tavaly ugye már tény, hogy nem, illetve idén sem fog megtörténni az, hogy a TDM továbbértékesíti egy gazdasági társaság részére, akár a saját gazdasági társasága részére a területet, hanem a TDM felosztja és annak megfelelően az egyéni árusokkal köt, kötött szerződést és ez már ez a tavalyi évben is így volt, és idén is így lesz, hiszen ezek a licit eljárásoknak a nagy része már tulajdonképpen meg is történt, le is zárult, úgyhogy az 1. határozati javaslat tekintetében én úgy gondolom, hogy akár be is kerülhetne, de teljes körűen irreleváns, hiszen a Móri Borvidék TDM Egyesület köti a szerződéseket mind a borászokkal, mind az árusokkal. Arra meg csak polgármester úrt alá tudom támasztani, hogy jelentősen megnövekedtek az üzemeltetéssel kapcsolatos



költségek és ezeknek egy jelentős része nem hárítható tovább sem a borászokra, sem az árusokra, ez tulajdonképpen az üzemeltetői nyereségnek a nagy részét csökkenti és értelemszerűen egy társadalmi szervezet nem vállalkozhat olyan gazdasági tevékenységre, ami már előre láthatóan veszteséges, mert az más dolgokat is felvetne. Úgyhogy ha ebben a koncepcióban változást szeretne a képviselő-testület, azt akkor 2025-ben tudja megtenni először.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Iván János képviselő úr kért szót.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Csak nagyon röviden. Egy pillanatig sem, ez egyébként tavaly is fölmerült, akkor sem értettem, hogy milyen aspektusból, egy pillanatig sem gondolnám azt, hogy a borászoknak, akik kiállnak a termékeik mellé és nagyon nagy szerepük van abban, hogy egy jó hangulatú rendezvény érzetével távoznak innen a vendégek, hogy rájuk többletterhet tegyünk. Tehát én nem gondolnám egy pillanatig sem ismerne egyébként nagyjából a borászat helyzetét, tehát valóban úgy tűnik, hogy nehéz helyzetben vannak. Talán egy kicsit a válság is érződik Móron nem biztos, hogy annyira, mint országosan, mert inkább a vörösbortermelő vidékeket érinti, de ez csak a kitérő. Tehát én azt szeretném csak kérdezni, hogy jogilag ez a megállapodás így helyes-e, hogyha a másik fél aláírja egy megbízó, hogy ennek, tehát ez jogilag megállja-e a helyét? Mert akkor most ki kit bízott meg, hogyan, hogy van dokumentálva, tehát nem is ez a része érdekel, hogy ez most tud működni, mert szeretném, hogy ez működjön, és ezért én a bizottsági ülésen is támogattam, hogy ez így legyen, én csak azt szeretném tisztán látni, hogy ez jogilag így helyes-e. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Nem vagyok jogász, de alpolgármester úr elmondta, hogy az ottani jogrendnek megfelelően teljes körre megbízott személyről, képviselőre jogosító személy a Kerekes Krisztina, én ezt hallottam. Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Igen, én is csak megerősíteni tudom, hogy visszatekintve az elmúlt időkre ugye mindannyian jót akartunk ezzel a bornapos témában elérni. Valóban ezek a gasztrosátras dolgok ezek nagyon nem működtek pedig úgy érzem, hogy mindent megtettünk akkor annak idejében, hogy ez működőképes legyen. Ugye megtettünk mindent annak érdekében, hogy az önkormányzat értékesítse a helyeket is, ugye azt is meg kellett állapítanunk, hogy az önkormányzatnak erre apparátusa nincs, nem is tudja föl vállalni. Ugye talán emlékeztek arra is, hogy egy következő lépésben kiadtuk egy móri vállalkozásnak ugyanezt a pénzt vagy a területeknek az értékesítését, hát ott is komoly vita keletkezett belőle. Hát igen, nem tudom, hogy melyik a legjobb megoldás. Lehet, hogy van rajta mit alakítani, de azt én továbbra sem támogatom, hogy az önkormányzat föl vállalja vagy esetleg föl vállalhatná ennek az ódiúmat. Ugye bízzuk ezt olyan emberekre, akik értenek hozzá, adjunk meg nekik minden támogatást, aztán próbáljuk a legmagasabb szintre emelni ezeket a bornapi dolgokat. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Még röviden csak egy kiegészítést, mert ugye a képviselő-testület döntött, hogy a delegációkat hány fős létszámmal hozzuk meg, a lengyelek pozitív választ adtak hála

Istennek és elkezdtek foglalni a szállást még időben. Szokás szerint nem mindenhol jön vissza időben. És nem megnevezve nyilván a szállásszolgáltatót, mert több helyről is kértünk ajánlatot, hogy megjelent az extra időszaki felár. Na most egy-két vita után azt mondták, hogy a polgármester úrral való jó viszonyban ezt az önkormányzatnak elengedik, de az teljesen egyértelmű, hogy ez a rendezvény a kulturális programjával megemeli a vállalkozásoknak azt a lehetőségét, hogy jelentősebb haszonnal értékesítsék és egyébként egyetlen egy hely nincs Mórban, de már nincs a környékben sem. Tehát ez azt jelenti, hogy csak van üzleti értéke nemcsak Mórban, hanem a járásnak és Székesfehérvár és Kisbérig, mert próbálkoztunk még itt-ott, de az biztos, hogy móri szállás egy darab nincsen és még több mint egy hónap van hátra, s megjelenik az extra felár úgy, mint ugye régen az éttermekben a zenés felár, mikor szombaton basevált a zenekar. Tehát én is azt gondolom, hogy visszatérve még a fesztiválok látogatottságára és ami közvetlen közelünkben volt és a Székesfehérvári rendezvényeken is részt vettem, tehát aki megkísérelt Székesfehérvár főutcáján egy vacsorát elkölteni 2 fő az 20.000 Ft és csak egy étel és egy ital. Tehát én azt mondom, a gazdasági eredménye lecsapódik az adott településen, de én is azt mondom, arra megérett a helyzet, hogy átgondoljuk a mostani gazdasági környezetben az önkormányzatra gyakorolt hatását és nem utolsó sorban persze a borászokra gyakorolt hatását. Az egyik borász itt a múlt pénteki szüretkor megkeresett, találkoztam vele az utcán mikor vittem a szőlőt, és azt mondja, most jó program legyen, mert a tavalyi nagyon gyöngye volt. És mondom a program volt gyöngye vagy a fogyasztás? Azt mondja a fogyasztás. De valószínű azért, mert szerinte gyöngye volt a program. Tehát mindenki brutál programot kér és nagyon sok embert, csak hogyha a tavalyit nézzük és csak tényleg a történelmi hűség kedvéért, nekem akkor szombaton volt egy fehérvári elfoglaltságom és ahogy mentem Fehérvárra kocsisorok, tömött kocsisorok Mórba, és 8 óra fél 9 körül jöttem vissza, amikor vagy bocsánat inkább 10, akkor ez a kocsisor vissza. Tehát fesztiválturizmus van. Ingyenes fesztiválturizmus és az a kérdés, hogy ez a fesztiválturista az fogyaszt-e? Na most nyilván ez már a borászoknak a dolga meg a gasztrosoknak a dolga, hogy fogyasszon is, de azért látható, hogy ingyenes fesztiválturizmus van. Ez így volt Győrben, én nem voltam ott, csak híradást láttam, hogy tízezrek és fesztiválturizmus van. Igen, nincs. Brichter Józsefné képviselő asszony módosító indítványáról szavazzunk, az 1. határozat-tervezethez benyújtottól.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselőnek az 1. számú határozat-tervezet mellékletét érintő módosító indítványát.*

-----

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 2 igen, 3 nem és 7 tartózkodás mellett nem fogadta el Brichter Józsefné képviselőnek az 1. számú határozat-tervezet mellékletét érintő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
258/2024. (VIII.28.) határozata**

**Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő testülete elutasította Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, miszerint a „JAVASLAT a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások tárgyában” című előterjesztés 1. sz. határozat-tervezet mellékletét képező megállapodás 10. pontja kerüljön kiegészítésre azzal, hogy megbízott a használatba vett közterületet borászok, mutatványosok, vásárolók részére adhatja bérbe, tovább nem értékesítheti, továbbértékesítés gazdasági céllal nem lehetséges.

-----

Fenyves Péter polgármester:

2 igen, 3 nem, 7 tartózkodással nem nyerte el a többség támogatását. A 2. számú határozat-tervezethez benyújtott módosító indítványról szavazzunk.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselőnek a 2. számú határozat-tervezet mellékletét érintő módosító indítványát.*

-----

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 7 igen, 1 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadta Brichter Józsefné képviselőnek a 2. számú határozat-tervezet mellékletét érintő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
259/2024. (VIII.28.) határozata**

**Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő testülete elfogadta Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, miszerint a „JAVASLAT a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások tárgyában” című előterjesztés 2. sz. határozat-tervezet mellékletét képező megállapodás 6. pontja kerüljön kiegészítésre azzal, hogy megbízott a használatba vett közterületet borászok, mutatványosok, vásárolók részére adhatja bérbe, tovább nem értékesítheti, továbbértékesítés gazdasági céllal nem lehetséges.

-----

Fenyves Péter polgármester:

7 igen, 1 nem és 4 tartózkodással elfogadta a testület a módosító indítványt. Így döntéshozatal következik most az 1. számú határozat-tervezethez, ami az eredeti szerint zajlik. Szavazzunk az 1-esről, ami a változatlan forma.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.*

-----

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
260/2024. (VIII.28.) határozata**

**a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatához kapcsolódóan a Móri Borvidék  
TDM Egyesülettel kötendő megállapodás tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatához kapcsolódó, a Móri Borvidék TDM Egyesülettel (8060 Mór, Szent István tér 7.) kötendő megállapodás tartalmával egyetért és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

-----

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva. A 2. számú határozat-tervezethez a megállapodás 6-os pontja szerint, amelyet a képviselő-testület elfogadta képviselő asszony módosító indítványát az a szövegrész kerül, így erről szavazzunk.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet Brichter Józsefné képviselő által a melléklet szövegtartalmában tett módosítással.*

-----

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a 2. számú határozat-tervezetet Brichter Józsefné képviselő által a melléklet szövegtartalmában tett módosítással, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
261/2024. (VIII.28.) határozata**

**a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatához kapcsolódóan az  
EZERJÓ-ÉTT Kft.-vel kötendő megállapodás tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, a 2024. évi Móri Bornapok közterület-használatához kapcsolódó, az EZERJÓ-ÉTT Kft.-vel (8060 Mór, Vasút u. 1.) kötendő megállapodás tartalmával egyetért és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

-----

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a testület. Köszönöm szépen.

-----

**9./ napirend: JAVASLAT az SBZ Pro Hungary Kft-vel kötött megállapodás módosítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Fenyves Péter polgármester:

9-es napirend következik. Javaslat az SBZ Pro Hungary Kft-vel kötött megállapodás módosítása tárgyában, amelyet a Pénzügyi Bizottság tárgyal, elnök urat illeti a szó. Elnök úr, parancsolj!

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a megállapodás módosítását, ugye ezt már többször tárgyaltuk, itt most azért kell a megállapodás módosítása, mert egy új lakcímre költöztek a Bajcsy-Zsilinszky utcából a Napsugár utcába. Egyébként a határozat-tervezetet a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Van-e hozzászólás? Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én csak kérdezni szeretném, hogy ugye most átrakjuk őket a Napsugár utcába, ott azért a környezetre való terhelését azért ott a szomszédokkal... Tájékoztattuk őket vagy csinálunk vele valamit? Ugye ott a telepen is azért eléggé érdekes dolgok történnek itt a nem is tudom, a kollegák körül vagy az ott lakó emberek körül. Mennyire jó dolgok ezek vagy mennyire nem? Még egy talán nem ide tartozó kérdés, de így igaz-e, hogy a telepen is akkor augusztus 31-el fel kell számolniuk ezt a lakrészt ott?

Fenyves Péter polgármester:

Igen? Ki tudja? Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! A jelenlegi lakcímen sem volt velük semmilyen probléma, ez egy 5 gyermekes család, az édesapa dolgozik, tehát nem volt rájuk panasz a Bajcsyban sem. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? Döntéshozatal következik a határozat-tervezetről.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
262/2024. (VIII.28.) határozata**

**az SBZ Pro Hungary Kft-vel kötött megállapodás módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 147/2022. (IV.27.) határozatával jóváhagyott, az SBZ Pro Hungary Kft.-vel 2022. április hó 28. napján ideiglenes védelemre jogosult vagy menedékes személyek elszállásolása és ellátása tárgyában kötött Megállapodást 2024. augusztus 1-jei hatállyal a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

-----

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm szépen!

-----

**10./ napirend: JAVASLAT Mór Virág és Jegenye utcákban közvilágítás kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző**

Fenyves Péter polgármester:

10-es napirend következik. Javaslat Mór Virág és Jegenye utcában közvilágítás kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. számú módosítása tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést. Ugye itt azért jött be ez az anyag elénk, mert volt egy vállalkozó, aki megépítette volna az internetes hálózatot itt a Virág és Jegenye utcákban, aztán ő közben visszalépett, és mivelhogy a nyertes Roneko Kft. adott be egy árajánlatot annak idején, ez a vállalkozó kiváltotta volna ennek a körülbelül 140 méteres szakasznak a kiadását és itt a vezeték lefektetését. Mivelhogy visszalépett, elvileg visszaáll az eredeti ajánlata a Roneko Kft-nek, tehát amit eredetileg beadott ez kerül vissza most a módosítással. Annyi, hogy itt most lefektetik a védőcsövet a gyenge feszültségű vezetéknek, hogyha egyszer kiépül az internet az utcában, akkor csak bele kelljen húzni a csőbe. A határozat-tervezettel a Pénzügyi Bizottság teljes mértékben egyetértett és 5 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Horváth Lajos elnök urat illeti a szó.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A bizottság 4 egyhangú szavazattal támogatta a határozat-tervezetet. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Van-e hozzászólás? Nincsen, a határozat-tervezetről szavazzunk.

-----  
*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
263/2024. (VIII.28.) határozata**

**Mór Virág és Jegenye utcákban közvilágítás kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatkérő önkormányzat részéről a 228/2024. (VI.26.) határozata eredményeként a Mór Virág és Jegenye utcákban közvilágítás kivitelezése tárgyában a RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-vel (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.) 2024. július 19-én kötött vállalkozási szerződés 1. sz. módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

2. A szerződésmódosításhoz szükséges bruttó 3.806.508 Ft fedezetet a Képviselő-testület az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége” kormányzati funkció „5551-229-09 Fejlesztési céltartalék” kiadási előirányzata terhére a „064010 Közvilágítás” kormányzati funkció „5562-009-11 Városi lámpahely bővítés, napelemes lámpa bővítés” kiadási előirányzatára történő átcsoportosítással biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2024.09.03.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

-----

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

-----

**11./ napirend: BESZÁMOLÓ a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítése tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Bogyó Viktor Pénzügyi Bizottság elnöke**

Fenyves Péter polgármester:

11-es napirend következik. Beszámoló a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítése tárgyában. Bogyó Viktor elnök úr az előterjesztő. Elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangú 5 igennel javasolja elfogadni a határozat-tervezetet.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Van-e észrevétel? Nincs, szavazzunk.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
264/2024. (VIII.28.) határozata**

**a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége teljesítése tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolót.

-----

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva.

-----

*14:07-kor Brichter Józsefné képviselő kijelentkezett.*



-----

**12./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2024. június-július hónapban igénybe vett szabadságáról**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Fenyves Péter polgármester:

12-es napirend Tájékoztató a polgármester 2024. június-július hónapban igénybe vett szabadságáról. Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Szavazzunk.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
265/2024. (VIII.28.) határozata**

**a polgármester 2024. június-július hónapban igénybe vett szabadságáról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását a 2024. június-július hónapban igénybe vett szabadságáról.

-----

Fenyves Péter polgármester:

11 igennel elfogadva. Köszönöm.

-----

*14:08-kor Brichter Józsefné képviselő rögzítette a jelenlétet.*

-----

**13./ napirend: JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Fenyves Péter polgármester:

13-as napirend következik. Javaslat zárt ülés elrendelése tárgyában. Pénzügyi Bizottság véleményét kérem.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni a határozat-tervezetet, tehát a zárt ülés megtartását. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e észrevétel? Nincs, szavazzunk.

-----  
*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----  
*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 10 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
266/2024. (VIII.28.) határozata**

**zárt ülés elrendelése tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Javaslat Mór Velegi út 4904/4/A/54 hrsz-ú lakás értékesítése tárgyában” című előterjesztés megtárgyalására zárt ülést rendel el.

-----  
Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadva. Köszönöm.

-----  
**14./ napirend: Polgármesteri tájékoztató**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

**Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester**

Fenyves Péter polgármester:

Polgármesteri tájékoztató. Van-e kérdés vagy észrevétel? Nincs, kérem szavazzunk.

-----

*Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.*

-----

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:*

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
267/2024. (VIII.28.) határozata**

**a polgármester tájékoztatóról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

-----

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

-----

**15./ napirend: Kérdések**

Fenyves Péter polgármester:

Aki kérdést kíván föltenni kérem, jelezze. Iván János képviselő urat illeti a szó.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Egy rövid dolog lenne, ezt már többször felvettem. A Gesztenye sornak az állapotát és ugye volt is arra kezdeményezés, hogy kiváltásra kerülnek ezek a gesztenyefák, az öreg gesztenyefák, amik már koruknál fogva is tán meg emiatt a fertőzés miatt, ami nagyon gyengíti az állapotukat, többet már ki kellett vágni és kiváltásra került egy másfajta fával, viszont én úgy látom, hogy azoknak a levelei is sárgulnak. Tehát az lenne a kérdésem, hogy jó döntés volt-e ezekre a fákra tenni a jövőt? Mert azért a Gesztenye sornak a hangulatát valamilyen formában jó lenne a jövőben is megőrizni és nyilván nem lehet ezt egy gyors kiváltással megoldani, de engem a korábbi válasz megnyugtatott, hogy erre van törekvés és kezdeményezés a hivatal részéről is, viszont az aggaszt, hogy a fiatal fáknek a levelei is elkezdtek sárgulni. Most ezt nem tudom, hogy ez a szárazságból adódóan és ez egy kezelhető dolog vagy ugyanúgy érzékenyeka fertőzésre mint a gesztenyefák. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Szerencsés, Hajnal Tibor, hogy ma erről beszéltünk. Ugye csináltunk egy bornapi megelőző műszaki teljes áttekintést és ez is szóba került. Tavaly, amit próbáltunk megmenteni a Lamberg-kastély bejárata melletti régieket leifjítani, sajnos ezek a fák

tönkrementek, döntést hoztunk, hogy ehelyett szintén gesztenyefát ültessünk. És milyen érdekes a védekezést egyébként elvégezzük. A polgármesteri szoba mögött lévő gesztenyefa az körülbelül 20 méterre van a városház udvarában levő gesztenyefától. Az egyiket meg tudtuk védeni, a másik majdnem hibátlan. Nem tudom, hogy ez a permetezés eredményessége vagy a polgármester ablakán nem akartak befújni, de erre van védekezési módszer. Na most nyilván, Manner Józsiára emlékezve, aki egyszer próbált erre egy javaslatot tenni, hogy legyen egy sugárút és ne a Gesztenye sor, tehát egyértelmű, hogy maradjon. Tehát a védekezésre kell odafigyelni, és aki foglalkozik kertészeti dolgokkal az látható, hogy a poloska, a szőlőmoly és minden egyéb, permetezés nélkül nem lehet életben tartani most már bizonyos fafajokat. A Gesztenye sor maradjon meg, én abban bízom, hogy sikeres lesz majd a védekezés, és ugye a bekötő úton lévő Hársfa sort is öntöztük egyébként egész nyáron, ott is azért történtek problémák. Tehát megfelelő szintű fákat kell ültetni. Én szerintem nem szabadgyökerest, hanem földlabdás fát, az megfelelő védelemmel mégis ötszörös iskolázással van ellátva. Erre ne sajnáljuk a pénzt, egy fasor pótlásánál és akkor azok egy életerős fák indulnak és a szabadgyökerével mindig baj van. Tehát Tiborral ugye megállapodtunk, hogy nyilván a téli időszakban ezt a két fát kivesszük, és ami még előttünk áll, hogy volt piacterület és régi bornap területén lévő betula pendula, ami ugye a nyírfa megtanultam, ezek már réges-rég vágásérettek, töredeznek és 3-4 fát kiváltunk évente, mert a nyírfa az mondják, hogy az nem egy, bocsánat úgy mondták, hogy szemétfá. Bocsánat, tajgáknak a fája. Tehát ezt is le kell cserélni, mert balesetveszélyes, de megfelelő ütemben és ide már szabadon tudunk olyan fafajokat tenni, keményfákat, mert tudjuk, hogy a gesztenye az puhafa. És pont a felülvizsgálatnál láttuk, hogy egyébként az egyik gesztenyefának a törzse teljesen ép, egyébként meg mellmagasságban ömlik ki belőle a víz. Tehát valószínű, hogy fönt valamilyen elágazásnál már elrohadt, beleesik az eső és a törzsén meg kijön. Tehát ezeket ki kell szedni, mert augusztus 20-án is, amilyen vihar bekövetkezett, hála Istennek Mórán annyira nem volt neuralgikus, Székesfehérvárról nem lehetett kijönni Mór irányában a kidőlt fák miatt. Én egy óra hosszáig keveregtünk, mire talán Csór irányából lehetett volna kijönni. Tehát időben, megfelelő szakértelemmel cseréljük le ezeket a fasorokat, mert életek vannak veszélyben ilyen viharoknál. Jó, tehát Gesztenye sort szerintem tartsuk meg, most ugye rózsaszín virágú vagy minek hívják, ez állítólag ellenállóbb lesz, megpróbáljuk ezekkel pótolni. Hát öntözni kell sajnos és oda kell figyelni a beavatkozás idejére. Van-e...? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Lenne egy kérésem a kerékpárút vonatkozásában, az elsőként megépült kerékpárút vonatkozásában. A belógó fák most már akadályozzák a közlekedést, ezt jó lenne, hogyha a hivatal megoldaná ezt a problémát.

Fenyves Péter polgármester:

Ez a csókakői?

Brichter Józsefné képviselő:

Igen. A másik a Volán közlekedéssel kapcsolatos a kérdésem. Van-e a hivatalnak hivatalos tájékoztatása, hogy szeptember 1-től a móri autóbusz-pályaudvaron milyen változások lépnek életbe? Semmi?

Fenyves Péter polgármester:

Polgármester nem kapott. Azt nem tudom, hogy a hivatal kapott-e. De hívni fogjuk őket.

Brichter Józsefné képviselő:

Oké. Köszönöm szépen, mert ilyen jelentős változásokról hallani volános körökből, úgyhogy azt gondolom, hogy ezt meg kellene nézni. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Hogy mik ezek a változások, meg hogy érint, hát lakosságot biztos, hogy érintő változásokról persze. De kérek tájékoztatást és átküldjük ezt, jó? Arany Tamás elnök úr.

Arany Tamás képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Igazából egy lakossági kérést szeretnék tolmácsolni, ami valószínű, már nem újdonság előttünk. Ugye átadásra került a piac, amit most már szerintem megszoktak a vásárolók és a vásárlók is. A piac előtti padról lenne szó, igazából amíg erre nem is hívták fel a figyelmet, addig nem is néztem, hogy van olyan fix pad, ami nem vízszintesen van, hanem ilyen lejtősen és ilyen kérdőjelben lehet csak rajta ülni. Igazítsuk már meg, ez igazából nem olyan nagy dolog, néhány padról van szó, többen szóltak, hogy hozzuk már vízszintesbe, mert nem tudnak arra a padra ülni. Igazából, ha nézzük itt a Deák utcai padokat, akkor valóban ez így van, szerintem nem egy olyan nagy beruházás, hogy azokat egyenesbe hozzuk. És ha már piac és nálam van szó, akkor szeretném tájékoztatni a tisztelt testületet, hogy a tegnapi nappal lezárult annak a pályázatnak a beadási határideje, amit az elmúlt testületi ülésen is már szóba hoztam, hogy van egy komoly jelentkező a piac felső szintjére és be is adta a pályázatát, minden feltételnek megfelel, ami a pályázati kiírásban szerepel. Bízom benne, hogy pozitív elbírálás alá fog esni, aki a felső szintet kivenné, ami jelenleg ugye félkész állapotban van, nagyon komoly beruházást tervez és még az első szinten található irodahelyiségekre is némelyikre igényt fog tartani, de elsődlegesen erre beadta pályázatát és bízom benne, hogy pozitívan bíráljuk majd el. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönjük szépen! Mivel te sportember vagy, úgy tájékoztasd a lakókat, hogy a vízszintesnek a hosszabb lábú üljön a völgy felőli oldalon és a rövidebb lábú emitt. Bogyó Viktor elnök úr kért szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Két téma. Az egyik a Velegi út 12-14-16 számú lépcsőházak mögött az iparterületek felé van egy murvás parkoló, ahol a közvilágítás nem ég, tehát most már ugye hamarabb sötétedik, azért este koromsötét van néha, jelezték a lakók. Ezt jeleztem városfejlesztési igazgató úrnak is, ezt próbáljuk meg minél hamarabb orvosolni. És a másik az pedig, legelőször áprilisban beszéltem róla, aztán a májusi testületi ülésen hozzá is szóltam a kérdések, interpellációknál, ez az ominózus 81-es móri szakasz Mikes Kelemen út. Ugye most ez a múlt heti vihar után ott áldatlan állapotok voltak, nem csak az, hogy letörtek a faágak és lelassult a közlekedés, hanem körülbelül ilyen 30-40 centis víz hömpölygött az úton. Tudom, hogy ez egy extrém eső volt és ez nem mindennapos, de például ott a Mikes Kelemen utcai házak előtti árok szakasznak az utolsó 2 szakasza az teljesen csontszáraz volt, mert annyira el volt már följebb dugulva az egyik átereszt, hogy ott kifolyt teljesen az útra meg ott a belső útra a víz. Tehát valamit próbáljunk meg ebben lépni, hogyha a Közút nem partner benne, akkor oldjuk meg mi, mert tudom, hogy ment egy levél a Közútnak nem tudom, hogy

annak mi eredménye lett, vagy hogy válaszoltak-e egyáltalán, de valamit csináljunk ott, mert tényleg ez az árok szakasz nem tudom, mikor volt utoljára kitakarítva, de tehát nem csak maga az árokszakasz, hanem maga a víznek az elvezetése is ugye ott a híd mellett van egy átereszt, ami átvezeti a túloldalra a vizet, tehát valamit tegyünk, mert ha lesz még egy ilyen eső, akkor nem tudom, hogy mennyire orvosolhatók ezek a károk. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

A 81-es út ügyében Molnár István igazgató urat kértem, de Tibor, nekem nem okoz gondot mindig ugrasztani az igazgatót, de akik a kisbéri úti közterületet fenntartják, meg a csatlakozókat, mikor kaszálunk és megpróbáljuk összeszedni azokat az anyagokat nézzünk rá, hogy az átereszek rendbe legyenek. Jó? Mert egyébként a Velegi úton ugyanez történt egyébként az ipari parki bejáratnál, hogy átcsapott a víz az átereszeknél. Tehát ez nem okoz extra, a zsidó temető környékén az átereszekre a közterület-felügyelő nézzen rá és amikor megy ez a járat, most serénykedik itt mindenki már látjuk, hogy seprőgép minden megy. Ezeket a dugulásokat nem kerül nagy szívességbe, csináljuk meg mi. De természetesen, ha ilyen van, én az igazgató urat mindig hívom, csak a mi érdekünk idézőjelben mondom, tehát nemhogy a nagy KPM-et nem lehet ilyenre ugráltatni, mert van egy útellenőr, egyébként neki ez lenne a dolga. Mert régen az útkaparók azok tudták, hogy ez hozzátartozik, letűzte a zászlót és ellenőrizték, hogy rendben vannak-e az átereszek. Jó? De figyeljünk oda mi, mert ezek a váratlan események, amik augusztus 20-án is történtek, térdre imára, hogy az Érmellék az nem sodorta el a házakat, meg hátul a Bethlent, Báthoryt Bocskait. Tehát a rácsokat mindig tisztítsuk, és ha a radart figyelitek, tegnap megúsztuk a nagy vihart, mert egyébként Velence, a Duna vonalában ment végig ez az örült vihar. Nagypám szokta mondani, ha Pestet érinti, hogy mindig az aszfaltra esik, nem a termőföldre. Jó? De csináljuk meg ezt mi. Gábor, te arra jársz nap mint nap, segíts ezt áttekinteni. Jó? Hogy ezzel ne kelljen mindig az igazgatót macerálnom. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Csak annyi, hogy nem is ez a legnagyobb probléma, hogy az átereszek el vannak dugulva. A legnagyobb probléma az az, hogy a Mikes Kelemenbe ugye a feljebb lévő házaktól, ahogy jön le a víz, ott ilyen ilyen 50-es, van ahol 60-as átereszt van. És itt, ahol a Klapka György kicsatlakozik a 81-esre, ugye ez az utolsó átereszt ott a végében, ahol a legnagyobbknak kellene lenni, ott egy 30-as átereszt van bent. Tehát az a baj, hogy maga a keresztmetszet is olyan szinten leszűkül... Nem, ez a 81-essel párhuzamos, ugye jön le az árok a Mikes Kelemenbe, végig szerintem a legkisebb átereszt is 40-es, de vannak 50-es, 60-as átereszesek is, és pont a legutolsó, a Klapka György alatt, ahogy elmegy a víz, ott a Tárlat étteremnél, az egy 30-as. Tehát ott olyan szinten leszűkül a keresztmetszet, hogy hiába takarítjuk ki följebb, egyszerűen az már nem fogja tudni elnyelni a vizet.

Fenyves Péter polgármester:

Tibor, akkor ezt az átereszt nézzük meg, hogy miért ilyen és miért nem figyeltünk eddig oda. Jó? Mert akkor ezt ki kell cserélni 60-asra nincs mese.

Bogyó Viktor képviselő:

Valamit kell ott csinálni, mert leszűkül.

Fenyves Péter polgármester:

Nincs további kérdés, így a nyílt ülés napirendjei elfogytak. Köszönöm szépen és zárt üléssel folytatjuk a munkát.

-----

Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.

*Kmf.*



Fenyves Péter  
polgármester



Dr. Taba Nikoletta  
jegyző

