



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
RÉSZÉRE

21. / napirend

JAVASLAT

A KÖZVILÁGÍTÁSFEJLESZTÉS ÉS ÜZEMELTETÉS MÓRON TÁRGYÚ  
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSA TÁRGYÁBAN

Mór, 2024.05.29.

Előterjesztő:

dr. Taba Nikoletta  
jegyző

Előkészítette:  
Önkormányzati Iroda

---





**Az ülés típusa:** nyilvános

Zárt ülés esetében jogalapja:

- Mötv. 46.§ (2) a)   
Mötv. 46.§ (2) b)   
Mötv. 46.§ (2) c)

**Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:**

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
<b>szakmai-jogi</b>	2024.05. 22	 ..... dr. Oross József
<b>gazdasági-pénzügyi</b>	2024.05. 22	 ..... Laki Gyula Csabáné

**Az előterjesztés az alábbi döntési javaslato(ka)t tartalmazza:**

HATÁROZAT-TERVEZET SZÁMA: 2 DB	
1-2. sz. határozat-tervezet Döntéshozatal rendje: egyszerű többség <b>NÉV SZERINTI SZAVAZÁS</b> (Kbt. 27. § (5) bek.)	<u>Határozatot kapja:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Önkormányzati Iroda – 2-2 példány</li><li>• Pénzügyi Iroda – 1-1 példány</li><li>• Városfejlesztési- és üzemeltetési Iroda – 1-1 példány</li><li>• Anpast Europroject Szolgáltató Kft. – 1-1 pld</li></ul>

**Az előterjesztést véleményező bizottságok:**

- Pénzügyi Bizottság  Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság  
 Településfejlesztési Bizottság  Szociális és Egészségügyi Bizottság

**Meghívásra javasolt:**

**A Képviselő-testület elé terjeszthető:**

  
.....  
jegyző



**JAVASLAT**  
**A KÖZVILÁGÍTÁSFEJLESZTÉS ÉS ÜZMELETETÉS MÓRON TÁRGYÚ**  
**KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSA TÁRGYÁBAN**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 73/2024. (III.14.) határozatával – az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján uniós értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárást indított közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Móron tárgyban. A döntés értelmében a közbeszerzési eljárást bonyolító ANPAST Europroject Kft. az eljárást megindító hirdetményt megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzététel céljából. A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya 2024.03.20-án a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében a megküldött kérelmet és a hirdetményt hiánypótlásra küldte vissza. A hiánypótlási felhívás alapján a Képviselő-testület a 90/2024. (III.27.) határozatával módosította a közbeszerzési dokumentációt. A hirdetmény 2024.04. 04-én jelent meg. Az ajánlattételi határidő 2024.05.07. 12:00 volt.

A beérkezett ajánlatok bontására 2024.05.07-én 14:00-kor került sor. A bontási jegyzőkönyv az előterjesztés mellékletét képezi. Az ajánlattételi határidőre a tárgyi munka elvégzésére az alábbi két ajánlat érkezett:

- **VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Kft.** (9700 Szombathely, Mérleg u. 1. A. ép.)
- **MVM Esco Urban Kft.** (1081 Budapest, II. János Pál Pápa tér 20.), valamint **RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.) **közös ajánlattevők.**

Az ajánlatok áttanulmányozása után 2024.05.14-én, majd 05.21-én hiánypótlási felhívások kerültek megküldésre az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó MVM Esco Urban Kft és RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevőknek. A beérkezett hiánypótlást követően az ajánlatok értékelése körében az alábbi döntések meghozatala javasolt:

- VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Kft. a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen ajánlatot tett, mivel ajánlatában az ajánlati árat, mint értékelési részszempontot alátámasztó árazott költségvetést nem nyújtotta be, és e hiányosság a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nem hiánypótolható.

- MVM Esco Urban Kft. és RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők megfelelő ajánlatot tettek.

-Fentiekből megállapítható, hogy a legkedvezőbb megfelelő ajánlatot az MVM Esco Urban Kft. és RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők tették

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseit, vagyis úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb, vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ajánlatkérő jelen eljárásnál csak a legjobb ár-érték arány szerint értékelt, legkedvezőbb ajánlatot vonta bírálat alá.

A megfelelő ajánlat Kbt. 69. § (2)-(4) bekezdései szerinti bírálata kapcsán az alábbi döntések meghozatal javasolt:

-MVM Esco Urban Kft. és RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Megállapítható továbbá, hogy a közös ajánlattevők ajánlatában és önkéntes hiánypótlásában benyújtott igazolások (referenciaigazolások, illetve referencianyilatkozatok, szakemberi szakmai önéletrajzok és végzettséget igazoló dokumentumok, minőségbiztosítási tanúsítványok, valamint gépjármű forgalmi engedélyek és gépkönyvek) megfelelően alátámasztják a közös ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére.

A fentiek szerinti ajánlat a 73/2024. (III.14.) határozat alapján rögzített fedezet összegén belül található, így javasoljuk az eljárás eredményessé nyilvánítását és a közös ajánlattevők nyertesként történő kiválasztását.

Az ajánlatok értékelési, valamint elbírálási szempontrendszerét a határozat-tervezet mellékletét képező – a közbeszerzést bonyolító ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. által elkészített – Előterjesztés tartalmazza.

*A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.*

A fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezeteket terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

## 1. SZ. HATÁROZAT-TERVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő Önkormányzat részéről a 73/2024. (III.14.) határozattal a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján a „Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Móron” tárgyában indított, uniós értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 69. § (2)-(4) bekezdések szerinti bírálat vonatkozásában jóváhagyja a határozat mellékletét képező előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

- A megfelelés és érvénytelenség kérdéskörében megállapítja, hogy a VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Kft. a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen ajánlatot tett, MVM Esco Urban Kft. és RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők pedig megfelelő ajánlatot tettek.
- Megállapítja, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető megfelelő ajánlatot az MVM Esco Urban Kft. és RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők tették.
- Továbbá megállapítja, hogy az MVM Esco Urban Kft. és RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők ajánlata érvényes, mivel az megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.

## 2. SZ. HATÁROZAT-TERVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő Önkormányzat részéről a 73/2024. (III.14.) határozattal a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján a „Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Móron” tárgyában indított, uniós értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárás tekintetében a határozat mellékletét képező előterjesztésben foglaltakat jóváhagyva és az eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja.
  - nyertes ajánlattevőként az MVM ESCO Urban Kft (1081 Budapest, II. János Pál Pápa tér 20.) és RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.) közös ajánlattevőket választja ki nettó 4 680 000 Ft/hó, azaz bruttó 5 943 600 Ft/hó Ft ajánlati árral.
  - a szükséges fedezet időarányos része a 73/2024. (III.14.) határozat alapján a megkötendő szerződés várható ütemezésére figyelemmel rendelkezésre áll az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében,

illetve a döntésnek megfelelően betervezésre kerül a 2025-2035. évi költségvetéseibe.

- Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési dokumentációnak és nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető szolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2024.06.17.

Felelős: jegyző(Önkormányzati Iroda)

Mór, 2024.05.23.



dr. Taba Nikoletta  
jegyző



**BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a(z) **Mór Városi Önkormányzat** (Magyarország, 8060 Mór Szent István Tér 6), mint Ajánlatkérő által megindított „**Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Móron**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Nyílt eljárás** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

---

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2024.05.07 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 577569291 HUF

---

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

---

**Ajánlattevő neve:** VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Kft. (vezető ajánlattevő)  
**Székhelye:** 9700 Szombathely Mérleg U. 1. a. ép.

**1. Szolgáltatás összes havi díja (nettó Ft/hó):**

4 950 000

**2. Világítótestekre vonatkozó jótállás időszaka (év, min. 5 év, max. 10 év):**

10

**3. Vállalt üzembehelyezési határidő a szerződés aláírását követően (hónap, min. 4 hónap, max. 5 hónap):**

5

---

**Ajánlattevő neve:** MVM ESCO Urban Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)  
**Székhelye:** 1081 Budapest II. János Pál Pápa Tér 20.

**Ajánlattevő neve:** RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (közös ajánlattevő)  
**Székhelye:** 8000 Székesfehérvár Takarodó Út 9

**1. Szolgáltatás összes havi díja (nettó Ft/hó):**

4 680 000

**2. Világítótestekre vonatkozó jótállás időszaka (év, min. 5 év, max. 10 év):**

10

**3. Vállalt üzembehelyezési határidő a szerződés aláírását követően (hónap, min. 4 hónap, max. 5 hónap):**

4

---

**Kiegészítő információk a bontáshoz:**

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

## ELŐTERJESZTÉS

„Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Mórban”  
tárgyú közbeszerzési eljárásban

### I. Összefoglaló

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat - 8060 Mór, Szent István Tér 6.

2. A közbeszerzés tárgya: „Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Mórban”

3. A közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó információk: az eljárás fajtája a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 81. §-a szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárás. Az eljárást megindító felhívás 2024. április 4. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED).

4. Az egyes eljárási cselekmények összefoglalása:

Eljárást megindító felhívás feladásának napja	2024.04.03.
Eljárást megindító felhívás TED-ben való megjelenésének napja	2024.04.04.
Bontás	2024.05.07. 14:00
Bontás megküldése	2024.05.07.
Hiánypótlási felhívás megküldése	2024.05.14.
Hiánypótlás határideje	2024.05.16. 12:00
Hiánypótlási felhívás megküldése II.	2024.05.21.
Hiánypótlás határideje	2024.05.22. 11:00

Az ajánlattételi határidő lejártáig összesen 2 (kettő) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. A benyújtott ajánlatok adatait az 5. pont tartalmazza.

**Az a ajánlatok értékelése során végzett eljárási cselekmények:**

A Bírálóbizottság tagjai a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdések alkalmazására tekintettel áttekintették az értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására az ajánlatokban becsatolt árazott költségvetéseket. Ennek alapján hiánypótlási felhívás kiküldése volt szükséges az MVM ESCO Urban Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) és RONEKO Kft. közös ajánlattevők részére az értékelési sorrend felállítás érdekében. A hiánypótlási kötelezettségnek a közös ajánlattevők az előírt határidőben eleget tettek. A Bírálóbizottság megállapította, hogy az MVM ESCO Urban Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) és a RONEKO Kft. közös ajánlattevők további, a hiánypótlási felhívásban meg nem jelölt dokumentumokat is benyújtottak önkéntes hiánypótlás keretében.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Kft. (9700 Szombathely, Mérleg U. 1. a. ép.) ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az árazott költségvetése. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján általánosan szerződés esetén csak az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, így jelen hiányosság hiánypótlás keretében való korrigálására nincs mód, az ajánlattevő ajánlata nem minősül megfelelőnek, azt nem vette Ajánlatkérő figyelembe az értékelés során.

**Az értékelési sorrendben első helyen álló ajánlattevő ajánlatának bírálata a Kbt. 69.§ (2)-(4) bekezdései alapján:**

A Bírálóbizottság tagjai elvégezték az értékelési sorrendben első helyen álló közös ajánlattevők ajánlatának bírálatát a kizáró okok fenn nem állása és a felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírt követelményeknek való megfelelés szempontjából, és megállapították, hogy az MVM ESCO Urban Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) és RONEKO Kft. közös ajánlattevők részére további hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldése szükséges az ajánlatukban benyújtott EKR nyilatkozatokkal kapcsolatban. Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásnak határidőben megfelelően eleget tettek.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a közös ajánlattevők ajánlata a benyújtott hiánypótlásokkal együtt megfelel az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A közös ajánlattevők ajánlatában és az önkéntes hiánypótlásában benyújtott igazolások (referenciaigazolások illetve referencianyilatkozatok, szakember szakmai önéletrajzok és végzettséget igazoló dokumentumok, minőségbiztosítási tanúsítványok valamint gépjármű fogalmi engedélyek és gépkönyvek) megfelelően alátámasztják a közös ajánlattevők alkalmasságát a szerződés teljesítésére.

**A VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Kft. ajánlattevő ajánlatával kapcsolatos megállapítások:**

A VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Kft. ajánlattevő ajánlatával kapcsolatos megállapításokat jelen előterjesztés II.4. pontja tartalmazza.

**5. Az ajánlattevők neve, székhelye, és az egyes értékelési szempontokra tett megajánlásuk tartalmi elemei:**

**Ajánlattevő neve:** MVM ESCO Urban Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1081 Budapest, II. János Pál Pápa Tér 20.

és

**Ajánlattevő neve:** RONEKO Kft. (közös ajánlattevő)

**Székhelye:** 8000 Székesfehérvár Takarodó Út 9.

1. Szolgáltatás összes havi díja (nettó Ft/hó) - 4 680 000,- Ft

2. Világítótestekre vonatkozó jótállás időszaka (év, min. 5 év, max. 10 év) – 10 év

3. Vállalt üzembehelyezési határidő a szerződés aláírását követően (hónap, min. 4 hónap, max. 5 hónap) – 4 hónap

**Ajánlattevő neve:** VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Kft.

**Székhelye:** 9700 Szombathely Mérleg U. 1. a. ép.

1. Szolgáltatás összes havi díja (nettó Ft/hó) - 4 950 000,- Ft

2. Világítótestekre vonatkozó jótállás időszaka (év, min. 5 év, max. 10 év) – 10 év

3. Vállalt üzembehelyezési határidő a szerződés aláírását követően (hónap, min. 4 hónap, max. 5 hónap) – 5 hónap

## **II. Ajánlatok értékelésével és bírálatával kapcsolatos döntési javaslatok**

1. Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány volt.

2. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak az alábbi ajánlattevők ajánlatait megfelelőnek nyilvánítani:

**Ajánlattevő neve:** MVM ESCO Urban Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

**Székhelye:** 1081 Budapest, II. János Pál Pápa Tér 20.

és

**Ajánlattevő neve:** RONEKO Kft. (közös ajánlattevő)

**Székhelye:** 8000 Székesfehérvár Takarodó Út 9.

3. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak az alábbi értékelési sorrendet megállapítani:

1. MVM ESCO Urban Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) és RONEKO Kft. (közös ajánlattevő) – 1 000,00 pont

**Megjegyzés:** az eljárásban előírásra került a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazása, melyek alapján a bírálatba csak az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő került bevonásra.

4. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak az alábbi ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítani:

**Ajánlattevő neve:** VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Kft.  
**Székhelye:** 9700 Szombathely Mérleg U. 1. a. ép.

**Indokolás:**

Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az „1. Szolgáltatás összes havi díja (nettó Ft/hó)” tárgyú értékelési részszerződés alátámasztó árazott költségvetés. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján általánypótlás szerződés esetén csak az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, így Ajánlatkérő megállapította, hogy e hiányosság hiánypótlás keretében nem volt hiánypótlható, mivel az ajánlattevő ajánlatából a teljes árazott költségvetés hiányzott.

Erre tekintettel Előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak, hogy az tegyen javaslatot arra, hogy Döntéshozó nyilvánítsa ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő ajánlatából nem állapítható meg az 1. sz. értékelési részszerződés alátámasztottsága.

5. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak, hogy az első helyen álló MVM ESCO Urban Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő) és RONEKO Kft. (közös ajánlattevő) ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek, mivel az megfelel az ajánlati felhívásban, a dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.

6. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak, hogy az MVM ESCO Urban Korlátolt Felelősségű Társaság (1081 Budapest, II. János Pál Pápa Tér 20., vezető ajánlattevő) és RONEKO Kft. (8000 Székesfehérvár Takarodó Út 9., közös ajánlattevő) közös ajánlattevőket nyilvánítsa az eljárás nyertesévé, egyben közös ajánlattevőkkel kerüljön sor a szerződés megkötésére, figyelemmel arra, hogy ajánlati árak a rendelkezésre álló fedezet összegén belül van.

7. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak az eljárás eredményessé nyilvánítását.

Előterjesztő: ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.

Jelen előterjesztés mellékletei:

- Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Mór, 2024. május 22.

.....  
Mór Városi Önkormányzat képviseletében  
ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.

ANPAST Europroject Kft.  
1053 Budapest,  
Ferenciek tere 2. II./13.  
Adószám: 14473681-2-41  
Cégjegyzékszám: 01-09-905408