
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. április 24-i soros nyilvános üléséről**

Meghozott döntések:

131-159/2024.(IV.24.) határozat

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

- 131/2024. (IV.24.) határozat a JAVASLAT a 2570/1 hrsz-on található díszter használatának tárgyában című sürgősségi indítvány szóbeli előterjesztése tárgyában
- 132/2024. (IV.24.) határozat a JAVASLAT a 2570/1 hrsz-on található díszter használatának tárgyában című sürgősségi indítvány napirendre vétele tárgyában
- 133/2024. (IV.24.) határozat a 2024. április 24-i soros nyilvános ülés napirendje tárgyában
- 134/2024. (IV.24.) határozat a lejárt határidejű határozatokról
- 135/2024. (IV.24.) határozat az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
- 136/2024. (IV.24.) határozat a Mór 2570/1 hrsz-on található díszter használatára tárgyában
- 137/2024. (IV.24.) határozat a POHL-Y-MED 2005 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött személyes közreműködői szerződés megszüntetése tárgyában
- 138/2024. (IV.24.) határozat az I. számú háziiorvosi körzet továbbműködtetésére vonatkozó személyes közreműködői szerződés megkötése tárgyában
- 139/2024. (IV.24.) határozat a Képviselő-testület 2024. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában
- 140/2024. (IV.24.) határozat a Szociális Alapszolgáltatási Központban folyó 2023. évi szakmai munkáról szóló beszámoló tárgyában
- 141/2024. (IV.24.) határozat az M-BUSSAL Kft. által Mór város területén 2023. évben végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó beszámoló tárgyában
- 142/2024. (IV.24.) határozat a 2023. évi bornapi elszámolás tárgyában
- 143/2024. (IV.24.) határozat a 2023. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolása tárgyában
- 144/2024. (IV.24.) határozat a háziiorvosi praxisok működésének felülvizsgálata tárgyában
- 145/2024. (IV.24.) határozat Mór Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyában
- 146/2024. (IV.24.) határozat a Lamberg-pince hasznosítása céljából kötött szerződés 3. sz. módosítása tárgyában
- 147/2024. (IV.24.) határozat Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában
- 148/2024. (IV.24.) határozat Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában
- 149/2024. (IV.24.) határozat költségvetési fedezet biztosítása tárgyában
- 150/2024. (IV.24.) határozat Mór, Szilágyi Erzsébet utca és Ifjúság utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 151/2024. (IV.24.) határozat Mór 0820/23 hrsz-ú mezőgazdasági területre kötendő használati megállapodás tárgyában

152/2024. (IV.24.) határozat	Mór, Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra
kötött vagyonkezelési szerződés tárgyában	
153/2024. (IV.24.) határozat	a Mór, Szent Borbála utca és Honvéd utca
telekhatár rendezése tárgyában	
154/2024. (IV.24.) határozat	a 246/2016. (IX.28.) Kt. határozat módosítása
tárgyában	
155/2024. (IV.24.) határozat	területrendezési hatósági eljárás támogatása
tárgyában	
156/2024. (IV.24.) határozat	parkoló építési együttműködési megállapodás
jóváhagyása tárgyában	
157/2024. (IV.24.) határozat	a Magyar Állam területén figyelőkutak
elhelyezési és kártalanítási megállapodása tárgyában	
158/2024. (IV.24.) határozat	a polgármester 2024. március hónapban
igénybe vett szabadságáról	
159/2024. (IV.24.) határozat	a polgármesteri tájékoztató elfogadása
tárgyában	

Önkormányzati rendelet:

13/2024.(IV.29.) önkormányzati rendelet a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról

14/2024.(IV.29.) önkormányzati rendelet az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 46/2022. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

15/2024.(IV.29.) önkormányzati rendelet a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló 1/2024. (II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. április 24. napján 13 órakor kezdődő soros nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Dr. Istvánfalvi Dávid	alpolgármester
Arany Tamás	képviselő
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Czachesz Gábor	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Lajos	képviselő
Iván János	képviselő
Schmidt Roland	képviselő
Stolczenberger Róbert	képviselő

Fett Krisztián nem képviselő alpolgármester

Dr. Horváth Éva aljegyző

Távol maradt:

Baranyainé Magyar Ildikó képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató, Pintérné Auer Izabella közigazgatási és szociális irodavezető, Dr. Oross József önkormányzati irodavezető, Laki Gyula Csabáné pénzügyi irodavezető

Meghívottak:

Csákvári Ilona Fejér Vármegyei Kormányhivatal Móri Járási Hivatal hivatalvezető, Jakab Rózsa Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezető, Bocsi-Meleg Ilona Szociális Alapszolgáltatási Központ intézményvezető,

Egyéb jelenlévők:

Kovács István móri lakos

Napirendek előtt

Fenyves Péter polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Televízió nézők! Kedves Jelenlévők! Szeretettel köszöntök mindenkit az áprilisi soros nyilvános testületi ülésünkön kérem, hogy a jelenléteket rögzíteni szíveskedjétek, ami megtörtént. Megállapítom, hogy a megválasztott 12 települési képviselőből 11 fő jelen van, az ülésünk határozatképes, aminek szabályszerű összehívása megtörtént. Baranyainé Magyar Ildikó képviselő asszony jelezte, hogy elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud részt venni. Kivonatossan ismertetném az ülésünk napirendjének tárgysorozatát, amely Jelentés és Tájékoztató lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és átruházott hatáskörben hozott döntésekről. A rendeleti szakaszban tárgyalja a testület a közterület-használat szabályairól szóló rendelet, az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló rendelet, a városi piac területén bocsánat, ez már nem rendeleti szakasz, de igen, a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló rendelet módosítására, majd hatos napirendként javaslat a POHL-Y MED 2005 Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel lekötött közreműködés szerződés megszüntetése, I. számú háziorvosi körzet továbbműködtetése tárgyában. A Képviselő-testület tárgyalja a 2024. év I. féléves munkatervének módosítását, majd beszámolókat következnek, egész pontosan három: a Szociális Alapszolgáltatási Központban folyó elmúlt évi szakmai munkáról, az M-BUSSAL Kft. által Mór város területén az elmúlt évben végzett helyi közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan, majd az elmúlt évi bornapi elszámolás tárgyában. Javaslat hangzik el a 2023. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásáról. Javaslat a háziorvosi praxisok működésének felülvizsgálata tárgyában. Javaslat Mór Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására, majd a Lamberg-pince hasznosítási céljából kötött szerződés arab 3. számú módosítása tárgyában. Javaslat hangzik el két fenntartási jellegű munka közbeszerzés lezárásáról, a nyílt és a zárt közcélú csatornák üzemeltetéséről és karbantartásáról, majd a padkanyesési, útfenntartási munkák ez évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárásáról. Javaslat hangzik el költségvetési fedezet biztosítása tárgyában, majd Javaslat Mór, Szilágyi Erzsébet utca és Ifjúság utca forgalmi rendjének módosításáról. Javaslat hangzik el Mór 0820/23 helyrajzi számú mezőgazdasági területre kötendő használati megállapodás tárgyában, itt a per 3-at 23-asra javítsátok át. Majd javaslat hangzik el Mór, Tánicsics Mihály utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyonkezelési szerződés tárgyában, Javaslat Mór, Szent Borbála utca és Honvéd utca telekhatár rendezéséről egy korábbi 246/2016. (IX. 28.) képviselő-testületi határozat módosításáról. 22-es napirendként javaslat hangzik el területrendezési hatósági eljárást támogatása tárgyában, majd Javaslat parkoló építése együttműködési megállapodás jóváhagyásáról. Javaslat hangzik el a Magyar Állam területén figyelőkutak elhelyezési és kártalanítási megállapodás a tárgyában. Tájékoztató a polgármester ez évi március hónapban igénybe vett szabadságáról. Polgármesteri tájékoztató és kérdések zárják a nyílt ülés napirendjét. Tisztelt Képviselőtársaim a napirendhez hozzászólni kíván Bogyó Viktor képviselő úr, elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Szóbeli sürgősségi indítványt szeretnék előterjeszteni a FIDESZ-KDNP Frakció nevében, amit leegyeztettem polgármester úrral és jegyző asszonnyal is és az ellenzékkel is, hogy mindenki tudjon róla. Felolvasnám. Sürgősségi szóbeli előterjesztés az SZMSZ 16. § (4) bekezdése alapján, előterjesztő Fidesz-KDNP frakció. Az új városi piac részét képező díszter 2570/1 hrsz a közforgalom számára nyitott terület, azonban ingatlan-nyilvántartási besorolása alapján jelenleg nem minősül

közterületnek, hanem az önkormányzat tulajdonában álló kivett besorolású magánterület. Javasoljuk, hogy a képviselő-testület adjon tulajdonosi hozzájárulást ahhoz, hogy a díztér a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben szabályozott kampánytevékenységekre a közterületekkel egyező módon felhasználható legyen. Magyarul ez azt jelenti, hogy ha valamelyik párt vagy civil szervezet szeretne vagy esetleg független jelölt szeretne aláírást gyűjteni vagy kampányolni, akkor ezt megtehesse bent a piac területén és ne kelljen kimenni az utcára vagy hátul ide a régi zöldséges oldali részre és ez egyenlő feltételekkel természetesen mindenkire vonatkozna. Ehhez készítettünk egy határozat-tervezetet, azt is felolvastam. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy az új városi piac részét képező 2570/1 hrsz-on található díztér a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben meghatározott kampánytevékenységekre a választási kampány időszakokban a közterületekre irányadó szabályozás szerint felhasználható. Kérem polgármester urat, hogy vegye föl napirendre, illetve a testület döntsön a sürgősség tényéről és a napirendre való felvételről. Polgármester úrral beszéltük, hogy nem is tudom 24., mit szólna polgármester úr, hogyha fölvennénk a 3. után, mert ott úgylis tárgyalunk egy közterület-használt szabályairól szóló rendeletmódosítást és akkor utána esetleg megtárgyalhatnánk.

Fenyves Péter polgármester:

Rendben van.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen Elnök úr, egyetértek a javaslattal valóban megtárgyaltuk és a szabályok szerint a sürgősség tényét és 3-as napirend utáni tárgyalásáról szavazni fogunk, szóbeli előterjesztés engedélyezése ügyében. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ezen túlmenően a napirendhez kívánnak-e hozzászólni? Nem, így Bogyó Viktor elnök úr, képviselő úr által javasolt szóbeli előterjesztés sürgősség tényét napirendre vételét a 3-as napirend után, bocsánat először a szóbeli előterjesztés engedélyezéséről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a „Javaslat a 2570/1 hrsz-on található díztér használatának tárgyában” című sürgősségi indítvány szóbeli előterjesztésének engedélyezését.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a „Javaslat a 2570/1 hrsz-on található díztér használatának tárgyában” című sürgősségi indítvány szóbeli előterjesztését, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2024. (IV.24.) határozata**

**a JAVASLAT a 2570/1 hrsz-on található díztér használatának tárgyában című
sürgősségi indítvány szóbeli előterjesztése tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a JAVASLAT a 2570/1 hrsz-on található díztér használatának tárgyában című sürgősségi indítvány szóbeli előterjesztését.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, és most a sürgősség tényét és szóbeli előterjesztés 3-as napirend utáni megtárgyalásáról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a „Javaslat a 2570/1 hrsz-on található díztér használatának tárgyában” című sürgősségi indítvány napirendre vételét és a meghívó szerinti 3./ napirend utáni tárgyalását.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a „Javaslat a 2570/1 hrsz-on található díztér használatának tárgyában” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2024. (IV.24.) határozata**

**a JAVASLAT a 2570/1 hrsz-on található díztér használatának tárgyában című
sürgősségi indítvány napirendre vétele tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a JAVASLAT a 2570/1 hrsz-on található díztér használatának tárgyában című sürgősségi indítvány napirendre vételét és a meghívó szerinti 3./ napirend utáni tárgyalását.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, és az egységes szerkezetbe foglalt napirendről szavazzunk.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
- 3.) JAVASLAT a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 4.) JAVASLAT a 2570/1 hrsz-on található díszter használata tárgyában (szóbeli előterjesztés)
- 5.) JAVASLAT az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 46/2022. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló rendelet módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT a POHL-Y-MED 2005 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött személyes közreműködői szerződés megszüntetése és az I. számú háziorvosi körzet továbbműködtetésére vonatkozó személyes közreműködői szerződés megkötése tárgyában
- 8.) JAVASLAT a Képviselő-testület 2024. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában
- 9.) BESZÁMOLÓ a Szociális Alapszolgáltatási Központban folyó 2023. évi szakmai munka tárgyában
- 10.) BESZÁMOLÓ az M-BUSSAL Kft. által Mór város területén 2023. évben végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
- 11.) BESZÁMOLÓ a 2023. évi bornapi elszámolás tárgyában
- 12.) JAVASLAT a 2023. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolása tárgyában
- 13.) JAVASLAT a háziorvosi praxisok működésének felülvizsgálata tárgyában
- 14.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyában
- 15.) JAVASLAT a Lamberg-Pince hasznosítása céljából kötött szerződés 3. sz. módosítása tárgyában
- 16.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában
- 17.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában
- 18.) JAVASLAT költségvetési fedezet biztosítása tárgyában
- 19.) JAVASLAT Mór, Szilágyi Erzsébet utca és Ifjúság utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 20.) JAVASLAT Mór 0820/23 hrsz-ú mezőgazdasági területre kötendő használati megállapodás tárgyában
- 21.) JAVASLAT Mór, Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyonkezelési szerződés tárgyában
- 22.) JAVASLAT a Mór, Szent Borbála utca és Honvéd utca telekhatár rendezése és a 246/2016. (IX.28.) Kt. határozat módosítása tárgyában
- 23.) JAVASLAT területrendezési hatósági eljárás támogatása tárgyában
- 24.) JAVASLAT parkoló építési együttműködési megállapodás jóváhagyása tárgyában

- 25.) JAVASLAT a Magyar Állam területén figyelőkutak elhelyezési és kártalanítási megállapodása tárgyában
- 26.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2024. március hónapban igénybe vett szabadságáról
- 27.) Polgármesteri tájékoztató
- 28.) Kérdések

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2024. (IV.24.) határozata**

a 2024. április 24-i soros nyilvános ülés napirendje tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
- 3.) JAVASLAT a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 4.) JAVASLAT a 2570/1 hrsz-on található díszter használata tárgyában (szóbeli előterjesztés)
- 5.) JAVASLAT az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 46/2022. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló rendelet módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT a POHL-Y-MED 2005 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött személyes közreműködői szerződés megszüntetése és az I. számú háziorvosi körzet továbbműködtetésére vonatkozó személyes közreműködői szerződés megkötése tárgyában
- 8.) JAVASLAT a Képviselő-testület 2024. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában
- 9.) BESZÁMOLÓ a Szociális Alapszolgáltatási Központban folyó 2023. évi szakmai munka tárgyában
- 10.) BESZÁMOLÓ az M-BUSSAL Kft. által Mór város területén 2023. évben végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
- 11.) BESZÁMOLÓ a 2023. évi bornapi elszámolás tárgyában
- 12.) JAVASLAT a 2023. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolása tárgyában
- 13.) JAVASLAT a háziorvosi praxisok működésének felülvizsgálata tárgyában
- 14.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyában
- 15.) JAVASLAT a Lamberg-Pince hasznosítása céljából kötött szerződés 3. sz. módosítása tárgyában

- 16.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában
- 17.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában
- 18.) JAVASLAT költségvetési fedezet biztosítása tárgyában
- 19.) JAVASLAT Mór, Szilágyi Erzsébet utca és Ifjúság utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 20.) JAVASLAT Mór 0820/23 hrsz-ú mezőgazdasági területre kötendő használati megállapodás tárgyában
- 21.) JAVASLAT Mór, Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyonkezelési szerződés tárgyában
- 22.) JAVASLAT a Mór, Szent Borbála utca és Honvéd utca telekhatár rendezése és a 246/2016. (IX.28.) Kt. határozat módosítása tárgyában
- 23.) JAVASLAT területrendezési hatósági eljárás támogatása tárgyában
- 24.) JAVASLAT parkoló építési együttműködési megállapodás jóváhagyása tárgyában
- 25.) JAVASLAT a Magyar Állam területén figyelőkutak elhelyezési és kártalanítási megállapodása tárgyában
- 26.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2024. március hónapban igénybe vett szabadságáról
- 27.) Polgármesteri tájékoztató
- 28.) Kérdések

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Igen, hát igen, hát most bocsánat aljegyző asszony jelzi, de hát megismétlem és az elnök úrral azonos a cím a 2570/1-es helyrajzi számon található díszter használatának tárgyában. Jó, köszönöm szépen. Napirendek tárgyalása következik.

Napirendek tárgyalása

1./ napirend: JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

Az 1. napirend Jelentés lejárt határidejű határozatokról. Kinek van észrevétele? Jegyző asszony előterjesztésében. Nincs szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2024. (IV.24.) határozata**

a lejárt határidejű határozatokról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

2./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:
2-es napirend. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről, azok végrehajtásáról jegyző asszony előterjesztésében. Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2024. (IV.24.) határozata**

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

3./ napirend: JAVASLAT a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
A 3-as napirend következik. Javaslat a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosítása, amelyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi soros ülésén tárgyalta az előterjesztést, egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt egyhangúan 3 egyhangú igennel fogadta el. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm Elnök úr. Horváth Lajos elnök úré a szó.

Horváth Lajos képviselő:
Köszönöm szépen a szót! A Településfejlesztési Bizottság is a napirendet megtárgyalta, 5 egyhangú igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetet. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm Elnök úr! Képviselőtársaimnak van-e hozzászólása? Nincs, a rendelet-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a közterület-használat szabályairól szóló 49/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2024. (IV.29.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

4./ napirend: JAVASLAT a 2570/1 hrsz-on található díszter használatának tárgyában

– a szóbeli előterjesztés az ülésen ismertetve

Előterjesztő: Fidesz-KDNP frakció

Fenyves Péter polgármester:

Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó a szóbeli előterjesztés megtételére.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Akkor fölolvassam még egyszer, jó? Elég, hogyha a határozat-tervezetet fölolvassom?

Fenyves Péter polgármester:

Nem, hát azért a címet is.

Bogyó Viktor képviselő:

Jó, jó oké. Tulajdonosi hozzájárulás a 2570/1 hrsz-on található díszter használatához. Sürgősségi szóbeli előterjesztés az SZMSZ 16. § 4-es bekezdése alapján. Előterjesztő Fidesz-KDNP frakció. Az új városi piac részét képező díszter 2570/1 hrsz a közforgalom számára nyitott terület, azonban az ingatlan-nyilvántartási besorolása alapján jelenleg nem minősül közterületnek, hanem az önkormányzat tulajdonában álló kivett besorolású magánterület. Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület adjon tulajdonosi hozzájárulást ahhoz, hogy a díszter a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben szabályozott kampánytevékenységekre a közterületekkel egyező módon felhasználható legyen. És akkor a határozat-tervezet ennek szellemében: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy az új városi piac részét képező 2570/1 hrsz-on található díszter a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben meghatározott kampánytevékenységekre a választási kampányidőszakokban a közterületekre irányadó szabályozás szerint felhasználható. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! És hogyha ismertetnéd a bizottságok véleményét is.

Bogyó Viktor képviselő:

Igen, köszönöm! A bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést is, és itt is 3 egyhangú igen szavazattal javasolja elfogadni a sürgősségi indítványt. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Horváth Lajos elnök úr a bizottság véleményét ismerteti.

Horváth Lajos képviselő:

Nem tárgyaltuk szerintem.

Fenyves Péter polgármester:

Nem? Bocsánat. Jó, köszönöm. Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tegnap Bogyó Viktor felhívott ugye ezzel a sürgősségi javaslatukkal. Mondtam, hogy természetesen ez támogatható és támogatjuk is, ez most is így van. Azt gondolom, hogy ebben az esetben minden jelölt szervezetnek, minden képviselő- és polgármesterjelöltnek azonos feltételei vannak. Egyetlen dolgot nem értek, meg tegnap sem értettem, meg még ma sem értem, hogy igazán ez a díszter és aljegyző asszonyhoz szólna a kérdésem, ez miért nem közterület? Vagy ez hogy válik közterületté vagy ez így marad tulajdonképpen kvázi magántulajdonban? Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Várjuk meg Iván János képviselő úr, hátha átfogóan lehet válaszolni. Igazgató úr, Hajnal Tibor igazgató úr légy majd a segítségünkre, mert nagyjából tudom, csak pontosan kellene majd ezt a tulajdoni viszonyt rendezni, hogy miért így van és akarjuk-e így majd, de ez nyilván a testület dolga. Iván János képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Hát azért jó néhány évet meg ülést kellett itt ülnöm, hogy találkozjak egy olyannal, hogy szóbeli sürgősségi előterjesztés, mert én eddig ezt '98 óta ilyenekkel nem találkoztam, de nyilván, hogyha ez jogilag megállja a helyét, akkor lehet. Hát jobb lett volna, hogyha ez sima sürgősségi indítványként jön és le van, leírásra kerül főleg, hogy ez annyira ugye operatív, hogy kampányidőszakban. Az persze azt gondolom, hogy elfogadható, hogy minden jelöltszervezet és akár jelölt számára is azonos feltételeket biztosít. Egyébként is ez a díszter ez egy olyan elég sajátos helyzetben van, mert úgy tűnik, mintha egy szervesen kapcsolódna a piachoz, illetve annak a szélén helyezkedik el és tényleg oda is sorolható részben. Ennek ellenére én azt gondolom, hogy abból adódik ugye, hogy a piacon nem lehet kampánytevékenység vagy ilyen jellegű tevékenységet folytatni a törvény szerint, és ennek az áthidalására születne ez a megoldás. Én egyébként el tudom fogadni épp abból adódóan, hogy mindenkinek azonos feltételt biztosít, de egyébként hosszútávon, hogyha ezt a díszter jellegét és arculatot meg akarjuk őrizni, akkor én azt gondolom, hogy utána ezt követően vissza kellene térni ahhoz, hogy ez egy sajátos helyzetű területe a városnak, ami bízom benne, hogy a következő időszakban, években a lakosság is ugyanúgy fog használni és igénybe vesz és méltó módon éli majd meg ott a díszter a mindennapjait. Egyébként tudom támogatni, csak hogy miért szóbeli azt nem igazán értem. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Ez egy lehetőség, tehát újszerű dolgok azok szint hoznak a testület életébe. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igaza van Iván János képviselőtársamnak, tényleg ilyen nem történt, én is most már 18 éve vagyok képviselő és még nem volt ilyen szóbeli előterjesztés. Elmondom röviden a történetét és nem szeretnék ebből rendszert csinálni. Tegnap 10 óra 56 perckor hívtam jegyző asszonyt, hogy mik itt a tulajdonosi viszonyok és hogy lehet-e bent kampányolni vagy csak kint? És jegyző asszony mondta, hogy mi a helyzet, hogy magántulajdon, bár a HÉSZ-ben közterületnek van, közterületként szerepel, de még nincs átvezetve, és ezért jeleztem neki, hogy szeretnék egy ilyen sürgősségi indítványt tenni, tegnap délig lehetett volna megtenni. Tehát

magyarul több mint egy órám lett volna még erre lehetőségem, és akkor mondta jegyző asszony, hogy én autóban ültem még nem tudtam ideérni, a jegyző asszony ugye a Területi Választási Iroda dolgaival volt elfoglalva és ő jelezte, hogy egy ilyen szóbeli sürgősségi indítványra van lehetőség. Én ezután azt hiszem talán akkor felhívtam Évát, hogy tudják-e támogatni és hogy rendben lenne-e ez így, onnan igenlő választ kaptam, bizottsági ülésen beszéltem Schmidt Roland képviselő úrral is és közben polgármester úr is megtudta az egészet, tehát ezért jött szóban ez a sürgősségi indítvány. Ha bárki nem értett volna vele egyet, akkor nyilván délig beadtuk volna írásban, de így volt a legegyszerűbb. Egyébként úgy gondolom, hogy ez mindenki érdekét szolgálja ez az előterjesztés. Ha ezt most nem tárgyalnánk meg sürgősségivel akkor vagy a májusi soros ülésre tudtuk volna behozni, ahol már nagyjából okafogyott lett volna ez az előterjesztés vagy egy rendkívüli testületi ülést kellett volna összehívni, ugye mert tulajdonosi hozzájárulást csak a testület adhat, úgyhogy ez a rövid története. Nem szeretnénk ebből rendszert csinálni, eddig se volt, szerintem ezek után sem lesz ilyen. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Istvánfalvi alpolgármester úr kért szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Csak hogy egy-két fogalmat tisztázni kell szerintem, mert itt keverednek a dolgok, hogy ez ugyanúgy a piac területe, az ugyanúgy nem magántulajdon, hanem önkormányzati tulajdon. Az egy más kérdés, hogy az ingatlan-nyilvántartási megnevezése most nem az, ami kompatibilis lenne a választási eljárásokról szóló törvényről, ugyanis ilyen esetben a közterületen való kampányolásnak külön szabályai vannak, ugye nem kell tulajdonosi hozzájárulás, elég bejelenteni ugye a választási gyűlést a rendőrségnek. És hogy ne kelljen minden egyes szervezetnek idejönni, aki mondjuk kinézte magának a piac területét és tulajdonosi hozzájárulást kérni, ezért van ez a módosító javaslat és értelemszerűen ez az ingatlan-nyilvántartási megnevezés, ami jelenleg még a földkönyvben szerepel, ez majd valószínű módosításra szorul, és erről tárgyaltunk ugye már polgármester úrral, jegyző asszonnyal, hogy ennek a következő folyamata az majd akkor lesz ugye, amikor tulajdonképpen lezárul majd a jogi folyamata is annak az építésnek, annak a beruházásnak, ugye ami a piaccal kapcsolatos volt. Ugye ez még a régi ingatlan-nyilvántartási megnevezés köszön vissza a földkönyvben, ezt kell majd a testületnek én úgy gondolom ideje-óráján helyére tenni. Most viszont van egy olyan választási helyzet, ami a kampány tevékenységre vonatkozóan én úgy gondolom, hogy minden jelölő szervezetnek, minden polgármesternek és minden függetlenként induló képviselőjelöltnek ugyanazokat a feltételeket kell biztosítsuk, és az ő munkájuk megkönnyítése szempontjából, hogyha hozunk most egy ilyen generális szabályt én úgy gondolom, hogy az nem fogja azt előrevetíteni, hogy minden egyes jelölőszervezet e tekintetben a képviselő-testülethez forduljon, hogyha egy ilyen közterület-foglalást szeretne kampányrendezvény tekintetében foglalni. Úgyhogy én gondolom, hogy ez mindenki számára elfogadható és ez úgy korrekt, hogyha mindenki számára azonos feltételeket biztosítunk.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Alpolgármester úr! Teljesen tiszta. Iván János képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Én, hát a jegyző vagy aljegyző asszonyt szeretném kérdezni, hogy ez így akkor teljesen törvényes lesz-e? Mert hogyha ez a terület ugye a piacnak a területéhez van besorolva, lehet hogy nem jól tudom egyébként, de úgy tudom, hogy a piacon ugye nem lehet kampánytevékenységet folytatni, csak a piac bejáratánál és úgy tudom, hogy eddig a jelölő szervezetek a korábbi években ezt így is tették. Most az más dolog, hogy egy személy valakihez odamegy, de az, hogy kiáll egy pulpitussal és akár aláírást gyűjt vagy támogatói dolgokat kér, tehát erre a piac nem. Most, hogyha ez a piac területe, akkor viszont az a kérdésem, hogy ezzel a határozattal áthidaljuk-e azt, hogy teljesen törvényes ez a dolog, mert hogyha mindenkinek azt én is nagyon támogatom és úgy gondolom, hogy ez el is várható, hogy minden szervezet és személy azonos feltétellel vehesse igénybe ezt a területet, de azt gondolom, hogy ehhez az is hozzátartozik, hogy törvényes keretek között. Tehát az, hogy mindenki törvénytelenül, ugye az sem jó. Tehát én arra szeretnék megnyugtató választ kapni, hogy ez így akkor megállja-e a helyét a törvényesség előtt? Köszönöm!

Fenyves Péter polgármester:

Aljegyző asszonyé a szó.

Dr. Horváth Éva aljegyző:

Köszönöm a szót! Igen a válaszom, ez így rendben van.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Van-e egyéb hozzászólás? Nincs, elnök úr szóbeli előterjesztésének a határozat-tervezetéről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a Pénzügyi Bizottság elnöke által ismertetett szóbeli előterjesztés határozat-tervezetét.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a Pénzügyi Bizottság elnöke által ismertetett szóbeli előterjesztés határozat-tervezetét, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
136/2024. (IV.24.) határozata**

a Mór 2570/1 hrsz-on található díszter használata tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy az új városi piac részét képező 2570/1 hrsz-on található díszter a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben meghatározott kampánytevékenységekre a választási kampányidőszakokban a közterületekre irányadó szabályozás szerint felhasználható.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm a rugalmasságot minden fél részéről.

5./ napirend: JAVASLAT az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 46/2022. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

4-es napirend. Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 46/2022. évi (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról, amelyet a Pénzügyi és Szociális Bizottság tárgyalt. Gintner András elnök úré a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! A javaslatot Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta, és 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság is tegnapi soros ülésén tárgyalta az előterjesztést, egy darab rendelet-tervezet fekszik előttünk, és a Pénzügyi Bizottság is 3 egyhangú igennel elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás képviselőtársaim? Nincs, szavazzunk a rendelet-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 46/2022. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2024. (IV.29.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadva.

6./ napirend: JAVASLAT a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

5-ös napirend következik. Javaslat a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló rendelet módosítása tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Horváth Lajos elnök urat illeti a szó.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a napirendi pontot, annyi változtatást szeretne tenni, hogy a 9-12 helyett 7-19 óráig lehessen igénybe venni ingyenesen a középiskolai ballagási ünnepek napján a parkolót. Köszönöm szépen és ja, bocsánat ezt támogattuk 5 igennel.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Valóban egy jóval megengedőbb, mert én arra nem gondoltam, hogy még ebéd és stb. meg azért a parkoló használatát is egy kicsit segíti szerintem. Bogyó Viktor elnök úr. És elfogadom a módosítást.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta tegnap az előterjesztést, amely egy rendelet-tervezetet takar, és Horváth Lajos képviselőtársam a Pénzügyi Bizottság ülésén tájékoztatott minket, hogy a TF bizottsági ülésén volt egy ilyen módosító javaslata, a Pénzügyi Bizottság már ezzel a módosító javaslattal tárgyalta meg a rendelet-tervezetet, és mi is 3 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök urak! Fett Krisztián alpolgármester úr.

Fett Krisztián alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Nekem itt a parkoló és mélygarázs használatával kapcsolatban lenne inkább a témában hozzászólásom. Egy javaslatom lenne, hogy maga a tájékoztató tábla méretével és kihelyezésével kapcsolatban. Most is van az automata mellett egy A4-es méretű tájékoztató tábla, de ahhoz, hogy a lakosság jobban tájékoztatva van legyen, szerintem szükséges lenne esetleg a bejárat jobb oldalára egy nagyobb méretben tájékoztatni az oda betérőket, hogy milyen óradíjjal, milyen ingyenes időszakokkal is használhatják a parkolót, valamint mint sokan a városban, én is kipróbáltam a parkolást. Kétségtelen, nagyon jól sikerült szerintem maga a parkolóház, jól működik, de a gyalogos használatát azért szembesült az ember azzal, hogy itt közvetlen a bejáratnál lévő lift, valamint lépcső része az ugye még lezárva van, valamint a túloldalt az irodaházban lévő lift most is kipróbáltam, nem működik vagy nincsen üzemben ez a pontos kifejezés. A lépcsőházban föl lehet jönni, de visszajutni nem lehet. Az lenne a kérésem, hogy valójában vagy a testület, a hivatal vagy az üzemeltető vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy itt a bejárat részénél milyen úton-módon lehet felszabadítani a lift és a lépcső használatát a lakosság számára, valamint az irodaépületben is, hogy tudjuk megoldani annak a lehetőségét, hogy gyalogosan is be

lehesen jutni és le lehessen menni a parkolóházba, mert jelen pillanatban csak fölfelé vagy kifelé lehet használni, visszafelé pedig az autóbejárat mellett a gyalogos közlekedés mellett lehet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Alpolgármester úr! Bízunk meg a MÓR-HOLDING vezetőjét, mint üzemeltetőt, hogy konkrétan ezeket a problémákat egyeztesse le és működőképesé tenni és ez egy gyakorlati hasznos javaslat.

Fett Krisztián alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):

Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Úgyhogy én kérek majd visszajelzést egy max. 8 napon belül az ügyvezető úrtól, hogy tudjuk tájékoztatni a testületi tagokat is ezeknek a kezeléséről. Egyéb hozzászólást nem látok, a rendelet-tervezetről szavazzunk. Módosító javaslattal persze.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet a Településfejlesztési Bizottság által tett módosítással.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal a Településfejlesztési Bizottság által tett módosítással elfogadta a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló 1/2024. (II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2024. (IV.29.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

7./ napirend: JAVASLAT a POHL-Y-MED 2005 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött személyes közreműködői szerződés megszüntetése és az I. számú háziiorvosi körzet továbbműködtetésére vonatkozó személyes közreműködői szerződés megkötése tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

6-os napirend Javaslat a POHL-Y-MED 2005 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött személyes közreműködői szerződés megszüntetése és I. számú háziiorvosi körzet továbbműködtetésére vonatkozó személyes közreműködői szerződés megkötése tárgyában, amelyet a Szociális Bizottság tárgyal, Gintner András elnök urat illeti a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! Tegnap a Szociális és Egészségügyi Bizottság a javaslatot megtárgyalta. Az ülésen részt vett Dr. Nagy József doktor úr, aki a Pohl Tamás doktor úrnak a körzetét fogja július 1-jétől működtetni. Szeretném tolmácsolni, hogy nem tud részt venni a mai ülésen és ezért elnézést kér, mert szeretett volna bemutatkozni, de munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud most részt venni velünk. Mi 3 egyhangú szavazattal mindkét határozat-tervezetet támogattuk.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Van-e hozzászólás? Nincs, döntéshozatal következik az 1. számú a határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2024. (IV.24.) határozata**

**a POHL-Y-MED 2005 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal
kötött személyes közreműködői szerződés megszüntetése tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a POHL-Y-MED 2005 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal az I. számú háziiorvosi körzetben történő helyettesítésre kötött Személyes Közreműködői Szerződést 2024. június 30. napjával a határozat mellékletét képező tartalommal közös megegyezéssel megszünteti.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Személyes Közreműködői Szerződés megszüntetésének aláírására.

Határidő: 2024.05.03.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, és a 2. számú határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2024. (IV.24.) határozata**

az I. számú háziiorvosi körzet továbbműködtetésére vonatkozó személyes közreműködői szerződés megkötése tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Prolife Medical Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal az I. számú háziiorvosi körzetben történő helyettesítésre Személyes Közreműködői Szerződést köt, 2024. július 1. napjával, a határozat mellékletét képező tartalommal.
2. Az I. számú háziiorvosi körzet asszisztenciájának alkalmazásáról – a helyettesítés időtartama alatt – változatlan feltételek mellett az önkormányzat gondoskodik egészségügyi szolgálati jogviszony keretében foglalkoztatott egy fő 30 órás és egy fő 40 órás alkalmazottal, melynek pénzügyi fedezetét – finanszírozási szerződés alapján – a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő biztosítja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Személyes Közreműködői Szerződés aláírására.

Határidő: 2024.05.03.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

8./ napirend: JAVASLAT a Képviselő-testület 2024. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

7-es napirend következik. Javaslat a Képviselő-testület 2024. évi I., bocsánat I. féléves munkatervének módosítása tárgyában. Bogyó Viktor elnök úr vezette bizottság véleményét kérjük.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, egy darab határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság 3 egyhangú igennel elfogadásra javasolja, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2024. (IV.24.) határozata**

a Képviselő-testület 2024. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában

1./ Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 415/2023.(XII.13.) határozatával elfogadott 2024. évi I. féléves munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A 2024. április havi soros ülés tervezett napirendjében szereplő:

„ 2.) Beszámoló Mór város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről

- Előterjesztő: a polgármester
- Előkészíti: Városi Rendőrkapitányság (bekéri az Önkormányzati Iroda)
- Véleményezi: a Pénzügyi Bizottság”

szövegrész hatályát veszti.

2./ A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2024. év II. féléves munkaterv előterjesztése során a szeptemberi soros ülés napirendjei közé a „Beszámoló Mór város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről” című napirendet fentiek szerint tervezze be.

Határidő: 2024.06.15.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

9./ napirend: BESZÁMOLÓ a Szociális Alapszolgáltatási Központban folyó 2023. évi szakmai munka tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

8-as napirend következik. Beszámoló a Szociális Alapszolgáltatási Központban folyó 2023. évi szakmai munka tárgyában, amelyet a Szociális Bizottság tárgyal. Köszöntöm Bocsi-Meleg Ilona intézményvezető asszonyt! Elnök úré a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! Először is szeretném megköszönni a Szociális Alapszolgáltatási Központ beszámolóját és minden ott dolgozó áldozatos munkáját. A beszámolót a bizottság megtárgyalta, és 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, képviselő társaimat illeti a szó. Hozzászólás nem lévén a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2024. (IV.24.) határozata**

**a Szociális Alapszolgáltatási Központban folyó 2023. évi szakmai munkáról szóló
beszámoló tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az intézményvezető beszámolóját a Szociális Alapszolgáltatási Központ 2023. évi szakmai munkájáról, és az ott folyó szakmai munkát eredményesnek találta.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadta a testület, és köszönöm az intézményvezető asszony által vezetett munkacsoport, intézmény minden dolgozójának a munkáját és további munka sikereket kívánok! Köszönöm szépen.

10./ napirend: BESZÁMOLÓ az M-BUSSAL Kft. által Mór város területén 2023. évben végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

9-es napirend következik. Beszámoló az M-BUSSAL Kft. által Mór város területén 2023. évben végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan, melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Elnök urak közül elsőként Bogyó Viktor elnök úr kért szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést, ez az M-BUSSAL Kft. tavalyi évi beszámolója. A bizottsági üléseken úgy tudom, hogy a TF bizottságon és a Pénzügyi Bizottságon is az M-BUSSAL képviselője, aki most is meghívót kapott Dr. Aubermann Zoltán részt vett és részletesen elmondta az előterjesztéssel kapcsolatos gondolatait és a kérdésekre válaszolt. Jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, mert tárgyalása van ha jól tudom talán a Kecskeméti Törvényszéken, de ebben nem vagyok biztos. A bizottság egyébként az előterjesztést megtárgyalta, egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt 3 egyhangú igennel elfogadásra javasolja, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Horváth Lajos elnök urat illeti a szó.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A bizottság a határozat-tervezetet 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen Elnök úr! Képviselőtársaimat illeti a szó. Fett Krisztián alpolgármester úr kért szót.

Fett Krisztián alpolgármester:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Ebben a témában inkább tájékoztató jelleggel szólnék meg, ugyanis itt a városban ugye Önnek is jelezték, nekem is sokszor jelezték a helyi közlekedéssel kapcsolatos gondokat. Itt a a helyijáratnak a sietésével, késésével és tájékoztató tábla méretével, betűk méretével, evvel kapcsolatban egyeztetéseket kezdeményeztünk az M-BUSSAL Kft. ügyvezetőjével, és a közmeghallgatáson Hornich Barnabásnak volt nagyon sok kérdése ebben az ügyben. Barnabás nagyon segítőkész, ő üzemelteti a Móri Közlekedési weboldalt, valamint azt gondolom, hogy itt a helyi

közlekedéssel kapcsolatban nagyon felkészült és képben van. Igyekeztem, hogy az ügyvezető urat valamint Barnabást összehozzam egy tárgyalóasztalhoz, hiszen akkor aki meg tudja oldani, valamint aki a problémákat felveti az együtt tudja ezt megbeszélni. A Barnabás aktívan részt vesz egy új menetrendnek a kialakításában, ha jól tudom, akkor a tájékoztató táblák, valamint a menetrend már azon a ponton van, hogylassan a kész fázisban, viszont a kihelyezése az új tábláknak, valamint az új menetrendnek azt majd, amikor az új menetrend elkészült, akkor szeretnék ezt megtenni. De sikerült abban is előrejutni, hogy a Móri Közlekedés weboldal tegye meg a közösségi közlekedéssel kapcsolatos tájékoztatást is ezzel elérve azt, hogy a a problémákat vagy aktuális változásokat vagy a tájékoztatást részét jóval gyorsabban és jóval rugalmasabban lehet kezelni. A Barnabás dolgozott azon, hogy megvalósítsa a vasúti menetrend, valamint a volánbusz járatokhoz való megfelelő csatlakozás kialakítását, továbbá jelen esetben dolgozik azon is, hogy az újonnan kialakult bevásárlóközpont részét itt a gyárak környékén is bele tudja vonni a helyijáratos közlekedésbe, hogy ne csak ki vagy ne csak visszaszállítsa az utasokat, hanem hanem oda-vissza legyen bizonyos másfél-két órás távlatban eljutási lehetőség. Ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Alpolgármester úr jelezted, hogy ilyen problémákkal fordult énhozzám pedig kb. 4 ember, hogy nem kapnak jegyet az autóbuszon. Tehát azt azért, majd ha tárgyaltok, akkor legyetek szívesek ezt is. Jegyző asszonyt kérdeztem, hogy ez bármilyen hatással van-e esetleg a bevételre, nyilván ez szakember kérdés, én Aubermann Zoltánnak is jeleztem, ő mindig intézkedett még eddig és most is ígéretet tett. Tehát kezeljük ezt a helyzetet is, és nyilván egy menetrendi kérdés az óriási felkészültséget és látom ezen az oldalon én is olvastam, hogy ugye van egy feladat, hogy jelenlegi körjáratba hogy illik bele az látható, hogy eszközfejlesztés nélkül nem, és nyilván ezt tudtuk akkor is, amikor változtattunk. Új helyzet van, nyilván a testületnek rugalmasan igazodni kell a lakossági igényekhez, és megfelelő forrásokat oda kell majd tenni is a menetrend mellé. Hát amit nyilván egy társadalmi vitára kell bocsátani. Nagyon sokszor fölmerül az úgynevezett irányított temetői járat stb. stb., az utak használhatósága, egyirányúsítása, buszforgalomra való alkalmassága stb. Iván János képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Én azt tudom támogatni, hogy a menetrend felülvizsgálatra kerül, és azt gondolom, hogy ebben bármiféle operatív és gazdaságos megoldás számításba vehető. Az, hogy alpolgármester úr már többször tárgyalt vagy próbált tárgyalni az ügyvezetővel, ugye a korábbi években főleg, amikor elindult ez az egész szolgáltatást, akkor én szerettem volna, hogyha ő itt lett volna az előterjesztéseknél, de egyetlen egyszer sem volt itt az ügyvezető, mindig a jogi képviselője. Tegnap nap egyébként az ülésen ott volt és jelezte, hogy most nem tud, tehát ilyen értelemben nem kérdést tennék fel csak egy valamilyen összegzést az előterjesztésből, ugye ami az elmúlt évről szól. A főtevékenység ugye az utasszállítás, ebből a menetjegy bevétel és a bérletbevétel az 1.748 ezer forint, tehát 1.748.000 Ft a bevétel a főtevékenységből. Ehhez jön állami támogatás 22,2 millió forint, az önkormányzattól a futásteljesítmény alapján 200 Ft/km ugye 20.670.000 Ft és a többlettámogatás, ami az előterjesztésbe ugye nincs odaírva, hogy per hó, az 1.700.000, de kikövetkeztethető. Tehát éves szinten 20.400.000 Ft, ami azt jelenti, hogy az önkormányzattól 41.000.000 Ft-ot kap a vállalkozás, és abból van neki egy árbevétel 1,7 millió forint, amihez még a kedvezményes bérletek ugye, ami szintén egy elég érdekes dolog, mert ebben benne vannak a tanulóberletek ez 5.800.000 Ft. A vállalkozásnak a bevétele és a kiadása között mínusz 2.000.000 Ft van, tehát több

a kiadása a vállalkozásnak 2.000.000 Ft-tal mint a bevétel az elmúlt évben, de a mérleg szerinti kimutatás szerint többlet eredménye van, ez egy áthúzódó hatásból következik, tegnap erre kaptam választ. Ha lenne kérdésem, akkor egyébként az lenne, hogy meddig tud egy vállalkozás veszteségesen működni? Mert az elmúlt évben is veszteség volt, ez most az elmúlt, azt megelőző évben is veszteség volt, tehát '22-ben, '23-ban is 2 millióval kevesebb volt a bevétele. Hogy tudom, hogy emeltünk a számára juttatott támogatásból, a haviból az 1 millió 7 fel lett emelve nem egész 10%-kal, én nem szeretném azt, hogyha megbicsaklana ez az egész dolog. Tehát erre a szolgáltatásra, én azt gondolom, hogy szükség van, a lakosság igényli és főleg olyan szempontból, hogyha ez össze lenne kapcsolva járatoptimalizálással és bevonhatók lennének olyan területek, amelyeket jelenleg elkerül a buszjárat. Tehát én csak ezt szerettem volna elmondani, hogy nagyon szerény a saját bevétele, főtevékenységből származó bevétele ennek a vállalkozásnak, és támogatásokból tartja fenn magát, köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Előzetesen annyit hozzátennék a hozzászólásomhoz, hogy köszönöm szépen Bogdy Viktor Pénzügyi Bizottság elnöknek a meghívását a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésre, ahol jelezte előre, hogy az M-BUSSAL Kft. képviselője jelen tud lenni. Ugye hosszú hónapok óta, gyakorlatilag mióta ez a cég megjelent itt közszolgáltatóként számtalan kérdést, számtalan kritikát fogalmaztam meg. Nyilván jó lett volna, ha jelen tudtam volna lenni, de nem tudtam jelen lenni, úgyhogy igyekszem éppen azért nem feltenni kérdéseket, hiszen tudom, hogy a teremben nincs jelen sem a vállalkozás képviselője, a vállalkozás ügyvezetőjével pedig már évek óta nem sikerült megismerkednünk, bármennyire is firtattuk ezt a kérdést a hölgy még nem jelent meg sosem. Bízom benne, hogy a szerződést azért ő írta alá. No, Felt Krisztián alpolgármester úr elmondta, hogy milyen anomáliákkal találkozhatnak késéssel, sietéssel, különböző problémákkal. Polgármester úr kiegészítette azzal, hogy nem kapnak a lakosok jegyet, amikor felszállnak a buszra. Én szeretném jelezni, hogy nemcsak ezekkel van probléma, nemcsak azzal, hogy késik a járat, hogy nem arra megy, amerre igazán lakossági igény van, hanem azzal is óriási probléma van, mai anyagban is mindenki láthatja, ezek a buszok, amelyek itt üzemelnek Mór városában, a legfiatalabb is nagykorú. Több nagyvárosban ilyen korú, környezetszennyező buszokat bizony be nem engednek, Mór városában pedig 2004-es évjáratú busz püfög-pufog az utakon. Hornich Barnabás neve ma már többször elhangzott, én is azok közé tartozom, akik a tavaly novemberi közmeghallgatáson szembesültem azzal, hogy van ebben a városban egy olyan fiatalember, aki tényleg önszorgalomból foglalkozik egyáltalán a móri buszközlekedéssel. Én is beszéltem vele nem egyszer, látom azt is nyilván a közösségi oldalon, hogy gyakorlatilag most ő készíti a lakossági igényeknek megfelelő menetrendet. Minden tiszteletem a fiatalemberré, de azt gondolom, hogy a felelősség Mór Város Önkormányzat Képviselő-testületé. Aztán még, hogyha egy kicsit az M-BUSSAL Kft. lakossági problémáival foglalkoznánk, ma ott tartunk, hogy ha valaki kimegy a buszmegállóba, akkor ugye találhat egy telefonszámot, hogyha problémája van, hova forduljon. Én azt gondolom jogos igény egy ekkora városban, főleg idős emberek esetén, hogy legyen egy ügyfélszolgálati pont, ahova be tud menni, el tudja mondani a problémáját adott esetben. Tehát nem minden, főleg az idősebb emberek nem használják a QR kódot meg az egyebeket, amiket kint megtalálhatunk. És hogyha az anyagban még egy kicsit és tényleg ugye tudom, hogy nem tudok kinek feltenni

kérdéseket, de azért jelezném, hogy például a 6-os pontjában 2022. év szerepel. Gondolom ez elírás. Láthatjuk azt is, hogy havi 1.700.000 Ft támogatást biztosít Mór Város Önkormányzata, amelyet ugye előlegként megkap a vállalkozó utólagos elszámolással. Ez van itt előttünk. Azért van még egy nagyon fontos dolog, amiről itt az anyag nem szól. Mór Város Önkormányzata nemcsak a szolgáltatót támogatja, hanem ugye a menetjegyeken, bérleteken keresztül támogatást kapnak a tanulók is, tehát Mór Város Önkormányzatának nemcsak ennyibe kerül és ez azért fontos, mert az anyagban is szerepel összehasonlításként, hogy a Volánbusszal szemben ez olcsóbb megoldás. Azt gondolom, hogyha mindent összeszámolunk, akkor ez a matek nem lesz jó. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Krisztina nem tudom, hogy meg lehet-e oldani, tehát én soha nem szakítom meg a beszédet, amikor a betáplált megszakítás van, és ha ezt le tudnánk venni, mert ha most megtörjük a hozzászólásokat, mert pittyeg itt és az ember...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Sokat beszéltem.

Fenyves Péter polgármester:

Nem, nem, tehát beszélhet mindenki bármennyit. Tehát én azt gondolom, hogy ha tudjuk, akkor tegyük meg, mert azon gondolkodtam, hogy azt kérném, hogy még egyszer kérjen szót, de akkor mindenképp ezt kell csinálni, itt bárki bármennyit tudhat beszélni, mert itt a helye annak. Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottsági elnökként én nem szeretnék elmenni itt a pénzügyi dolgok mellett. Bár most pont Brichter Józsefné képviselő asszony amit mondott, én ennek pont az ellenkezőjét fogom állítani. Nem tudom, hogy melyikünknek van igaza. Ő azt mondta, hogy a Volánbusszal szemben nem biztos, hogy itt jobban járunk. Én egy nagyon brutális számot fogok mondani nem tudom, hogy igazam van-e remélem, hogy nem rosszul látom. Tehát az a lényeg, hogy amikor a Volánbusz után áttértünk erre az új konstrukcióra, ezekre a kedvezményes bérletekre, ezzel bevontunk a rendszerbe plusz 20.000.000 Ft állami támogatást. Ez azt jelenti, hogy a Volánbusznál előtte ez a normatív támogatás volt, ami szinte semmi, meg a 65 év felettiek állami támogatása, ami 2.400.000 Ft. Emellett bevontunk még a rendszerbe 20.000.000 Ft állami támogatást, amit fel tudunk használni a költségek csökkentésére. Ezzel szemben ugye most kifizetünk 5.800.000 Ft-ot a kedvezményes bérletekre, ami minden bérlet után ugye megfizetjük az 500 Ft-ot bérletenként, 1230 bérlet után az 5.800.000 Ft, tehát ha ebből szaldót vonok, akkor ez 14.000.000 Ft. Nem, ez az éves, itt van a táblázat Éva, tehát 14.000.000 Ft pluszban vagyunk már itt így is, hogy a bérletek után megfizetjük az 500 Ft-okat a szolgáltatóknak. Azt már hozzá sem merem tenni, hogy 1230 móri lakosnak, iskolásnak, nyugdíjasnak stb. teljesen ingyenessé tettük a közlekedést, nem kell ezt a havi 3-4-5000 Ft-os bérletet megvenni a családoknak gyermekenként, ami a Volánbusznál volt, tehát ez azt jelenti, így 14.000.000 Ft pluszban vagyunk. Emellett azt se felejtjük el, hogy a Volánbusznak ugye az elszámolást mikor mindig megküldték felénk, ugye móri telephelyre leosztották a vízfejnek, meg a javítási költségeknek, meg mindennek az arányát a móri telephelyre, és ez minden évben egy 10.000.000 Ft fölötti számlát takart részünkre, amit meg kellett fizetnünk a Volánbusznak a javítások és a vízfejnek az eltartása után. Tehát itt, ha 10.000.000 Ft-ról beszélünk

csak, akkor már már 24.000.000 Ft pluszról beszélünk, amennyit megtakarítottunk, csak a tavalyi évről beszélek. Azt már hozzá sem merem tenni, hogy az az ominózus Volvo busz, amit akkor beállított a Volánbusz a móri tömegközlekedésre, annak a lízingdíjait konkrétan mi fizettük ki, ami havonta ha jól emlékszem ilyen 600.000 Ft-os tétel volt vagy még lehet, hogy ennél is több, de számoljunk erre 7.000.000 Ft-ot. 31.000.000 Ft-nál járunk a tavalyi évre, ami egzaktnál teljesen konkrétan kimutatható ebből az elszámolásból. És még itt egy dolog szemet szúrt nekem, ami szerintem nagyon aggályos, tehát itt az üzemeltető leírta szó szerint felolvasnám: Mór Város Önkormányzata által 2023. évben a megrendelt helyi személyszállítás futásteljesítmény 103.351 km volt. És ott van egy zárójeles mondat, ami nem tudom, hogy nem kerülte el valakinek a figyelmét, de aki elolvasta az anyagot részletesen, ez komoly aggályokat jelent. A futásteljesítmény elszámolása havonta menetlevelek alapján történt pontos kimutatással. Tehát ők kilométerre pontosan kimutatták, hogy mennyi kilométert futottak. A Volánbusz ugyanezen járatútvonalon közlekedve 124.493 km futásteljesítményt számlázott ki az önkormányzatnak. Tehát ez azt jelenti, hogy az M-BUSSAL Kft. ugyanazt a járatot csinálja, ugyanazzal a menetrenddel, ugyanazzal a futásteljesítménnyel mint amivel a Volánbusz csinálta előtte, és ha jól számolom, ez több mint 20% plusz. Ha ezt a 70.800.000 Ft-ot éves költségre, rászámolnom a 20 %-ot, ez további 14.000.000 Ft-ot jelent, nem is tudom hol tartottunk? 34, ha jól számon csak a tavalyi évben 48.000.000 Ft-ot spóroltunk meg azzal, hogy ez a szolgáltató van a városban és nem a Volánbusz. Tehát, ha lecsupasztom teljesen a mi költségeinket az azt jelenti, hogy egész pontosan körülbelül fél, féláron biztosítottuk ezt a szolgáltatást a városban. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Horváth Lajos elnök úr kért szót.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Tehát örültem volna, hogyha Éva tegnap el tud jönni a bizottsági ülésre, sok minden dolgot rendbe bírtunk volna tenni. Egyáltalán ugye ott kezdeném ezt az egész történetet, hogy ugye igyekeztünk támogatni a nyugdíjasokat, az ifjúságokat, ezzel a környezetszennyezést, mindent megakadályozni. Így minden nyugdíjasunk és diákunk ingyen utazik. Ugye ezeket támogatjuk és ennek a plusz támogatását veszi fel az önkormányzat, tehát nem, ezeket a pénzeket nem az önkormányzat adja át, hanem ezt a cég rendezgeti. Jelen pillanatban zötyögő - pöfögő busz, az egy Mercedes busz, egy alacsony padlós Mercedes busz, nem tudom, ki mikor foglalkozott ezzel a történettel, de nem tudom, valóban más kilométerórája lehet, mert a szar Volvo busz, ami 20 éves volt vagy 40 éves az 124.000 km-t ment ezen a távolságon, ez a busz meg 104.000 km-ben megoldotta ezt. Nem tudom, nagyobb a kerék vagy kisebb vagy ez hogyan fog kijönni itt a dolgokból. A másik történet az, hogy a Volánbusznál már 60 milliós nagyságrendet költöttünk ugyanerre a menetrendre, mert úgy tudjátok és mindenki tudja, aki itt a teremben ül, hogy ez a menetrend, amin most jár a busz, ezt a Volántól örököltük, tehát nem mi találtuk ki. Ugyanezen a járaton megy a mostani busz is, meg a régi busz is, és ezt szeretnénk igazából egy kicsit átváriálni főleg mi, telepiek, mert ugye több az idős ember és szeretnénk beiktatni itt a vásárlóközpont fele is az utakat, de ugye ha már lúd, legyen kövér. Ugye szeretnénk bevinni valahogy a vasúti közlekedést is, és itt van a Barnabás szerepe, hogy ugye ezeket segítsen helyre hozni. Ugye nem pont ő állapítja meg, ő egy segítség ebben, tehát ő meg fogja tenni a javaslatát, és mi itt mindnyájan fogunk ebben dönteni, hogy remélem mindenki fog majd segíteni, hogy ez jobb és még jobb lehessen. Tehát csak azt tudom mondani, hogy ja és

akkor, hogy kapunk jegyet vagy nem kapunk jegyet. Ugye szerintem ez megint nem ide tartozó téma, sose feszegettük a Volánnal sem, meg most sem feszegetjük, de ha akarjuk feszegethetjük, de én hozzám, aki általában hetente vagy kéthetente foglalkozom ezzel a történettel főleg hétvégén, hogy hogyan lehetne kiküszöbölni ezt, ennek a busznak a futását, mert őszintén megmondom, ha hétvégén 2 utas van, akkor sokat mondok. Gyertek el, nézzétek meg, nagyon nehéz így szolgáltatni, hogy baromi kevés az utas, baromi nehéz így menetrendet összerakni, hogy mikor elkezded összerakni a menetrendet nem buszmenetrendet kéne összeraknod, hanem taxi menetrendet, mert ahány ember van, annyi féleképpen szeretne foglalkozni és ebből szeretnék egy olyat összekovácsolni, ami mindannyiunknak megfelelő. Most az utolsó lakossági fórumokon azt a bírálatot kaptam, hogy miért nem mi határozzuk már meg, hogy mikor megy a bevásárlóközpontba, aztán mindenki igazodjon hozzá, de most nem tudom. Tehát lényeg a lényeg, hogy én azt gondolom, hogy sok-sok millió forinttal jobban jártunk, a szolgáltatás színvonala most már eléri azt, amit szerettünk volna elérni, árban ugye sokkal jobbak vagyunk és még a Volán 25 milliókat kért utólagosan a szolgáltatásáért, addig itt azt hiszem 1 millió 500 ezer volt, ha jól emlékszem a vesztesége vállalkozásnak, de az sem kérte az önkormányzattól. Tehát lehet ferdíteni az igazságot, de a jó irányba kéne mennünk a városnak az embereiért. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr. Iván János képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Hát, számmisztikába nem kívánnék belemenni, de generálisan azt azért elmondanám, amit már többször, hogy az a nagy arányú tartozás a Volán felé az, hogy jött össze, azt minden képviselő, aki akkor itt képviselő volt az tudja, hogy 5 évig a szerződés szerinti összeget, amit kellett volna kompenzációként fizetni az önkormányzatnak a Volán felé, azt nem teljesítette az önkormányzat. Sem az önkormányzat nem vette észre, sem a Volán nem reklamált, és egyszer ez kiderült és abból lett egy ilyen nagy összeg, amire született egy megállapodás, hogy több éven keresztül törleszti vissza az önkormányzat. Tehát ez egy torz szám, nem hiszem, hogy ezen érdemes, ezzel érdemes foglalkozni. Azzal viszont igen, tehát ez lenne a lényeg, hogy más szabály vonatkozik-e az M-BUSSAL Kft-re, mint a Volánra? Mert ugye itt úgy hangzott el, hogy ez a kft., hogy belépett ebbe a szolgáltatásba ő hozott a városnak ennyi és ennyi pénzt, számok nem játszanak egyébként, nincs jelentősége, de szerintem mindenkire ugyanaz a szabály van. És akkor fölemlíteném azt, amit a szolgáltatás elindításakor és az 500 Ft-os támogatásra vonatkozóan mondtam. Én azt gondolom, hogy nem az a szerencsés megoldás, hogy minden egyes diákot köteleznek arra, köteleznek arra családot, hogy vegyék meg a gyerekjegyet, a bérletet, amihez az önkormányzat hozzáteszi az 500 Ft-ot, az állam most nem tudom, 1730-at vagy valamennyit, és az a gyerek egyetlen egyszer nem veszi igénybe a szolgáltatást. Tehát én eddig úgy gondoltam, én eddig úgy gondoltam, hogy azért kell fizetni, hogyha valaki egy szolgáltatást igénybe vesz. Hogyha ugyanaz a szabály érvényes a Volánra meg az M-BUSSAL-ra, akkor az sem lenne rosszabb feltétel szerintem. Tehát ez a lényege az egésznek. És akkor most ne menjünk bele ennek a háttérébe, mert ez nagyon-nagyon messze, nagyon messze vezet, és egyébként én nem gondoltam, hogy ebből most a mai nap ilyen vita lesz, és ezért nem javasoltam az elején, hogy annak ellenére, hogy az érintett fél nincs jelen az ülésen, hogy ne tárgyaljuk ezt a napirendet, mert ugye ilyen javaslatot szoktam tenni. Azt gondoltam, hogy ez simán átmegy a tegnapi nap után, de ez nem így alakult, de jobb lett volna egyébként, hogy ha a cégnek a képviselője,

ügyvezetője vagy akár jogi képviselője jelen van a mai ülésen. Válozatlanul azt teszem hozzá, hogy a főtevékenységből, a klasszikus tevékenységből a bevétele az 1,7 millió forint, amihez kap 41.000.000 Ft támogatást és kap a diákbérletek révén támogatást 5,8 millió forintot, és ha ezt a kettőt összeadjuk, ez már 47.000.000 Ft, ami ugye valamilyen formában támogatásként jelenik meg a cég bevételeiben. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Engedjétek meg, hogy csak 2 szót szóljak. Előre kéne menni. Tehát ne volánozzunk, mert nem lehet összehasonlítani egyiket a másikkal azért nem, a struktúráját, mert más struktúrában szolgáltattott ő és más a másik. És az nagyon fontos kérdés, hogy félévnyi időszak volt, amíg a Volán ezzel a menetrenddel ment, amit a képviselő-testület határozott meg. Tehát nem a Volántól örököltük, hanem egy kört csináltunk, próbáltunk költséget csökkenteni és hála Istennek igénybe vettük az állami támogatást. Tehát ennek a javításáról kellene most beszélni. Én azt gondolom, teljesen fölösleges visszamutatni a Volán időszyakra, mert nem ugyanaz a rendszer volt és hozzáteszem, hogy a Volán annak idején Komáromban azt a struktúrát működtette, amit az M-BUSSAL most. Hogy vajon miért nem működtette itt is? Én nem tudom, mert erre nem volt válasz, de a komáromi polgármestertől tudom, hogy ott ez a struktúra volt, tehát ő választhatott. Tehát azért mondom, hogy fölösleges most a Volánra összehasonlítani, mert nem lehet, mert ezt a menetrendet mi alakítottuk ki és nekünk az a dolgunk, hogy most rendbe tegyük, és én erre majd egy kardinális javaslatot is teszek a végén. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Bocsáss meg János, de én egy szót nem szóltam a Volánnak ugye ezt, amit meg kellett térítenünk, de én egy szót nem szóltam.

Iván János képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem személyeskedtem.

Fenyves Péter polgármester:

Kérjétek szót! Kérjétek szót légyszíves!

Bogyó Viktor képviselő:

Tehát ez, amit én levezettem az előbb, hogy körülbelül féláron, tehát feleannyit fizettünk a szolgáltatásért, mint amennyit a Volánnak fizettünk volna én ebben egy szót nem szóltam arról a költségről, amit megtérítettünk velünk a Volán visszamenőleg nem tudom talán 10 részletben már nem emlékszem pontosan, mert régen volt. Én csak egzaktnak levezettem azt, hogy ezekből a számokból, ha nem ebben a struktúrába mennénk, mint ahogy most megyünk, akkor körülbelül mit fizettünk volna. Így jött ki ez a kb. 50.000.000 Ft megtakarítás csak a tavalyi évre. Tehát ha azt vesszük, hogy az M-BUSSAL jött szolgáltatni nekünk és most már évek óta ők csinálják azt jelenti, hogy ezzel a szolgáltatással Mór Város Önkormányzata, hogy áttértünk erre az új struktúrára, most már 100 milliós nagyságrendű forintot takarítottunk meg az éves, a többéves költségvetés alatt. Egyébként érdekes, amit a Lajos elmondott ez a Volánnak az utolsó évében vagy az utolsó teljes évében, utolsó előtti teljes évében ott már kb. 60.000.000 Ft-ot fizettünk az éves szolgáltatásért, ami egzaktnak adat, és ne felejtjük el, hogy akkor a gázolaj feleannyiba se került talán vagy maximum felébe. Tehát teljesen egzaktnak, hogy ez a 71.000.000 Ft-os bekerülési költség most körülbelül 100-110 millió forint lenne évente minimum, de lehet hogy még ennél is több. Tehát az a lényeg összegezve ezt az egész

történetet, mióta az M-BUSSAL Kft. belépett ide a helyi tömegközlekedés szolgáltatójaként, azóta Mór Város Önkormányzata megtakarított több mint 100 millió forintot, amit el tudtunk költeni fejlesztésekre, és most már 1230 diáknak és nyugdíjasnak teljesen ingyenes a szolgáltatás. Megkapja a bérletet, fölszáll a buszra és a családoknak nem kell kifizetni több tízezer, több gyereknél akár még százezer forintot is éves szinten bérletre. Tehát mi sikertörténet, ha nem ez? Bocsánat. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Iván János képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Nem, tényleg azt mondtam, ugye, hogy nem akarok a számokba belemenni, de azt mondjuk, azért mint műszaki ember nehezen értem, hogy 70, nem egész 73.000.000 Ft a személyszállításra vonatkozóan a kiadása az M-BUSSAL Kft-nek, és ebből mi megtakarítottunk 100-at. Én azt gondolom, ennek nincs jelentősége és akkor az eredeti előterjesztésre visszatérve. Tegnap is azt mondtam, és most is azt mondom, hogy azt respektálom az M-BUSSAL Kft-ben, ugye korábban kialakult, hogy kap 1,7 millió forintot és nem kérte erre többet annak ellenére, hogy van vesztesége. Köszönöm, csak ennyit.

Fenyves Péter polgármester:

A vitát lezárnám és egy, a következő javaslatom lenne. Tehát valóban így van, ahogy elnök úr és János te mondd, én azt gondolom, hogy bizakodom abban, hogy ezt sokáig fogják bírni ezt a struktúrát. A másik javaslatom lenne és a Kormány hozott egy intézkedést a vármegye bérletekkel kapcsolatosan és az lenne a javaslatom, hogy a testület ebbe az irányba engedje alpolgármester úr tárgyalásait. Én megbízok ebben, hogy a vármegye bérlethez hasonlóan adminisztrációt, különböző adathalmazokat hagyjuk félre és ebben a menetrendi struktúrában vármegye bérlethez hasonlóan 14 éven aluliak ingyenesen vehessék ezt a szolgáltatást és ne költson az önkormányzat 500 ilyen, 500 olyan és hogyha a diák fölszáll a buszra vármegye bérlettel, akkor a lakásáig mehessen ingyenesen. Nyilván ennek a struktúrába be kell illeszteni és a Kormány pozitív intézkedéseit ültessük át az önkormányzat struktúrájába, és nem kell itt János szerint és nyilván valami igazság van benne, hogy aki a mondjuk a Kodály 16-ban lakik és a gimnáziumba jár az valószínű, hogy nem ül fel a buszra. Tehát ha ennek disszonanciái lennének, akkor ki tudjuk küszöbölni és én azt fogom javasolni, hogy a 14 éven aluliak vármegye bérlettel a lakásukig juthassanak még a helyi közlekedés esetében is. Én lezártam a vitát, de ha olyan akkor igen.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Ha más kér, másnak is megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Oké, köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Nekem is fel volt ez írva bevallom őszintén, úgyhogy ezt abszolút támogatom polgármester úr javaslatát, annál is inkább, ha jól emlékszem ez Lázár Jánostól ered és most már ott tartunk, hogy egy csomó városban ezt bevezették Tata, Debrecen, Miskolc, Szombathely már bevezették ezt az ingyenes szolgáltatást a 14 év alattiaknak. Bevallom őszintén, hogy itt a számháborúban

elfelejtettem egyáltalán megemlíteni ezt, nyilván javaslattevői joga a polgármester úrnak van, viszont amit szeretnék kérni aljegyző asszonynak. Aljegyző asszonytól szeretném, hogyha ez a jegyzőkönyv mielőbb felkerülne, mert itt olyan számok hangzottak el, hogy ezt már úgy szeretném egyben elolvasni, bevallom nem tudtam követni, hogy időben határidőben felkerüljön. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Ezt nem akartam mondani, én ezt megtettem egyébként és Csordás Mónika... Tibor! Csordás Mónika kolleganőnkől megkérdeztem csak saját magam megnyugtatóra, és ő kidolgozta ezt és nem szeretnék még egyszer volánozni itt. Tehát az új menetrend Volán félére és az M-BUSSALL-nak a struktúrája fél évre lebontva az összehasonlítás készen áll az ő papírjaiban, de ennek nincs értelme. Tehát azért nincs értelme bocsánat, tisztánlátás érdekében igen, de valóban egy új struktúrát nézünk, én azt gondolom, hogy visszanyúlni nem szerencsés és én azt gondolom tanulságokkal szolgált. Egy helyzet ne álljon elő, hogy ez a rendszer működőképes maradjon hosszútávra, legalább 10 évre. Most képzeljétek el, ha ez mégsem menne, akkor elkezdünk visszamenni az állami céghez, amire van esély. Tehát abban az esetben, ha nem, de én azt gondolom én az együttműködést az Aubermann Zoltánnal jónak tartom, Lajos nagyon sokszor jelzett problémát stb. stb., és a napokban amikor az autóbusz-pályaudvar rendjét ellenőriztem és ugye a közterület-felügyelő sokszor jelzi kiderült, hogy az egyik sofőr engem ismer. És megkérdeztem, hogy honnan? Hát mondja, hogy a jégpályán volt rolbás. Mondom, hogy kerültél te ide? És akkor néhány belső dologról beszéltünk, ami a cégnek a saját ügye és az Aubermann Zoltánnal én megbeszéltem és egyetértett vele. Tehát nem akarom én ezeket a cég belső ügyeket, ők is szeretnék ezen javítani, nyilván rendbe tenni és az új menetrend az egész biztos vagyok benne, hogy az önkormányzat úthálózatában is, hogy kielégítsük ezeket az igényeket, beavatkozásokat igényel, amire egyébként van esély és lehetőség. Köszönöm szépen mindenkinek a konstruktív együttműködést és a beszámoló elfogadásáról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2024. (IV.24.) határozata**

**az M-BUSSAL Kft. által Mór város területén 2023. évben végzett helyi
közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó beszámoló tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja az M-BUSSAL Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) által készített, Mór város területén 2023. évben

autóbuszal végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységéről szóló beszámolót.

A beszámoló alapján a 2023. évre támogatási előlegként nyújtott költségtérítési többletigény felhasználása elszámolásának megalapozottságát elfogadja.

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a testület elfogadta, köszönöm szépen!

11./ napirend: BESZÁMOLÓ a 2023. évi bornapi elszámolás tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

Következő. Beszámoló 2023. évi bornapi elszámolás tárgyában. Ez 10-es napirend. Bogyó Viktor elnök urat kérem a bizottság véleményének tolmácsolására.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a tavalyi évi bornap elszámolását, egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt 3 egyhangú igennel elfogadásra javasolja. Köszönöm

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Ki kíván szólni? Iván János képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Örülök neki, hogy egy ilyen összefoglaló jelentést láthatnak a képviselők az elmúlt évről, ami mind tartalmában, mind pedig pénzügyileg valamelyest tartalmazza az elmúlt évben történt bornapi rendezvényeknek a programjait meg költségeit. Én azt gondolom, hogy a szövegben az egyértelműen megfogalmazásra került, ugye hogy ilyen szűk keretek között kellett gondolkodni és érződik is az, hogy próbált a szervező ennek megfelelni. Tehát gazdálkodásban talán volt valami feszítés a részükről, amit én egyébként ettől függetlenül és a programok ez nem akarok ezzel foglalkozni, mert sok esetben ízlés kérdése, hogy kinek milyen zene, milyen háttérzene, milyen együttes felel meg, de korábbi években is felvettem és ez szeretném, hogyha valahogy most már megvalósulna, hogy az árusítóhelyek a Pince utca felé a végén le vannak zárva egy kordonnal. És egyébként minden anyagban benne van, meg az emberek is úgy érzik, hogy a nyitott pincék azok szerves része a Móri Bornapoknak. De hát úgy kell magát átverekedni az embernek! Tehát aki idegen én tudom, hogy ott át lehet menni, mert ráadásul ott is lakom, de aki idegen idejön, az meglátja kordont és visszafordul. Tehát ezt valahogy át kellene hidalni, hogy ne legyen ez egy olyan gátja annak, hogy ki tudjon teljes mértékben teljesedni a bornapi rendezvény. Ami megjegyzés nekem jött, hogy éttermek nem voltak nyitva. Ugye nem mindenki szeret a méregdrága sátorban étkezni vagy fogyasztani és tehát erre nem volt lehetőség. Nyilván ez, aki működteti a különböző egységeket azoknak a dolga, hogy kockáztat, hogy kinyit és lesz vendég vagy nem lesz vendég, mert jellemzően azért a fő forgalom ott van, de ez így volt. A költségekre vonatkozóan több alkalommal kértük, hogy ennek van még egy lába,

egy kft. a TDM Irodán belül és azt kértük, hogy lássuk ennek a költségeit is, bevételt, kiadást. Ugye annyi látszik, hogy az önkormányzat részére a bevétel az 12,8 millió forint, amiből közterület-foglalási díj 8,7. Ezt tovább és erre kötött egy megállapodást a TDM irodával a városi önkormányzat, amelynek keretén belül ugye a Móri Civil Iroda Kft. adja tovább ezeket a helyeket árusok liciteljársal. Árusoktól hallottam olyat, hogy 7-10-szeres áron, kikiáltási áron, tehát ott valahol eredménynek meg kell jelennie. Ez ebben az anyagban nem látszik, ráadásul van olyan ugye, hogy faházak szállítása. Hol van? Valahol, valami hatszáz valahány ezer forint ugye, de ez csak kiadásként jelenik meg. Én úgy tudom, hogy ezeket a faházakat valaki használja vagy boros gazdák vagy valaki vállalkozó és onnan van bevétel. Ezt a bevételt nem látom egyetlen egy soron sem, egyetlen egy soron sem látszik. Tehát én ezt kérném és ezt kértem korábban is, hogy lássuk azt, hogy mi a valós kép, mert ez alapján ugye az jön, hogy a kiadás az 64,8 millió forint, bevétel 12,8 ennek a különbözetnek 52 millió forint. Tehát gyakorlatilag ebből a számsorból az látszik, hogy 52 millió forintba kerül a városnak a Móri Bornapok és egy pillanatig nem vonom azt kétségbe, hogy erre szükség van és hogy ezt ne csináljuk, csak azt mondom, hogy még mindig nem látunk tisztán, hogy gazdálkodás szempontjából, hogy néz ki ez az egész rendezvénysorozat. Tehát van egy szürke zóna, amit még a képviselők sem látnak. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Istvánfalvi Dávid alpolgármester úr kért szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester:

Köszönöm szépen! Csak azért, mert számos pontatlanság hangzik el folyamatosan főként erről a kérdéskörrel. Ahogy már itt az előző vitában sem gondoltam, hogy hozzá kéne szólni a különböző számháborúban. Nem igaz értelemszerűen az sem, hogy hétszeres-nyolcszoros áron mennének tovább, és az sem igaz, hogy ebbe bármilyen kft. akár a TDM saját kft-je is beleszállna. Meg kell nézni, hogy kivel kötötte 2023-ban a szerződést az önkormányzat, meg kell nézni, hogy ki vette igénybe. Egy civil szervezet. Egy civil szervezet bonyolítja ezt és értelemszerűen, ha ennek van bármilyen haszna is, az a civileken csapódik le, így a borászatokon, így a tagjainkon és azokon a móri rendezvényeken egyébként, amit a TDM folyamatosan támogat. Meg lehet nézni most akár a Szent György-heti Vigasságok tekintetében, hogy milyen csatlakozó rendezvényeket támogat a TDM. Gyerekprogramokat, fellépőket. Tehát én úgy gondolom, hogy egy olyan társadalmi szervezetet bántani, aminek van 100 tagja és azért van, hogy a városi rendezvényeket, a városi civil életet felpezsdítse, plusz támogatja a borászatokat azzal, hogy a különböző lehetőségeket és kötelezettségeket, amiket nekik egyébként meg kéne finanszírozniuk a bornapon, azokat is átvállalja helyettük. Én úgy gondolom, hogy a kép az akkor teljes, hogyha ezt hozzátesszük és mint minden egyes civil szervezetnek a gazdálkodása nyilvános, ahogy a közgyűléseink is nyilvánosnak. El kell jönni és meg kell nézni, hogy a TDM milyen eredményekkel rendelkezik és milyen kiadásokkal és milyen szakmai hozzáadott értéket tesz hozzá a városhoz. Úgyhogy én arra gondolnék, hogy nem kéne feltétlenül azokat a civileket és azokat a rendezvényeket ide ebbe belekeverni, amikhez tulajdonképpen a pénzügyi beszámolóhoz semmi közük nincsen. Egyébként, ha jól emlékszem, ezt már legalább 10 éve a TDM csinálja, egy vállalkozótól vette át egyébként ezt a vásárszervezést, és sosem volt én úgy gondolom, hogy ezzel kapcsolatban olyan megjegyzés akár vásáros részéről, akár a borászatok részéről, ami úgy gondolom, hogy nem is indokolt, hiszen hogyha az a közterület-foglalási díj, amit befizetnek a vásárosok olyan nagy lenne, akkor nem lennének túlfoglalások, nem lennének licitek. De nem ez a lényeg, én úgy gondolom, hanem az a

hozzáadott érték, amit a TDM biztosít azáltal, hogy nem a saját hasznaként tekint erre a bevételre, hanem az visszajön akár rendezvényeken keresztül, akár civil szervezetek támogatásában keresztül, akár a saját tagjai támogatásán keresztül és mindenképpen hozzá kell tennem, hogy ez a 10 éves gyakorlat ez egyszer sem szenvedett csorbát, minden egyes alkalommal, minden egyes évben el tudunk számolni a polgármesteri hivattal és az önkormányzattal is, a saját vásárosainkkal és a saját borászainkkal. Én egyszer sem hallottam azt, hogy le kéne cserélni a TDM-et, mert rosszul szervezi a borutcát vagy a vásáros tevékenységet.

Fenyves Péter polgármester:

Az előző megjegyzéshez, János Iván János képviselő úrhoz szeretnék szólni. Persze, megadom a szót. Amikor leülünk a biztonsági tervet készíteni és azt a hatóságokkal egyeztetjük, ez most is így történt és ugye most a Szent György napon is. Szigorú előírás most már régóta a karácsonyi vásároknál elkövetett gázolósos ügyekben, hogy ahol a főúti vagy gyűjtőúti csatlakozások vannak, előírják a vasbeton New York elem eltolás felhelyezését egy labirintusszerűen, hogy ne lehessen behajtani a tömegbe. Amikor a Pince utcai csatlakozásról beszélünk, ugye több helyütt van ilyen, akkor is fölmerült ez a kérdés, és én azt kértem, hogy a katasztrófavédelem ne a New York elemet írja elő, hanem legyen kordon jelentősen eltolva úgy, hogy az emberek lássák és ott egy embert oda állítottunk, hogy valóban ne tűnjön úgy, hogy nem lehet odamenni a pincékhez. De kordonnak lenni kell! Hogy most nyitottabban vagy zártan és 2 ember legyen ott, ugye kevés az esélye, hogy a Zrínyi utca felől vagy az Erzsébet tér felől egy nagy autóbusz oda bemenjen. Nem mindenki tud róla, de Schmidt Ferenc mondta annak idején nekem, hogy ha polgármester leszel annak örülsz, hogyha vége van. És azért egy történetet hadd mondjak el a biztonság kérdéseire. Még Kovács Ferenc volt a rendőrkapitány, egyszer fölhevített szombat éjjel 2 órakor, hogy elkövettek egy autóbuszt ismeretlenek Pusztavámon, és ugye akkor a biztonsági szolgálat legmagasabb fokba lépett és a bejárati utak mentén elhelyeztek minden olyan berendezést, ami egy ilyen jármű megállítására szolgál. Másnap délig nem találták az autóbuszt, és addig volt ez a szolgálat és kiderült, hogy egy ittas sofőr elkövette és a pusztavámi erdőben fönnakadt egy tuskón. Tehát én erre azt mondom, hogy egy kicsit biztonsági kérdése is van, és én mindig azt kértem a polgárőröktől, hogyha arra megy ember és esetleg tétovázna, hogy innék-e még a pincében, akkor mondja, hogy igyon. És tegyünk ki egy táblát, hogy nyitottak a pincék, de a katasztrófavédelem nem tekint el a korlátától, de enyhítsük és próbáljuk meg ezt úgy csinálni, hogy valóban ne forduljanak vissza, akinek még ihatnékja van. Képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Tehát erre a technikai dologra azt mondom, hogy az előírást nyilván be kell tartani, de hogy akkor tényleg legyen eltolva a 2 korlát egymástól, másrészt lehet, hogy valami táblával kell jelezni, hogy arra lehet továbbmenni vagy tehát én azt gondolom egy kicsit ez segítene, mert tényleg nagyon sokan elbizonytalanodnak, akik messziről jönnek. Pénzügyi részére meg változatlanul azt mondom, hogy én elfogadom azt, hogy a TDM nagyon sokat tesz a borosgazdákért, akár a borvidékért vagy akár azért a közösségért, amelynek a képviselőjét ő felvállalta, de ugye mégiscsak egyik alapítója és tulajdonosa Mór Város Önkormányzata, és ugye a TDM egy óvatlan pillanatban egyszer alapított egy kft-t, ami 100%-ban az övé, a tulajdonos utólagos tudtával, mert egyszer rákérdeztem erre, hogy ez hogy született, és az a kft. a TDM ugye az veszteséges, ha jól tudom a kft., ha jól tudom, akkor eredményes annak ellenére, hogy elég jelentős bért is fizet. Tehát én csak azt szeretném, hogyha látnák, ha lenne

lehetőség a képviselőknek és nem nyilván pellengéren hordanánk körbe a városon, hogy ez mennyibe és kinek hogy kerül, csak látnánk az összefüggéseket, hogy most a TDM, hogy ezt tovább, TDM-nek ezen volt-e a vesztesége az egész rendezvénysorozaton vagy sem, a kft-nek volt-e eredménye ezen a rendezvénysorozaton vagy nem, és mondom azért vannak ilyen kérdések például, mert a faház szállításra van kiadás, de bevétel nincs, de valahol volt bevétel. Aki használta ezt a faházat, annak kötelessége volt fizetni. Tehát én a másik lábát keresném ennek a pénzügyi beszámolónak, hogy hol futnak ezek össze, és akkor lehet hogy nem lenne ilyen szám, hogy 52 millió a veszteség lehet, hogy kevesebb lenne, mert máshol megjelennek ezek, és hogyha támogatjuk a borászokat, ha támogatjuk a vállalkozókat, akkor az legyen benn, de akkor én azt gondolom, hogy sokkal jobban el tudnánk azt fogadni, hogyha lenne egy olyan sor, hogy támogatások, és akkor fel lenne sorolva valahol, hogy kik X millió forint. De ilyen nem látszik ebből a beszámolóból. Én ebből tudok dolgozni, ami itt van és nem tudom azt feltételezni, hogy ettől függetlenül még milyen számok és hol jelennek meg. És ez csak az, ami az önkormányzaton átfut, ugye az intézményeit most hagyjuk is, hogy nekik is vannak költségeik, azt ebben egyébként nem látjuk. Tehát nekem ez az aggályom csak és egy pillanatig nem vonom kétségbe, sőt annak idején nagyon nagy támogatója voltam, hogy a TDM iroda Mórön megalakuljon és létrejőjön. Én csak az átláthatóság oldaláról vettem ezt fel. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Istvánfalvi alpolgármester úr kért szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az átláthatóság oldaláról annyit lehet ehhez hozzátenni, hogy minden egyes, de polgármester úr meg aljegyző asszony szerintem ebben megerősíti, hogy minden egyes évben a TDM beszámol a tevékenységéről, ott vannak részletes pénzügyi adatok, ott vannak a nyilvános mérlegek, tehát teljesen átlátható, de ahogy minden szervezet és főként a civil szervezetek, amik közhasznúak, nekik ráadásul közhasznúsági jelentésük is van. A közhasznúság pedig azt jelenti, hogy az eredményeit csak a közhasznú célokra fordíthatja, tehát nem lenyeljük, nem pókerезünk belőle, nem fizetjük ki osztalékként, hanem a közhasznú cél érdekében a városi turizmus fejlesztésére fordítjuk, forgatjuk vissza és ez látszódik az összes városi rendezvényen is, amihez mi csatlakozunk, mint például a hétvégén tartandó Szent György-napi Vigasságok, amire a TDM is sok szeretettel várja a móri lakosokat.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Azt gondolom alapvető félreértés van. A TDM, mint civil szervezet le a kalappal, teszik a dolgukat, tényleg hála és köszönet érte! Mindenhol, minden rendezvényen maximálisan ott vannak. Amit Iván János képviselőtársam kérdezett, az viszont nem erről szólt. A TDM-et ugye többen hozták létre, még akkor is, ha Mór Város Önkormányzata többségi tulajdonos, nyilván nem 100%-os tulajdonos tudomásom szerint, de oké, ezen túl leszünk. Ezen túlmenően ez a TDM létrehozott egy Civil Iroda Kft-t. Szerepelt már képviselő-testületi ülésen, tehát nem újat mondunk, hogy a TDM a közterület-használatot bornap esetében megtörténik Mór Város Önkormányzata felől, majd a TDM szinte alvállalkozásba vagy mondjuk bárminek, tehát továbbadja a bérleti díjat a Civil Iroda Kft-nek.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ez nem igaz!

Brichter Józsefné képviselő:

Nem igaz? Jó.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem igaz! Egyáltalán nem igaz!

Fenyves Péter polgármester:

Kérjél szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):

Kértem.

Fenyves Péter polgármester:

Jó, köszönöm. Igen.

Brichter Józsefné képviselő:

Jó, akkor ezt most tisztázzuk és akkor ennek nagyon örülünk, hogyha ez tisztázódik.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):

A civil szervezetben nincsenek tulajdonosok.

Brichter Józsefné képviselő:

Oké.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyzőkönyvbe rögzüljön.

Brichter Józsefné képviselő:

Jó, nem baj, folytatom, a jogi részét tisztázzuk, de akkor a tartalmi részén próbáljunk meg továbbhaladni. Tehát a TDM továbbadja a területet a Civil Iroda Kft-nek.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem adja tovább.

Brichter Józsefné képviselő:

Jó. 2024. évre vonatkozóan fel is tettem ezt a kérdést és Dr. Istvánfalvi Dávid adott is erre választ, hogy nem történik ilyen 2024-ben.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):

'23-ban sem történt.

Brichter Józsefné képviselő:

Jó, akkor ezt jegyzőkönyvezzük, mert Iván János képviselőtársam ezt kereste, hogy van-e gazdálkodó szervezetnél bornaphoz köthető bevétel, amelyet itt nem látunk.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):
És egyszerű a válasz: nincsen.

Fenyves Péter polgármester:
Alpolgármester úr kérjél szót, megadom.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):
Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:
Istvánfalvi Dávid alpolgármester úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid alpolgármester:
Köszönöm szépen! Nincsen, mert egy a TDM egy civil szervezet nem gazdálkodó szervezet és nem adta senkinek sem alvállalkozásba, saját maga végzi a vásáros tevékenységet 2023-ban, 2024-ben pedig még ugye még nincsen sajnos még előterjesztés erre vonatkozóan, de a 2024. évre vonatkozóan pedig a Szent György napokon is ugyanígy történik, a TDM civil szervezetként veszi a közterület-foglalást igénybe, szervezi meg a vásáros tevékenységet csomó költséggel értelemszerűen, amiket tovább is fog, kénytelen továbbhárítani, és ennek megfelelően történik meg a közterület-foglalás. Ebben semmilyen köze nincsen annak a kft-nek, amit egyébként nem is ezért hozott létre, hanem a legfőbb szerve hozott létre, ami a Közgyűlés, ugye ahol döntött és én úgy gondolom egyhangúan döntött mindenki arról, csakúgy mint a Hegyközségnek, hogy van egy munkaszervezete, amit egy kft. keretében működtet, és ahogy ez anno a Móri Hegyközségnek is volt egy ilyen vagy van egy ilyen munkaszervezete, úgy van egy munkaszervezete a Móri Borvidék TDM-nek is, ahol értelemszerűen egy olyan munka folyik, amit összehangolunk az alapvető tevékenységgel. De még egyszer mondom, a TDM-nél származó bevétel az csakis civil célokat szolgálhat, hiszen mivel közhasznú tevékenységet végez, ezért nem fordíthatja azt olyan kiadásokra, olyan költségekre, nem veheti fel nyereségként, tehát az, ami megképződik nála, az a városba, a civil szervezetekbe, a tagjaihoz és a közhasznú célokhoz van visszaforgatva. Köszönöm Polgármester úr!

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm szépen! Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:
Köszönöm szépen a szót! Csak emlékeztetni szeretném a képviselő-testületet, hogy amíg ennek a helypénzeknek a dolgait rendezgettük, ugye amikor kiadtuk vállalkozásba, az lehet még rosszabb feladat volt, akkor nagyon nagy vitába álltunk azzal a vállalkozással, aki ezt csinálta. A mellettem ülő képviselőtársammal mentünk el személyesen felmérni minden egyes helyet, helypénzt és végülis a következő évben azt a pénzt kaptuk meg a bérleti díjakból, amit akkor vitattunk. Tehát több mint 5 millió forintról vitakoztunk. Én azt gondolom, hogy nagyjából ugyanezeket az összeget tudjuk hozni, most a terület nem változott, tehát a lehető legjobbat tettük, hogy a TDM-nek adtuk ezt a lehetőséget, hogy mivel ugye az önkormányzatnak erre sem embere, sem más dolgai nincsenek én azt gondolom, hogy talán jobb volt így. A Jánostól szeretném kérdezni még egyszer, hogy a bornap ideje alatt a boros sátraknak a bérleti díjára gondolsz? Vagy a faháznak, bocsánat. Tehát amit ugye mi meghatároztunk.

Iván János képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Mert a borosgazdák úgy tudom, nem fizetnek bérleti díjat, csak a faház használatáért.

Horváth Lajos képviselő:

Oké, tehát azt mi határoztuk meg azt a bérleti díjat ugye 20.000 Ft/napban a borászainknak. Erről a pénzről beszélünk. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Iván János képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Csak egy, elengedtem a TDM-et meg ezt az ügyet, de fenntartom a véleményemet.

Fenyves Péter polgármester:

Támogassuk, ne engedjük el!

Iván János képviselő:

Jó, oké fenntartom a véleményem az egészre vonatkozóan. Egyetlen egy rövid kérdésem lenne csak, ugye ez most akkor az önkormányzatnak a beszámolója.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, persze.

Iván János képviselő:

Jó, ebben van egy olyan, hogy faházszállítás 609 600 Ft kiadás. Az a kérdésem, van-e bevétel faházzal kapcsolatban az önkormányzatnak? Mert egyetlen egy soron sem látom. Ez csak egy példa, mondhatnék mást is, csak ezt szeretném tisztázni, mert ezt most már harmadszor vetem föl.

Fenyves Péter polgármester:

Lehet, hogy nincs leírva, megpróbálok az emlékeimből élni. Tehát a faház bérleti díjak meg vannak határozva és van emlékeim szerint 9 darab önkormányzati faház, amit egyébként igénybe vesznek nemcsak a Hegyközséghez tartozók, hanem bocsánat Hegyközséghez tartozók, de nem móri borászok, és a szállítási költséget azt ki kell, hogy fizessék. A bérleti díjat kifizetik a TDM-nek a Borutcaért és a szállítást, daruzást, letételt azt mind-mind kifizetik. Tehát ennek, ez tovább van számlázva ugyanúgy, mint a villanyszámla. Nem tudom, hogy melyik homogén csoportban van benne, de biztos, hogy így van. A közterület-foglalási díj az egy dolog, de a faház kiszállítása az egy külön dolog, mert például van, amikor ugyanaz a cég hozza el a magán faházakat például a Bozókyékét meg a Sáfránét a Molnár Pali maga hozza el, tehát valaki bérebe veszi az önkormányzati faházat és valaki pedig saját maga oldja meg. De biztos, hogy a szállítási költség ki van számlázva. Hogy az most bornapi bevétel, nem közvetlen, mert ez egy műszaki tevékenység, de ennyit tudok mondani. A történet az így néz ki. Köszönöm további kérdés és hozzászólás nincs, szavazzunk a beszámoló elfogadásáról.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
142/2024. (IV.24.) határozata**

a 2023. évi bornapi elszámolás tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2023. évi Móri Bornapok Népzenei és Néptánc Fesztivál értékeléséről és költségelszámolásáról szóló beszámolót és abban foglaltakat jóváhagyólag tudomásul vette.

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a testület elfogadta a beszámolót.

14:32-kor Iván János képviselő kijelentkezett és elhagyta a termet.

12./ napirend: JAVASLAT a 2023. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

11. napirend következik. Javaslat 2023. évben az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolása tárgyában, Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi soros ülésén megtárgyalta az előterjesztést, egy darab határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt egyhangúan 3 igen szavazattal javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, hozzászólás nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Fenyves Péter polgármester:
Robi, szavazz légszíves!

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2024. (IV.24.) határozata**

**a 2023. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. évben államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásáról szóló előterjesztést a bornapi rendezvények támogatása, a házi orvosok praxistámogatása és a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola működési támogatása vonatkozásában az államháztartáson kívüli forrásátvétel és forrásátadás szabályairól szóló 58/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdése alapján megtárgyalta és elfogadja azzal, hogy tudomásul veszi, hogy valamennyi támogatott házi orvos az előírt határidőn túl számolt el.

Fenyves Péter polgármester:

Immáron 10-en vagyunk a teremben és 10 egyhangú igennel elfogadta a javaslatot a testület.

13./ napirend: JAVASLAT a házi orvosok praxisok működésének felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

12-es napirend. Javaslat házi orvosok praxisok működésének felülvizsgálata tárgyában. Szociális Bizottság tárgyalta, Gintner elnök urat illeti a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! A Szociális és Egészségügyi Bizottság a javaslatot megtárgyalta és azt egyhangú szavazással támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2024. (IV.24.) határozata**

a háziorvosi praxisok működésének felülvizsgálata tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a háziorvosi praxisok működésének felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Fenyves Péter polgármester:
10 egyhangú igennel elfogadva.

14./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:
13-as napirendi javaslat. Mór Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyában. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta ezt az előterjesztést, és egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm Elnök úr! Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2024. (IV.24.) határozata**

Mór Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 17/2016. (I.27.) Kt. határozatával jóváhagyott, és 349/2017. (XI.29.), 284/2018. (VIII. 29.), 108/2019. (III.27.), 216/2021. (IV.30.), 327/2022. (IX.28.) és 384/2023. (XI.29.) határozataival módosított Közbeszerzési Szabályzatát (a továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat) 2024. május 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1.) A Közbeszerzési Szabályzat I. fejezete I.5./pontjában az „*érintett*” szövegrész helyébe az „*érintett*” szövegrész lép.

2.) A Közbeszerzési Szabályzat I. fejezete I.10./pontjában a „*feladatok*” szövegrész helyébe a „*feladatok*” szövegrész lép.

3.) A Közbeszerzési Szabályzat III. fejezete az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„Az EKR használatára vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét részletesen jelen szabályzat 3. sz. melléklete tartalmazza.”

4.) A Közbeszerzési Szabályzat VI. fejezet VI.1./ pontjában a „szerződéskötés várható időpontját.” szövegrész hatályon kívül helyezésre kerül.

5.) A Közbeszerzési Szabályzat VI. fejezet VI.6./ pontjában a

„ - bírálóbizottságként működve tagjai először bírálati lapokat készítenek, majd ezek alapján állítják össze az írásbeli szakvéleményt és az ajánlatok elbírálására vonatkozó döntési javaslatot az ajánlatkérő nevében eljáró döntéshozó személy, illetőleg testület felé,”

szövegrész helyébe a

„ -_bírálóbizottságként működve tagjai összeállítják – az egyes bírálóbizottsági tagok megállapításait tartalmazó - írásbeli szakvéleményt és az ajánlatok elbírálására vonatkozó döntési javaslatot (bírálóbizottsági jegyzőkönyv) az ajánlatkérő nevében eljáró döntéshozó személy, illetőleg testület felé,”

szövegrész lép és a

„ - a nettó 15 millió Ft becsült értéket meghaladó értékű közbeszerzések esetén előkészíti a bírálóbizottság ülését, megteszi az érdemi javaslat meghozatalához szükséges előkészítő lépéseket, előkészíti az írásbeli szakvélemény és a bírálati lapok tervezeteit,”

szövegrész helyébe a

„ - a nettó 15 millió Ft becsült értéket meghaladó értékű közbeszerzések esetén előkészíti a bírálóbizottság ülését, megteszi az érdemi javaslat meghozatalához szükséges előkészítő lépéseket, előkészíti az egyes bírálóbizottsági tagok megállapításait is tartalmazó írásbeli szakvélemény tervezetét.”

szövegrész lép.

6.) A Közbeszerzési Szabályzat VI. fejezet VI.10./ pontjában

„ - a bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.”

szövegrész helyébe a

„ - a bírálóbizottsági munkáról az egyes bírálóbizottsági tagok megállapításait is tartalmazó jegyzőkönyvet kell készíteni.”

szövegrész lép.

7.) A Közbeszerzési Szabályzat 1. számú melléklete helyébe jelen határozat 1. melléklete lép.

8.) A Közbeszerzési Szabályzat jelen határozat 2. melléklete szerinti 3. számú melléklettel egészül ki.

9.) A módosítás a Közbeszerzési Szabályzat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Fenyves Péter polgármester:
 10 egyhangú igennel elfogadva.

15./ napirend: JAVASLAT a Lamberg-Pince hasznosítása céljából kötött szerződés 3. sz. módosítása tárgyában
 – az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
 14-es napirend. Javaslat a Lamberg-pince hasznosítása céljából kötött szerződés 3. számú módosítása tárgyában. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor képviselő:
 Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztés, amely a Lamberg-pince hasznosításáról szól, itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság 3 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2024. (IV.24.) határozata**

a Lamberg-pince hasznosítása céljából kötött szerződés 3. sz. módosítása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 484/2021. (XI.12.) határozatával jóváhagyott a Móri Borvidék Turisztikai Desztinációs Menedzsment Egyesülettel kötött vagyonhasznosítási szerződés 3. sz. módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.
2. A szerződésmódosításhoz szükséges forrás biztosított a 2024. évi költségvetési rendeletben.
3. Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2024.04.30.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadva.

16./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

15-ös napirend következik. Javaslat Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2024. évben tárgyú ajánlatkérési

eljárás lezárása tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta ajánlatkérési eljárás lezárását, itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság 3 egyhangú igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A napirendhez tartozó határozat-tervezetet a bizottság egyhangú igen, 5 igen szavazattal támogatta. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás? Nincs hozzászólás, határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2024. (IV.24.) határozata**

**Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák
üzemeltetése, karbantartása 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatkérő Önkormányzat részéről a 118/2023. (III.27.) határozatával a „Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2024. évben” tárgyában indított ajánlatkérési eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
- nyertes ajánlattevőként a KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft-t (8000 Székesfehérvár, Szlovák u. 6.) választja ki,
- a szükséges fedezet bruttó 25.000 eFt összegben áll rendelkezésre az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében, munkákat csak ezen keret erejéig lehet megrendelni.

Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi dokumentáció részét képező vállalkozási keretszerződés nyertes ajánlatnak és jelen határozatban foglaltaknak megfelelő aláírására.

Határidő: 2024.04.30.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
 10 egyhangú igennel elfogadva.

17./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

A 16-os napirend következik. Javaslat Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Az előzőhöz hasonlóan itt is egy ajánlatkérési eljárás lezárásáról van szó, itt a padkanyesés és útfenntartás idei évi munkái. Itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság 3 egyhangú igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A Településfejlesztési Bizottság szintén 5 igen egyhangú szavazattal támogatta a határozat-tervezetet, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2024. (IV.24.) határozata**

Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2024. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás lezárása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatkérő Önkormányzat részéről az 119/2024. (III.27.) határozatával a „Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzésére 2024. évben” tárgyban indított ajánlatkérési eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
- nyertes ajánlattevőként az Útéppark Útépítő és Mélyépítő Kft-t (8000 Székesfehérvár, Szlovák u. 6.) választja ki,
- a szükséges fedezet bruttó 50.000 eFt összegben áll rendelkezésre az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében, munkákat csak ezen keret erejéig lehet megrendelni.

Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi dokumentáció részét képező vállalkozási keretszerződés nyertes ajánlatnak és jelen határozatban foglaltaknak megfelelő aláírására.

Határidő: 2024.04.30.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
10 egyhangú igennel elfogadva.

14:36-kor Iván János képviselő visszatért a terembe és rögzítette a jelenlétet.

18./ napirend: JAVASLAT költségvetési fedezet biztosítása tárgyában
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
17-es napirend következik. Javaslat költségvetési fedezet biztosítása tárgyában. Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Örömmel látom ezt az előterjesztést, benne van a Velegi úti buszváró létesítése, ugye ott a peron már elkészült és az előző ülésen kértem, hogy egy buszmegállót is helyezünk ki, hogy az utasok ne ázzanak, amíg várnak a buszra, hogyha esik az eső, valamint egy csapadékvíz levezető árok átépítéséről van benne szó. A bizottság egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni a határozat-tervezetet, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás a képviselőtársaim részéről? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Fenyves Péter polgármester:

Képviselő asszony, szavazz légszíves, ha lehet!

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2024. (IV.24.) határozata**

költségvetési fedezet biztosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Mór Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az alábbi feladatok vonatkozásában költségvetési fedezetet biztosít:

1./ A Velegi úton 1 db új buszváró létesítése és a meglévő buszvárók üvegfalainak pótlása és cseréje feladatokra Mór Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége” kormányzati funkció „5551-201-15 Általános tartalék” kiadási előirányzata terhére a „045120 Út, autópálya építés” kormányzati funkció „5562-008-12 Busz öböl kialakítása” kiadási előirányzatán költségvetési fedezetet biztosít bruttó 3.600.000 Ft értékben.

2./ A Mór 34-0-0 számú csapadékvíz levezető (K-2) árok átépítés I. ütem kivitelezési munkáinak elvégzéséhez Mór Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének „011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége” kormányzati funkció „5551-201-15 Általános tartalék” kiadási előirányzata terhére a „052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése” kormányzati funkció

„5562-069-08 ÉNY-i ipari park, csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése” kiadási előirányzatán költségvetési fedezetet biztosít bruttó 711.000 Ft értékben.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetés következő módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átcsoportosításáról.

Határidő: 2024.05.29.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, 11 egyhangú igennel, immáron 11-en vagyunk a testület elfogadta a javaslatot.

19./ napirend: JAVASLAT Mór, Szilágyi Erzsébet utca és Ifjúság utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

18-as napirend következik. Javaslat Mór, Szilágyi Erzsébet utca és Ifjúság utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában, melyet Horváth Lajos vezette bizottság tárgyalta. Elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Igen, a bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot, ugye ez 3 utcának a lakó-pihenő övezetnek a nyilvánításává irányuló kérelem a lakosoktól, amit el is tudok fogadni. Jeleztem az ottani lakóknak, hogy a fekvőrendőr telepítéssel mindenhol a városban gondok vannak, de ők ragaszkodtak hozzá, így ezt a határozat-tervezetet a táblákkal, a fekvőrendőrrel, mindennel együtt a bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr. Van-e hozzászólás? Czachesz Gábor képviselő úr.

Czachesz Gábor képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A fekvőrendőrrel kapcsolatosan szeretnék részben hozzászólni. Valóban a lakosság egy részéről nagyon nagy igény van ezeknek az elhelyezésére, fekvőrendőr akadályoknak az elhelyezésére, de nagyon sok probléma is van ezekkel. Tehát én nagyon tudom támogatni, különben az, hogy valami forgalomcsillapítással a forgalmat egy kicsit tudjuk csökkenteni nem biztos, hogy ez a legjobb megoldás, az ideiglenes fekvőrendőr kihelyezése, mert volt ahol elhelyezzük, tehát nagyon sokan panaszkodnak nekem is például Napsugár utcánál, ott olyan zajok keletkeznek, ami az ott lakóknak a nyugalmaát tulajdonképpen veszélyezteti vagy hátráltatja, ezért szeretném kérni azt, hogy nézzük meg még a nyár folyamán, hogy ezt a forgalmi rend változtatásokat hogyan lehetne még kiküszöbölni ott, ahol esetleg még igény vagy más módon való kihelyezésével ezeket a problémákat megoldani. Én nagyon

tudom támogatni azt, hogy legyen tényleg valami forgalmi rend csillapítás vagy sebességcsillapítás, de azt a módot kellene inkább propagálni, mint ami a Wekerle utcában van, vagy az Orgona utcában, ami egy kulturált módja a forgalom lassításának. Ezzel mindig egy kicsit óvatosabban gondolom, hogy óvatosabban kellene kezelni ezt a fekvőrendőr témáját. Tudom, hogy nagyon nagy az igény, de kérném azt, hogy a nyár folyamán esetleg, hogyha összegyűjtenénk még ezeket a problémás helyeket, még egyszer át tudjuk tekinteni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Egyébként egyre több problémás hely lesz, mert építjük az utakat és azok simák, így mondja a nép. Tehát egyre gyorsul a forgalom, tehát rossz út lassú forgalom, jó út gyors forgalom, de meg kell találni a módját, Arany Tamás elnök úr.

Arany Tamás képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Igazából csak szeretném megköszönni a hivatal gyors intézkedését. Körülbelül 2 hónappal ezelőtt jelezték ott a lakók nekem is, ismerőseim, barátaim, hogy szükség lenne egy ilyen beavatkozásra, akkor beszéltem Horváth Lajos képviselőtársammal, aki azonnal eljött és megtárgyalta ott a lakókkal. Igazából az ő kérelmük volt ez, hogy ilyen forgalomlassítás történjen, tehát az úgy gondolom sajnos kevés, hogy kihelyezünk egy 20-as táblát, de van egy forgalomlassítás. Az utca jellege is olyan, hogy elég gyorsan be szoktak oda kanyarodni autók, motorosok és bizony sok gyerkőc játszik ott az úton, és az egyszerű kis utca, nem is annyira nagyon forgalmas, de valóban szükség van a forgalomlassításra is úgy gondolom, hogy minden olyan kérelmet, ami a lakosság biztonságát segíti támogatjuk a jövőben is. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Tamás, rád gondoltam tegnap este, mert ha jól emlékszem Geszler Zsolt hívott, hogy a Kórház utcai átkötésnél ugye elkészült ez a forgalomlassító és ott a vízelvezetést nem nagyon értették és figyeltük a forgalmat és egyébként, akik még nem szoktak hozzá ehhez a sebességcsökkentő küszöbhöz, belekontráztak, majdnem ráfutásos balesetek történtek. Tehát meg kell ezt is szokni, előre van jelezve és ott a vízelvezetés pedig annyi, elfelejtettek hívni, hogy a társasházak előtt, ahogy most felújítás van ott ez a vízelvezetés továbbfolyik a Kútér patak irányába és a lépcsők alatti 120-as csövek meg el vannak dugulva és rendezett itt a folyás szelvénye, én kértem a kollegáimat, hogy ezt menjünk végig, tisztítsuk ki és oda a Darts Club garázs előtt csak az a víz esik oda, ami arra a területre és elbírja, tehát nincs ilyen jellegű vízelvezetési probléma. Igen, Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen! Ugye amikor ezt a napirendet tárgyaltuk, akkor van egy másik forgalomcsillapítási lehetőség, Budapesten nagyon gyakran használják a utcákban, körülbelül egy méter átmérőjű ilyen beton virágládákat vagy virágkosarakat tesznek ki, ugye ide sajnos ott ezekben az utcákban nem játszik, mert ugye mindenki az utcán parkol és örülünk, ha el tudunk lavírozni az autók között. Tehát akkor itt most marad a forgalomcsillapításnak a fekvőrendőr, köszönöm szépen.

14:43-kor Gintner András képviselő kijelentkezett és elhagyta a termet.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm, Arany Tamás elnök úr.

Arany Tamás képviselő:

Köszönöm szépen, csak polgármester úrnak a reagálására. Engem is hívott Geszler Zsolt és azonnal felvettem a kapcsolatot Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató úrral. Kimegyünk a helyszínre, megnézzük én személyesen is megnéztem és valóban ott elhárítjuk, ha bármi probléma van, azt meg fogjuk oldani. Kicsit tényleg el vannak dugulva, én nem értek hozzá, ott a lefolyók, de ennek a karbantartása is meg fog történni, biztos vagyok abban, amikor jelzik a lakók, hogy van valami probléma ott termünk, és megoldjuk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Képviselő úr te a dugulásokban mindig szerencsésen segítettél, hogy... A másik probléma, ami valóban és nem tudom tudod-e hogy működik ott egy Darts Club, és hát meg akartak hívni egy pohár borra. Mondtam, ha az Arany Tamás ott lesz, csak akkor. A nagyobb probléma, hogy a társasház oldalából egy betápkábel az alagsorból kijön, azt se tudták, hogy az a villanykábel hova megy. Kiderül, hogy föl vitték a kitémasztó csőre, onnan lemegy kiderül, hogy az E.ON számláz mindenkinek. Csak az annyira belógott ez a vezeték, hogy már egy bogot kellett rákötni, hogy a gyerekek ne hintának használják, és hogyha a János talán emlékszel, amikor teljesen jogos volt az a kérés, hogy a tűzoltóságnak a különböző hibajelző kábele bele volt építve a szigetelésben, na hát itt is beleépítették, és aki a tulajdonos azt se tudta, hogy honnan megy a betáp és egyáltalán van-e óra. Tehát van egy fejlesztés és közben kilóg belőle egy drót. Egyébként én utána, hogy is, mikor 1980-ban a Várnai piacon láttam hasonlót, és egyébként a WC öblítés ott vödörrel történt, és amikor jött valaki, akkor föl kellett ugrani. Jó, tehát ezt meg kellene oldani, ott a közös képviselőnek is mondtam, jó? Döntéshozatal következik határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2024. (IV.24.) határozata**

**Mór, Szilágyi Erzsébet utca és Ifjúság utca forgalmi rendjének módosítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a helyi közutak kezelője – a Szilágyi Erzsébet utca és az Ifjúság utca forgalmi rendjét az alábbiak szerint szabályozza.

- A Szilágyi Erzsébet utcát és az Ifjúság utcát lakó-pihenő övezetté nyilvánítja, melynek megfelelően a Szilágyi Erzsébet utca és a Hunyadi utca kereszteződésében, az Ifjúság utca és a Hunyadi utca kereszteződésében, továbbá az Ifjúság utca és a Bányász utca kereszteződésében 1-1 „Lakó-pihenő övezet” és „Lakó-pihenő övezet vége” jelzőtábla kihelyezését rendeli el.
- A Szilágyi Erzsébet utca és az Ifjúság utca kereszteződése közelében az Ifjúság utca Hunyadi utca felé eső szakaszán 1 db mobil sebességcsökkentő küszöb elhelyezésével támogatja a bevezetett sebességkorlátozás betartását.
- A forgalomcsillapító küszöb elé „Egyenetlen úttest” veszélyt jelző táblákat kell kihelyezni.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Jegyzőt, hogy a táblák és a sebességcsökkentő küszöb kihelyezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2024.06.14.

Felelős: jegyző (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel...

Dr. Horváth Éva aljegyző:

Gintner András kiment.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, az András kiment, 10 egyhangú igennel elfogadva.

20./ napirend: JAVASLAT Mór 0820/23 hrsz-ú mezőgazdasági területre kötendő használati megállapodás tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

19-es napirend következik. Javaslat a Mór 0820/23 helyrajzi számú mezőgazdasági területre kötendő használati megállapodás tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök urak közül Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi soros ülésen tárgyalta az előterjesztést, egy határozat-tervezet fekszik előttünk, de a bizottság ezzel nem nagyon

értett egyet, hogy ne a közvetlen területünk mellett legyen ez a terület, ami ki lenne jelölve ebből az osztatlan közös nagy táblából, így hát a határozat-tervezetet 3 egyhangú nem szavazattal nem javasoljuk elfogadni, köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Bocsanat, Horváth Lajos Elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot, sokkal jobban örült volna, hogyha a kijelölt terület a mi iparterületünk mellé esett volna, ha esetleg az önkormányzat szeretne tovább terjeszkedni, akkor megtehesse. Így ugye 3. parcellába tették bele az önkormányzat területét, rendben, hogy át lehet menni, hogy a szolgalmi joggal meg tudjuk közelíteni a területünket, de nem nagyon szerencsés így. Tudjuk, hogy ugye többségi tulajdonban vannak, akik kérvényezték ezt a megosztást, de ha egy mód van rá, valahogy meg kellene oldani, hogy az iparterület mellett legyen az a terület, amibe bevásároltuk magunkat. És akkor így 5 nem szavazattal nem támogattuk gyakorlatilag a határozat-tervezetet, köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Jegyző asszony és a bizottsági vélemények alapján tehát ne módosító indítvánnyal kezdjük, hanem szavazással. Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk, a bizottságok nem támogatták.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 0 igen, 10 nem és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2024. (IV.24.) határozata**

**Mór 0820/23 hrsz-ú mezőgazdasági területre kötendő használati megállapodás
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el a Mór 0820/23 hrsz-ú mezőgazdasági területre kötendő használati megállapodásról szóló határozat-tervezetet.

Fenyves Péter polgármester:

0 nem, 10 nem, 0 tartózkodással nem fogadta el a testület a javaslatot.

14:47-kor Arany Tamás képviselő kijelentkezett és elhagyta a termet.

21./ napirend: JAVASLAT Mór, Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyonkezelési szerződés tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

20-as napirend következik. Javaslat Mór, Táncsics Mihály utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyonkezelési szerződés tárgyában, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Elnök urak közül Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést, és itt viszont a határozat-tervezetet 3 egyhangú igenel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozat-tervezetet, köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk a határozat-tervezetről. Arany Tamás távozott, de visszajön.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Fenyves Péter polgármester:

Képviselő asszony szavazz légyszíves.

A képviselő-testület (9 tagjának jelenlétében) 9 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2024. (IV.24.) határozata**

**Mór, Táncsics M. utca 23. szám alatti ingatlanra kötött vagyonkezelési szerződés
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a ÁEEK/22013-7/2018. számú vagyonkezelési szerződés (továbbiakban: vagyonkezelési szerződés) módosítását az alábbiak szerint:

A Mór 1302/3 hrsz-ú ingatlan telekmegosztásával létrejött Mór 1302/6 hrsz-ú kivett orvosi rendelő megnevezésű 4896 m² nagyságú belterületi ingatlanra vonatkozóan kéri a Képviselő-testület a vagyonkezelői jogviszonyának megszüntetését, a Belügyminisztérium Gazdasági Helyettes Államtitkárság Mór 1302/6 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vagyonkezelésbe vételi kérelmére tekintettel.

A Mór 1302/5 hrsz-ú ingatlan esetében Mór Városi Önkormányzat vagyonkezelő marad, és egyúttal kezdeményezi az ingatlan hasznosítási céljának Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének

2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);

4. törvényben meghatározott kivételekkel az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;

7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;
pontjaiban foglaltak szerinti hasznosítási célokra történő megváltoztatását.

Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2024.06.30.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 egyhangú igennel a testület elfogadta.

14:48-kor Gintner András képviselő visszatért a terembe és rögzítette a jelenlétet.

22./ napirend: JAVASLAT a Mór, Szent Borbála utca és Honvéd utca telekhatár rendezése és a 246/2016. (IX.28.) Kt. határozat módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

21-es napirend következik. Javaslat Mór, Szent Borbála utca és Honvéd utca telekhatár rendezése és a 246/2016. (IX.28.) képviselő-testület határozat módosítása tárgyában, amelyet a Településfejlesztési Bizottság tárgyal, elnök úré a szó.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Igen a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, teljesen kialakulóban látszik ott ez a telekhatár rendszer és mind az 1.számú, mind a 2. számú határozat-tervezetet 5 egyhangú szavazattal támogatta a bizottság. Igen, szavazattal.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás? Nincs, döntéshozatal következik 1. számú határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
153/2024. (IV.24.) határozata**

a Mór, Szent Borbála utca és Honvéd utca telekhatár rendezése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva – az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2016. (VII.6.) önkormányzati rendelet alapján – egyetért és kezdeményezi a Mór Szent Borbála utca 2255/2 helyrajzi számú (kivett közterület megnevezésű, 4039 m² nagyságú) és Honvéd utca 4065 helyrajzi számú (kivett közterület megnevezésű, 2362 m² nagyságú) önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekhatárrendezését a határozat mellékletét képező helyszínrajz szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vázrajzokat készíttesse el, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. illetékes ingatlanügyi hatóságnál a telekalakítási eljárást indítsa meg és felkéri, hogy az eljárással kapcsolatban az Önkormányzat képviseletében járjon el.

Határidő: 2024.06.30.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadva. 2. számú határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

Fenyves Péter polgármester:

Dávid, szavazzál légszíves, köszönöm.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
154/2024. (IV.24.) határozata**

a 246/2016. (IX.28.) Kt. határozat módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór „Vénhegyen” található külterületi közterületek elnevezése tárgyában hozott 246/2016 (IX.28.) Kt. határozatban szereplő felsorolás 5. francia bekezdés szövegrész helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„- a Mór 5155/3 és 5155/4 hrsz.-ú önkorm. tul. közútnak **Vénhegyi dűlő,**”

A határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: 2024.04.30.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadva.

23./ napirend: JAVASLAT területrendezési hatósági eljárás támogatása tárgyában
 – az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

22-es napirend következik. Javaslat területrendezési hatósági eljárás támogatása tárgyában. Településfejlesztési Bizottság elnökéé a szó.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! A bizottság a napirendi pontnak a határozat-tervezetét egyhangúan 5 igen szavazattal támogatta, köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Van-e képviselői hozzászólás? Nincs, határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
 155/2024. (IV.24.) határozata**

területrendezési hatósági eljárás támogatása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Kormányrendeletben foglaltak alapján az alábbi döntést hozza:

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért, hogy a város közigazgatási területén a Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Fejér Vármegyei Területrendezési Tervben a területrendezési hatósági eljárással két darab kiserőmű jele és a 4 km hosszú térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat távvezeték kerüljön jelölésre és nevesítésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
10 egyhangú igennel elfogadva.

24./ napirend: JAVASLAT parkoló építési együttműködési megállapodás jóváhagyása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
23-as napirend következik. Javaslat parkolóépítési együttműködési megállapodás jóváhagyása tárgyában, amelyet megtárgyalt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. Elnök urak, Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi soros ülésen tárgyalta ezt az előterjesztést is, itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm, Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:
Köszönöm szépen a szót! Ugye ez a napirendi pont a Mosolyház előtti parkoló építésről szólt, ugye örülünk, hogy ilyen vendégkörrel rendelkezik, de a biztonság érdekében nagyon kellene oda 2 parkoló, hogy ne a kanyarban parkoljanak az autók. A bizottság 5 egyhangú szavazattal egyetértett a határozat-tervezettel, köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm Elnök úr. Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2024. (IV.24.) határozata**

parkoló építési együttműködési megállapodás jóváhagyása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva egyetért azzal, hogy a tulajdonában lévő Mór 1152 helyrajzi számú közterületen a Mór Bányász

utca 41. szám alatti 1020 hrsz-ú ingatlan előtt Fülöp György, mint beruházó 3 db személygépkocsi parkolóhely építését saját költségén elvégeztesse.

A parkolóhelyek építésére vonatkozó együttműködési megállapodást – amely a határozat mellékletét képezi – az abban foglalt szövegtartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2024.05.15.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
 10 egyhangú igennel elfogadva.

 14:51-kor Arany Tamás képviselő visszatért a terembe és rögzítette a jelenlétet.

25./ napirend: JAVASLAT a Magyar Állam területén figyelőkutak elhelyezési és kártalanítási megállapodása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

24-es napirend. Javaslat a Magyar Állam területén figyelőkutak elhelyezési és kártalanítási megállapodásatárgyában. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. Elnök urak, Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet, ez már egyszer volt előttünk, csak közben változott az MNV Zrt. belső szabályzata és újra elénk kerül, itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr. Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Ugye itt a figyelőkutak elhelyezési is kártalanítási megállapítása tárgyában történt. Igazából nagyon nagy változás nincs, a kártérítés mértéke 10.000-ról 20.000 Ft-ra emelve. A határozat-tervezetet 5 egyhangú igen szavazattal támogatta a bizottság, köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr. Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2024. (IV.24.) határozata**

**a Magyar Állam területén figyelőkutak elhelyezési és kártalanítási megállapodása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór 0383/2 hrsz-ú állami tulajdonban lévő ingatlanon létesítendő új monitoring kutak létesítése kapcsán az elhelyezési és kártalanítási megállapodást a határozat melléklete szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Továbbá felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező további dokumentumok aláírására.

A megállapodásban meghatározott kártalanítási összeg (20.000 Ft + ÁFA) fedezete a 2024. évi költségvetésben a „051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása” kormányzati funkción az „5533-303-11 Hulladékgyűjtés, konténer bérleti díjak, vízmintavétel, karbantartás, figyelő kutak fúrása” kiadási előirányzaton rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület a Magyar Állam területén figyelőkutak elhelyezési és kártalanítási megállapodása tárgyában hozott 269/2023. (VIII.30.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2024.05.15.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel, immár 11-en vagyunk elfogadva.

14:52-kor Brichter Józsefné képviselő kijelentkezett.

26./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2024. március hónapban igénybe vett szabadságáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

25-ös napirend. Tájékoztató a polgármester 2024. március hónapban igénybe vett szabadságáról. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a határozat-tervezetet egyhangúan 3 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
158/2024. (IV.24.) határozata**

a polgármester 2024. március hónapban igénybe vett szabadságáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását a 2024. március hónapban igénybe vett szabadságáról.

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadva.

14:52-kor Brichter Józsefné képviselő rögzítette a jelenléte.

27./ napirend: Polgármesteri tájékoztató

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

26-os napirend. Polgármesteri tájékoztató. Kinek van kérdése? Nincs, kérem... Igen, Fett Krisztián alpolgármester úr.

Fett Krisztián alpolgármester:

Két építő jellegű hozzászólásom lenne, vagyis hát inkább a lakosság kérése volt irányomba vagy kérdése. Egyszer a piactéren lévő közcéének a hétvégi használata. Legjobb tudomásom szerint szombat és vasárnap a nyitvatartás az korlátozottan van, vagy talán vasárnap nincs is. Ennek a lehetőségét, hogy megvizsgáljuk, vagy az üzemeltető megvizsgálja, hogy tudjuk-e üzemeltetni? Kétféle szempontból egyszer a lakosság szempontjából, egyszer pedig a turisták szempontjából, valamint fontos lenne szerintem ennek a közcéének a jobb és esztétikus kitáblázása az információ szempontjából. Tulajdonképpen még ezen felül lenne egy 2. észrevétel, vagyis hát lakossági kérés, hogy vizsgáljuk meg az esetleges szombati piac napnak a lehetőségét. Persze tudom, hogy ehhez az árusok is kellene, de nagyon sokan jelezték felém azt a kérést, hogy szombaton akár egy termelői piac vagy egy teljes komplett piaci nap megvalósítható-e? Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Alpolgármester úr, mivel koprodukcióban dolgozunk, és ez egy polgármesteri tájékoztató megtennéd, hogy segítenél nekem ebben a munkában? Tehát szeretnék megbizni, hogy a Békési Lászlóval, a köz WC-vel kapcsolatos működést beszéljétek meg. És a szombati piacnap. Nekem a bolhapiaci igény van inkább a Csehné Terike részéről és én elmondtam neki, hogy mivel egy üzemi területről van szó, így nekünk, ha nyitva kell tartani, akkor személyzetet kell oda tenni és nincs mód az ingyenes használatra. Ő ezt megértette. Tehát egészen addig, amíg a bolhapiacot el tudjuk helyezni a Wekerle parkolóban, addig ez az ügy jó, de a lakosság kéri. Tehát kérek, Csehné Terikét a Vasút utca 6/A-ban lakik, ő ennek a területnek a gazdája, minden alkalommal hív, hogy most itt lesz, ott lesz, de jelenleg nem szednek helypénzt nyilván. De ha a piacon akarjuk ezt megcsinálni, akkor valószínű, hogy gond van belőle. Azt meg kell fontolni a testületnek, mert azokat a beállókat, amiket mi most csináltunk annak idején nem tudom, hogy testület döntött-e róla, de talán igen, hogy ezeket a beállókat odaadjuk a Táncsics Mihály Gimnázium szabadidős tevékenységének a céljára, hogy mindre szükség van-e, de abban, ha Terikével egyeztetnél, hogy elfogadnák-e, ha egy beállót vagy kettőt lent hagyunk és ott lenne a bolhapiac vagy egyeztessünk a MÓR-HOLDING-gal, hogy kinyit a bolhapiac, de akkor viszont díjfizetés van és ott kell lenni a személyzetnek. Tehát ha visszaemlékeztek rá annak idején, mikor az ÁFÉSZ-szal volt a vagyonszere, akkor használtuk a közcéét, ami most bezárt, és próbáltam én az ÁFÉSZ-szel tárgyalni, hogy esetleg hétköznapi ezt kívánják-e működtetni és mondták, hogy nem, hanem a mezőgazdasági boltot fogják bővíteni. Tehát egyértelmű, hogy egy belvárosi közcéének nyitva kell lenni, hétvégén, különösen a turistaszezonban, mert ezt a szolgáltatást én a Békési Lacitól is kértem, hogy légszíves segíts, akár együtt próbáljuk ezt megoldani. Jó? Bogyó Viktor elnök úr kért szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Csak ilyen ötletindítónak szánám. Nyugat-Európában, Németországban, Ausztriában nagyon sok ilyen bolhapiacon megfordultam annak idején, amikor még a nagymama élt kint Németországban, és ha jól tudom, itt is vasárnap van a bolhapiac, itt is általában vasárnapi napokon volt a bolhapiac. Ugye ott

vasárnap nincsenek nyitva az üzletek és a bolhapiacoknak a nagy része, ezek ilyen bevásárlóközpontoknak a mélygarázsában vagy a parkolóházában szokott lenni. Tehát én úgy gondolom, hogy ha mondjuk mi is megpróbálnánk bevinni ide a parkolóházba, ugye ami egyelőre eléggé üresen áll a bolhapiacot, akkor nem kéne kinyitnia magát a piacterületet, ugye ott nem kéne személyzetet fizetnünk, a parkolóház ki lenne használva, tehát aki oda behajt és mondjuk árul 2-3 órát, akkor az megfizeti ott a parkolásnak a díját, és ők is egy fedett, jó helyen tudnának árulni, ahol nem áznak el. Megvizsgálnám ennek a lehetőségét, kihasználnánk a parkolóházat is jobban, szerintem egy nagyon kulturált körülmények között tudnák a kis csecsebecséket, a portékákat árulni, akik odaviszik ezeket, és akkor szerintem ott a Wekerlénél is meg lehetne szüntetni ezt a régi piacot, nem tudom, minek hívjam. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Egyébként jó ötlet, aljegyző asszonyt kérném meg, hogy ugye most rendeletet módosítottunk, nyilván a bolhapiac elhelyezését én is így támogatom, mert vélhetően vasárnap ez sosem lesz foglalt, mert nincsenek dolgozók, hogy kijelölni egy szektort a bolhapiacnak és nyilván megfelelő testületi szabályozás kell, hogy ez működjön, én ezt egyébként támogatom és jó az ötlet, köszönöm. Szavazzunk, nincs több kérdés.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
159/2024. (IV.24.) határozata**

a polgármesteri tájékoztató elfogadása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

28./ napirend: Kérdések

Fenyves Péter polgármester:

Aki kérdést szeretne föltenni kérem, jelentkezettek. Schmidt Roland képviselő úr.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Tegnap én Pénzügyi Bizottsági ülésen felvettem azt a dolgot, hogy a piac részen a vásárcsarnoki rész az nagyon huzatos, fúj a szél, hogy azzal tudunk-e vagy akarunk-e majd mit kezdeni? Horváth Lajos képviselőtársam is azt mondta, hogy ő is kapott olyan visszajelzéseket, hogy ő is úgy gondolja, hogy ezzel kell majd valamit kezdenünk. Úgyhogy el kellene kezdeni szerintem megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy mit lehet majd tenni annak érdekében, hogy amikor ilyen szelesebb napok vannak, akkor ne legyen olyan huzatos ez a hely. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Iván János képviselő úr.

Iván János képviselő:

Köszönöm szépen! Hát benne vagyunk alaposan a kampányidőszakban, és erre vonatkozna egy kérdésem. Korábbi években egyszer feszegettem már hasonlót. Ugye látszik a Facebookon, hogy a Fidesz-KDNP megtartotta az első nagy kampányrendezvényét a Wekerle Sándor Szabadidőközpontban, és azt szeretném kérdezni, hogy nem kérnek most erre választ majd írásban, hogy hány órára és milyen, mennyi bérleti díjat fizettek ezért? És csak azért indukálja ezt a kérdést most bennem, mert pár évvel ezelőtt egy hasonló kampány rendezvénnyel kapcsolatban amikor ezt fölvettem a kérdést, akkor olyan választ kaptam, hogy annak egy részét most nem tudom azt lehet, hogy másfél óra volt, hogy a Civil Iroda Kft. fizette. Tehát csak azért lennék kíváncsi, hogy ezzel kapcsolatban ki és hány órára mennyit fizetett? Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:

Czachesz Gábor képviselő úr.

Czachesz Gábor képviselő:

Köszönöm szépen! Valóban megnyílt a Városi Piac és ott a közcécsről már beszéltünk. És ott, akik tisztán tartják és akik tulajdonképpen felügyelik, eléggé mostoha körülmények között vannak ők. Nem tudom, hogy mit lehetne oda tenni, milyen védelmet tudnánk ott nekik nyújtani, mert hogyha odamennek a raktárhelyiségbe, akkor nincs felügyelet tulajdonképpen a közcécnél. Hogy milyen módja lenne annak, hogy esetleg a takarítóknak egy védettebb helye legyen. A másik, amit szeretnék kérni, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utcánál ott, ahol van közpark, ott a kikanyarodás az nagyon nehéz, a család vagy a Szociális Alapszolgáltatási Központnál, hogy oda esetleg egy olyan tükröt tenni, ami a kanyarodó, tehát akik Pusztavám felől jönnek, ott a kanyar felől nem lehet nagyon belátni, hogy oda egy forgalmi tükröt, hogyha ki tudnánk helyezni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Engem is megkeresett és hát próbáltam finoman, tehát nyilván a felügyelet tudjuk, hogy miről szól. És azt is tudjuk, hogy a takarítás milyen időközönként történik. Tehát az el kell dönteni, hogy bocsánat, hogy így mondom, adjunk tisztességes fizetést a Zsuzsikának és egy szolgálati helyen tud tartózkodni és óránként bemegy a mellékhelyiségbe és fölírja, hogy kitakarítottam. Tehát ne üljön bent ott, mert valóban nem úgy lett kialakítva, mint itt az ÁFÉSZ-nél. Fizessük meg tisztességesen, én Békési Lacitól ezt kértem és szépen óránként az összes területet, a takarítottságot, egyebet fölméri, óránként kitakarít mind a két helyiségben, és akkor meg van oldva az a probléma, kevés fizetésért dolgozott eddig közmunkásként. Megérdemli, hogy

tisztességes fizetést kapjon és nem kell ezt a közvetett tevékenységet folytatni, én ezt az ígéretet tettem neki. És nekünk az a jó, hogyha rendszeres takarítás történik akár félóránként, és akkor nem kell egy kivilágítatlan helyiségben kuporogni és stb. stb. Tehát szerintem ez lesz a megoldás. Bogyó Viktor képviselő úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! És a piachoz szeretnék hozzászólni. Hát talán már Fett Krisztián alpolgármester úr lehet, hogy az elején mondta is ezt, én a héten hétfőn beparkoltam a mélygarázsba és két választásom volt: vagy kijövök az autóbejáraton vagy ki tudtam jönni a lépcsőházban, ott fölöttem a lépcsőn és egy kifelé nyíló ajtón ki tudtam jönni a városba, amin visszafele már nem lehet menni, mert kívül nincs rajta kilincs. Utána körbenéztem, hogy hol lehetne még visszajutnia mélygarázsba, ugye a vásárcsarnok rész le van zárva ráccsal, onnan indul a lift és onnan indul a lépcsőház is vagy hát egy lépcsőlejáró a mélygarázsba, a lift az se letről, se föltről nem üzemel, ugye föltről meg se lett közelíteni, mert le van zárva, és itt a lépcsőház melletti, az itteni lift az is ilyenkor le van kapcsolva, tehát ott sem lehet, azzal sem lehet közlekedni, nyilván hogy a lépcsőházba ne tudjanak illetéktelenek bejutni. Az a lényeg, hogy kijutni csak vagy az autóbejárón vagy ezen az ominózus egyetlen darab ajtón a lépcsőházba lehet kijutni, viszont visszajutni sehogy máshogy nem lehet a mélygarázsba hét közben, mint az autóbejárón, tehát ahol állnak be az autók, ott egy gyalogos forgalom mintájára ott lehet visszajutni az autókhoz. Azt hiszem alpolgármester úr mondta is, hogy talán ezt a lépcsőfeljárónál, ha tennénk egy kordont vagy nem, tehát hogy maga a vásárcsarnok le legyen zárva, hogy legalább az a rész ott, a lift menjen hét közben is, meg a lépcsőházat is, hogy lehessen használni. Úgyis, hogyha ott azt hiszem talán a Tihanyiék virágboltja van ott azon a részen, hogyha az nyitva lesz, akkor nyilván ott a rács fel lesz húzva hét közben is, meg kell, hogy közelítsék az üzletet, de valahogy találjunk erre megoldást, mert szerintem az sem járható út, hogyha mondjuk elindul ennek a parkolóháznak a nagyobb mértékű használata, egy kicsit népszerűbb lesz itt a városban, akkor csak az autóforgalomnak kijelölt helyen lehessen visszasétálni az autókhoz. Tehát valami megoldást próbáljunk meg erre találni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

A megoldás, amit te mondtál ugye a Tihanyiék és a Deák Ferenc utcai homlokzat sápi rácsát föl kell húzni, és ide egy ideiglenes oda elhelyezhető és a piac napján elvehető kordont, mert a lift azért van, hogy jöjjenek föl és működjenek. Jó? Kipróbálok én is, sajnos nem volt időm ott most végignézni, de ez a probléma a lifttel, akkor minek van? Minek van, hogyha...

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Megértem, hogy ez a lift nem működik, mert a lépcsőházba ugye amíg nincsenek bérlők, oda ne jusson be senki.

Fenyves Péter polgármester:


Igen, Tibor segíts ebben majd légyszíves és a Békési Lacival megbeszéljük, oda egy esztétikus lezáró korlátot kell tenni, hogy az működjön ez a lift, mert azért van. Köszönöm szépen több kérdés nincs, a nyílt ülés napirendjét bezárom, zárt üléssel folytatjuk a munkát. És köszönöm ezeket a javaslatokat, mert nehogy bennrekedjen valaki.


Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.

Kmf.


Fenyves Péter
polgármester




Dr. Horváth Éva
aljegyző


Dr. Taba Nikoletta
jegyző

