



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RÉSZÉRE

sürgősségi indítvány

JAVASLAT

A 73/2024. (III.14.) HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN

Mór, 2024.03.27.

Előterjesztő:

dr. Taba Nikoletta
jegyző



Előkészítette:
Önkormányzati Iroda

Az ülés típusa: nyilvános

Zárt ülés esetében jogalapja:

- Mötv. 46.§ (2) a)
Mötv. 46.§ (2) b)
Mötv. 46.§ (2) c)

Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
<i>szakmai-jogi</i>	2024.03.25	 dr. Oross József
<i>gazdasági-pénzügyi</i>	2024.03.25	 Laki Csabáné

Az előterjesztés az alábbi döntési javaslat(ka)t tartalmazza:


HATÁROZAT-TERVEZET SZÁMA: 1 DB	
Döntéshozatal rendje: egyszerű többség	<u>Határozatot kapja:</u> <ul style="list-style-type: none">• Önkormányzati Iroda – 1 példány• Pénzügyi Iroda – 1 példány• Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda – 1 példány• ANPAST Europroject Kft. – 1 példány
Minősített többség esetén jogalap: Mötv/SZMSZ ...	

Az előterjesztést véleményező bizottságok:

- Pénzügyi Bizottság Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
 Településfejlesztési Bizottság Szociális és Egészségügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:

A Képviselő-testület elé terjeszthető:


.....
jegyző 

JAVASLAT
A 73/2024. (III.14.) HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 73/2024. (III.14.) határozatával – az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján uniós értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárást indított közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Móron tárgyban. A döntés értelmében a közbeszerzési eljárást bonyolító ANPAST Europroject Kft. az eljárást megindító hirdetményt megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzététel céljából. A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya (a továbbiakban: Ellenőrző Szervezet) 2024.03.20-án a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) 11. § (1) bekezdése értelmében a megküldött kérelmet és a hirdetményt hiánypótlásra küldte vissza. A beérkezett hiánypótlás az előterjesztés mellékletét képezi.

Az MvM rendelet értelmében az Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatósághoz megküldött kérelem, hirdetmény, illetve a közbeszerzési dokumentumok tartalmát érintő javítást kezdeményezhet a hirdetmény, illetve a közbeszerzési dokumentumok ismételt, teljes terjedelemben történő megküldésével. Amennyiben a hiánypótlásra történő felhívás alapján benyújtott hirdetmény ismét nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak, a hirdetmény a benyújtott tartalommal fog megjelenni. Azonban a közbeszerzési gyakorlat ismeretében, illetve az Ellenőrző Szervezet szóbeli tájékoztatása alapján, továbbá szaktanácsadónk tapasztalatait figyelembe véve az előbbi -az előterjesztés mellékletében is feltüntetett - szabály ellenére számítani lehet további hiánypótlásokra, és amennyiben a javasolt pontosítások legalább egy része nem kerül átvezetésre, a hirdetmény közzététele nem történik meg. Előbbiek alapján az eljárás további haladása érdekében javasoljuk a 73/2024. (III.14.) határozattal jóváhagyott közbeszerzési dokumentáció tartalmának módosítását és az annak alapján javított hirdetmény megküldését a Hatóság részére a hiánypótlás teljesítéséhez. Az MvM rendelet 12. § (1) bekezdése alapján a kérelemmel, illetve a hirdetménnyel kapcsolatos hiányok a kérelem, illetve a hirdetmény ismételt, teljes terjedelemben való megküldésével a hiánypótlásra történő felhívás feladásától számított 15 napon belül pótolhatóak. A hirdetmény hiánypótlás keretében történő újbóli megküldése nem minősül a korábbi hirdetmény visszavonásának, így a hirdetményi díjat nem kell újból megfizetni.

A közbeszerzési szaktanácsadó és a Hivatal előkészítette a hiánypótlási felhívásnak megfelelően módosított ajánlattételi felhívást, amely a határozat-tervezet mellékletét képezi. A hiánypótlásban foglaltak alapján az alábbi módosítások történtek:

A hiánypótlás 2) alkalmassági követelményekre vonatkozó pontja szerint:

- a jogszabályi hivatkozások, megjelölt kifejezések pontosításra kerültek.
- az alkalmassági követelményeket felülvizsgálva sem tartjuk versenykorlátozónak azokat, azonban a jogi lektorral egyeztetve csökkentést szükséges tenni. Eszerint az

M3.1-M3.3 pontokban előírt szakemberek körében olyan változást eszközöltünk, hogy az 1 fő műszaki vezető, illetve 1 fő világítástechnikai végzettségű szakember megléte továbbra is alkalmassági feltétel az ajánlat benyújtása során, azonban az M3.2 pont szerint előírt 6 fő emelőkaros munkagép működtetéséhez szükséges képesítéssel rendelkező szakember szerződéskötési feltételként a szerződéstervezetben szerepel csak a továbbiakban. Azaz az ajánlat benyújtásakor ajánlattevőknek utóbbi szakemberek meglétét nem kell igazolniuk, hanem a szerződés megkötésekor és annak teljesítése során kell rendelkezniük velük, változatlan darabszámmal.

-az M4 pont szerint előírt speciális emelőkaros munkagépek kapcsán a hiánypótlási felhívás vastagon szedett előírást tartalmaz, mely szerint a gépek paramétereire vonatkozó előírásokat nem lehet szerepeltetni. Ezen ponthoz műszaki indoklás kerül feltöltésre, mely szerint a munkavégzéssel érintett lámpatestek eléréséhez, az azokhoz történő vízszintes „benyúláshoz” az előírt méretű emelőkarral rendelkező munkagép elengedhetetlen, annak hiányában a munka nem végezhető el.

A hiánypótlás egyéb pontjai kapcsán a közbeszerzési tanácsadó nem tartotta indokoltnak a módosítást, vagyis sem a szerződéses határidő, sem az értékelési szempontok nem változtak. A hiánypótlás a szerződéstervezet tartalmát nem érinti.

A Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZAT-TERVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Mórön tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 73/2024. (III.14.) határozattal jóváhagyott közbeszerzési dokumentációt jelen határozat mellékletében foglalt ajánlattételi felhívás tartalma szerint módosítja, továbbá felkéri a közbeszerzési tanácsadót, hogy a módosított tartalomnak megfelelő hirdetményt a hiánypótlási határidőn belül a Közbeszerzési Hatóság részére küldje meg.

Határidő: 2023.03.28.

Felelős: jegyző(Önkormányzati Iroda)



Mór, 2024.03.25.



dr. Taba Nikoletta
jegyző



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
HIRDETMÉNYKEZELÉSI ÉS STATISZTIKAI FŐOSZTÁLY
1026 Budapest, Riadó u. 5. Fax: 882-8570 Tel.: 882-8578, 882-8579

Jogi lektor: Parócziné dr. Bálint Katalin

Telefon: 1/882-8575

Iktatószám: KÉ-4998/2024

Mór Városi Önkormányzat

Magyarország 8060 Mór Szent István Tér 6

Tisztelt Cím!

A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) II. § (1) bekezdése értelmében a Közbeszerzési Hatóság a(z) Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Móron tárgyban megküldött kérelmét és hirdetményét hiánypótlásra küldi vissza az alábbiak szerint.

I. Hirdetménnyel kapcsolatos észrevételek:

1) A szerződés időtartamával (BT-36, BT-536, BT-537, BT-538), esetleges meghosszabbításával (BT-58, BT-57) kapcsolatos észrevétel

A BT-36 mező, (125 hónap) kifogásolhatók a Kbt. 133. § (1) bekezdésre tekintettel. A Kbt. 133. § (1) bekezdése alapján a szerződés időtartamát úgy kell meghatározni, hogy ha a szerződés tárgya, a választott szerződéses konstrukció, a hozzá kapcsolódó fizetési feltételek vagy a nyertes ajánlattevő által eszközölt befektetés nem indokolja, a szerződést ne kösse határozatlan vagy olyan aránytalanul hosszú határozott időtartamra, amely a verseny fenntartása és a közpénzek hatékony elköltésének céljával ellentétes. *Kérem, szíveskedjen csökkenteni a határidőt.*

2) Alkalmassági követelménnyel/követelményekkel (BT-747, BT-749, BT-750, BT-748) kapcsolatos észrevétel

A Technikai és szakmai alkalmasság körében szerepeltetett M1. pontban „321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (1) bk. n) pontja” előírást kérem ellenőrizze/javítsa a szerződ típusára tekintettel (szolgáltatás).

A Technikai és szakmai alkalmasság körében szerepeltetett M1. pont előírása kapcsán a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontra tekintettel a „szállítás” kifejezés helyett a „szolgáltatás” kifejezést alkalmazza.

A Technikai és szakmai alkalmasság körében az M1. pontban szerepeltetett jogszabályi hivatkozás alkalmazását „321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdés” mellőzze.

A Technikai és szakmai alkalmasság körében szerepeltetett M1. pont szerinti referencia követelményt kérem ellenőrizze a Kbt. 65. § (3) bekezdésére tekintettel.

Az előírt alkalmassági követelményeket (M2.1. - M2.3.) összességében és egymásra tekintettel kérem, vizsgálja felül a Kbt. 65. § (3) bekezdésére figyelemmel. Az alkalmassági feltételrendszer arányosságának megállapításához nem elegendő, ha annak egyes elemei önmagukban nem túlzóak, a feltételrendszer összességében sem eredményezhet indokolatlanul versenyszűkítő hatást.

A Technikai és szakmai alkalmasság körében szerepeltetett M2.1 - M2.3. pont szerinti referencia követelménnyel kapcsolatban felhívom a figyelmét a szerződéskötési feltételként történő előírás lehetőségére a verseny szélesítése érdekében.

A Technikai és szakmai alkalmasság körében szerepeltetett M3.1. - M3.3 pontban a létszám követelmények összességében (6 fő) kifogásolhatók a Kbt. 65. § (3) bekezdésére tekintettel. Felhívom a figyelmét, hogy a szerződés tárgyához közvetlenül kapcsolódó, a teljesítéshez kulcsfontosságú szakemberek meglétét lehetséges előírni, szem előtt tartva a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltakat. Kérem fontolja meg szerződéskötési feltételként való alkalmazását.

A Technikai és szakmai alkalmasság körében az M3. pontban szerepeltetett mondatot „Az M2. alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolást az AK 69. § (4) bek. szerinti külön felhívásárral kell benyújtani. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők Kbt. 65.§ (6) bekezdés szerint együttesen is megfelellhetnek.” kérem az M2. pontban tüntesse fel.

A Technikai és szakmai alkalmasság körében szerepeltetett M3.1. pont előírás kapcsolatban felhívom figyelmét a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontjának hatályos

szövegezésére. (végzettség illetve képzettség)

A Technikai és szakmai alkalmasság körében szerepeltetett M4. pont előírással kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság 2023. november 16-i útmutatója alapján az alábbiakra hívom fel a figyelmét: „csak abban az esetben lehetséges előírni gépek rendelkezésre állását alkalmassági követelményként, ha azok a szerződés tárgyához közvetlenül kapcsolódnak, és olyan speciális gépekről van szó, amelyekkel a piacon nem rendelkeznek általánosan az ajánlattevők. Ebben az esetben sem lehetséges azonban speciális, a gépekre vonatkozó paramétereket meghatározni, kapacitásra vonatkozó előírásokat szerepeltetni...” Kérem, szíveskedjen felülvizsgálni az M4. pontban előírtakat Kbt. 65. § (3) bekezdésre tekintettel.

A Technikai és szakmai alkalmasság körében szerepeltetett előírások összességével kapcsolatban az alábbiakra is felhívom a figyelmét:

D.421/20/2022. sz. határozatában a Döntőbizottság rámutat arra, hogy a Kbt. 65. § (5) bekezdése kiegészítő szabályként alkalmazandó a Kbt. 65. § (3) bekezdése szerinti feltételek teljesülésének vizsgálatakor. Az alkalmassági követelmény előírásakor az ajánlatkérőnek azt kell tudnia igazolni, hogy a feltétel előírása az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra, és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek maradéktalan érvényesülése mellett valósult meg. E körben nem elegendő az igazolnia, hogy az alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott referencia nem haladja meg a közbeszerzés mennyiségének 75 %-os mértékét.

A Döntőbizottság álláspontja szerint azok a referenciakövetelmények, amelyek alapján csak egyetlen ajánlattevő képes a közbeszerzési eljárásban ajánlatot tenni, nem biztosítanak valós és hatékony versenyt a közbeszerzési eljárásban, ezáltal nem felelnek meg a Kbt. 65. § (3) bekezdésében meghatározott az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra, és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek követelményeinek. Nem elegendő tehát úgy meghatározni az alkalmassági minimumkövetelményeket, hogy azok alapján több ajánlattevő is tudjon ajánlatot benyújtani, hanem úgy kell megállapítani, hogy a szerződés teljesítésére képes valamennyi ajánlattevő számára egyenlő eséllyel biztosítsa a megfelelő ajánlattétel lehetőségét.

Kérem, az M1. - M4. követelmények előírásait a fentiek figyelembe vételével is vizsgálja felül.

3) Értékelési szemponttal/szempontokkal (BT-539, B'T-540, B'T-541, BT-5421, BT-5422, BT-5423, BT-543, B'T-733) kapcsolatos észrevétel

Kérem, hogy a jótállás/többletjótállás időtartamára vonatkozó minőségi értékelési szempontot szíveskedjen felülvizsgálni a Kbt. 76. § (3) bekezdésben foglaltakra tekintettel és figyelemmel arra, hogy a feltüntetett szempont mennyiben jelent ajánlatkérőnek minőségi többletet a szerződés teljesítése során, és mennyiben növeli a teljesítés minőségét. A többletjótállás vállalása

sok esetben nem a teljesítés minőségét javítja, hanem egy olyan feltételes helyzetre vonatkozik, amely megfelelő teljesítés esetén nem is szükségeszerű.

A 3. minőségi szempont esetében az értékelés módszerével kapcsolatban felhívom figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdés c) pontjára valamint a Miniszterelnökség „Minőségellenőrzési útmutató az ajánlatkérő szervezetek részére” című kiadványában foglaltakra „Az értékelés módszerének alkalmasnak kell lennie arra, hogy a biztosítsa a jogszerű, átlátható és objektív értékelést. Az ellenőrző szervezet nem javasolja a pontkiosztás módszerének alkalmazását, lekinlettel arra, hogy az torzítatlan a versenyt, és az ajánlattevők értékelési szempont szerinti sorrendjét. Amennyiben mégis a pontkiosztás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő, felhívjuk figyelmüket, hogy a pontok egymáshoz viszonyítva arányos (pont)távolságban kell, hogy meghatározásra kerüljenek.”

A 3. minőségi szempont esetében az abszolút értékelést szíveskedjen ellenőrizni a Kbt. 76. § (6) bekezdés c) pontra tekintettel. Felhívom figyelmét, hogy a módszer alkalmas lehet a verseny torzítására.

4) Az eljárást megindító felhíváshoz kapcsolódó egyéb észrevételek

A hirdetményben megadott **határidőket/ időpontokat** a hirdetmény ismételt megküldésének napjára, a MvM rendelet 1. § (4) bekezdésére, és 12. § (5) bekezdésére tekintettel kérem **aktualizálni**. Felhívom szíves figyelmét, hogy a TED-en közzéteendő hirdetmények esetében nem a hirdetmény ajánlatkérő által a Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály részére történő megküldésének napja, hanem a hirdetménynek a Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály által az Európai Unió Hivatalos Lapja felé történő továbbításának napja minősül a hirdetmény feladása napjának, így az eljárási határidőket is ez utóbbi napra tekintettel kell meghatározni - figyelembe véve az ellenőrzésre nyitva álló két munkanapos határidőt is [MvM rendelet 10. §, 12. § (5) bekezdés, 19. § (1) bekezdés].

Felhívom a figyelmét, hogy a Kiadóhivatal által alkalmazott megjelenítés sajátosságaira tekintettel, a hirdetmény TED nézete és EKR nézete eltérhet.

A hirdetmény Közbeszerzési Hatóság által ellenőrzött, a TED általi megjelenítéshez igazodó nézete az alábbi linken érhető el:

[A hirdetmény ellenőrzésre szolgáló nézet megnyitása](#)

Tájékoztatom, hogy az MvM rendelet 12. § (1) bekezdése alapján a kérelemmel, illetve a hirdetésmennyel kapcsolatos hiányok a kérelem, illetve a hirdetmény ismételt, teljes terjedelemben való megküldésével a hiánypótlásra történő felhívás feladásától számított 15 napon belül pótolhatóak. A hiánypótlásra nyitva álló határidő eredménytelen celtete esetén a Hatóság a kérelmet visszavontnak tekinti.

Amennyiben a hiánypótlásra történő felhívás alapján benyújtott hirdetmény ismét nem felel meg a közbeszerzésekkel kapcsolatos jogszabályoknak, a hirdetmény a benyújtott tartalommal fog megjelenni. E körben felhívom a figyelmét a Kbt. 152. § (2a) bekezdésében foglaltakra.

Az MvM rendelet 12. § (5) bekezdése rögzíti, hogy a hiánypótlásra történő felhívás alapján benyújtott kérelem, illetve hirdetmény esetében a hirdetmény megküldése - az Értesítőben közzéteendő hirdetmények esetében egyben a feladása - napjának az ismételt megküldés napja minősül.

Kérem, hogy hiánypótlásra történő felhívás alapján benyújtott kérelemben/hirdetményben, illetőleg a telefonon történő érdeklődéskor sziveskedjenek a KÉ-vel kezdődő iktatószámra hivatkozni.

Tájékoztatom, hogy a hiánypótlási felhívással kapcsolatosan a lektort hétfőtől-csütörtökig 10.00-12.00 óráig lehet telefonon megkeresni.

A Közbeszerzési Hatóság felhívja ajánlatkérő figyelmét, hogy a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós és tagállami szabályozásra (így különösen a GDPR és az Infotv.) figyelemmel személyes adatokat kizárólag a hirdetmény azon rovatai tekintetében közöljön, amelyek kifejezetten személyes adat közzétételét teszik szükségessé.

Budapest, 2024.03.19.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke nevében:

2024. 03. 21, 13:02

ekr.gov.hu/ekr-em/folyamat/kozbeszerzes/ehr/uzenet.html?sessionKey=9371a6dc-5c0a-4981-8045-d0955ae16544

dr. Nyíri Szabina

Közbeszerzési Hatóság

Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály

főosztályvezető, kiadmányozó



melléklet a .../2024. (III.27) határozathoz

Kiegészítés az Európai Unió Hivatalos Lapjához

Információ és online formanyomtatványok: <http://simap.ted.europa.eu>

Ajánlati/részvételi felhívás

2014/25/EU irányelv

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Mór Városi Önkormányzat			Nemzeti azonosítószám: 15727220207
Postai cím: Szent István tér 6.			
Város: Mór	NUTS-kód: HU211	Postai irányítószám: 8060	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Fenyves Péter			Telefon: +36 22560860
E-mail: fenyves@mor.hu			Fax: +36 22560822
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.mor.hu A felhasználói oldal címe: (URL)			
Az ajánlatkérő típusa: Helyi hatóság			
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Általános közszolgáltatások			
Ezen szervezet szerepkörei: Szervezet szerepe: Ajánlatkérő Szervezet alszerepe: További információ a következő címen szerezhető be, Az ajánlat benyújtandó			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.		Nemzeti azonosítószám: 14473681241	
Postai cím: Ferenciek tere 2. II. em. 13. ajtó			
Város: Budapest	NUTS-kód: HU110	Postai irányítószám: 1053	Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Dr. Csuka Márton			Telefon: +36 30 7212753
E-mail: dr.csuka.marton@anpast.hu			Fax: -
Ezen szervezet szerepkörei: Szervezet szerepe: Lebonyolító Szervezet alszerepe: További információ a következő címen szerezhető be.			

I.2) Közös közbeszerzés

Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés esetében - az alkalmazandó nemzeti közbeszerzési jogszabály: -

I.3) Kommunikáció

Bizonyos közbeszerzési dokumentumokhoz való hozzáférés korlátozott: NEM
A közbeszerzési dokumentumok címe: https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000154752024/reszletek
A korlátozott hozzáférésű dokumentumokra vonatkozó információk elérhetők itt: -
Az egyes közbeszerzési dokumentumokhoz való hozzáférés korlátozásának indoklása: -
A dokumentum státusza: Hivatalos nyelvi változat
Az a nyelv, amelyen a közbeszerzési dokumentumok hivatalosan elérhetők: magyar
Az a nyelv, amelyen a közbeszerzési dokumentumok (vagy azok részei) nem hivatalosan elérhetők: - angol
Benyújtás elektronikus aláírással: -
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó elektronikusan: Igen
A nem elektronikus benyújtás indoklása: -
A nem elektronikus benyújtás leírása: -

Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők: **Nem**

Ezen eszközök és berendezések neve: -

II. szakasz: Tárgy

II.1) A beszerzés mennyisége

II.1.1) Elnevezés: Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Mór	Hivatkozási szám: EKR000154752024
II.1.2) Fő CPV-kód: 50232100-1 Közvilágítás-karbantartási szolgáltatások Kiegészítő CPV-kód: ^{1,2} [] [] []	
II.1.3) A szerződés típusa <input type="radio"/> Építési beruházás <input type="radio"/> Árubeszerzés <input checked="" type="radio"/> Szolgáltatásmegrendelés	
II.1.4) Rövid meghatározás: Mór közvilágításának fejlesztése és üzemeltetése ESCO konstrukció keretében. A részletes feladatleírást, mennyiségeket és anyagmegnevezéseket a közbeszerzési dokumentumokkal rendelkezésre bocsátott kiviteli tervdokumentáció részét képező műszaki leírás valamint a világítótestekre vonatkozó műszaki specifikáció tartalmazza.	
II.1.5) Becsült teljes érték vagy nagyságrend: ² Érték áfa nélkül: [] Pénznem: [] [] [] Keretmegállapodás maximális értéke áfa nélkül: Pénznem:	
II.1.6) Részekre vonatkozó információk A beszerzés részekből áll: Nem Ajánlatok benyújthatók: Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma: -	

II.2) Meghatározás ¹

II.2.1) Rész száma, elnevezése: Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Mór
II.2.2) Rész szintű fő CPV-kód: 50232100-1 Közvilágítás-karbantartási szolgáltatások Rész szintű további CPV-kód(ok): Rész fő tárgya: Szolgáltatás megrendelés Rész további tárgyak: - Mennyiség: - Mértékegység: -
II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások:

Ország: Magyarország

NUTS-kód: HU211 Fejér

Irányítószám: 8060

Település: Mór

Közterület neve: -

Közterület jellege: -

Házzám: -

Helyrajzi szám: -

További információk: -

II.2.4) A közbeszerzés ismertetése:

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása; csak árubeszerzések esetében -jelölje meg, hogy a pályázatok adásvételre, lízingre, bérletre, részletvételre, vagy ezek kombinációjára irányulnak-e)

Szolgáltatásmegrendelés, mely kivitelezést követő 10 éves (120 hónapos) ESCO-konstrukcióban történő üzemeltetést foglal magában.

Mór Városi Önkormányzat a település közigazgatási területén található közvilágítási hálózat aktív elemeinek (világítótestek) energiatakarékos korszerűsítését határozta el LED technológiájú világítótestek alkalmazásával. A beavatkozás célja, hogy a jelenleginél korszerűbb és energiatakarékosabb lámpatestekre legyenek cserélve a világítótestek. Az energiatakarékoság érdekében olyan rendszer kerül kialakításra, melynek fényárama szabályozható. A létesítendő lámpatestek színhőmérséklete 3000K. A beavatkozás során új lámpaoszlop és közvilágítási hálózat nem épül, elsősorban meglévő lámpakarokon lámpatest cserék történnek, ugyanakkor lámpatest besűrítések, és lámpakar cserék is történnek. A feladat kizárólagosan a közvilágítási hálózat korszerűsítésének kivitelezésére terjed ki lámpatest cserékkel, minimális besűrítésekkel, új közvilágítási hálózat létesítése nem képezi a megbízás tárgyát. A beavatkozás Mór Város közigazgatási területén történik. A belvárosi területek egy részének közvilágítási hálózata földkábeles, a település többi részén szigetelt szabadvezetékes légkábeles, illetve csupasz szabadvezetékes hálózatok helyezkednek el.

Legnagyobb számban kompakt fénycsöves és nátriumlámpás lámpatestek kerülnek lecserélésre. A településen már meglévő LED lámpatestek esetében is többféle beavatkozás történik, vannak amelyek áthelyezésre kerülnek, vannak amelyek meglévő helyükön megmaradnak és dimmelésre, felprogramozásra kerülnek, vannak amelyek meghajtója nem alkalmas a dimmelésre, ezekben meghatározott csere történik. Van a településen néhány LED lámpa, mely az utóbbi évek beruházásai során került felszerelésre és az új rendszerbe nem illeszkedik, ezek leszerelésre és az Önkormányzatnak átadásra kerülnek.

A településen lévő hagyományos díszvilágítási lámpatestei és fényvetői is új LED technológiájú lámpatestekre és fényvetőkre lesznek lecserélve.

A lámpatest cseréket a kandaláberek esetében kosaras gépjárműről lehet végezni a meglévő lámpaoszlopok magassága és fénypont benyúlása miatt, létra nem alkalmazható. A kivitelezést úgy kell végezni, hogy az a közlekedők biztonságát ne zavarja. A gépjárművel közlekedők részére helyet kell biztosítani. A közút közelében végzett munkák idejére forgalomkorlátozás és forgalomelterelés céljára figyelmeztető táblákat kell elhelyezni.

Kivitelező feladatába tartozik a teljes körű átadási dokumentáció készítése is. Ennek tartalmaznia kell többek között kivitelezői nyilatkozatot, felelős műszaki vezetői nyilatkozatot, érintésvédelmi mérési jegyzőkönyveket, megvilágítás mérési jegyzőkönyveket, hálózati leltárakat, közvilágítási változásjelentést, megvalósulási tervet.

Főbb mennyiségek:

Lámpatest, vagy fényvető bontás oszlopról, oszlopkarról, vagy tartószerkezetről kosaras gépjármű igénybevételével: 1865 db

Lámpatest építés oszlopra vagy oszlopkarra kosaras gépjármű igénybevételével: 1870db

Fényforrás csere meglévő Korintosz Mini 1,0-ban: 3db

Meglévő LED Lámpatest programozása: 46db

Meglévő LED Lámpatestben meghajtó csere+programozás: 73db

Meglévő LED Lámpatest áthelyezése valamennyi munkafolyamattal, és segédanyaggal+programozás: 19db

Lámpakar besűrités meglévő oszlopra: 6db

Lámpatest bekötő vezeték bontás-építés: 6181db

Az elkészült beruházást követően ajánlattevő 10 éves (120 hónapos) üzemeltetést vállal a tervdokumentáció szerint létrehozott közvilágítási rendszerre, ún. ESCO-konstrukció keretében.

A részletes mennyiségeket, leírást és anyagmegnevezéseket a kiviteli tervdokumentáció részét képező műszaki leírás valamint a világítótestekre vonatkozó műszaki specifikáció tartalmazza. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozás esetén a hivatkozás mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell. A műszaki követelményeknek való megfelelést és a műszaki egyezőségi követelmények teljesítését az ajánlatadóknak az ajánlati dokumentáció „Világítótestek műszaki leírása” megnevezésű dokumentumban foglalt feltételek szerint kell igazolnia.

II.2.5) Értékelési szempontok

Minőségi kritérium: Igen

Név/leírás: 2. Világítótetekre vonatkozó jótállás időszaka (év, min. 5 év, max. 10 év)

Értéke: 5

Érték típusa: SÚLY: Súlyozás (pontok, pontos)

Név/leírás: 3. Vállalt üzembehelyezési határidő a szerződés aláírását követően (hónap, min. 4 hónap, max. 5 hónap)

Értéke: 5

Érték típusa: SÚLY: Súlyozás (pontok, pontos)

Költség kritérium: Nem

Ár kritérium: Igen

Név/leírás: 1. Szolgáltatás összes havi díja (nettó Ft/hó)

Értéke: 90

Érték típusa: SÚLY: Súlyozás (pontok, pontos)

Összetett értékelési szempont megadása:

Értékelési szempontok – sorrend indoklása:

II.2.6) Becsült teljes érték vagy nagyságrend:

Érték áfa nélkül: [] Pénznem: [] [] []

Keretmegállapodás maximális értéke áfa nélkül: Pénznem:

II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam: 125 hónap

vagy

Kezdés dátuma: Befejezés dátuma:

vagy

Egyéb időtartam:

A szerződés meghosszabbításának maximális száma:

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése:

II.2.9) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárások kivételével)

Tervezett minimum: [] / Maximális szám: ² []

II.2.10) Változatokra vonatkozó információk

Elfogadható változatok: Nem megengedett

II.2.11) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: **Nem**

Opciók ismertetése: -

II.2.12) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk: **Nem**

II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: **Nem**

Felhívjuk figyelmét, hogy a felhívás II.2.13.) Európai uniós alapokra vonatkozó információk pontjában az Előkészítő iratok felületen a finanszírozás formájára és a támogatási adatokra vonatkozóan megadott információkkal összhangban adja meg a nyilvános közzétételre kerülő adatokat is.

Uniós alapok

Uniós alapok programja:

Uniós alapok finanszírozási azonosítója:

Uniós alapok adatai:

II.2.14) További információ:

A közbeszerzés kis- és középvállalkozások (kkv-k) számára is alkalmas: **Igen**

II.4) Stratégiai közbeszerzés

Rész száma, elnevezése: **Közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Móron**

II.4.1) Stratégiai közbeszerzés

A közbeszerzés stratégiai cél meghatározása: **Nem**

II.4.2) Zöld közbeszerzési kritériumok

Zöld közbeszerzés célja: -

A környezeti hatások csökkentését célzó módszer: -

II.4.3) Szociális közbeszerzés

A követett szociális cél: -

II.4.4) Innovációs közbeszerzés

Innováció célja: -

II.4.5) Akadálymentesítés

A fogyatékossgal élő személyekre vonatkozó akadálymentességi kritériumok alkalmazása a műszaki előírásokban: -

II.4.6) A tiszta járművekről szóló irányelv

A tiszta járművekről szóló irányelv alkalmazása: -

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.3) Kizáró okok

Kizáró ok

Kizáró ok típusa: Bűnszervezetben való részvétel

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bűnszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bűnszervezetben történő elkövetését is;

Kizáró okokkal kapcsolatos rendelkezések valamennyi kizáró ok vonatkozásában:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdései szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

A 321/2015. (X.30.) Korm.rend. (továbbiakban: Kr.) 1.§ (1) alapján ajánlattevőnek ajánlatában a közbeszerzési dokumentumok között rendelkezésre bocsátott egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) kitöltött példányának benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá. Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők képviselőjében a nyilatkozatot az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. (Kr. 3. § (5) bek)

Az EEKD-t a Kr. 4. § és 6-7. § alapján kell kitölteni.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(7) szerint jár el a bírálókat során.

A Kbt. 69. § (4)-(6) alapján az igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek

(ajánlattevőnek) a Kr. 8, 10, 12-16.§ szerint kell igazolnia, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, a Kbt. 67. § (3) bekezdése és a Kr. 15. § (1) bekezdése alapján az ajánlatban az EEKD-t a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetnek is be kell nyújtani a Kr. 3. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő módon. Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozatot kell benyújtani.

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén AT ajánlatában csatolja a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást (Kr.13.§), illetve nemleges tartalom esetén az erre vonatkozó nyilatkozatot. Az EKR-ben a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként rendelkezésre áll a Változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozat minta, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles kitölteni.

Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki részéről a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró ok az eljárás során következik be. A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi. - 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § (7) bek.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 69. § (11a) bekezdésében foglaltakra.

AK felhívja a figyelmet a TANÁCS 2014. július 31-i 833/2014/EU RENDELETE új 5k. cikke (1) bekezdésére. AT-nek a 321/2015. Kr. 1. § (9) bek. alapján ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nem tartozik a hivatkozott rendelkezés hatálya alá.

Kizáró ok típusa: Korrupció

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Csalás

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Terrorista bűncselekmény vagy terrorista tevékenységekkel összefüggő bűncselekmény

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Gyermekmunka és az emberkereskedelem más formái

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Adófizetés elmulasztása

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Csődeljárás

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Fizetésektelenség

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Csődegyezség hitelezőkkel

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: A nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság

biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Felszámoló által kezelt vagyon

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Üzleti tevékenység felfüggesztése

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: A verseny torzítását célzó megállapodás más gazdasági szereplőkkel

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti – három évnél nem régebben meghozott – véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen – három évnél nem régebben – megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: A közbeszerzési eljárásban való részvételből fakadó összeférhetlenség

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Közvetlen vagy közvetett részvétel a közbeszerzési eljárás előkészítésében

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Megtévesztés, információ visszatartása, képtelenség a szükséges iratok benyújtására, bizalmas információk megszerzése.

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti

kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, - a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős - három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

Kizáró ok típusa: Tisztán nemzeti kizáró okok

Kizáró ok rövid ismertetés:

Kbt. 62. § (1) bek. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)–g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)–b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási – vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági – határozatban megállapított és a munkaügyi bírsággal vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

Kbt. 62. § (2) bek. A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

A valamennyi kizáró ok vonatkozásában irányadó rendelkezéseket lásd az 1. számúként megjelölt kizáró okhoz („Bűnszervezetben való részvétel”) kapcsolódó leírásnál.

III.4) Részvételi, szerződéssel kapcsolatos és egyéb pályázati feltételek

III.4.1) Alkalmassági követelmény(ek):

Alkalmassági követelmény

Alkalmassági követelmény típusa: **Technikai és szakmai alkalmasság**

Alkalmassági követelmény alkalmazása: **Használatban van**

Alkalmassági követelmény megnevezése: **Referenciakövetelmény**

Alkalmassági követelmény ismertetése:

M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) a szerződésnek és a jogszabályoknak megfelelően teljesített (azaz a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett),

- közvilágítási berendezések LED-es lámpatestekkel történő korszerűsítésére vonatkozó referenciával, ahol a korszerűsített közvilágítási berendezések darabszáma összesen elérte az 1200 db-ot, és
- min. 1200 db közvilágítási lámpatest üzemeltetésére és/vagy karbantartására vonatkozó referenciával.

Az előírt referenciakövetelményeket, az egyes referenciaelemekre vonatkozó előírásokat ajánlattevő több szerződéssel is teljesítheti. Az M1. pontban előírt alkalmassági követelmény esetében az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatás megrendeléseket veszi figyelembe.

Igazolás:

A Kbt. 67. § (1) bek. alapján az M1. alk. követelménynek való megfelelés igazolására az ajánlatban – első körben – csak nyilatkozni kell az EEKD ajánlatban történő csatolásával. AK elfogadja az érintett GSZ egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. rész α szakaszában, az EEKD IV. rész A)–D) címek alatti táblázatokat nem kell kitölteni. Az M1. alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolást az AK 69. § (4) bek. szerinti külön felhívására kell benyújtani.

M1.A 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alapján az AF feladásától visszafelé számított 3 év (36 hónap) legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésére szolgáló, a 321/2015. (X. 30.) Kr. 22. § (1)-(2)bek.-e szerinti nyilatkozat v. a szerződést kötő másik fél által adott igazolás.

A nyilatkozat/szerződést kötő másik fél által adott igazolás(ok) minimálisan elvárt tartalma:

- a referenciaszolgáltatást szerződéskötő félként teljesítő GSZ neve, székhelye
- a szerződést kötő másik fél (Megbízó, Megrendelő) neve, székhelye,
- a szolgáltatás (szerződés) tárgya és mennyisége olyan részletességgel, h. az alk-i követelménynek való megfelelés megállapítható legyen;

- közös ajánlattevői/alvállalkozói teljesítés esetén a saját teljesítésben végzett szolgáltatások
- teljesítés ideje (kezdő és befejező időpont naptári nap pontossággal)
- nyilatkozat arról, h. a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A referenciaigazolásból vagy referencianyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie az M1. pontban előírt alkalmassági feltétel(ek) teljesülésének. A 321/2015. (X. 30.) Kr. 21. § (3) bek. a) pontja alkalmazásában a teljesítés igazolásaként AK elfogadja annak igazolását is, ha a referenciakövetelményben foglalt eredmény v. tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg - 321/2015. (X. 30.) Kr. 21/A. §

Amennyiben a referenciamunkát az AT/AV/más szervezet közös AT-ként/AV-ként teljesítette, úgy a teljesítésből kizárólag csak az AT/AV/más szervezet saját teljesítése fogadható el. Ha a nyertes közös AT-ként teljesített szolgáltatásra vonatkozó referencia igazolás v. nyilatkozat – a teljesítés oszthatatlansága miatt - nem állítható ki az egyes AT-ők által teljesített szolgáltatások elkülönítésével, úgy az AK a referencia igazolást v. nyilatkozatot bármelyik, a teljesítésben részt vett AT részéről az ismertetett szolgáltatás tekintetében olyan arányban fogadja el, amilyen arányban az igazolást benyújtó AT az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból részesült - 321/2015. (X. 30.) Kr. 22. § (5) bek.

A Kbt. 140. § (9) bek. alkalmazandó.

Alkalmassági követelmény

Alkalmassági követelmény típusa: Technikai és szakmai alkalmasság

Alkalmassági követelmény alkalmazása: Használatban van

Alkalmassági követelmény megnevezése: Tanúsítvány

Alkalmassági követelmény ismertetése:

M2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik

M2.1. közvilágítási lámpatestek üzemeltetésére, javítására vonatkozó MSZ EN ISO 9001:2015 minőségbiztosítási tanúsítvánnyal, vagy azzal egyenértékű, független minősítő intézmény által kibocsátott tanúsítvánnyal, vagy a minőségbiztosítás érdekében tett egyenértékű intézkedéseinek leírásával, és

M2.2. közvilágítási lámpatestek üzemeltetésére, javítására vonatkozó MSZ EN ISO 14001:2015 környezetirányítási rendszerre vonatkozó tanúsítvánnyal, vagy azzal egyenértékű, független minősítő intézmény által kibocsátott tanúsítvánnyal, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékainak leírásával, és

M2.3. MSZ 28001:2008 (BS OHSAS 18001:2007) munkahelyi egészségvédelem és biztonsági irányítási rendszerre (MEBIR) vonatkozó tanúsítvánnyal, vagy azzal egyenértékű ellátásilánc-irányítási és ellenőrzési rendszerre vonatkozó független minősítő intézmény által kibocsátott tanúsítvánnyal.

Indokolás:

A Kbt. 67. § (1) bek. alapján az M2. alk. követelménynek való megfelelés igazolására az ajánlatban – első körben – csak nyilatkozni kell az EEKD ajánlatban történő csatolásával. AK elfogadja az érintett GSZ egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. rész α szakaszában, az EEKD IV. rész A)–D) címek alatti táblázatokat nem kell kitölteni. Az M2. alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolást az AK 69. § (4) bek. szerinti külön felhívására kell benyújtani. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők Kbt. 65.§ (6) bekezdés szerint együttesen is megfelelhetnek. Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését a Kbt. 65.§ (7) és (9) bekezdése szerint is

igazolhatja.

Az M2.1. alkalmasságot a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bekezdés c) pontja alapján, az MSZ EN ISO 9001:2008, vagy a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése szerinti azzal egyenértékű tanúsítvány másolata csatolásával, vagy a minőségbiztosítás érdekében tett egyenértékű intézkedéseinek ismertetésével kell igazolni.

Az M2.2. alkalmasságot a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bekezdés g) pontja alapján, az MSZ EN ISO 14001:2005, vagy a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (4) bekezdése szerinti azzal egyenértékű tanúsítvány másolata csatolásával, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékainak ismertetésével kell igazolni

Az M2.3. alkalmasságot a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21.§ (3) bekezdés d) pontja alapján, az MSZ 28001:2008 (BS OHSAS 18001:2007) (MEBIR), vagy azzal egyenértékű tanúsítvány másolata csatolásával kell igazolni.

Alkalmassági követelmény

Alkalmassági követelmény típusa: **Technikai és szakmai alkalmasság**

Alkalmassági követelmény alkalmazása: **Használatban van**

Alkalmassági követelmény megnevezése: **Szakemberek**

Alkalmassági követelmény ismertetése:

M3. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik:

M3.1. legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-VI és MV-ÉV felelős műszaki vezetői jogosultságok megszerzéséhez szükséges „követelményként” előírt vagy azzal egyenértékű képesítési és szakmai gyakorlati követelménnyel [266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. cím 3. rész 17. pont és VI. cím 2. rész 5. pont], azzal, hogy az MV-VI és MV-ÉV felelős műszaki vezetői jogosultságok megléte 2 fő szakember bevonásával is igazolható, és

M3.2. legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik világítástechnikai végzettséggel.

Igazolás:

A Kbt. 67. § (1) bek. alapján az M3. alk. követelménynek való megfelelés igazolására az ajánlatban – első körben – csak nyilatkozni kell az EEKD ajánlatban történő csatolásával. AK elfogadja az érintett GSZ egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. rész α szakaszában, az EEKD IV. rész A)–D) címek alatti táblázatokat nem kell kitölteni. Az M3. alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolást az AK 69. § (4) bek. szerinti külön felhívására kell benyújtani.

M3. Az alkalmasságot a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakember (szervezet) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelős - megnevezése, az alkalmassági követelmény vonatkozásában releváns jogosultsága ismertetésével kell igazolni.

A szakemberek tekintetében igazolásként csatolandó:

M3.1., M3.2. tekintetében: Az EKR-ben rendelkezésre bocsátott űrlap (Nyilatkozat bemutatott szakemberről). A nyilatkozat tartalmazza az EKR űrlapon kért alábbi adatokat:

- eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, illetve az alkalmassági követelmény megnevezését,
- a szakember nevét, és az M3.1. pont szerinti szakember esetében - ha azzal már az ajánlat benyújtásakor rendelkezik - a releváns műszaki vezetői jogosultságának a számát és a jogosultság megszerzésének (névjegyzékbe vételének) időpontját is,
- a szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezését (a közbeszerzési eljárás vonatkozásában releváns szervezet értendő, munkaviszony esetén, amely szervezettel munkaviszonyban áll),
- a szakember jelenlegi jogviszonyát a megjelölt szervezettel (pl. munkaviszony);

Az M3.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember(ek) tekintetében csatolandó továbbá:

- A szakember végzettségét illetve képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata.
- Az előírt szakmai gyakorlat meglétét igazoló, a szakember által aláírt szakmai önéletrajz.

Az önéletrajznak tartalmaznia kell a szakember egyértelmű beazonosíthatóságához szükséges adatokat, a szakember jelenlegi munkahelyét, a szakember releváns szakmai tapasztalata megítélése szempontjából lényeges adatokat, így különösen a hivatkozott munka/projekt megnevezését, szakember által ellátott feladat/ munkakör/tevékenység ismertetését (amelyből a szakember vonatkozásában releváns jogosultság megszerzéséhez szükséges releváns szakmai gyakorlati időt egyértelműen megállapítható), továbbá a tevékenység kezdő és befejező időpontját (év, hónap). Az időben párhuzamos gyakorlati/tapasztalati időtartamok csak egyszer számítanak bele az adott szakember tapasztalati idejébe, továbbá az adott szakmai tapasztalat kezdő és befejező hónapja beleszámít az adott szakmai tapasztalat időtartamába.

A szakmai önéletrajz részeként (vagy külön nyilatkozatban) csatolni kell továbbá a teljesítésbe bevonni kívánt szakember kifejezett nyilatkozatát, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll és közreműködik a közbeszerzés tárgyát képező munka teljesítése során MV-VI és/vagy MV-ÉV műszaki vezetői pozícióban, és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését bármilyen szempontból akadályozná.

Az M3.2. alkalmassági követelmény szerinti szakemberek tekintetében igazolásként csatolandó az előírt képzettség meglétét igazoló okirat egyszerű másolata (bizonyítvány, oklevél).

Az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők Kbt. 65.§ (6) bekezdés szerint együttesen is megfelelhetnek. Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést a Kbt. 65.§ (7) és (9) bekezdése szerint is igazolhatja.

Alkalmassági követelmény

Alkalmassági követelmény típusa: **Technikai és szakmai alkalmasság**

Alkalmassági követelmény alkalmazása: **Használatban van**

Alkalmassági követelmény megnevezése: **Műszaki-technikai felszereltség**

Alkalmassági követelmény ismertetése:

M4. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 3 db, saját tulajdonban lévő vagy bérelt, közvilágítási hálózatok szerelésére alkalmas kosaras gépjárművel, melyből 1 db legalább 21 m munkamagasságú.

Igazolás:

A Kbt. 67. § (1) bek. alapján az M4. alk. követelménynek való megfelelés igazolására az ajánlatban – első körben – csak nyilatkozni kell az EEKD ajánlatban történő csatolásával. AK elfogadja az érintett GSZ egyszerű nyilatkozatát az EEKD IV. rész α szakaszában, az EEKD IV. rész A)–D) címek

alatti táblázatokat nem kell kitölteni. Az M4. alkalmassági követelmény teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolást az AK 69. § (4) bek. szerinti külön felhívására kell benyújtani. Az előírt alkalmassági követelménynek a közös ajánlattevők Kbt. 65.§ (6) bekezdés szerint együttesen is megfelehetnek. Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelését a Kbt. 65.§ (7) és (9) bekezdése szerint is igazolhatja.

M4. Az alkalmasságot a gépjárművek forgalmi engedélyének, vagy nem saját tulajdonú eszközök esetén azok rendelkezésre állását biztosító szerződés(ek), továbbá a bemutatott gépjárművekre szerelt emelőkosaras felépítményekre vonatkozó műszaki dokumentumok (pl.: gépkönyv, emelőkosár vizsgálati jegyzőkönyv, gépvizsgálati jegyzőkönyv) egyszerű másolatának benyújtásával kell igazolni.

III.4.2) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét: **Igen**

III.4.3) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja: **Nem**

A szerződés teljesítése védettmunkahely-teremtési programok keretében történik: **Nem**

III.4.4) Ajánlati biztosíték nyújtási kötelezettség: **Nem**

III.4.5) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Az ellenszolg-t AK havonta utólag, a nyertes AT által szerz szerűen kiállított számla alapján fizeti meg a Ptk. 6:130.§(1)-(2) bek-nek figyelembevételével; fizetési határidő: számla kézhezvételét követő 30 nap.

A közvilágítási berendezések fejlesztése, majd azt ezt követő üzemeltetése és karbantartása ESCO konstrukció keretében történik. Nyertes AT a közvilágítási berendezések fejlesztését, az üzemeltetési és karbantartási feladatokat magában foglaló szolg-t nyújt. Nyertes AT szerz szerinti feladatait saját költségén végzi el, a korszerűsített közvilágítási lámpatestek nyertes AT tulaj.-ban maradnak a 120 hónapos futamidő lejártáig. Lejáratkor AK a szerz alapján a nyertes AT-tól 1.000.000 Ft + Áfa vételáron megvásárolja az ESCO közvilágítási berendezések tulajdonjogát. Az ESCO szolg ellenértékeként AK havi szolg-i díjat, továbbá a havi üzemeltetési és karbantartási díjat fizet nyertes AT részére.

Részletek: szerz tervezet.

Irányadó jsz: Ptk.6:130.§(1)-(2), Kbt.135.§(1), (5)-(6), ÁFA tv.

III.4.6) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy:

Ajánlatkérő nem írja elő és nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.

III.4.7) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

Késedelmi kötbér és jótállási kötelezettség alkalmazásra kerül. A kötbérrel és jótállással kapcsolatos előírásokat és feltételeket részletesen a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezet tartalmazza.

III.4.8) Titoktartási megállapodás

Titoktartási megállapodás: **Nem**

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtái

Az eljárás fajtái: **Nyitott**

Gyorsított eljárás: **Nem**

Gyorsított eljárás indoklása: -

IV.1.3) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul: **Nem**

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel: -

Keretmegállapodás több ajánlattevővel: -

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A keretmegállapodásban részt vevő és név szerint nem említett további ajánlatkérői kategóriák: -

Keretmegállapodások esetén – közszolgáltató ajánlatkérők esetében a nyolc évet meghaladó időtartam indoklása: -

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul: **Nem**

IV.1.4) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ

Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát: -

IV.1.6) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni: **Nem**

További információk az elektronikus árlejtésről: -

Elektronikus árlejtés URL

IV.1.8) A közbeszerzési megállapodásra (GPA) vonatkozó információk

A szerződés a közbeszerzési megállapodás (GPA) hatálya alá tartozik: **Nem**

IV.1.11) Az odaítélési eljárás fő jellemzői:

1. sz. értékelési szempont (árszempont) tekintetében: fordított arányosítás. 2. sz. értékelési szempont (minőségi szempont) tekintetében: egyenes arányosítás. 3. sz. értékelési szempont tekintetében: pontkiosztás módszere

A II.2.7) pontban meghatározott 125 hónap a fejlesztés kivitelezésére és az üzemeltetésre együttesen vonatkozik. A munkaterület átadására jelen szerződés Felek általi aláírását követő 30 napon belül kerül sor. Ajánlattevő a kivitelezés valamennyi munkafolyamatát legkésőbb a munkaterület átvételétől számított 5 hónapon belül köteles elvégezni. A 120 hónapos időtartam a kivitelezés megvalósítását követően a kapcsolódó üzemeltetési szolgáltatásra vonatkozik.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

Előzetes tájékoztató

Előzetes tájékoztató hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

Előzetes tájékoztató rész száma: -

IV.2.2.1) A közbeszerzési eljárással kapcsolatos további információ kérésére vonatkozó határidő

Dátum, helyi idő: óra/perc

IV.2.2) Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje

Dátum, helyi idő: óra/perc

IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének becsült dátuma ⁴

Ajánlattételi felhívás: Dátum: ...

IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók: HU

IV.2.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama

Ajánlat érvényességének határideje: 1 hónap

IV.2.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: óra/perc

Hely: Az ajánlatok felbontása elektronikusan történik az EKR-ben.

További információ az ajánlatok bontásáról: Az ajánlatok bontására a Kbt. 68. § (1b)-(1c) bekezdéseiben és a 424/2017. Korm r. 15. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kerül sor.

IV.3) Díjak és bírálóbizottság (versenypárbeszéd és innovációs partnerség esetében)

IV.3.1) Díj(ak)ra vonatkozó információk

Az odaítélendő díjak: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű: Nem

Ismétlődő jellegű közbeszerzés leírása: -

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik: **Nem**

Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak: **Igen**

A fizetés elektronikus úton történik: **Igen**

VI.3) További információk: ²

1) Részajánlat-tétel kizárása: Ajánlatkérő gazdasági szempontok alapján a közvilágítás korszerűsítését ESCO konstrukcióban kívánja megvalósítani. Az ESCO konstrukcióban a nyertes Ajánlattevő a közvilágítási berendezések korszerűsítését, valamint az üzemeltetési és karbantartási feladatokat magában foglaló szolgáltatást nyújt akként, hogy a nyertes ajánlattevő valamennyi szerződés szerinti feladatát saját költségén végzi el, a korszerűsített közvilágítási lámpatestek a nyertes ajánlattevő tulajdonában maradnak a 120 hónapos futamidő lejártáig. Ennek megfelelően a közvilágítási berendezések korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása egy szerződés keretében végezhető el. Műszaki, üzemeltetési szempontból, különös tekintettel az üzemeltetés folyamatosságára és biztonságára, a város közvilágítási rendszerének üzemeltetése és karbantartása egységes rendszerben működtethető észszerűen, ennek megfelelően Ajánlatkérő által már korábban korszerűsített közvilágítási berendezéseinek üzemeltetését és karbantartását a jelen közbeszerzési eljárás keretében korszerűsítésre kerülő közvilágítási berendezésekkel egységes rendszerben kívánja megvalósítani.

2) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat az eljárás megindításakor az EKR rendszeren elektronikusan elérhetővé teszi. Amennyiben valamely nyilatkozatminta EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat részeként megtenni. Az EKR-ben továbbított dokumentumokkal, az EKR-ben elektronikus úton megtett nyilatkozatokkal szemben támasztott követelményekkel, valamint képviselő esetében elektronikus úton megtett nyilatkozatokkal kapcsolatos egyéb előírásokat az EKR Kr. rendelkezései tartalmazzák. Ajánlatkérő valamennyi értesítést (így különösen: jegyzőkönyv, hiánypótlás, tájékoztatás, válasz, összegezés) az EKR-en keresztül küld meg ajánlattevők részére.

3) A Kbt. 2. § (6) bekezdése alapján az eljárás nyelve a magyar. Ajánlattevő általi fordításra és a további dokumentumok benyújtására a Kbt. 47. § (2)-(2a) bekezdései alkalmazandók.

4) Az ajánlat részletes formai követelményeit a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

5) Kiegészítő tájékoztatás nyújtása a Kbt. 56. § szerint, kizárólag az EKR-en keresztül.

6) Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. Az Ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha az EKR működési hibája olyan jogsértést eredményez, amely a Kbt.-ben meghatározott alapelvek érvényesülését biztosító módon nem orvosolható.

7) Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseit.

8) Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdését, így alvállalkozókról szóló nyilatkozat becsatolása kötelező.

9) A minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak a minősítés feltételei. A szigorúbb minősítési feltételek az M1.-M4. műszaki-szakmai alkalmassági kritériumokat érintik.

10) A IV.2.6) pontban rögzített 1 hónapos ajánlati kötöttség időtartama 30 naptári napként értelmezendő.

11) Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó: Stumpf Gábor (lajstromszáma: 00063)

12) Ajánlattevőknek – az Oroszország elleni szankciók kibővítéséről szóló 2022/576 EU rendelet alapján – ajánlatukban nyilatkozniuk kell az Oroszországhoz köthető személyek közbeszerzésekben való részvétel tilalmával összefüggésben.

13) Amennyiben a nyertesnek minősített ajánlattevő visszalép, úgy az Ajánlatkérő a következő legjobb ár-érték arányú ajánlatot tevővel köti meg a szerződést, amennyiben az összegezésben második helyezett ajánlattevőt megnevezte.

14) Nyertes ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezik a következő, vagy azokkal egyenértékű minősítésekkel, továbbá szakemberekkel:

- érvényes eon KÖF/KIF villamos elosztóhálózat kivitelezői „M” minősítés;

- érvényes eon FAM típustechnológia alkalmassági nyilatkozat, „M” minősítés;

- legalább 6 fő OKJ közvilágítási KIF-FAM bizonyítvánnyal és OKJ emelőgép kezelői bizonyítvánnyal rendelkező szakemberrel.s

15) Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján (legjobb ár – érték arány) értékeli. Az értékelési szempont alsó és felső határa: 0-10 pont. Az értékelés módszere: 1. sz. értékelési szempont (árszempont) tekintetében: fordított arányosítás. 2. sz. értékelési szempont (minőségi szempont) tekintetében: egyenes arányosítás. 3. sz. értékelési szempont tekintetében: pontkiosztás módszere. Az értékelési szempontok részletes meghatározását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

16) Az ajánlati felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és annak végrehajtási rendeletei előírásai szerint kell eljárni, valamint a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésre a Kbt.-ben foglalt eltérésekkel a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

VI.4) Jogorvoslati eljárás

VI.4.1) A jogorvoslati eljárást lebonyolító szerv			
Hivatalos név: Közbeszerzési Döntőbizottság			
Nemzeti azonosítószám: 15329190-2-41			
Postai cím: Riadó u. 5.			
Város: Budapest	NUTS-kód: HU110	Postai irányítószám: 1026	Ország: HU

E-mail: dontobizottsag@kt.hu		Telefon: +36 18828594	
Internetcím: (URL) www.kozbeszerzes.hu		Fax: +36 18828593	
VI.4.3) Jogorvoslati kérelmek benyújtása			
A jogorvoslati kérelmek benyújtásának határidejére vonatkozó pontos információ: A Kbt. 148. § előírásai szerint.			
VI.4.4) A jogorvoslati kérelmek benyújtására vonatkozó információ a következő szervtől szerezhető be ²			
Hivatalos név: Közbeszerzési Döntőbizottság			
Nemzeti azonosítószám: 15329190-2-41			
Postai cím: Riadó u. 5.			
Város: Budapest	NUTS-kód: HU110	Postai irányítószám: 1026	Ország: HU
E-mail: dontobizottsag@kt.hu		Telefon: +36 18828594	
Internetcím: (URL) www.kozbeszerzes.hu		Fax: +36 18828593	

IX. Hirdetményre vonatkozó információk

IX.1) Hirdetmény típusára vonatkozó információk
Eljárás jogalapja: 2014/25/EU irányelv
Hirdetmény altípusa: 17 - Eljárást megindító hirdetmény – ágazati irányelv, általános rész
Hirdetményminta típus: Verseny
Hirdetmény típus: Eljárást megindító vagy koncessziós hirdetmény – klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó szabályok
IX.2) Hirdetmény nyelve
Hirdetmény hivatalos nyelve: magyar
IX.3) Hirdetményt beküldő szervezet (eSender)
Hivatalos név: Közbeszerzési Hatóság
Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_40664534
Postai cím: Riadó u. 5.

Város: Budapest	NUTS-kód: HU110	Postai irányítószám: 1026	Ország: HU
E-mail: hirdetmeny@kt.hu			Telefon: +36 18828635
Internetcím: (URL) www.kozbeszerzes.hu			Fax:
IX.4) Hirdetmény feladás dátuma			
E hirdetmény ajánlatkérő általi megküldésének dátuma:			
E hirdetmény eSender általi feladásának dátuma:			

Az európai uniós és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelősége.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

⁴ ha az információ ismert

²⁰ a súlyszám helyett a jelentőség is megadható

²¹ a súlyszám helyett a jelentőség is megadható; ha az ár az egyetlen bírálati szempont, akkor a súlyszámot nem alkalmazzák

