

Rempert Q.



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

Móri Polgármesteri Hivatal	
ELŐADÓ:	R-O,
IKTATVA	2023 JUN 28. LAP
IKTATÓSZÁM:	1/1190-14/2023
ELŐSZÁM:	
MELLEKLET:	

Iktatószám: FE/KTF/7277-24/2023.

Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Peresztegi Anita

Tárgy: A Mór, 01083/11, 12 hrsz.-ú ingatlanokon kialakítandó öntözővíz tározóra és a Mór, 01053/1; 01059/1-2; 01083/5,7-10 hrsz.-ú ingatlanokon kialakítandó öntözőtelepre vonatkozóan FE/KTF/2626-16/2023. ügyiratszámom kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása

HATÁROZAT

1.0 A Sárréti Agrár Kft. (a továbbiakban: Kérelmező, székhely: 8060 Mór, Asztalos út 4903/3 hrsz.; KÜJ: 103960263; KSH: 29180314-0161-113-07) részére a Mór, 01083/11, 12 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó öntözővíz tározó és a Mór, 01053/1; 01059/1-2; 01083/5,7-10 hrsz.-ú ingatlanokon kialakítandó öntözőtelep (KTJ: 103053740; $EOV_x=222540$ m; $EOV_y=587350$ m) tárgyában FE/KTF/2626-16/2023. ügyiratszámom (a továbbiakban: Alaphatározat) kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot az alábbiak szerint

módosítom:

1.1 Az Alaphatározat 1.0 pontját az alábbiak szerint módosítom:

1.0 A Sárréti Agrár Kft. (a továbbiakban: Kérelmező, székhely: 8060 Mór, Asztalos út 4903/3 hrsz.; KÜJ: 103960263; KSH: 29180314-0161-113-07) részére a Mór, 01083/11,12 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó öntözővíz tározó és a Mór, 01053/1; 01059/1-2; 01083/5,7-10 hrsz.-ú ingatlanokon kialakítandó öntözőtelep (KTJ: 103053740; $EOV_x=222540$ m; $EOV_y=587350$ m) tárgyában előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján az alábbiakat

állapítom meg:

- 1.1** A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.
- 1.2** A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
- 1.3** A tervezett tevékenység Mór település településrendezési tervével nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.
- 1.4** A Kérelmezőnek a tervezett tevékenység megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 795-145, E-mail: kornyezetvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2023\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_7277_24_2023_határozat.docx

1.2 Az Alaphatározat 2.0 pontját az alábbiak szerint módosítom:

- 2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:**
- 2.1** A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályától a beruházás során megvalósuló vízi létesítményre vonatkozó vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedély.
- 2.2** Amennyiben a tervezett tevékenységet az ingatlan-nyilvántartásban még termőföldként nyilvántartott területen kívánják megkezdeni, a beruházás megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóság által kiadott végleges más célú hasznosítás iránti engedély.

1.3 Az Alaphatározat 3.0 pontját az alábbiak szerint módosítom:

- 3.0 Előírások és jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:**
- 3.1 Táj- és természetvédelmi előírások:**
- 3.1.1** A további tervezés, illetve a kivitelezés során alapvető természetvédelmi szempontnak kell lennie a Natura 2000 területek igénybevételének minimalizálása, erre a további tervezésben és a kivitelezésben résztvevők figyelmét is fel kell hívni. A kivitelezők figyelmét külön fel kell hívni arra, hogy a beruházás részben Natura 2000 területen kerül megvalósításra, ezért a körültekintő, gondos munkavégzés és a rögzített feltételek betartása mindenképpen szükséges.
- 3.1.2** A kivitelezés megkezdése előtt szükséges az ingatlanhatárok, alrészletek határvonalainak helyszínen történő beazonosítása, figyelemmel arra is, hogy ezen határvonalak az érintett területen nem illeszkednek minden esetben természetben jól azonosítható határvonalakhoz vagy művelési határhoz.
- 3.1.3** Az öntözővíz tározóból öntözés csak felszíni vízkészletből történhet, talajvízkészletből történő öntözés természetvédelmi szempontból nem megengedett. Az ellenőrizhetőség érdekében az öntözővíz tározó rézsűjére vízmérce kihelyezése szükséges.
- 3.1.4** Fakivágás (pl. a nyomóvezeték, árok és leeresztőcsatorna létesítése, a Mór–Bodajki-vízfolyás depónia magasítása, a mederben elhelyezendő kőküszöb építése során) előbbi szempontnak is megfelelően csak a műszaki szempontból elkerülhetetlenül szükséges mértékben végezhető, fa- és cserjekivágást a költési időszakon kívülre (azaz március 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívülre) kell időzíteni. Az eltávolításra nem kerülő fák gyökér- és törzsvédelméről a kivitelezés során folyamatosan gondoskodni kell. Az idegenhonos, inváziós fafajok költési időszakon kívüli eltávolítása (különös tekintettel a Mór–Bodajki-vízfolyás mellett jelenlévő zöldjuhar-állományra) mennyiségi korlátozás nélkül végezhető.
- 3.1.5** A kivitelezési munkák ütemezése kapcsán figyelembe kell venni, hogy a Natura 2000 gyepterületeket érintően a kivitelezés természetvédelmi szempontból legkedvezőbb időszaka az augusztus vége – március eleje közötti időszak.
- 3.1.6** Natura 2000 gyepterületeken – a földalatti nyomóvezeték, egyéb földalatti vezeték létesítési munkálatain kívül – humuszelhelyezés nem végezhető, egyéb depónia vagy tárolóhely nem létesíthető, még ideiglenes jelleggel sem. Földalatti nyomóvezeték, egyéb földalatti vezeték létesítése során a kitermelt föld és humusz a nyomvonal mellett történő ideiglenes elhelyezése végezhető, de a munkaárok betemetése során feleslegessé váló föld elterítése nem megengedett. Natura 2000 gyepterületeken keresztül szállítási tevékenység sem végezhető.

- 3.1.7** A Natura 2000 gyepterületen a létesítendő nyomóvezeték munkaárkát úgy kell kialakítani, hogy a felső humuszos talajréteg külön kerüljön deponálásra, és ennek megfelelően az eredeti rétegrend szerint, utoljára kerüljön visszatöltésre.
- 3.1.8** Az igénybevétel minimalizálását szem előtt tartva figyelembe kell venni, hogy az öntözővíz tározó leeresztőjeként a felszín alatti vezeték természetvédelmi szempontból kedvezőbb a nyílt csatorna létesítésénél.
- Felszín alatti vezeték létesítése esetén a kivitelezés során az előbbi feltétel szerint kell eljárni.
- 3.1.9** A nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabbra történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az esetleges homokágyazat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban bennrekedt állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.1.10** Az öntözővíz tározóhoz létesülő árapasztóhoz kapcsolódó, a Mór–Bodajki-vízfolyásba torkolló meglévő árok további mélyítése (a lecsapoló hatás miatt) semmiképpen nem végezhető, természetvédelmi szempontból az árok megszüntetése (annak feltöltése) lenne kedvező, ez esetben az árapasztóból a Mór, 01083/12 hrsz.-ú ingatlan 'f' alrészletén lévő gyepterületre esetenként kijutó többletvíz természetvédelmi szempontból előnyös.
- 3.1.11** A Mór–Bodajki-vízfolyás hosszirányú átjárhatóságát folyamatosan biztosítani kell, így a mederbe beépítendő további műtárgyakat (kőküszöböt) is erre figyelemmel kell megtervezni. Az anyaghasználat tekintetében törekedni kell a természetes anyagok használatára.
- 3.1.12** Amennyiben a kivitelezés során (akár ideiglenesen) kialakításra kerülő új földrézsűkben, depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprézsút, depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humuszterítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de a megkezdett költés zavarása, akadályozása, károsítása szigorúan tilos.
- 3.1.13** A gyomosodás, a megjelenő özönnövények terjedésének visszaszorításáról a kivitelezés során gondoskodni kell.
- 3.1.14** A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani, ezek védett vagy Natura 2000 területen történő elhelyezése nem megengedett.
- 3.1.15** Az újonnan kialakított (burkolásra nem kerülő) földművek, rézsűk felületét gyepesíteni szükséges. A gyepesítésre kerülő felületek és a földalatti vezetékek nyomvonalának talajbolygatással érintett területét mechanikai úton gyommentesíteni kell (kaszálás útján) legalább a kivitelezés utáni első 3 évben, évi többszöri alkalommal.
- 3.1.16** A Natura 2000 gyepterületeken a tervezett létesítmények által közvetlenül vagy közvetve kiváltott negatív hatások ellensúlyozására természetvédelmi szempontból előnyös lenne az öntözővíz tározó és a Mór, 01083/12 hrsz.-ú ingatlan 'f' alrészlete közötti, illetve a Mór 01083/12 hrsz.-ú ingatlan 'f' alrészletének ÉK-i részén (a bokorfüzes és az ingatlanhatár közötti területen) lévő, az ingatlan-nyilvántartás szerint rét művelési ágú, de természetben hosszú ideje szántóként művelt – ugyancsak Natura 2000 – területek gyepterületként történő helyreállítása.

- 3.1.17** Az öntözővíz tározó felszíni vízből történő feltöltése csak a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által a tárgyi beruházás vonatkozásában Szfvár-A-2472-0002/2022. ügyiratszámom kiadott vízügyi nyilatkozatában megjelölt időszakban lehetséges, a feltöltés során az érkező vízhozamból legalább az augusztusi 80%-os valószínűségű vízkészlet 2/3-ának továbbengedését folyamatosan biztosítani kell.
- 3.1.18** Az öntözés során a vízkivételre használt szivattyú(ka)t olyan védőrácscsal kell ellátni, amely a halak és kételtűek szivattyúba jutását, azok károsítását megakadályozza.
- 3.1.19** Az öntözőrendszer üzemeltetése során folyamatosan biztosítani kell a természetvédelmi hatóság, illetve a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőinek az ellenőrzési lehetőséget.
- 3.1.20** A Natura 2000 gyepterületek öntözése tilos, az öntözést olyan intenzitással, módszerrel kell végezni, illetve az öntözés során a Natura 2000 gyepterületektől olyan védőtávolságot kell tartani, amely esetén a Natura 2000 gyepterületeken elfolyás, hozzáfolyás sem jelentkezik.
- 3.1.21** Kültéri állandó megvilágítás csak akkor építhető ki, amennyiben erre kifejezett műszaki előírás/jogszabály/szabvány vonatkozik, ez esetben a fényforrások – a rovarok tömeges pusztulásának elkerülésére – csak az alábbi szempontok szerint létesíthetők (esetlegesen javasolt a mozgásérzékelő lámpák használata is):
- Az állandó kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 3.2 Közegészségügyi előírások:**
- 3.2.1** Az építési, kivitelezési tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- 3.2.2** Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl – a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM–EüM együttes rendelet 2. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 3.2.3** Az építési munkálatok alatti zajterhelés csökkentése érdekében az építési munkavégzést az éjszakai (22:00–6:00) időszakban kerülni szükséges. A zajosabb munkafázisokat lehetőség szerint a 08–17 óra közötti időszakra kell időzíteni. Lehetőség szerint kerülni kell a kora reggeli, késő esti és a hétvégi munkavégzést.
- 3.2.4** A létesítés illetve a felhagyás során keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- 3.2.5** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 3.3 Kulturális örökségvédelmi előírások:**
- 3.3.1** A tervezett beruházással érintett terület régészeti érintettségének, illetve mértékének tisztázására örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni, amelyet a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során a kérelem mellékleteként kell benyújtani.

3.4 Növény- és talajvédelmi előírások:

- 3.4.1 A Mór, 01053/1; 01059/1-3; 01083/4-5,7-10,12; 01085/3-4, 01061/7 hrsz.-ú ingatlanokon folytatott munkavégzés során a humuszos termőréteg minőségének óvására kiemelt figyelmet kell fordítani.
- 3.4.2 Az érintett ingatlanokon folyó munkálatok a környező termőföldeket nem érinthetik (talajfelszín megbontása, szennyezés, taposási károk kialakulása, talajidegen anyagok elhelyezése).
- 3.4.3 Minden olyan esetben, amikor az öntözővíz tározó és az öntözőtelep kialakítása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

3.5 Termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások:

- 3.5.1 Amennyiben a tervezett tevékenységet az ingatlan-nyilvántartásban még termőföldként nyilvántartott területen kívánják megkezdeni, a beruházás megkezdése előtt a végleges más célú hasznosítás iránti engedélyt köteles megkérni a hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóságtól.

1.4 Az Alaphatározat 4.0 pontját az alábbiak szerint módosítom:

4.0 Szakhatósági állásfoglalások:

- 4.1 A vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5030-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„1. *A Sárréti Agrár Kft. (székhely: 8060 Mór, Asztalos út 4903/3 hrsz.; KÜJ: 103960263; KSH törzsszám: 29180314) kérelmére a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán FE/KTF/7277-1/2023. iktatószámom indult, a Mór, 01083/12 hrsz-ú ingatlanon kialakítandó öntözővíz tározóra és a Mór, 01053/1; 01059/1-2; 01083/5,7-10 hrsz-ú ingatlanokon kialakítandó öntözőtelepre FE/KTF/2626-16/2023. ügyiratszámom kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosításához az alábbiak rögzítésével*

szakhatóságként hozzájárulok:

- 1.1 *A FE/KTF/2626-16/2023. ügyiratszámom kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozathoz adott 35700/10296-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásomban rögzítetteket fenntartom, azzal, hogy annak indokoló részében foglalt műszaki tartalom az alábbiak szerint módosul:*
- *A tervezett öntözővíztározó felülete 4 ha-ról 3,38 ha-ra csökken.*
 - *Éves vízigény: az egyszeri feltöltés 94.000 m³-ről 79.980 m³-re csökken.*
 - *A Mór–Bodajki-vízfolyás vízkészletéből lekötni kívánt víz mennyisége: 83.700 m³/év-ről 78.364 m³/év-re módosul (éves öntözővíz + éves párolgás + éves elszivárgás), míg a talajvízkészletből lekötni kívánt víz mennyisége változatlanul 25.000 m³ (egyszeri alkalom).*
2. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*
3. *Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”*

A vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörében eljáró Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/10296-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„1. *A Sárréti Agrár Kft. (székhely: 8060 Mór, Asztalos út 4903/3 hrsz.; KÜJ: 103960263; KSH törzsszám: 29180314) kérelmére a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztályán FE/KTF/11349-1/2022. iktatószámon indult, a Mór, 01083/12 hrsz-ú ingatlanon kialakítandó öntözővíz tározóra és a Mór, 01053/1; 01059/1-2; 01083/5,7-10 hrsz.-ú ingatlanokon kialakítandó öntözőtelepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához az alábbiak rögzítésével*

szakhatóságként hozzájárulok:

A tervezett vízkivétel, öntözővíz-tározó és öntözőtelep megvalósítását kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és -védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

– A beruházás során megvalósuló vízi létesítményekre vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell kérniük a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósági Osztályától.

A tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

- A vízkivételt úgy kell megtervezni, hogy a kivett vízmennyiség mérése biztosított legyen.*
 - A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a tevékenységgel érintett területen csak megfelelő műszaki védelem kialakítása mellett tárolhatók.*
 - A tevékenység megvalósítása során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.*
 - A tevékenységet különös gondossággal, a talaj, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.*
- 2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*
- 3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”*

1.5 Az Alaphatározat 5.0 pontját az alábbiak szerint módosítom:

5.0 Jelen határozatommal megkeresem a **tevékenységgel érintett település (Mór) jegyzőjét**, hogy jelen határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztassa a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

1.6 Az Alaphatározat 6.0 pontját az alábbiak szerint módosítom:

- 6.0** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

1.7 Az Alaphatározatot az alábbiakkal kiegészítem:

- 7.0** A Kérelmező az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.0** Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közzétételétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül, elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

- 2.0** Az Alaphatározat jelen határozattal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

- 3.0** A Kérelmező az Alaphatározat **módosítására** irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 125 000,- Ft-ot megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

- 4.0** Jelen **módosító** határozattal megkeresem a **tevékenységgel érintett település (Mór) jegyzőjét**, hogy jelen határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztassa a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

- 5.0** Jelen **módosító** határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

6.0 A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával nyújthatja be.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/KTF/2626-16/2023. ügyiratszámom a Sárreai Agrár Kft. kérelmére a Mór, 01083/12 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó öntözővíz tározó és a Mór, 01053/1; 01059/1-2; 01083/5, 7-10 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó öntözőtelep tárgyában előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot adott ki.

A kérelmezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a R. 3. számú melléklet 122. pont b) alpontja „*Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*” alapján, továbbá a R. 3. számú melléklet 4. pont b) alpontja „*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*” a környezetvédelmi hatóság által az előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Környezetvédelmi Hatóság a tervezett tevékenység vonatkozásában az FE/KTF/2626-16/2023. ügyiratszámom kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró okot állapított meg, mivel az eljárás során a közreműködő Mór Városi Önkormányzat nyilatkozata szerint a tervezett tevékenység létesítményeinek telepítése Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Móri-víz és környékének helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 12/2006. (IV. 2.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Önk. rend.) 3. mellékletét képező természetvédelmi kezelési terve „általános kezelési előírásai” értelmében nem volt megengedett.

Ezt követően a Sárreai Agrár Kft. 2023. május 11. napján az FE/KTF/2626-16/2023. ügyiratszámom kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítását kérelmezte a R. 5. § (9) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy a kezelési terv módosításra került.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/2626-16/2023. ügyiratszámom kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat (a továbbiakban: Alaphatározat) módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárást FE/KTF/7277/2023. ügyszámom indította meg.

Az Alaphatározat módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás során megállapítottam, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdés szerinti sommás eljárás feltételei nem állnak fenn, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a teljes eljárásra történő áttérésről a Kérelmezőt tájékoztattam.

A tényállás tisztázása és a megalapozott döntés meghozatala érdekében ügyféli nyilatkozattételre hívtam fel Mór Városi Önkormányzat Jegyzőjét arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a tervezett öntözővíz tározó és a tervezett öntözőtelep által érintett Móri-víz és környéke helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozó érvényes kezelési előírásoknak.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 19. § aa) pontja szerint a nemzeti park igazgatóságok állami alaptevékenységük körében ellátják a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A b) pont szerint vezetik a működési területükön lévő védett természeti területek és természeti értékek, valamint az egyedi tájértékek nyilvántartását, továbbá a c) pont szerint gondoskodnak a természetvédelmi célú nyilvántartások vezetéséhez szükséges elsődleges és másodlagos adatgyűjtésről, illetve működtetik a feladatkörükkel összefüggő területi monitoring és információs rendszert, a d) pont szerint együttműködnek más információs és ellenőrző rendszerekkel.

Figyelemmel arra, hogy a vízkivétel (Mór 01084; 01085/4 hrsz.), illetve vízleeresztés helye (Mór 01083/12 hrsz.), továbbá az építendő víztározó egy kisebb része (Mór, 01083/11; 01083/12 hrsz.) a Móri-árok elnevezésű (HUDI20033) Natura 2000 területre esik, így a természeti értékeket kezelő szerv működési terület szerint illetékes Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság alaptevékenységét is érinti, továbbá, tekintettel arra, hogy a kezelési terv módosítására irányuló eljárásban a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság közreműködött, a tényállás tisztázásához és a megalapozott döntés meghozatalához az eljárás során a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság ügyféli nyilatkozatát kértem.

Az Ákr. 68. § (1) bekezdésére tekintettel a tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemlét tűztem ki.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában, a honlapon, és a központi rendszeren, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település (Mór) jegyzőjének, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Természetes személy, valamint környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A helyszíni szemle

A 2023. május 25. napján megtartott helyszíni szemlén a Környezetvédelmi Hatóság, a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Kérelmező, valamint az eljárás tárgyát képező vízi létesítmények tervezői vettek részt.

A szemlén a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselői az alábbiakat nyilatkozták:

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselői megállapították, hogy a Mór 01083/12 hrsz.-ú ingatlan 'f' alrészletén lévő gyepterület vízháztartását nem befolyásoló műszaki kialakítás szükséges, melynek a szempontjai:

- a meglévő, hrsz.-mal rendelkező árok mélységének növelése nem fogadható el, inkább megszüntetése javasolt,
- a tervezett leeresztő csatornának az eljárásban benyújtott terv szerinti kialakítása javasolt azzal, hogy a földfelszín alatti, zárt csővezetékes áteresztés kialakítása kifejezetten támogatott,
- a tározó kialakítása nem befolyásolhatja hátrányosan a Vértes-hegység felől érkező talajvizek szabad áramlását az 'f' alrészlet irányába, így javasolt a tervezett tározó délkeleti nyúlványát elhagyni,
- a kitermelt föld a megszüntetésre javasolt árok feltöltésére használható,
- a tervezett árapasztóból az esetlegesen az 'f' alrészletre jutó víz természetvédelmi szempontból kifejezetten kedvező hatású lehet,
- a 01083/12 hrsz. ingatlan 'f' alrészletén, valamint a tervezett tározó és a megszüntetésre javasolt árok közötti területen az ingatlan-nyilvántartás szerinti gyepművelést (mely a jelenlegi művelési ág) vissza kell állítani.

A helyszíni szemléről FE/KTF/7277-11/2023. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült.

A helyszíni szemle megállapításai nyomán a Kérelmező 2023. június 2. napján tervmódosító kiegészítést nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A tervmódosítás főbb adatai

- A tervezett öntözővíz tározó felülete 4 ha-ról 3,38 ha-ra módosul.
- Éves vízigény: az egyszeri feltöltés 94 000 m³-ról 79 980 m³-re módosul.
- A Mór–Bodajki-vízfolyás vízkészletéből lekötni kívánt víz mennyisége: 83 700 m³/évről 78 364 m³/évre módosul, míg a talajvízkészletből lekötni kívánt víz mennyisége változatlanul 25 000 m³ (egyszeri alkalom).
- A Móri-víz keresztezésénél az öntözővíz nyomóvezeték nyomvonala kismértékben módosult, hossza 3625 m lett.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Közegészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 3. sor):

A tervezett tevékenység közegészségügyi szempontból engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint jelen módosító határozatba foglalt feltételek előírásával (jelen határozat 1.3 pontja).

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 4. sor):

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező Mór 01059/1–2 hrsz.-ú ingatlanokon a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 274137 azonosítószámú régészeti lelőhely, illetve a Mór 010083/5 hrsz.-ú ingatlanon a 74135 azonosítószámú régészeti lelőhely található.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A Kötv. 85/A. § (3) bekezdése alapján a hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (4) bekezdésének b) pontja alapján az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében az előzetes vizsgálati eljárásban. Az örökségvédelmi hatástanulmányt a Kr. 84. § (2) bekezdés a) pontjában előírt jogosultsággal rendelkező készítheti el.

A tervezett tevékenység kulturális örökségvédelmi szempontból engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint jelen módosító határozatba foglalt feltételek előírásával (jelen határozat 1.3 pontja).

Növény- és talajvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. sor):

Az öntözés-beruházás a Mór 01053/1, 01059/1–2, 01083/5, /7–10, 01084, 01085/3–4, 01083/4, 01065, 01061/7, 01060, 01059/3 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, melyek művelési águkat tekintve zömében termőföldek, illetve rendelkeznek termőföldi alrészlettel: szántó, rét, legelő, illetve található köztük kivett út és kivett csatorna. A beruházással érintett területek környezetében szintén termőföldek találhatóak.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság szakkérdés-vizsgálóként részt vett, és FE/NTO/03357-2/2022. iktatószámú feljegyzésében előírásokat tett a termőföld védelme érdekében. Tárgyi eljárásban megfogalmazott módosítások nem teszik szükségessé a talajvédelmi előírások módosítását, illetve újabb előírások tételét.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A termőföld a Tfvt. 2. § 19. pontja alapján az a földrészlet, mely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat kell vizsgálni, így jelen eljárásban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A tervezett tevékenység növény- és talajvédelmi szempontból engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint jelen módosító határozatba foglalt feltételek előírásával (jelen határozat 1.3 pontja).

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 8. sor):

A beruházás által érintett földrészletek tulajdoni lapjainak vizsgálata során megállapítottam, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerint a 01060 hrsz.-ú, a 01061/7 b); a 1083/5 b) a 01083/10 d), a 01083/12 c), a 01084, a 01085/4 b–c) kivett megjelölésű földrészletek nem minősülnek termőföldnek, így a kivett művelési ágú ingatlanként nyilvántartott földrészletek tekintetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) 1. és 2. §-ai alapján a földhivatali osztálynak hatásköre nincs.

Mór	hrsz.	művelési ág/ minőségi osztály	terület (ha)	Átlagosnál jobb termőföld	A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények érvényesülése miatt engedélyezhető
	01059/2	szántó 3 szántó 4	7,8745 0,4298	igen nem	nem igen

hrs.	művelési ág/ minőségi osztály	terület (ha)	Átlagosnál jobb termőföld	A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények érvényesülése miatt engedélyezhető	
01059/3	szántó 3 szántó 4	4,6486 0,1507	igen nem	nem igen	
01060	kivett út, nem minősül termőföldnek, nincs a földhivatali osztálynak hatásköre				
01061/7	a	rét 3	0,4488	igen	nem
	b	kivett árok, nem minősül termőföldnek, nincs a földhivatali osztálynak hatásköre			
	c	rét 3	0,7676	igen	nem
01083/5	a	szántó 4 szántó 5	11,6435 35,7337	igen nem	nem igen
	b	kivett árok, nem minősül termőföldnek, nincs a földhivatali osztálynak hatásköre			
	c	rét 3	3,7002	igen	nem
01083/7	a	rét 3	0,1111	igen	nem
	b	szántó 4 és árok szántó 5 és árok	0,1912 0,5036	igen nem	nem igen
01083/8	a	rét 3	0,0904	igen	nem
	b	szántó 4 és árok szántó 5 és árok	0,1548 0,3985	igen nem	nem igen
01083/9	a	rét 3	0,0917	igen	nem
	b	szántó 4 és árok szántó 5 és árok	0,1564 0,3942	igen nem	nem igen
01083/10	a	rét 3 rét 4	0,3887 0,3909	igen nem	nem igen
	b	szántó 4 szántó 5	1,2136 0,8275	igen nem	nem igen
	c	rét 4	0,0966	nem	igen
	d	kivett árok, nem minősül termőföldnek, nincs a földhivatali osztálynak hatásköre			
	f	szántó 5	1,9757	nem	igen
01083/11					
01083/12	a	rét 4 járási mintatér	1,6931	nem	igen
	b	szántó 4 szántó 5	0,7363 0,6157	igen nem	nem igen
	c	kivett árok, nem minősül termőföldnek, nincs a földhivatali osztálynak hatásköre			
	d	szántó 5	2,4002	nem	igen
	f	rét 3 járási mintatér rét 4	2,1766 2,9218	igen nem	nem igen
01084	kivett út, nem minősül termőföldnek, nincs a földhivatali osztálynak hatásköre				
01085/3	rét 4	0,6994	nem	igen	
01085/4	a	rét 4 és árok	6,6368	nem	igen
	b	kivett töltés, nem minősül termőföldnek, nincs a földhivatali osztálynak hatásköre			
	c	kivett töltés, nem minősül termőföldnek, nincs a földhivatali osztálynak hatásköre			

Mór

A tervezett beruházással érintett ingatlanok tulajdoni lapját megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy Mór településen a rét 4; 5 valamint a szántó 5–8 művelési ágú és minőségi osztályú termőföldek átlagosnál gyengébb minőségűek; a rét 1; 3 valamint a szántó 2–4 művelési ágú és minőségi osztályú földterületek az átlagosnál jobb minőségűek.

A tervezett beruházás a Tfv. hatálya alá eső területet érint, ezért a termőföld igénybevételének megkezdését megelőzően a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges az ingatlanügyi hatóságnál.

- A más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
 - a) az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám)
 - a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt,
 - b) a más célú hasznosítás pontos célját és tervezett időtartamát, ha időleges.
- A kérelemhez csatolni kell:
 - a) az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemle másolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.
 - b) talajvédelmi tervet
 - c) az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi tervet nem tartalmaz.

A dokumentáció nem tartalmaz a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását biztosító – pl. a szomszédos szántókat, legelőket érintő pormentesítés műszaki és technológiai lehetőségeire vonatkozó előzetes becslést, vizsgálatot, leírást sem.

Tekintettel arra, hogy a tervezett igénybevétellel érintett ingatlanok többsége átlagosnál gyengébb minőségű, a termőföld mennyiségi védelme szempontjából engedélyezhető a tervezett tevékenység a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint jelen módosító határozatba foglalt feltételek előírásával (jelen határozat 1.3 pontja).

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

A vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörében eljáró Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (a továbbiakban: Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság) **35700/10296-3/2022.ált.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása során megadta. A Kérelmező által 2023. június 2. napján a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott tervmódosító kiegészítésre tekintettel az 531/2017. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján szakhatóságként megkerestem a Vízügyi és Vízvédelmi Hatóságot, aki **35700/5030-1/2023.ált.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a **35700/10296-3/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában rögzítetteket fenntartotta, azzal, hogy annak indokoló részében foglalt műszaki tartalmat módosította.

Az Alaphatározat módosítása következtében a Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalása az Alaphatározat 2.1 pontja helyett a 4.1 pontjában szerepel, továbbá az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítására irányuló eljárásban megadott szakhatósági állásfoglalásával kiegészül, melyről jelen módosító határozat **1.4** pontjában rendelkeztem.

A 35700/5030-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) FE/KTF/11349-6/2022. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Sárréti Agrár Kft.

(továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Mór, 01083/12 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó öntözővíz tározóra és a Mór, 01053/1; 01059/1–2; 01083/5,7–10 hrsz.-ú ingatlanokon kialakítandó öntözőtelepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban, az ABU Hungary Mérnökiroda Kft. által összeállított Előzetes vizsgálati dokumentáció alapján.

Az eljárás lezárásához hatóságom 35700/10296-3/2022.ált. számon adta meg szakhatósági állásfoglalását. Ebben rögzítésre került, hogy a tervezett vízkivétel, öntözővíz tározó és öntözőtelep megvalósítását kizáró ok – vízgazdálkodási és védelmi szempontból – nem merült fel, továbbá a tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az eljárást a Kormányhivatal a FE/KTF/2626-16/2023. iktatószámú határozattal (továbbiakban: alaphatározat) zárta le.

A Kormányhivatal FE/KTF/7277-14/2023. iktatószámú végzésében a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az alaphatározat módosítása céljából, tekintettel arra, hogy Ügyfél 2023. június 2. napján termódosító kiegészítést nyújtott be.

Németh Attila felelős tervező által készített NP-0022/2021. tervszámú termódosítás alapján a főbb módosuló műszaki adatok az alábbiak:

- A tervezett öntözővíztározó felülete 4 ha-ról 3,38 ha-ra csökken.
- Éves vízigény: az egyszeri feltöltés 94 000 m³-ről 79 980 m³-re csökken.
- A Mór–Bodajki-vízfolyás vízkészletéből lekötni kívánt víz mennyiség: 83700 m³/év-ről 78364 m³/év-re módosul, míg a talajvízkészletből lekötni kívánt víz mennyisége változatlanul 25000 m³ (egyszeri alkalom).

Tekintettel arra, hogy a műszaki tartalomban bekövetkező változás az alaphatározathoz kiadott szakhatósági állásfoglalásom érdemi részén nem változtat, ezért jelen eljárás keretében a 35700/10296-3/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásomat fenntartom, azzal, hogy – az 1.01 pontnak megfelelően – annak indokoló részében foglalt műszaki tartalmat a termódosításnak megfelelően módosítom.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a fentieknek megfelelően szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján megadtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.”

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból

A tervezett öntözőtelep Mór külterületén, a Mór–Bodajki-vízfolyás (Móri-víz) térségében kerülne megvalósításra, a tervezett létesítmények országos jelentőségű védett természeti területre nem terjednek ki, de egyes létesítmények a helyi jelentőségű Móri-víz és környéke természetvédelmi területen, illetve a Móri-árok (HUDI20033) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területen tervezettek, amely Natura 2000 terület az országos ökológiai hálózat magterületének is része. A létesítés tájképvédelmi övezetbe tartozó területekre nem terjed ki.

A Mór, 01083/11; 01083/12 hrsz.-ú ingatlanon tervezett a szigeteletlen öntözővíz tározó kialakítása, amely ingatlanok részei a helyi jelentőségű természetvédelmi területnek, és az öntözővíz tározó kisebb részben kiterjed a 01083/12 hrsz.-ú ingatlan Natura 2000 területhez tartozó, az ingatlan-nyilvántartás szerint gyepterülettel és 'a' alrészletére is, amelynek érintett részterülete a természetben szántóként művelt (a rendelkezésre álló légifelvétel szerint legalább két évtizede). Az öntözővíz tározó túlnyomórészt szántóterületen kerülne kialakításra, kisebb, a természetben meglévő, ingatlan-nyilvántartási térképen nem szereplő gyepterülettel a Natura 2000 területen kívül érintett. Az öntözővíz tározó helyszíne a korábbi tervekhez képest módosításra került, annak érdekében, hogy a tározó a jelenlegi helyszínnel közvetlenül szomszédos, természetvédelmi szempontból értékes, ugyancsak a Natura 2000 területhez tartozó gyepterületre (01083/12 hrsz.-ú ingatlan 'f' alrészlete) közvetlenül ne terjedjen ki. Továbbá tárgyi eljárás során tartott helyszíni szemle eredményeképpen a tervezett öntözővíz-tározó kiterjedése is csökkentésre került, a tározó eredeti tervek szerinti DK-i nyúlványának elhagyásával, amellyel a Vértes felől érkező talajvíz további szabad áramlása biztosítható.

Az öntözővíz tározón túlmenően a Mór–Bodajki-vízfolyáson tervezett vízkivételi zsilip és a duzzasztást szolgáló terméskő gát, a vízkivételi mű és a meglévő árok között újonnan létesítendő, a tározó feltöltését szolgáló árokszakasz, a felszínalatti öntöző nyomóvezeték egy rövidebb szakasza, és az öntözővíz tározó leeresztő csatornája tervezett az érintett Natura 2000 területen. A lineár típusú öntözőgéppel öntözni tervezett szántóterület a helyi jelentőségű természetvédelmi terület része, és közvetlenül szomszédos a Natura 2000 területhez tartozó gyepterületekkel. Ezen kívül a CP2 öntözőkör közelíti meg a Natura 2000 gyepterületet a Mór–Bodajki-vízfolyás átellenes oldalán.

Az öntözővíz tározóval közvetlenül érintett területen, továbbá az egyéb létesítményekkel érintett területen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére átadott nyilvántartás alapján védett növényfaj előfordulására vonatkozó adat jelenleg nincs, és a közvetlenül érintett területen az előzetes vizsgálati eljáráshoz benyújtott dokumentáció megalapozásához elvégzett élővilág-védelmi felmérés során sem észleltek védett növényfajt. A tervezett öntözővíz tározóval közvetlenül szomszédos, a Natura 2000 terület részét képező gyepterület (01083/12 hrsz.-ú ingatlan 'f' alrészlete) azonban több védett növényfaj élőhelye [pl. fehér zászpa (*Veratrum album*), lápi nyúlfarkfű (*Sesleria uliginosa*), hosszúlevelű fürtös veronika (*Pseudolysimachion longifolium*), szibériai nőszirom (*Iris sibirica*), hússzínű ujjaskosbor (*Dactylorhiza incarnata*), réti iszalag (*Clematis integrifolia*)].

Az érintett terület állatvilágára a vizes élőhelyekhez, mocsárrétekhez kötődő fajok jellemzőek, amelyek között számos védett állatfaj van. A Mór–Bodajki-vízfolyás környezetében megfigyelték a hulló és kétéltű fajok közül a fürgé gyíkot (*Lacerta agilis*), zöld gyíkot (*Lacerta viridis*), vízisiklót (*Natrix natrix*), barna varangyot (*Bufo bufo*), zöld varangyot (*Bufo viridis*), erdei békát (*Rana dalmatina*), mocsári békát (*Rana arvalis*), leveli békát (*Hyla arborea*), vöröshasú unkat (*Bombina orientalis*) is, amely utóbbi az érintett Natura 2000 terület jelölő állatfaja is. A Mór–Bodajki-vízfolyást kísérő nedves kaszálók, rétek madárvilága közül a fűj (*Coturnix coturnix*) fontos fészkelője ezen élőhelyeknek, kapcsolódva a szomszédos mezőgazdasági területekkel stabil populációja él a területen. A Mór–Bodajki-vízfolyás és kísérő mocsárrétei a fehér gólya (*Ciconia ciconia*) legfontosabb táplálkozó helye Mór térségében. A fekete gólyának (*Ciconia nigra*) a tavaszi és nyár eleji időszakban szinte mindennapos megjelenésére számíthatunk. A bíbic (*Vanellus vanellus*) rendszeres költő, de csak kis egyedszámban. A mocsárrétek és a szegélyező erdőfoltok, cserjések madárfajai közül a sárszalonna (*Gallinago gallinago*) többszöri fészkelési kísérletét figyelték meg.

A réti tücsökmadár (*Locustella naevia*) kis számban, de rendszeres fészkelő, a nagy kócsag (*Egretta alba*) és a szürke gém (*Egretta cinerea*) rendszeresen megjelenő faj. Az alkalmanként előforduló, ritkább madarak közül a parlagi sas (*Aquila heliaca*), a kis sólyom (*Falco colombarius*), a békászó sas (*Aquila pomarina*), a gatyás ölyv (*Buteo lagopus*), a héja (*Accipiter gentilis*) és a kékes rétihéja (*Cycus cianeus*) érdemelnek említést. Előbbieken kívül számos védett, ugyanakkor országos szinten gyakori énekesmadárfaj élőhelyeként szolgál a vizsgált terület. Az emlősök közül a sün (*Erinaceus concolor*), a közönséges erdei mókus (*Sciurus vulgaris*), a nagy pele (*Glis glis*), a menyét (*Mustela nivalis*), a nyuszt (*Martes martes*), a hermelin (*Mustela eriminea*) és a vidra (*Lutra lutra*) előfordulása igazolt a területről. A mocsárrétek több védett rovarfajnak is élőhelyet nyújtanak [pl. vérfű hangyaboglaréka (*Maculinea teleius*), zanótboglaréka (*Maculinea nausithous*), nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), amelyek az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló állatfajok is].

A Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló élőhelyek közül a tervezett létesítmények az alábbiakra terjednek ki: Az öntözővíz tározó leeresztő csatornája mintegy 50 m hosszú szakaszon a 6440-*Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei élőhelytípushoz, a vízkivételi mű és a meglévő árok között újonnan létesítendő, a tározó feltöltését szolgáló árokszakasz ~35 m hosszú szakaszon a 91E0-enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) élőhelytípushoz tartozó területen tervezett. A tervezett öntöző nyomóvezeték – a módosított terv szerint – a Mór–Bodajki-vízfolyás keresztezésénél ~20 m hosszú szakaszon ugyancsak érinti a *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei, illetve a jobb parton ugyancsak 20 m hosszú szakaszon az enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdők élőhelytípust. A Mór–Bodajki-vízfolyás medrében tervezett terméskő gát és vízkivételi zsilip szárazulati területeket érintő részei ugyancsak az enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdők élőhelytípust érintenék, amely élőhelytípusban jelentősebb az inváziós fás- és lágyszárú növényfajok jelenléte is. A tervezett öntözővíz tározó a jelölés alapjául szolgáló élőhelytípusokra közvetlenül nem terjed ki.

A tervezett öntözővíz tározó területén, illetve a tervezett nyílt árok-, csatorna szakaszok területén a jelenlegi élőhelyek megszűnnek, és jelentősen átalakulnak. A felszín alatt létesülő öntöző nyomóvezeték (és leeresztő csatorna) nyomvonalán a munkaárok kialakítása és visszatemetése során a jelenlegi vegetáció bolygatásra kerül, a létesítést közvetlenül akadályozó fás szárú állomány egyedei eltávolításra kerülnek. A bolygatásra kerülő területeken számolni kell a meglévő növény- és talajtakaró roncsolásán keresztül a tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésével, illetve terjedésével. A kivitelezés ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését is okozza (levegőszennyezés, zajkibocsátás, zavarás, stb.).

Ezekon kívül a Mór–Bodajki-vízfolyás kezelőjének, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság nyilatkozata szerint a duzzasztás miatt a vízfolyás parti depóniájának magasítására is szükség van a tervezett terméskő gát feletti szakaszon. Itt a depónia építésével érintett bal parti területen mintegy 150 m hosszban tereprendezés valósul meg, ennek során a meglévő fás- és lágyszárú növényzet a területről eltávolításra kerül, ebből adódóan a jelenlegi élőhely (patakparti ligeterdők, illetve patakparti magaskórósok) megszűnésével, átalakulásával is számolni kell.

Ezen közvetlen hatások, illetve a kivitelezés idején jelentkező (a környezeti elemek többletterhelésén keresztül jelentkező) közvetett hatások mellett a tervezett öntözővíz tározóval szomszédos, természetvédelmi szempontból értékesebb, több védett, alapvetően nedves termőhelyekhez kötődő növényfajnak élőhelyet nyújtó gyepterületet érintő közvetett hatások is felléphetnek az élőhely vízháztartásának megváltozása miatt.

Erre figyelemmel az előzetes vizsgálati eljáráshoz benyújtott dokumentáció részét képezte az öntözővíz tározó hatásainak vizsgálatára vonatkozó hidrológiai szakvélemény is. A szakvélemény szerint: „A tervezett öntözővíz tározó biztos hatással lesz a védett terület vízháztartására. A kialakuló új szivárgási-utánpótlódási viszonyok azonban biztosítani tudják majd a védett növények, állatok életterét, lehet, rövidebb időszakokban. Az egyébként eddig is időszakos előntöttség legfőképpen a csapadékintenzitás, -mennyiség, -időtartam függvénye volt. Függetlenül a víztározó lététől, ezután is a legdominánsabban a csapadék fogja meghatározni a terület vízzel való borítottságát. Ugyanakkor arról is szót kell ejteni, hogy a víztározó intenzív párolgása, és annak lecsapódása, harmatképző hatása javítani fogja a védett terület vízháztartását.

A víztározó üzemelése során kicsi az esély arra, hogy az eddigi belvízelvezető árok (terv szerint árapasztó lesz) vizet fog vezetni a területre. Azt azonban műszakilag meg lehet oldani, hogy a víztározó leeresztő árkából vizet kormányozzanak a védett területre, és előre meghatározott időszakonként elöntést biztosítsanak.”

Az eljárás során benyújtott további kiegészítések alapján az öntözővíz tározó szigeteletlen kialakítása lesz, ahol az állandó talajvízkészlet részeként a tározóban 25 000 m³ fog rendelkezésre állni az üzemeltetés során, amelyet nem fognak hasznosítani, ez a tározó ökológiai vízkészletének fogja a részét képezni.

A benyújtott dokumentációban leírtak értelmében a tározó feltöltésére csak a 0,100 m³/s vízhozam feletti vizek szolgálhatnak majd. A Mór–Bodajki-vízfolyás kezelőjének, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatát figyelembe véve a tározó feltöltése kizárólag februártól március végéig lesz lehetséges, amely időszakban a vízfolyáson az augusztusi átlagos vízhozam többszöröse továbbítódik, illetve az 1990–2020. között regisztrált 31 éves vízhozam-adatsor alapján kijelenthető, hogy az augusztusi átlagos vízhozam 80%-át még a vizsgált 31 évben mért minimális februári és márciusi vízhozam értékek is mindenkor meghaladták. Mindezeket figyelembe véve a feltöltés során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet által meghatározott, a felszíni vízkivételek tervezésekor a mederben hagyandó vízhozam értékét ökológiai vízigénynek tekintve, a tározó feltöltése során a vízfolyás alvízi szakaszának ökológiai vízigénye biztosított lesz, illetve a számítások alapján az ökológiai vízigény biztosítása mellett a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által jelzett időszakban történő feltöltés lehetséges lesz.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett létesítmények védett növényfaj egyedeit közvetlenül nem fogják károsítani, veszélyeztetni. A fentebb jelzett létesítmények által érintett, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló élőhelyek megszűnése, illetve a felszín alatti létesítmények elhelyezése során végzett bolygatás természetvédelmi szempontból negatív hatású lesz. Ezen közvetlen negatív hatások azonban alapvetően keskeny sávokban fognak jelentkezni, amelyek kiterjedése a jelölés alapjául szolgáló élőhelyek össz-kiterjedéséhez képest elenyésző, és túlnyomórészt közepes természetességi állapotú élőhelyeket érintenek. A negatív hatások a kivitelezés idejének és módjának megfelelő megválasztásával, továbbá az érintett terület utógondozásával, esetleges rehabilitációjával részben csökkenthetők. Ilyen hatáscsökkentő intézkedés lehet a vegetációs időszakon kívüli munkavégzés, az öntöző nyomóvezeték munkaárkának kialakítása során az egyes talajrétegek keveredésének elkerülése, a munkaárok nyomvonalának kivitelezés utáni rendszeres kaszálása.

Az állatvilág tekintetében a létesítés kapcsán a tervezett létesítmények kiterjedésére figyelemmel jelentős élőhely megszűnésével összességében nem kell számolni, a kivitelezés idejének és módjának megfelelő megválasztásával az egyedek károsítása és zavarása alapvetően elkerülhető.

A kivitelezés során jelentkező, a környezeti elemek többletterhelését okozó levegőszennyezés, zajkibocsátás, további zavarás csak ideiglenes jellegűek lesznek, a kivitelezés idejének és módjának természetvédelmi szempontokat figyelembe vevő megválasztásával ezen hatások negatív hatása csökkenthető.

A tervezett öntözővíz tározó melletti, természetvédelmi szempontból értékesebb gyepterület (Mór 01083/12 hrsz.-ú ingatlan 'f' alrészlete) vízháztartását befolyásoló jelenlegi tényezők részben megváltoznak (pl. az eddigi belvízelvezető csatorna elgátolása miatt), ugyanakkor egyes vízutánpótlódási és visszaduzzasztási tényezők továbbra is megmaradnak (pl. a Mór–Bodajki-vízfolyás és a Csókahegyi-vízfolyás talajvízre gyakorolt hatása, az időszakos vízzel borítottsáért felelős, a felszín alatt 0,3 m-től 1,4 m vastagságban települt, bolygatatlanul megmaradó sovány agyagréteg). A szigeteletlen tározóban a talajvízkészlet részeként állandóan tartani tervezett 25.000 m³ vízmennyiség vonatkozásában ugyanakkor számolni kell annak a párolgásból eredő talajvízcsökkenő hatásával is. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a tározóból (árapasztón keresztül) a Natura 2000 gyepterületre történő vízkormányzás műszaki lehetősége megteremthető. Fentiek szerint az eljárás során az öntözővíz tározó kiterjedése is csökkentésre került, a tározó eredeti tervek szerinti DK-i nyúlványának elhagyásával, amellyel a Vértes felől érkező talajvíz további szabad áramlása várhatóan biztosítható.

Mindezeket összességében értékelve a tervezett öntözővíz tározóval szomszédos, természetvédelmi szempontból értékesebb, több védett, alapvetően nedves termőhelyekhez kötődő növényfajnak élőhelyet nyújtó gyepterület vízháztartása a beruházás létesítésével előreláthatólag nem változik jelentősen negatív irányban. E tekintetben azonban fontos, hogy az öntözővíz tározóhoz létesülő árapasztóhoz kapcsolódó, a Mór–Bodajki-vízfolyásba torkolló meglévő árok további mélyítésére (a lecsapoló hatás miatt) semmiképpen ne kerüljön sor, természetvédelmi szempontból az árok megszüntetése (annak feltöltése) lenne kedvező. Ez esetben az árapasztóból a Mór, 01083/12 hrsz.-ú ingatlan 'f' alrészletén lévő gyepterületre esetenként kijutó többletvíz természetvédelmi szempontból előnyös lenne.

Előbbiek szerint a módosított terv szerinti beruházás megvalósítása és üzemeltetése kapcsán a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló növény- és állatfajok, továbbá élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre a rendelkezésre álló adatok és információk alapján jelentős negatív hatás nem várható, a beruházás a Natura 2000 terület koherenciáját előreláthatólag nem befolyásolja jelentős mértékben.

Mindezeket és a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság helyszíni szemlén tett nyilatkozatában foglaltakat összességében mérlegelve a tervezett beruházásnak az élővilágra, illetve a védett természeti területre és Natura 2000 területre gyakorolt negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők.

A tervezési terület földrajzilag a Dunántúli-középhegység nagytájon, a Vértes–Velencei-hegyvidék középtájon, a Móri-árok kistájon helyezkedik el. A Vértes DNY-i széle sasbércecs szerkezetű, innen dombvidék jellegű területek képezik az átmenetet a Móri-vízet szegélyező, szinte alföldi sík között. A tervezési területtől nyugatra ismét dombvidék jellegű területek következnek, melyek szintén átmenetet képeznek a Móri-víz és a Keleti-Bakony között. A móri Velegi-úti lakóteleptől egészen Bodajkig végig futó rétek, nádasok, égeres-füzesek, facsoportok füzéreként fogják közre a Mór–Bodajki-vízfolyást, a Vértes és a Keleti-Bakony között. A terület különleges tájképi értékkel bír, elsősorban a terület jellege, a területen található növénytakaságok, élőhelyek természetközelsége miatt, illetve, hogy ilyen jellegű tájképi elemek a szomszédos területekről hiányoznak. Valószínű, hogy a múltban a Mór–Bodajki-vízfolyás völgsíkjának egésze hasonló képet mutatott, de mára már csak e kis terület maradt meg az egykori árterületből.

A Mór–Bodajki-vízfolyás partját keskeny sávban kísérő rétekekkel, nádasokkal, facsoportokkal közvetlenül szomszédos területek jellegükben, művelésükben már különbözőek. A tájkaraktert kedvezőtlenül befolyásoló nagy kiterjedésű, összefüggő szántóterületek foglalják el mind a Vértes, mind a Keleti-Bakony hegy lábáig húzódó területeket. Ezek minden részlete régóta magán viseli az antropogén hatások eredményeit, az „agrár-kultúrtáj” képét vetítve elénk.

A tervezett beruházás során a talaj felszínén (árkok) vagy a talaj felszíne alá kerülő nyomóvezeték a tájkép jelenlegi megjelenését nem változtatja meg érdemben. Maradandó tereptárgyként épül ki a Mór–Bodajki-vízfolyás medrében a vízkivételi műtárgy, amely azonban a környező patakparti magaskórós növényzet takarásában hosszú távon nem fog zavaró tájképi elemként megjelenni. Az öntözéshez használt öntözőberendezések mozgathatók, eltávolíthatók, az öntözési időszakon kívül előreláthatólag a szántóföldi táblaszéleken kerülnek elhelyezésre.

Nagyobb mértékű változást a tájban a tervezett öntözővíz tározó 3,4 ha -os vízfelülete jelenti, amely túlnyomórészt egy jelenleg szántóként használt területen fog kialakulni. A tározó létesítése a csatlakozó terepfelszínhez képest alacsony depóniamagassággal tervezett. A vízfelület megjelenése a tájban alapvetően nem tekinthető kedvezőtlen változásnak, ugyanakkor a tározó alakja erősíti annak mesterséges jellegét. Negatív hatásának tekinthető a Mór–Bodajki-vízfolyás melletti depóniamagasítás érdekében a vízfolyás mellett lévő fás állomány eltávolítása is, de ezen hatás nem lesz végleges jellegű. A domborzati adottságok és a meglévő fás szárú állományok miatt a tervezett létesítmények alapvetően csak közvetlen előtérben, legfeljebb előtérben lesznek észlelhetőek. A beruházás miatt a táj szerkezetében, használatában összességében jelentős változás előreláthatólag nem következik be, a tervezett beruházás negatív tájképi hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők.

Mindezek alapján a tervezett (módosított) beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a továbbtervezésre és a kivitelezésre, üzemeltetésre vonatkozóan több táj- és természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, a 9. § (1) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében, a 31. § (1) bekezdésében, a 42. § (1)–(2) bekezdésében, a 43. § (1) bekezdésében, és a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, az 54. § (2) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük.

Táj- és természetvédelmi szempontból az Alaphatározat 3.1.1-3.1.21 pontjában szereplő (jelen módosító határozat 1.3 pontjában foglalt) előírások betartása mellett környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, és zajvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tárgyi módosítás az Alaphatározat indokolásában szereplő megállapításokat nem érinti, továbbá környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Ügyféli nyilatkozatok

Mór Városi Önkormányzat 1/1190-11/2023. számú végzésében az alábbiakat nyilatkozta:

„[...] a tervezett tevékenység létesítményeinek telepítése megfelel Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Móri-víz és környékének helyi jelentőségű védett természeti területről szóló 12/2006. (IV. 2.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Önk. rend.) 3. mellékletét képező természetvédelmi kezelési terv előírásainak”.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a 2023. május 25. napján megtartott helyszíni szemlén ügyféli minőségben tette meg nyilatkozatait, melyet az eljárás során figyelembe vettem.

Megkeresés

Mór Városi Önkormányzat Jegyzője által az előzetes vizsgálati eljárás kiadására irányuló eljárásban 1/3788-3/2022. számon kiadott nyilatkozat szerint a tervezett tevékenység Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV. 1.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ) nincs összhangban, a tervezett öntözővíz tározó kialakítása vonatkozásában a településrendezési eszközök módosítása szükséges.

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. A tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles. A tervezett tevékenység vonatkozásában a jogszabályi kizáró ok Mór Város Önkormányzat Jegyzője ügyféli nyilatkozata alapján elhárult.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

Mór Városi Önkormányzat Jegyzője által az előzetes vizsgálati eljárás kiadására irányuló eljárásban 1/3788-3/2022. számon kiadott nyilatkozata alapján a tervezett tevékenység Mór település jelenleg hatályos településrendezési tervével nincs összhangban, azonban az összhang megteremthető, ezért a R. 5. § (2) bekezdés *cb)* pontja alapján az Alaphatározat 1.3 pontjában ez a lehetőség rögzítésre került. A megállapított kizáró ok a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig történő megszüntetésére vonatkozó előírást az Alaphatározat 1.4 pontja tartalmazza. A fentieket jelen módosító határozat 1.1 pontjába foglaltam.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást az Alaphatározat 2.0 pontja tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogelődjének szakhatósági állásfoglalására figyelemmel az Alaphatározat 2.1 pontjában rendelkeztem.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. által elvégzett, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés-vizsgálat alapján az Alaphatározat 2.2 pontjában rendelkeztem.

A fentieket jelen módosító határozat 1.1 pontjába foglaltam.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (9) bekezdése alapján, a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, és az 5. § (2) bekezdésének cb) pontja valamint 3. sz. mellékletének 122. b) pontja és 4. b) pontjai értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és az **Alaphatározatot módosította**. A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg.

A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen módosító határozat 4.0 pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Fentiek figyelembevételével jelen módosító határozat 5.0 pontjában rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről, és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A jogorvoslatról az Ákr. 112–114. §-ában, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-ában, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Ezúton tájékozatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Jelen módosító határozat meghozatalára irányuló közigazgatási eljárásban az Alaphatározat meghozatalára irányuló eljárásba bevont szakhatóságot nem kerestem meg. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerinti jogorvoslati lehetőség az Alaphatározatban foglaltak szerint biztosított.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. mellékletének 35. pontja és 37. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000 Ft, amelyet a Kérelmező a kérelem előterjesztésekor megfizetett.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem jelen módosító határozat 3.0 pontjában.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2023. 06. 24.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, 625/2022. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (9) bekezdése valamint, a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, és az 5. § (2) bekezdésének cb) pontja valamint 3. sz. mellékletének 122. b) pontja és 4. b) pontjai szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Simon László
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető

