
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. augusztus 31-i nyilvános üléséről**

Meghozott döntések:

269-300/2022.(VIII.31.) határozat

20-25/2022.(IX.1.) önkormányzati rendelet

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

269/2022. (VIII.31.) határozat tárgyában	sürgősségi indítvány napirendre vétele
270/2022. (VIII.31.) határozat napirendjéről	a 2022. augusztus 31-i nyilvános ülés
271/2022. (VIII.31.) határozat	a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
272/2022. (VIII.31.) határozat és azok végrehajtásáról	az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
273/2022. (VIII.31.) határozat körzet) feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában	a Regia Dental Kft-vel kötött (I. sz. fogászati
274/2022. (VIII.31.) határozat Betéti Társasággal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában	a Dr. Farkas Adorján Fogorvosi Szolgáltató
275/2022. (VIII.31.) határozat körzet) feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában	a Regia Dental Kft-vel kötött (III. sz. fogászati
276/2022. (VIII.31.) határozat körzet) kötött feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában	a Regia Dental Kft-vel (IV. sz. fogászati
277/2022. (VIII.31.) határozat ellátásokról szóló 11/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában	a személyes gondoskodást nyújtó
278/2022. (VIII.31.) határozat egyes kiadási előirányzatainak módosítása tárgyában	az Önkormányzat 2022. évi költségvetése
279/2022. (VIII.31.) határozat képviselő bizottsági tagok díjazása tárgyában	az önkormányzati képviselők és a nem
280/2022. (VIII.31.) határozat szólo 16/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet hatályvesztése bekövetkezésének megállapítása tárgyában	az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről
281/2022. (VIII.31.) határozat ellátási szerződés tárgyában	a MAFRU-MED Kft.-vel kötendő feladat-
282/2022. (VIII.31.) határozat módosítása tárgyában	a Holczer-Med Kft. feladat-ellátási szerződés
283/2022. (VIII.31.) határozat előleg kérelme tárgyában	az M-Bussal Kft. veszteségfinanszírozási
284/2022. (VIII.31.) határozat vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről	nem képviselő bizottsági tagok
285/2022. (VIII.31.) határozat vizsgálatról	az Állami Számvevőszék által lefolytatott
286/2022. (VIII.31.) határozat kapcsán hozott döntésekről	a 2022. évi Móri Bornapok rendezvény
287/2022. (VIII.31.) határozat megállapodás tárgyában	a Móri Civil Iroda Kft.-vel kötendő
288/2022. (VIII.31.) határozat megállapodás tárgyában	az EZERJÓ-ÉTT Kft.-vel kötendő
289/2022. (VIII.31.) határozat adás-vételi szerződés felbontása tárgyában	Mór, Virág u. 2153/15 hrsz-ú ingatlanra kötött
290/2022. (VIII.31.) határozat épület ideiglenes vagyongazdálkodási jogviszonya megszűnése tárgyában	a Mór, Lovarda u. 2. (27 hrsz.) szám alatti

- 291/2022. (VIII.31.) határozat a Mór, Lovarda utca, Ady Endre utca és Szent István tér forgalmi rendjének módosításáról
- 292/2022. (VIII.31.) határozat Mór, Honvéd u. 2381/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában
- 293/2022. (VIII.31.) határozat Mór Vénhegyi külterületi (5155/9 és 5155/10 hrsz-ú) ingatlanok értékesítéséről szóló 442/2021. (IX.29.) határozat módosításáról
- 294/2022. (VIII.31.) határozat a Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális és Tudományos Alapítvány kérelme tárgyában
- 295/2022. (VIII.31.) határozat a vagyonkezelési jogviszony keretében üzemelő Mór-Felsődobos ivóvíz szolgáltató rendszer elnevezésű víziközmű rendszer 2023-2036. évi gördülő fejlesztési terve elfogadása tárgyában
- 296/2022. (VIII.31.) határozat földgázenergia és villamos energia beszerzésére irányuló közös közbeszerzési eljáráshoz való csatlakozás tárgyában
- 297/2022. (VIII.31.) határozat az önkormányzat 2022. évi összesített közbeszerzési tervének 2. sz. módosítása tárgyában
- 298/2022. (VIII.31.) határozat a polgármester 2022. évi szabadságolási tervének felülvizsgálata tárgyában
- 299/2022. (VIII.31.) határozat a polgármesteri tájékoztatóról
- 300/2022. (VIII.31.) határozat zárt ülés elrendelése tárgyában

Önkormányzati rendeletek:

20/2022. (IX. 1.) önkormányzati rendelet az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 20/2002. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

21/2022. (IX. 1.) önkormányzati rendelet a fogorvosi körzetek megállapításáról

22/2022. (IX. 1.) önkormányzati rendelet az egészségügyi alapellátásokhoz tartozó ügyeleti körzet kialakításáról

23/2022. (IX. 1.) önkormányzati rendelet a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

24/2022. (IX. 1.) önkormányzati rendelet a gyermekvédelmi ellátásokról szóló

28/2021. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

25/2022. (IX. 1.) önkormányzati rendelet az önkormányzati intézményeknél folyó munkahelyi és vendég étkeztetésről

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. augusztus 31-én tartott soros nyilvános üléséről.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Dr. Istvánfalvi Dávid	alpolgármester
Arany Tamás	képviselő
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Czachesz Gábor	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Lajos	képviselő
Iván János	képviselő
Schmidt Roland	képviselő
Stolczenberger Róbert	képviselő

dr. Taba Nikoletta	jegyző
--------------------	--------

Távol maradt:

Baranyainé Magyar Ildikó	képviselő
--------------------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató, dr. Oross József önkormányzati irodavezető, Pintérmné Auer Izabella közigazgatási és szociális irodavezető, Laki Gyula Csabáné pénzügyi irodavezető, Hossó Anita pénzügyi irodavezető helyettes, Czigliánné Frey Tünde bölcsőde vezető, Rózsavölgyi Andrea Ellátó Központ intézményvezető, Szűcs István M-Bussal Kft. gazdasági vezető, dr. Aubermann Zoltán jogi képviselő, Bocsi Meleg Ilona Ágnes Szociális Alapszolgáltatási Központ vezető, Erdei Ferenc NNÖM elnök, Csákvári Ilona FMKH Móri Járási hivatal vezetője, .

Fenyves Péter Polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt televíziónézők! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai nyilvános, a nyári szünetet követő soros ülésünkön. Kérem, hogy képviselőtársaim a jelenléteket rögzíteni szíveskedjenek. Köszönöm. Megállapítom, hogy a meghívott és a megválasztott 12 települési képviselőből 11 jelen van, az ülésünk határozatképes, az ülés szabályszerű összehívása megtörtént. Kivonatossan ismertetném a napirendi javaslatot, ami jelentés és tájékoztató lejárt határidejű határozatokról, átruházott

hatáskörben hozott döntésekről. Ezután a rendeleti szakaszban a 3-as napirendtől egészen a kilencesig tárgyaljuk az egészségügyi alapellátási ellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítását, majd az egészségügyi alapellátás és azokhoz tartozó ügyeleti körzet kialakításáról szóló rendeletet, a települési támogatások és köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló rendeletet tárgyaljuk, majd a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálatára kerül sor. 7-es napirendként az önkormányzati intézményeknél folyó munkahelyi és vendégétkeztetésről szóló önkormányzati rendelet tárgyalása is napirendre kerül. Ezt követően a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendeletet tárgyaljuk, majd az avar és kerti hulladék nyílt téri égetéséről szóló rendeletet. A 10-es napirendként Mafru-Med Kft-vel majd a Holczer Med Kft. feladatellátási szerződés módosítása lesz napirendben. Tárgyaljuk az M-Bussal Kft. veszteségfinanszírozási előleg kérelmét, majd tájékoztatók következnek, 2 darab. Nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége, majd az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatról szól egy tájékoztató. Javaslat hangzik el a Móri Borvidék Hegyközsége ezévi bornapokra vonatkozó kérelméről, majd az ez évi Móri Bornapok közterület használatával kapcsolatos megállapodásokat tárgyalja a testület. 17-es napirendként tárgyaljuk a Virág utca egy ingatlanra kötött adásvételi szerződés felbontását, majd a Lovarda utca 2 szám alatti épület ideiglenes vagyonekezelői jogviszonyáról tárgyalunk, majd a Lovarda utca, Ady Endre utca, Szent István tér forgalmi rendjéről, majd a Honvéd utca egy meghatározott helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről. 21-es napirendként tárgyaljuk a Vénhegyi külterületek ingatlan értékesítését, majd Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális és Tudományos Alapítvány kérelmét. Javaslat hangzik el vagyonekezelési jogviszony keretében üzemelő Mór-Felsődobos ivóvízszolgáltató rendszer elnevezésű víziközmű rendszer 2023-2030. évi gördülő fejlesztési tervét. Majd javaslat hangzik el az önkormányzatunk energia beszerzéséről, javaslat a polgármester ez évi szabadságolási tervének felülvizsgálata, polgármesteri tájékoztató, javaslat zárt ülés elrendelése, kérdések képezik a nyílt ülés napirendjét. Baranyainé Magyar Ildikó képviselő asszony munkahelyi elfoglaltságára hivatkozva jelezte távollétét, ami igazoltnak számít. Tisztelettel kérdezem, hogy a napirendhez van-e észrevétel vagy javaslat? Nincs, egyetlen egy sürgősségi indítvány van a költségvetést érintő döntések tárgyában. A sürgősség tényét és 8-as napirend utáni tárgyalásáról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a JAVASLAT költségvetést érintő döntések tárgyában című sürgősségi indítvány napirendre vételét és 8./ napirendi pontot követően történő tárgyalását.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett javaslatot a sürgősségi indítvány napirendre vételéről, így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
269/2022. (VIII.31.) határozata**

sürgősségi indítvány napirendre vétele tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a JAVASLAT költségvetést érintő döntések tárgyában című sürgősségi indítvány napirendre vételét és a meghívó szerinti 8./ napirendi pontot követő napirendi pontként történő tárgyalását.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, a testület 11 egyhangú igennel elfogadta, így az egységes szerkezetű tárgysorozatról szavazzunk.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

- 1.) JELENTÉS lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
- 3.) JAVASLAT az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítása és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
- 4.) JAVASLAT az egészségügyi alapellátásokhoz tartozó ügyeleti körzet kialakításáról szóló rendelet tárgyában
- 5.) JAVASLAT a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában
- 7.) JAVASLAT az önkormányzati intézményeknél folyó munkahelyi és vendég étkeztetésről szóló önkormányzati rendelet tárgyában
- 8.) JAVASLAT a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 9.) JAVASLAT költségvetést érintő döntések tárgyában
- 10.) JAVASLAT az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló 16/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet hatályvesztése bekövetkezésének megállapítása tárgyában
- 11.) JAVASLAT a Mafru-Med Kft-vel kötendő feladat-ellátási szerződés tárgyában
- 12.) JAVASLAT a Holczer-Med Kft. feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában
- 13.) JAVASLAT M-Bussal Kft. veszteségfinanszírozási előleg kérelem tárgyában
- 14.) TÁJÉKOZTATÓ nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről
- 15.) TÁJÉKOZTATÓ az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatról

- 16.) JAVASLAT Móri Borvidék Hegyközsége 2022. évi Móri Bornapokra vonatkozó kérelme tárgyában
- 17.) JAVASLAT a 2022. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások jóváhagyása tárgyában
- 18.) JAVASLAT Mór Virág u. 2153/15 hrsz-ú ingatlanra kötött adás-vételi szerződés felbontása tárgyában
- 19.) JAVASLAT a Mór, Lovarda u. 2. (27 hrsz.) szám alatti épület ideiglenes vagyonkezelői jogviszonya megszűnése tárgyában
- 20.) JAVASLAT a Mór, Lovarda utca, Ady Endre utca és Szent István tér forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 21.) JAVASLAT Mór Honvéd u. 2381/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában
- 22.) JAVASLAT Mór Vénhegyi külterületi (5155/9 és 5155/10 hrsz-ú) ingatlanok értékesítéséről szóló 442/2021. (IX.29.) határozat módosítására
- 23.) JAVASLAT a Wekerle Sándor Élelművét Gondozó Kulturális És Tudományos Alapítvány kérelme tárgyában
- 24.) JAVASLAT a vagyonkezelési jogviszony keretében üzemelő Mór-Felsődobos ivóvíz szolgáltató rendszer elnevezésű víziközmű rendszer 2023-2036. évi gördülő fejlesztési terve elfogadása tárgyában
- 25.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat energia beszerzésére
- 26.) JAVASLAT a polgármester 2022. évi szabadságolási tervének felülvizsgálata tárgyában
- 27.) Polgármesteri tájékoztató
- 28.) JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában
- 29.) Kérdések

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2022. (VIII.31.) határozata**

a 2022. augusztus 31-i nyilvános ülés napirendjéről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
- 3.) JAVASLAT az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítása és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
- 4.) JAVASLAT az egészségügyi alapellátásokhoz tartozó ügyeleti körzet kialakításáról szóló rendelet tárgyában

- 5.) **JAVASLAT a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**
 - 6.) **JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában**
 - 7.) **JAVASLAT az önkormányzati intézményeknél folyó munkahelyi és vendég étkeztetésről szóló önkormányzati rendelet tárgyában**
 - 8.) **JAVASLAT a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**
 - 9.) **JAVASLAT költségvetést érintő döntések tárgyában**
 - 10.) **JAVASLAT az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló 16/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet hatályvesztése bekövetkezésének megállapítása tárgyában**
 - 11.) **JAVASLAT a Mafru-Med Kft-vel kötendő feladat-ellátási szerződés tárgyában**
 - 12.) **JAVASLAT a Holczer-Med Kft. feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában**
 - 13.) **JAVASLAT M-Bussal Kft. veszteségfinanszírozási előleg kérelem tárgyában**
 - 14.) **TÁJÉKOZTATÓ nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről**
 - 15.) **TÁJÉKOZTATÓ az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatról**
 - 16.) **JAVASLAT Móri Borvidék Hegyközsége 2022. évi Móri Bornapokra vonatkozó kérelme tárgyában**
 - 17.) **JAVASLAT a 2022. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások jóváhagyása tárgyában**
 - 18.) **JAVASLAT Mór Virág u. 2153/15 hrsz-ú ingatlanra kötött adás-vételi szerződés felbontása tárgyában**
 - 19.) **JAVASLAT a Mór, Lovarda u. 2. (27 hrsz.) szám alatti épület ideiglenes vagyonkezelői jogviszonya megszűnése tárgyában**
 - 20.) **JAVASLAT a Mór, Lovarda utca, Ady Endre utca és Szent István tér forgalmi rendjének módosítása tárgyában**
 - 21.) **JAVASLAT Mór Honvéd u. 2381/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában**
 - 22.) **JAVASLAT Mór Vénhegyi külterületi (5155/9 és 5155/10 hrsz-ú) ingatlanok értékesítéséről szóló 442/2021. (IX.29.) határozat módosítására**
 - 23.) **JAVASLAT a Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális És Tudományos Alapítvány kérelme tárgyában**
 - 24.) **JAVASLAT a vagyonkezelési jogviszony keretében üzemelő Mór-Felsődobos ivóvíz szolgáltató rendszer elnevezésű víziközmű rendszer 2023-2036. évi gördülő fejlesztési terve elfogadása tárgyában**
 - 25.) **JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat energia beszerzésére**
 - 26.) **JAVASLAT a polgármester 2022. évi szabadságolási tervének felülvizsgálata tárgyában**
 - 27.) **Polgármesteri tájékoztató**
 - 28.) **JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában**
 - 29.) **Kérdések**
-

Fenyves Péter Polgármester

Köszönöm, a testület 11 egyhangú igennel a tárgysorozatot elfogadta. Napirendi tárgyalások következnek. Sorrendben.

Napirendek tárgyalása:

1./ napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

Egyes napirend. Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról jegyző asszony előterjesztésében. Van-e kérdés vagy javaslat? Iván János képviselő úr.

Iván János:

Köszönöm polgármester úr, képviselőtársaim. Egy rövid kérdésem lenne a butik sorral kapcsolatban. 2 gondolat is. 2 alkalommal is szerepel lehet, hogy szó szerint ugyanaz, de tartalmában ugyanaz, egy 4. havi meg egy 6. havi határozatra vonatkozóan. Azt szeretném kérdezni, hogy ehhez képest a következő időszakban várható-e elmozdulás? Sikerül érdemi tárgyalásokat folytatni azokkal, akik eddig nem vállalták át a költségeket a járda felújításból adódóan? Mert ez a 2 alkalommal ez szerintem szó szerint ugyanaz, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Jegyző asszonyra nézek. Úgy tudom, hogy 2 megkeresés is történt konkrétan a levélben. Én most pontosan nem tudom visszaidézni, hogy jegyző asszony segítségét kérdzem, hogy ebbe történt-e valami? Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót, tehát a leírtakat, ami a jelentésben szerepel, nem tudom kiegészíteni. Itt tartunk most. Köszönöm!

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm. Szavazás következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2022. (VIII.31.) határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Fenyves Péter Polgármester

A testület 11 egyhangú igennel elfogadta.

2./ napirend: Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

Tájékoztató hangzik el átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról jegyző asszony előterjesztésében. Van-e hozzászólás? Nincs, kérem a tájékoztató elfogadásáról szavazzunk. Bocsánat, állítsuk le. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné:

Köszönöm a szót polgármester úr. Néhány kérdésem lenne a polgármesteri határozattal kapcsolatban ukrán menekültek vonatkozásában. A kapott támogatás elegendő-e ennek a finanszírozására? Itt látom, hogy 2.956.000 Ft. Ez az egyik kérdés. Akövetkező az a 8-as számú polgármesteri határozat. Ez a piac udvarral kapcsolatos. A beruházások csökkentése mellett, a fizetendő áfa 501.000.000-val történő emelése történik. Ez fordított áfás, tehát ezt nem egészen értem. A 9-esben továbbszámolt szolgáltatás (Volán) 2.429.000 ugye az elírás és nem Volán?

Fenyves Péter Polgármester:

Jegyző asszonyt illeti a szó.

Dr.Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót. Az első kérdésre az ukrán menekültek ellátása. Igen. Ugye kötött a képviselő-testület jóváhagyásával kötött az önkormányzat egy szerződést, ahol SBZ, nem emlékszem a cég nevére, akik ugye menekültek ellátását végzik a megbízásunkkal, ezt fedezi az állami támogatás teljes egészében. Más azóta nincsen a látókörükben. Ugye a kollégium az kiürült azóta. Jó és most nem tudom szakszerű választ igen, hát ott ezek technikai átvezetés volt ez, ez az áfa kérdésköre, de szakszerű válaszhoz Ágit szeretném majd kérni, hogy mondja el, és a Volánnak szerintem ez ami utóbb elszámolás során bejött. Nem? Oké, akkor azt is Ágit kérem, hogy válaszoljon, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:
Laki Csabáné Ágnesé a szó.

Laki Csabáné irodavezető:

A továbbszámzással kapcsolatban van egy szerződésünk a buszpályaudvarnál, ahol a polgárőrségnek és a volánnak is bizonyos százalékba közműveket tovább számlázzuk és ez tessék HANGHIBA Ez az. Igen, igen ez az. Az áfa kérdés az pedig a tervezés során nettó + Áfa, bruttó így terveztünk, majd az áfa részt rá terveztük a nettó részre és ugye itt egy fordított áfás, a beruházások miatt fordított áfások voltunk és azt az összeget átemeltük ide most a fizetendő áfa részre, hogy legyen, hogy tudjuk kifizetni. Be kellett fizetnünk ezt a 129.000.000 forintot kellett befizetni most legutóbb a fordított áfa miatt ez be volt tervezve a költségvetésünkbe, csak nem jó helyen volt téve és azért emeltük át egy jó helyere. Igen, hát még várható számla.

Fenyves Péter Polgármester:

Arra kérek mindenkit, hogy viszontválasz vagy kérdés az a mikrofonba történjen jó? Van-e további észrevétel? Nincs, köszönöm szavazzunk a tájékoztató elfogadásáról.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 2 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
272/2022. (VIII.31.) határozata**

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Fenyves Péter Polgármester:

9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a tájékoztatót a testület elfogadta.

3./ napirend: JAVASLAT az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet módosítása és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

3-as napirend következik. Javaslat az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló

önkormányzati rendelet módosítására és a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában, amelyet a Szociális Bizottság tárgyal. Gintner elnök urat illeti a szó.

Gintner András:

Köszönöm polgármester úr. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és mindkét rendelet-tervezetet és mind a négy határozat-tervezetet egyhangú szavazással támogatta.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás következik. Nem lévén döntéshozatal következik. Elsőként az 1. számú rendelet-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 20/2002. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2022. (IX.1.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel a testület elfogadta. A kettes számú rendelet-tervezet következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a fogorvosi körzetek megállapításáról szóló 21/2022. (IX.1.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel a testület a kettes számú rendelet-tervezetet is elfogadta. Egyes számú határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
273/2022. (VIII.31.) határozata**

**a Regia Dental Kft-vel kötött (I. sz. fogászati körzet) feladat-ellátási szerződés
módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 53/2020.(II.19.) határozatával jóváhagyott Regia Dental Kft-vel (képviseli: Ádám Zsolt ügyvezető, személyes közreműködésre kötelezett orvosa: Dr. Naeem Daniyal fogszakorvos) kötött Feladat-ellátási szerződését 2022. október 1-jei hatállyal a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2022.09.30.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm 11 egyhangú igennel elfogadva. Kettes számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
274/2022. (VIII.31.) határozata**

**a Dr. Farkas Adorján Fogorvosi Szolgáltató Betéti Társasággal kötött feladat-
ellátási szerződés módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 289/2012. (XI.28.) határozatával jóváhagyott Dr. Farkas Adorján Fogorvosi Szolgáltató Betéti Társasággal (képviseli: Dr. Farkas Adorján fogszakorvos) kötött Feladat-ellátási szerződését 2022. október 1-jei hatállyal a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2022.09.30.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. 3-as számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 3. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2022. (VIII.31.) határozata**

**a Regia Dental Kft-vel kötött (III. sz. fogászati körzet) feladat-ellátási szerződés
módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 368/2018.(X.31.) határozatával jóváhagyott Regia Dental Kft-vel (képviseli: Ádám Zsolt ügyvezető, személyes közreműködésre kötelezett orvosa: Dr. Azari Ali fogszakorvos) kötött Feladat-ellátási szerződését 2022. október 1-jei hatállyal a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2022.09.30.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. 4-es számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 4. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
276/2022. (VIII.31.) határozata**

**a Regia Dental Kft-vel (IV. sz. fogászati körzet) kötött feladat-ellátási szerződés
módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 334/2017.(XI.29.) határozatával jóváhagyott Regia Dental Kft-vel (képviseli: Ádám Zsolt ügyvezető, személyes közreműködésre kötelezett orvosa: Dr. Malek Poor Mohammad Mehdi fogszakorvos) kötött Feladat-ellátási szerződését 2022. október 1-jei hatállyal a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2022.09.30.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel a határozat-tervezetek elfogadásra kerültek.

4./ napirend: JAVASLAT az egészségügyi alapellátásokhoz tartozó ügyeleti körzet kialakításáról szóló rendelet tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

4-es napirend következik. Javaslat az egészségügyi alapellátáshoz tartozó ügyeleti körzet kialakításáról szóló rendelet tárgyában szintén a Szociális Bizottság tárgyalta, elnök úr!

Gintner András:

Köszönöm, a javaslatot az Egészségügyi Bizottság egyhangú szavazással támogatja.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, rendelet-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az egészségügyi alapellátásokhoz tartozó ügyeleti körzet kialakításáról szóló 22/2022. (IX.1.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. 11 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

5./ napirend: JAVASLAT a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

5-ös napirend következik. Javaslat a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Szociális Bizottság is tárgyalta Gintner elnök úr.

Gintner András:

Köszönöm polgármester úr. A javaslatot megtárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Módosító indítvánnyal fogadta el, amelyet képviselőtársaim is megkaptak. Lényeges elemek, amik változtak a tűzifa támogatás szabályaiban hogy 20 ezer forintra

emelkedett a támogatás mértéke, amit pénzben kapnak meg a támogatottak és ezzel 6 hónapon belül kell elszámolniuk. Még egy olyan javaslatunk is van ezzel kapcsolatban, hogy ha nem számol el akkor nem kaphat másfajta települési támogatást abban az évben.

Fenyves Péter Polgármester:
Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Mi is már ezt a szoc. bizottság által módosított rendelet-tervezetet tárgyaltuk és egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm elnök úr. Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk a rendelet-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet a Szociális és Egészségügyi Bizottság által tett módosító indítvánnyal.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) – a Szociális és Egészségügyi Bizottság módosító indítványával együtt – 11 igen szavazattal elfogadta a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2022. (IX.1.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

Módosított rendelet-tervezetet a testület 11 egyhangú igennel elfogadta.

6./ napirend: JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

6-os napirend következik. Javaslat a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában, amelyet tárgyalt a Pénzügyi és Szociális Bizottság. A napirend tárgyalásánál köszöntöm Cziglanné Frey Tünde, Négele Helga, Rózsavölgyi Andrea intézményvezetőket. Ha van kérdés akkor segítenek válaszolni. Gintner András elnök urat illeti a szó.

Gintner András:

A gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjait a javaslat szerint a bizottság támogatja.

Fenyves Péter Polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a tegnapi napon az előterjesztést. Itt is egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm elnök urak. Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk a rendelet-tervezet elfogadásáról. Köszönöm.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 0 nem és 2 tartózkodással elfogadta a **gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2022. (IX.1.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Fenyves Péter polgármester:

A testület 9 igen, 0 nem és 2 tartózkodással elfogadta a rendelet-tervezetet.

7./ napirend: JAVASLAT az önkormányzati intézményeknél folyó munkahelyi és vendég étkeztetésről szóló önkormányzati rendelet tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

7-es napirend következik Javaslat az önkormányzati intézményeknél folyó munkahelyi és vendég étkeztetésről szóló önkormányzati rendelet tárgyában. Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Szintén a tegnapi ülésen tárgyalta a Bizottság az előterjesztést. Itt is egy rendelet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólások következnek jegyző asszony kért szót.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót. Egy kerekítésből adódó módosítást lenne szükséges eszközölni a rendeletben, méghozzá a táblázat D 4 mezőjében az ÁFA összege az 331 helyett 330 és így az E 4 mezőben pedig 1555 helyett 1554 a napi térítési díj áfával együtt! Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm jegyző asszony, van-e hozzászólás? Nincs, kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet – a jegyző által tett módosítással együtt.

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) – a jegyző által tett módosítással együtt – 10 igen 1 tartózkodással elfogadta az **önkormányzati intézményeknél folyó munkahelyi és vendég étkeztetésről szóló 25/2022. (IX.1.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem és 1 tartózkodással a testület a javaslatot elfogadta.

8./ napirend: JAVASLAT a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

9-es bocsánat nem 8-as napirend következik. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2015 (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására, melyet a Pénzügyi és Szociális Bizottság tárgyalt. Tárgyalásnál köszöntöm Bocsi Meleg Ilona Ágnes intézményvezetőt. Gintner András elnök úré a szó

Gintner András:

Köszönöm polgármester úr. A javaslatot a Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangú szavazással támogatja.

Fenyves Péter Polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Itt egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt is 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni, köszönöm. Csak határozat.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm elnök úr. Van-e észrevétel? Nincs, a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
277/2022. (VIII.31.) határozata**

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló
11/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta az első fordulóban. Egyetért a határozat 1. mellékletét képező, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet tartalmával, azaz - **a térítési díjakat a napi egyszeri étkezés, napi egyszeri étkezés kiszállítással, napi háromszori étkezés és a házi segítségnyújtás vonatkozásában, valamint - az étkezés és annak kiszállítását érintően a jogosultsági feltételek tekintetében módosítani kívánja.**

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Mór Mikrokörzeti Szociális Intézményi Társulásban résztvevő helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek véleményét kérje be és a vélemények beérkezését követően a rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé 2. forduló tárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző (Közigazgatási és Szociális Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel a testület a határozat-tervezetet elfogadta.

9./ napirend: JAVASLAT költségvetést érintő döntések tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Arany Tamás, Baranyainé Magyar Ildikó, Bogyó Viktor, Czachesz Gábor, dr. Istvánfalvi Dávid, Gintner András, Horváth Lajos, Stolczenberger Róbert

Fenyves Péter Polgármester:

Sürgősségi indítvány. Javaslat a költségvetést érintő kérdések tárgyában 8 képviselőtársunk javaslata alapján, amelyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr, akkor egy kicsit bővebben beszélnék róla, mint a Fidesz frakcióvezetője. A 8 fideszes képviselő nyújtotta be tegnapi napon ezt a sürgősségi indítványt. Tudjuk, hogy hogy elszabadultak az energiaárak és a nyersanyagárak is, ezért úgy gondoltuk, hogy ahol tudunk egy kicsit spóroljunk. 3 javaslatunk van, illetve igazából 4. Az első az az, hogy a reprezentációs bornapi keretből a 2,5 millió forintból 2 millió forintot, a reprezentációs keretből szintén 2 millió forintot csoportosítsunk át az általános tartalék terhére, továbbá, hogy a bornap záróakkordjaként ne rendezzük meg idén a tűzijátékot, ami közel 2 millió forintba kerülne, bár ezt külön nem tudjuk áthelyezni az általános tartalékra, mert ugye a bornapi műszaki keret soron van a költségvetésbe és úgy gondoltuk, hogy ne csak a városon spóroljunk, hanem képviselők, 8 fideszes képviselő egyetértett azzal, hogy egy kicsit magunkon is. Ugye a COVID ideje alatt itt egységesen az összes képviselő a tiszteletdíjából felajánlott egy bizonyos összeget, ami ugye több millió forintot tett ki és azt javasolnánk, hogy mivelhogy a mindenkori minimálbérhez van kötve a bizottsági tagoknak, az önkormányzati képviselőknek és a tanácsnokoknak, bár ez most tárgytalan, a tiszteletdíja, ezért fagyasszuk be a tiszteletdíjat, tehát ami az idei évre meg volt állapítva attól függetlenül, hogy emelkedik-e a mindenkori minimálbér a jövőben, maradjon az idei szinten. APénzügyi Bizottság megtárgyalta. Ez az egész 2 határozat-tervezetben van lefektetve, mind a 2 határozat-tervezetet a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm elnök úr. Van-e hozzászólás? Iván János képviselő.

Iván János:

Köszönöm szépen. Lehet, hogy ez csak stílisztika, de én eddig úgy tudtam, hogy FIDESZ-KDNP frakció van. Nincs jelentősége egyébként mert ugyanarról a képviselőcsoportról beszélünk. Én nagy részét el tudom fogadni a javaslatoknak, bár azt azért mondjuk javasolnám, hogy ha ilyen határozat-tervezetet elkészítenek, akkor kérjenek segítséget a hivataltól, hogy teljesen pontos és szakszerű legyen ugye, mert tanácsnokok jelenleg úgy tudom, hogy nincsenek. És bent van a határozat-tervezetben és a tanácsnokoknak egyébként ugye független volt eddig is a minimálbértől a jutalmazásuk. Az egyedileg került megállapításra. A bornapi költségekkel kapcsolatban teljes mértékben el tudom fogadni azt, hogy ne legyen tűzijáték, de erre vonatkozóan van egy határozati javaslat egy másik napirendi előterjesztésnél is, én ezt maximálisan tudom támogatni. A költségek átcsoportosítását viszont nem igazán értem, hogy ennek mi a jelentősége, vagy mi a szándéka. Ettől függetlenül is egy másik alkalommal majd azért azt szeretném kérdezni, hogy nagyságrendileg hogy néz ki az önkormányzat oldaláról a bornapi szervezés? Milyen programokat tervez az önkormányzat a város részéről? Mi

van a testvérvárosi kapcsolatokkal? Várható-e delegáció vagy sem? Én ezt a költséget nem csorbítanám, tehát hagynám a helyén és azt kérném nyilvánvalóan a polgármester úrtól, hogy takarékosan gazdálkodjon ezzel a költségkerettel és amennyiben marad, ésszerű módon marad, akkor azt lehessen felhasználni másra egy költségvetési átcsoportosítás kapcsán, de előzetesen én ezt nem gondolnám, hogy érdemleges, főleg hogyha 2,5 millióból kettőt elveszünk, marad 500 ezer. Azt tudom, hogy a COVID időszakban nagyon megváltozott a korábbi időszakhoz képest a városnak a bornapi rendezvényhez való viszonyulása is sajnos, meg a költségek is jelentősen változtak, de azt gondolom, hogy vannak olyan reprezentatív dolgok, amelyeket mindenféleképpen eleget kell tenni egy városnak abban az esetben, hogyha egy rendezvényt meg kíván rendezni. Tehát innen én ezt nem venném el most, hanem csak utólag amikor marad ebből. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Szerintem ezzel szerény módon, de normális úton-módon ezen költségkeretek között meg lehet szervezni és reprezentációs keretnek is az a pozitívuma, hogy nem lett elkölthet. Tehát hál Istennek a bal oldalamon nem olyan jegyző ül, aki év végén itt a számlákkal futkoz jobbra-balra. Tehát van és nem fogjuk elkölteni. Jegyző asszony? Ja, elnök úr, parancsolj!

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót Polgármester Úr! Köszönöm az enyhén csípős kritikát Iván képviselőtársamtól. Ha nem tudunk megbirkózni valami határozat-tervezettel biztos, hogy az önkormányzat vagy az önkormányzati iroda felé fogunk fordulni és segítséget kérünk. De ha pontosan elolvasta volna a kettes számú határozat-tervezetet, akkor biztos ezt a kritikát nem kaptuk volna meg. Ugyanis szó sincs itt a tanácsnokokról. Ugye az önkormányzati rendelet van beidézve és ha figyelt képviselőtársam, akkor mondtam is, hogy a tanácsnokok itt nem relevánsak, viszont a határozat-tervezetet kiegészítettem a bizottsági tagokkal, tehát akkor fölolvassam, hogy miről van szó Mór Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok, valamint a tanácsnokok díjazásáról szóló 24/2019.(XI.7.) önkormányzati rendelet, tehát itt lett beidézve a rendelet ugye, amiben a tanácsnokok is szerepelnek. 1. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület tagjainak járó tiszteletdíj mértékét, és ugye itt volt a módosító indítvány, hogy a bizottsági tagokat is vegyük bele, a jövőre nézve is a 2022. évre irányadó minimálbér összege alapján határozza meg. Szerintem teljesen rendben van és kérem a képviselőtársaimat, hogy ezt így fogadjuk el. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen.

Dr. Taba Nikoletta:

Csak az elnök úrhoz kiegészítésként, hogy az a hivatkozás is legyen bent a határozatban, azt pontosítom ott jó, hogy tehát hogy a rendelet 2. §-a alapján a bizottságok nem képviselő tagjainak jó? Így pontos akkor, köszönöm szépen,

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné:

Köszönöm a szót polgármester úr. Azt gondolom sok információval lettünk az előbb

gazdagabbak, vagy az elmúlt percekben. Ugye hallhattuk, hogy 8 fideszes képviselő mint ahogy Iván János képviselőtársam is mondta, ezek szerint KDNP frakció már nincsen, de nem is ezért kértem szót, hanem itt kiemelésre került a 8 fő, ugyanakkor az aláírásoknál 9 fő szerepel. Azt gondolom valami zavar van az éterben.

Fenyves Péter Polgármester:

Azért nincs zavar, mert a polgármesternek szignózni kell az előterjesztést, így is 9, de az szignó. Nincs zavar. Van-e további észrevétel? Nincsen, köszönöm! Nincs további jelentkező. Döntéshozatal következik 1-es számú határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
278/2022. (VIII.31.) határozata**

**az Önkormányzat 2022. évi költségvetése egyes kiadási előirányzatainak
módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének egyes kiadási előirányzatait érintően az alábbi módosításokat kívánja átvezetni:

5512-306 21 Reprezentáció Bornap 2022	- 2000 eFt
5512-030-04 Reprezentáció keret	- 2000 eFt
5551-201-15 Általános tartalék	+ 4000 eFt

Továbbá a Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 2022. évi Bornapok keretében nem rendez tűzijátékot.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy fentieket a soron következő költségvetés módosításkor vegye figyelembe és gondoskodjon azok átvezetéséről.

Határidő: 2022.09.28.

Felelős: jegyző (Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Kettes számú határozattervezetről, nyilván a kiegészítésekkel a külsős tagokkal.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet a jegyző és a Pénzügyi bizottság által tett kiegészítéssel.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet a jegyző és a Pénzügyi bizottság által tett kiegészítéssel, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
279/2022. (VIII.31.) határozata**

**az önkormányzati képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok díjazása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzati képviselők, a bizottsági tagok, valamint a tanácsnokok díjazásáról szóló 24/2019. (XI.7.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület tagjainak és a 2. § alapján a bizottságok nem képviselő tagjainak járó tiszteletdíj mértékét a jövőre nézve is a 2022. évre irányadó minimálbér összege alapján határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a rendeletet fentieknek megfelelő módosítását terjessze elő.

Határidő: 2022.12.14.

Felelős: jegyző (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 igen egyhangú szavazással elfogadta, köszönöm szépen.

**10./ napirend: JAVASLAT az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló
16/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet hatályvesztése bekövetkezésének
megállapítása tárgyában**

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

9-es napirend következik. Javaslat az avar és kerti hulladék nyílt téri égetéséről szóló 16/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet hatályvesztése bekövetkezésének megállapítása tárgyában. Jegyző asszony előterjesztésében. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, Bogyó

Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnapi soros ülésén tárgyalta az előterjesztést, egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás? Iván János képviselő úr.

Iván János:

Köszönöm szépen, én segítséget kérnék, hogy most akkor mi a eljárásrend? Ugye korábban a rendeletben azért meghatározásra került, hogy mely időszakokban, mely napokon meg órára is esetleg meghatározva, hogy mikor van lehetőség az avar illetve kerti hulladéknek az égetésére. Ha valaki ezt a határozat-tervezetet elolvassa, akkor ezt nem fogja tudni. Tehát van-e ennek valami olyan értelmezése vagy melléklete, hogy akkor a régi miképp módosul? Van-e valami ami meghatározza, hogy melyik hónap melyik napján lehet? Vagy most tényleg nem tudom, hogy most mi lehet a gyakorlat ez alapján ebben kérnék segítséget.

Fenyves Péter Polgármester:

Jegyző asszonyé a szó.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót. Jogos a kérdés, mert tényleg bonyolult a helyzet. Tehát amikor megalkottuk ezt a rendeletet tavaly, akkor ez a felhatalmazás csak a veszélyhelyzet idejére szólt. Tehát korábban ugye ez, volt régen is ilyen rendeletünk, akkor volt egy általános jellegű felhatalmazás a környezetvédelmi törvényben, amit hatályon kívül helyeztek, majd aztán a veszélyhelyzet ideje alatt átmenetileg újra megkaptuk ezt a felhatalmazást. Ugye az egészségügyi veszélyhelyzet megszűnésével, mivel akkor úgy szabályoztuk, így előre próbáltunk gondolni, hogy ne kelljen majd utóbb hatályon kívül helyezni a rendeletet, beépítettük azt, hogy a veszélyhelyzet megszűnésével automatikusan hatályát veszti. Ennek van egy ilyen technikai feltétele, hogy ezt a testületnek meg kell állapítania és mi ez alapján tudjuk a Nemzeti Jogszabálytárból kvázi kivezetni ezt a rendeletet, de ugyanakkor közben módosult a környezetvédelmi törvény ismét és megkaptuk veszélyhelyzettől függetlenül ezt a felhatalmazást újra, tehát ez azt jelenti, hogy terveink szerint ezt a szeptemberi ülésre elő tudjuk terjeszteni ismételten, akár változatlan tartalommal. Hát majd nyilván az előkészítés során hogyha bizottságok megtárgyalják, meglátjuk hogy alakul ki a végleges verzió, de ezt elő tudjuk szeptemberre készíteni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm jegyző asszony. További hozzászólás nincs, kérem szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2022. (VIII.31.) határozata**

az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló 16/2021. (III.5.) önkormányzati rendelet hatályvesztése bekövetkezésének megállapítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 11. §-ában foglaltakra tekintettel megállapítja, hogy Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljáró Mór Város Polgármesterének az avar és kerti hulladék nyílttéri égetéséről szóló 16/2021. (III.5.) önkormányzati rendelete hatályvesztése napja 2022. június 1. napja.

Egyúttal felkéri Mór Város Jegyzőjét, hogy a határozatot a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 11. §-ának megfelelően, az önkormányzati rendelet kihirdetésére vonatkozó rendelkezések szerint tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

A testület 11 egyhangú igennel elfogadta.

11./ napirend: JAVASLAT a MAFRU-MED Kft.-vel kötendő feladat-ellátási szerződés tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

10-es napirend következik. Javaslat a Mafru-Med Kft-vel kötendő feladat-ellátási szerződés tárgyában, amelyet a Szociális Bizottság tárgyalt. Gintner elnök urat illeti a szó.

Gintner András:

Köszönöm polgármester úr. A javaslatot a bizottság egyhangú szavazással támogatta.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2022. (VIII.31.) határozata**

a MAFRU-MED Kft.-vel kötendő feladat-ellátási szerződés tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a 070090060 számú felnőtt háziiorvosi körzet praxisra Dr. Marton Fruzsina Csilla háziiorvos praxis engedélyének kiadását követően, a háziiorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B.§ (1) bekezdése szerinti feladat-ellátási szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal aláírja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a körzet 20 órás és a 40 órás asszisztenciájának az egészségügyi szolgálati jogviszonyt megszüntető szerződésének aláírására a fenti Feladat-ellátási szerződés hatályba lépésével összhangban.
3. A Képviselő-testület 261/2022. (VII.18.) határozata hatályát veszti.

Határidő: 2022.09.10.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

12./ napirend: JAVASLAT a Holczer-Med Kft. feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

11-es napirend következik. Javaslat a Holczer Med Kft. feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában. Szintén Gintner elnök urat illeti a szó.

Gintner András:

Szintén egyhangú szavazással támogatta a bizottság.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, kérem szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
282/2022. (VIII.31.) határozata**

a Holczer-Med Kft. feladat-ellátási szerződés módosítása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 6/2019. (I. 30.) határozatával jóváhagyott, a Holczer-MED Kft-vel (képviseli: Dr. Holczer Attila) kötött Feladat-ellátási szerződését, a MAFRU-MED KFT-vel kötött Feladat-ellátási szerződés hatálybalépésével, 2022. október 1-jei hatállyal a határozat mellékletét képező tartalommal módosítja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Feladat-ellátási szerződés aláírására.
3. A Képviselő-testület a 262/2022. (VII.18.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2022.09.30.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

13./ napirend: JAVASLAT M-Bussal Kft. veszteségfinanszírozási előleg kérelem tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

12-es napirend következik. Javaslat az M-Bussal Kft. veszteségfinanszírozási előleg kérelem tárgyában. Tisztelettel köszöntöm Dr. Aubermann Zoltán ügyvéd urat és munkatársát az ülésen. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, Bogyó Viktor elnök urat illeti

a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Pénzügyi Bizottság a tegnapi soros ülésen tárgyalta az előterjesztést. Egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm, hozzászólások következnek. Schmidt Roland képviselő úr.

Schmidt Roland:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Igazából itt nem a pénzről lenne kérdésem, hanem ha jól tudom, néhány hete volt meghibásodása az egyik busznak és ezzel szolgáltatás kiesés volt és ha jól tudom, akkor aznap az egész nap nem sikerült a szolgáltatást bepótolni. Hogy ennek mi volt az oka? Nincs tartalék gépjármű amivel és akkor hogy ez így van-e, vagy jók-e az információk, hogy mi történt pontosan? Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Iván képviselő úr.

Iván János:

Köszönöm szépen. Előzetesen azt említeném meg, hogy az elmúlt alkalommal jeleztem azt, hogy a kifüggesztett menetrendek nagyon apró betűvel vannak. Én tegnap lefényképeztem, hogyha valaki erről meg akar győződni. Magamat is már az idős korosztályba sorolom, tehát nem tudja azt ember elolvasni, főleg egy idősebb ember, a számokat, hogy a menetrend szerint mikor indulnak, hova indulnak a járatok, tehát hogyha ebben lehet esetleg változtatni, akkor azt kérném. Ezt az elmúlt alkalommal már jeleztem. A napirend konkrét témájával kapcsolatban, tehát ilyenkor azért egy kicsit jóleső érzése van az embernek, hogy érdemes képviselőként felvállalni bizonyos dolgokat, mert ugye a legutóbbi alkalommal én jeleztem azt, illetve kérdeztem azt, hogy egyáltalán sor került-e a kérelemmel kapcsolatban a bizonylatoknak az ellenőrzésére vagy annak a jogosultságát valaki igazolta-e vagy sem, vagy a pénzügyi osztály vagy vezetés részéről vagy a hivatal más egysége esetleg ezt megtette-e? Ez alapján ugye most látszik, hogy korábbi bizonylatok nem kerültek becsatolásra. Erre kért egy újabb határidőt a vállalkozó, amit én el tudok fogadni. És hogyha látszik, hogy baj van pénzügyileg és ennek elfogadható oka van, akkor azt gondolom, hogy mivel az önkormányzatnak ez nem kötelező feladata, hanem önként vállalt feladata a lakosság felé, ezért az önkormányzatnak ennek a kérésnek eleget kell tenni. A határozat-tervezettel kapcsolatban azért azt szeretném kérdezni, hogy mi indokolja azt, hogy 2021. szeptemberétől kezdődően csatoljon be bizonylatokat, amikor ha jól emlékszem, és talán az anyagba is van arra utalás, hogy az első negyedévre vonatkozóan. A veszteség elszámolással kapcsolatban volt egy egyeztetés és elszámolás és ez a második negyedévre vonatkozott a múltkori előterjesztés. Tehát hogyha arra pontot tettünk, akkor azt gondolom, hogy április 1-től elég hogyha ezeket a bizonylatokat becsatolja, mert onnan kezdődtek a kérdések és hát ugye arról nem is beszélve, hogy így azért ez kisebb összegről szól, mint ami eredetileg lett volna. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Annyit kívánok hozzátenni, hogy én is észleltem ezt a műszaki hibát. Láttam itt a

gépkocsit a Dózsa 6. előtt és telefonon beszéltünk és megfelelő intézkedést foganatosítottak és még egy dologban szeretném tájékoztatni a testületet, ugye a holnapi naptól módosul a vasúti menetrend Székesfehérvár és Komárom között és Zoltánnal beszéltünk arról, hogy a menetrendbe hogy lehet majd beilleszteni a vasútállomást. Szabó Zoltán kollegámmal kint voltunk a vasútállomáson, áttekintettük a vasútállomás épületének az állapotát, nyilván tudjuk, hogy az út állapota milyen. Erre én ígéretet kaptam, hogy rövidesen egy menetrend módosítási javaslat lesz, és ennek a menetrend módosításnak a vasúti menetrend módosításnak az a pozitívuma, hogy Székesfehérvárra hivatásforgalomban a diákok esetében ez rendkívül kedvező, meg a délutános műszak tekintetében, úgyhogy erre javaslat fog érkezni, és nyilván kollegáim, szakszabványok meg fogják vizsgálni. Zoltán parancsolj te kapod a válaszadás lehetőségét.

dr. Aubermann Zoltán:

Fordított sorrendben akkor kezdeném a polgármester úrral. Megnéztük a területet. A busz meg tud fordulni a végén, tehát meg tudja oldani ezt a feladatot, viszont a menetrend módosításra tényleg szükség van és át kell azt gondolni majd a képviselő-testületnek, hogy megéri-e. Ez főként azért, mert a reggeli időszakban így is eléggé kihegyezetten érnek oda a diákok és ha a menetidő módosulni fog, azaz előrébb kerül, akkor nagy valószínűséggel még előbb fognak odaérni az iskolához, ami eddig is probléma volt többeknek. Módosítani tudunk rajta, igazítani tudunk hozzá, de lehet, hogy több embernek okozunk azzal kárt, hogy erre ráállunk mint az, hogyha meghagyjuk az eredeti menetrendet. Meg kell vizsgálni, meg kell nézni. Mi a módosítást azt át tudjuk küldeni, de mindenképpen időrendbe azt előrébb kell majd kezdeni akkor a menetrendet. Kilométerbe igazából nem sokat jelent, mert körülbelül egy-másfél kilométer egy ilyen kanyar, amivel be tud a fordulógig menni. Az viszont elengedhetetlenül szükséges, hogy ha ezt a módosítást megcsináljuk, ezt az utat feltétlenül rendbe kell hozni. Tehát azon az a busz nem fog tudni közlekedni, mert balesetveszélyes is és az egész ez együtt, tehát az alapvető feltétele lesz az, hogy ott közösségi közlekedésre alkalmas legyen ez a behajtó. Vagy pedig megmaradunk annál a Velegi úti leszállónál, ami eddig is üzemelt, s ez körülbelül egy olyan 300 métert jelent az utasoknak. Tehát így előláróba ennyi, ennyit tudok ehhez hozzáfűzni. A buszmeghibásodással kapcsolatban egy vasárnapi nap volt, amikor a legutolsó járat maradt ki, az elmaradt. A busz valami oknál fogva, amikor feltermelte a levegőt befékezett és pont itt. Ott maradt, másnap reggel levegőt leengedte, elvittük, szervizben van, megnézték, azóta rendben van. Egy kanyar maradt ki és egy vasárnapi utolsó kör volt az, amit nem tudott teljesíteni. Mire visszaért volna pót járművéért, ami ott áll a Gyurkamion telephelyén további 2 autóbussz, az már vége volt a menetidőnek. Tehát nem olyan eget rengető dolog történt. Annak biztos kellemetlen volt aki pont ezzel utazott volna, de sajnos egy ilyen műszaki hiba történt vasárnap. A veszteség kiegyenlítéssel kapcsolatban még ugye azt kérdezte, hogy mi volt a konkrét kérdés? HANGHIBA a veszteségszámítás nem a bizonylatolás volt az, ami a 2021-be fogjuk benyújtani az egészet, mert mi az alapján nyújtottuk be a kilométer elszámolásunkat, amit a pályázati kiírásban az önkormányzat írt ki a Volán menetrendje alapján. És mi nem is néztük meg a menetleveleket és a menetlevelek alapján volt bizonyos eltérés. Inkább pluszba mint mínuszba és a menetleveleket adjuk le, hogy pontosan az elszámolás alapján amit havonta igényelünk a 200 forint nettó forint/kilométer, annak a bizonylatolása a pénzügyön rendbe legyen. Ez volt a pénzügyi vezető kérése, ezért lesz szeptembertől benyújtva. Maga az elszámolás az áprilistól vonatkozik, addig elfogadta a testület. Azokat az anyagokat pedig áprilistól fogjuk akkor benyújtani úgy, ahogy a kérés megvolt. Miért kevesebb az összeg? Az összeg azért

kevesebb, mert most jelen pillanatban a bizonylatolás, amit az anyagba át is küldtünk, van olyan cégünk ugye 3-MANN 2003. Kft., amelynek az autóbussai is mennek a területen, úgyhogy nem közvetlenül bérlí az M-Bussal Kft. és ennek az elszámolásai még nem történtek meg. Ennek következtében így egy becsült összeg az, amit, és egy kisebb összeg az, amit most igényeltünk és az elszámoláskor fogjuk a teljes, végleges összeget benyújtani Önök fele.

Fenyves Péter Polgármester:
Horváth Lajos elnök úr kért szót,

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Menet közben érkezett a telefonomra 2 kérdés is, hogy kérdezzem meg az úrtól, hogy mikor kezdik árusítani a szeptemberi bérleteket hol lehet megvenni.

Fenyves Péter Polgármester:
Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, hát kicsit úgy kapkodom a fejemet itt az elszámolás kapcsán. Na most akkor 2021-ben sem történt bizonylatolás ha jól értem. 2022 első negyedévében a móri önkormányzat kifizette önöknek a veszteség kiegyenlítést, ugye ez tény, ez megtörtént, de akkor ha jól értem ezek sincsenek alátámasztva bizonylatokkal. Ezeknek a bizonylatoknak is most történik a benyújtása szeptember 12-ig és akkor most jegyző asszonyhoz szólna a kérdésem, mi történik akkor, hogyha az első negyedéves tényleges bizonylatok és számlák alapján, amit kifizetett az önkormányzat, az akár pluszban akár mínuszban de eltér attól, amit eredendően benyújtott a gazdasági társaság, hiszen hallottuk, hogy a Volánnak a nem is tudom milyen elszámolása alapján becsültek 2021-ben. Szóval számomra egy kicsit itt most kezd egyre zavarosabbá válni ez a történet, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Azért van jegyző asszony meg a kollegák, hogy ezt tisztába tegyék. Jegyző asszonyt illeti a szó.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót. Az elszámolás ahogy összeállt, elő fogjuk terjeszteni a képviselő-testület elé és akkor döntést kell róla hozni.

Fenyves Péter Polgármester:

Ügyvéd úr kíván ehhez? Képviselő asszony?

dr. Aubermann Zoltán:

Az a kilométer, ami alapján mi a kiszámlázást megtettük, azt a valóságban lemértük. Lemértük, hogy az megfelelt-e a pályázatban kiírt kilométernek, ami le lett adva, a pályázati anyag részét képezte azt tartalmazta, hogy iskolai napokon, tanszünetben, szabadnap, munkaszüneti napon hány kilométert megy az autóbusz. Mi ezt lemértük egy-egy körrel és mindegyiket alátámasztottuk, hogy ez valóságnak megfelel-e. Megfelelt, ez alapján számoltunk el, tehát az alapján számoltunk el, amit az önkormányzat a pályázati anyagban leadott. Tehát az alapján számoltunk el és nem a

menetlevelek alapján. A menetleveleken több kilométer van, mint ez az elszámolás volt. Azért van több kilométer, mert ugye ez a hasznos kilométer, amely a pályázati anyagban volt és ez a hasznos kilométer nem tartalmazza azt a menetet, ami a telephelytől a Velegi útig, mint első megállóhely tart.

Fenyves Péter Polgármester:

További kérdés? Ja, bocsánat légy szíves.

dr. Aubermann Zoltán:

A bérletek értékesítését azt több helyen meg szoktuk jelentetni. Egyrésztől megjelentetjük a Facebook oldalán az önkormányzatnak, a honlapján, valamint a buszra mindig kiírjuk. A negyedéves bérletek értékesítése az minden időszak, azaz szeptember végén lesz. Általában keddi és csütörtöki nap szokott árusítása történni az önkormányzatnak az ügyfélszolgálatán, valamint megvásárolható folyamatosan már most a móri áruház, Vértes Áruháznak a kulcsos, a köszörűsnek az áruházában.

Fenyves Péter Polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony

Brichter Józsefné:

Köszönöm a szót Polgármester Úr, hát mindig amikor mond valamit, akkor újabb kérdés felmerül. Önkormányzat ügyfélszolgálatán történő jegyek bérletek értékesítése. Az önök dolgozója értékesíti itt a jegyeket, bérleteket vagy az önkormányzat dolgozója? Fizetnek-e ezért bármilyen bérleti díjat? Igen, múltkor se kaptam rá választ.

Fenyves Péter Polgármester:

Ügyvezető úr.

dr. Aubermann Zoltán:

Nem fizetünk bérleti díjat. Az önkormányzat akkor azt a helyiséget nem használta, nem használja. Azért kedd, csütörtökön szoktuk árusítani és a mi alkalmazottunk az, aki a bérleteket értékesíti.

Fenyves Péter Polgármester:

További kérdés nincs, kérem szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 2 nem szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
283/2022. (VIII.31.) határozata**

az M-Bussal Kft. veszteségfinanszírozási előleg kérelme tárgyában

1./ Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására kötött közszolgáltatási szerződés 5.1.8., 7.1.1 és 7.1.2.3. pontjaira tekintettel az M-BUSSAL Kft. (a továbbiakban: Szolgáltató) részére bruttó 5 000 000 forint összegű költségtérítési többletigény előleg kifizetését utólagos elszámolás mellett jóváhagyja azzal, hogy a Szolgáltató vállalja az alábbiak teljesítését:

- Szolgáltató köteles a 2021. szeptember 1. napjától 2022. augusztus 31. napjáig tartó időszakra vonatkozó költségtérítési többletigény és előleg elszámolásához a dokumentumokat legkésőbb 2022. szeptember 12. napjáig a Hivatal részére benyújtani.
- Szolgáltató a 2022. szeptember 1-jétől 2022. december 31-ig tartó időszakra vonatkozó esetleges költségtérítési többletigényt 2023. évben kezdeményheti.

2./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az 1./ pontban meghatározott költségtérítési többletigény előleg átutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, továbbá a Szolgáltató által benyújtott elszámolásokat terjessze a Képviselő-testület elé.

3./ Az 1./ pontban meghatározott előleg kifizetésének fedezete bruttó 3 775 000 forint összegben biztosítható az 5533-754-10 „Helyi tömegközlekedési szolgáltatás” előirányzaton, a fennmaradó bruttó 1 225 000 forint összegű előleg fedezetét a Képviselő-testület az általános tartalék terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

A testület 9 igen 2 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

14./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Bogyó Viktor Pénzügyi Bizottság elnöke

Fenyves Péter Polgármester:

13-as napirend következik. Tájékoztató nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről előterjesztette Bogyó Viktor a Pénzügyi Bizottság elnöke és bizottsági véleményt is kérek. Elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnapi soros ülésén tárgyalta az

előterjesztést. Egy határozat tervezet fekszik előttünk, és ezt 5 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás? Nincs, kérem szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
284/2022. (VIII.31.) határozata**

nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolót.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. 11 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

15./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatról
- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

14-es napirend következik, ez egy tájékoztató az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatról, melyet a Pénzügyi Bizottság tárgyal, elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. Itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság 5 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Brichter Józsefné képviselő asszony

Brichter Józsefné:

Köszönöm a szót Polgármester úr. Először egy kérdésem lenne jegyző asszonyhoz szól a kérdés. Megfelel-e a törvényben rögzített vagy a jogszabályban rögzített tájékoztatási kötelezettségnek, amely szerint az önkormányzatra vonatkozó jelentést a Képviselő-testülettel meg kell ismertetnie a polgármester úrnak, lehet, hogy akkor polgármester úr. Módosítok a kérdésem, tehát megfelel-e ezen jogszabályi kötelezettségnek ez az előterjesztés, amelyből az ÁSZ jelentésből egy melléklet, egy függelék meg némi levelezés szerepel itt. Megfelel-e a jogszabályi kötelezettségnek? Először erre a kérdésre szeretnék választ kapni.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót. Véleményem szerint igen, ugyanis ez a kivonatolás ez csak azt jelenti, hogy nem raktuk be, több önkormányzatot ellenőriztek, az anyag egybe van és mi nem csatoltuk ide a a többi önkormányzatra vonatkozó részt, csak azt ami Móra vonatkozik, de egyébként az ÁSZ honlapján elérhető, ettől függetlenül, de mondom, tehát mi csak nem akartuk a teljes nagy anyagot, hanem csak a Móra vonatkozó részt, tehát ezek Móra vonatkozó megállapítások, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Annál is inkább, mert az tartozik ránk. Képviselő asszony

Brichter Józsefné:

Én azt gondolom, hogy a jogszabályban nem az van, hogy a helyi önkormányzatra vonatkozó megállapításokat kell rögzíteni, de köszönöm szépen azon ismeretet, hogy az ÁSZ honlapján elérhető. Megtettem, elértem. Ebben az anyagban, ez 91 oldal egyébként ebben az anyagban több helyen is szerepel Mór Város Önkormányzata, mint a becsatolt mellékletek szerint. Azért ez az anyag nagyon meglepő dolgokat tár fel azt gondolom a képviselők elé, hogyha ezt komolyan vesszük, márpedig komolyan kell, hogy vegyünk. Összegezésben leírja az ÁSZ, hogy nem töltötték be szerepüket és ez nem a móri önkormányzat, hanem valamennyi önkormányzatra vonatkozik, az önkormányzati adóhatóságok tehát nem töltötték be a szerepüket a helyi iparüzési adóbevételek beszédésében, mivel a 2018-2020-as években az adóigazgatási feladatok ellátása során nem gondoskodtak a jogszabályi előírások betartásáról és az önkormányzat adó rendeletében foglaltak érvényre juttatásáról. Most ha valaki tényleg elolvassa ezt az anyagot, veszi a fáradságot akkor meglepő dolgokat fog tapasztalni. Egye az, hogy különböző munkafolyamatokat hiányol az ÁSZ, különböző szabályzatokat, az mellett én simán el tudok menni, tehát az azt gondolom, az adminisztrációs terhek megléte, viszont a végrehajtási eljárásban foglaltak az arról leírtak Mór Város Önkormányzata tekintetében az egészen meglepő. Aztán erre ugye jegyző asszony észrevételt tesz. Majd erre a jegyzői észrevételre az ÁSZ megírja tulajdonképpen, hogy a jegyző is. Most idézek, hogy a jegyző több esetben dokumentáltan nem igazolta, azokat hogy egyáltalán volt végrehajtható okirat. Ugye itt sok kérdés felmerül, hogy akkor hogy tudták a végrehajtási eljárást egyáltalán megindítani? De ez már sok mindenben túl mutat. Ha valaki, akkor én egészen biztosan, hogy az adócsoport napi gondjait, problémáit megértem, átlátom és nyilván ez egy régebbi időszaknak a tényfeltáró vizsgálata, nem napjainké, hiszen 2018-2020-as évről van szó az anyagban. Én bízom benne, hogy ezek az anomáliák, amik itt szerepelnek ezek rövid úton az intézkedési tervnek megfelelően megoldásra kerülnek, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:
Jegyző asszonyé a szó

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót! Igen ezek korábbi időszakra vonatkozó megállapítások és szeretném kiemelni az intézkedési tervben szerepel, amit az ÁSZ is jóváhagyott, ezekre a, tehát a nyomvonalak elkészítése az, ami jövőbeni feladatunk, ami egy adminisztratívjellegű intézkedést igényel és ezen felül a 2 megállapításra az intézkedési tervben a következők szerepelnek: 2020 évtől mulasztás esetén minden esetben felhívjuk írásban az adózót a helyi iparüzési adóbevallás benyújtására mulasztás jogkövetkezményre történő figyelmeztetés mellett így erre vonatkozóan intézkedési kötelezettség nincs. 2020 évtől a végrehajtás megindítására minden esetben végrehajtható okirat alapján történik, valamint a végrehajtási eljárás megszüntetésre kerül a tartozás teljes összegű behajtása esetében, így ezekre vonatkozóan nincs intézkedési kötelezettség. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen. További észrevétel nincs, kérem a tájékoztató elfogadásáról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 2 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
285/2022. (VIII.31.) határozata**

az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatról szóló tájékoztatót.

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a testület a javaslatot, tájékoztatót elfogadta.

16./ napirend: JAVASLAT Móri Borvidék Hegyközsége 2022. évi Móri Bornapokra vonatkozó kérelme tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

15-ös napirend következik. Javaslat Móri Borvidék Hegyközség 2022. évi Móri Bornapokra vonatkozó kérelme tárgyában. Hegyközség elnöke tegnap fölhívott, hogy mikorra jöjjön és mondtam, hogy 12 óra 45 vagy 13 óra 45-re. Most 13 óra 56 van és sajnos nem tudom itt köszönteni. A Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést, mi is pont így jártunk, hogy végeztünk a tárgyalással, amikor elnök úr betoppant. Egy határozat tervezet fekszik előttünk. Ezt a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Egyébként ebbe van bent a tűzijátéknak a meg nem rendezése is a 3. pontban. Köszönöm szépen

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök urat illeti a szó.

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot, 3 igen szavazattal támogatta azt.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Hozzászólás nem lévén így a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
286/2022. (VIII.31.) határozata**

a 2022. évi Móri Bornapok rendezvény kapcsán hozott döntésekről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évi Móri Bornapok rendezvény kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Az önkormányzat által a korábbi években beszerzett üveg pohár készletből 3.800 db Rona Edge típusú zöld színű logóval ellátott „Móri Borvidék az ezerjő hazája” feliratú

üveg pohár értékesítését bruttó 1.000,-Ft vételáron a borászatok részére lehetővé teszi utólagos elszámolással. Az elszámolás bruttó 1.000,-Ft/db áron történik.

A Móri Borvidék Hegyközsége és a móri borászok részére a rendezvény időtartama alatt szükség esetén a fentiek felül még rendelkezésre álló üveg poharak értékesítéséhez is hozzájárul a Képviselő-testület, bruttó 1.500 Ft/db vételár megfizetése ellenében.

2. Az önkormányzat 2022. évben a poharak visszaváltását és mosatását nem szervezi meg, pohármosó pontokat nem működtet.

3. Továbbá a Képviselő-testület a 2022. évben a rendezvény kapcsán úgy dönt, hogy nem rendez tűzijátékot.

Határidő: 2022.09.15.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel a testület a határozat-tervezetet elfogadta.

17./ napirend: JAVASLAT a 2022. évi Móri Bornapok közterület-használatával kapcsolatos megállapodások jóváhagyása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

16-os napirend következik. Javaslat a 2022. évi Móri Bornapok közterület használatával kapcsolatos megállapodások jóváhagyása tárgyában, amit szintén a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnapi soros ülésén tárgyalta ezt az előterjesztést is. Itt 2 darab határozat fekszik előttünk, határozat-tervezet és mind a kettőt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos:

Köszönöm a szót polgármester úr. A bizottság a napirendi pont 1-es számú határozat tervezetét 2 igen, 1 nem szavazattal támogatta, a kettes számú határozat-tervezetet pedig 3 egyhangú igen szavazattal támogatta. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Iván János képviselő úr.

Iván János:

Köszönöm szépen. Ez az előterjesztés ez megegyezik az elmúlt évvel, csak az elmúlt évben ugye aktualizálva lett nyilvánvalóan. Csak az soron kívüli ülésén került elfogadásra, ezért csak utólag találkoztam néhány dologgal, ami kérdéseket vetett fel bennem. Egyrészt az, hogy mi alapján került kiválasztásra ez a Móri Civil Kft.? Volt-e erre valahol bármiféle jellegű pályázat vagy volt-e másnak lehetősége, hogy erre a versenyre benevezzen? Mennyiért kapja meg ez a Civil Kft. ezt a jogot? Csak területhasználati díjat fizet, vagy esetleg van valami más költsége is? Tudjuk-e, hogy mennyiért adja tovább azoknak, akik bérbe veszik a területet a vásárolóknak, a borsátraknak vagy nem tudom, hogy még ki az aki esetleg számításba jöhet e tekintetben. Ugyanis a használatbavételi díja az megegyezik az elmúlt évvel. Itt a részletekbe én megnézegettem néhány helyen van kisebb eltérés, de nagyságrendileg az szerepel, viszont arra vonatkozóan semmiféle információnk nincs, hogy mennyiért adja tovább a területet. Ugye azt a múltkor is elmondtam, hogy nem várható el senkitől, hogy ingyen dolgozzon, de mondjuk egy kérdést azért felvetnék, hogy az áramvételezési lehetőséget és a bornapi világítással kapcsolatban mindenféle tevékenységet a Pénzügyi Bizottság 260/2022-es határozata alapján elvégezték. Ez 7.841.000 vagy el fogják végezni ez 7.841.000 forint és gondolom, hogy ugyanolyan színvonalon, minthogy az elmúlt években, hogy csak kisebb problémák és nem szakmai hiányosságok nehezítették adott esetben ezt a tevékenységet. Viszont ebből adódóan bevétel, ami szerepel a megállapodásban az az van, hogy 14-szer 27.054 Ft, ez 378.756 forint jön ebből ki, tehát a 7.800.000 Ft áll szemben a 378.000 Ft-tal. Az összes többi az valahol szétmosódik a területhasználat között és ebből ilyen értelemben az önkormányzatnak nincs bevétele, mert az a 378.000 forint ezt a vállalkozó visszautalja az önkormányzatnak erre vonatkozóan ugye van egy határozati pont. Egyébként semmi másra vonatkozóan nincs. Még egy dolog van, hogy 95.000 forintot fizet azért az önkormányzatnak, hogy az illemhelyeknek a működtetését egyébként az illemhelyeknek a meglétét, odaszállítását minden egyes egyéb költségét az önkormányzat fizeti. Hát az a kérdésem, hogy van-e erre vonatkozóan bármiféle információnk? Nem várom azt el, hogy az önkormányzat saját maga végezze el ezt a tevékenységet, de azt gondolom, hogy bármilyen áron ne is támogassunk vállalkozót az, aki ebben részt vállal, mert neki meg lehet egyébként a haszna azon túlmenően, hogy a mit tudom én, áram kiépítése vonatkozásában most a nagyszínpadot leszámítva az összes többinek az áramvételezési lehetőségét ő bevasalja vállalkozókon. Ugye az 7.800.000 forint és ebből az önkormányzatnak nem egész 400.000 Ft térül meg. Lehet, hogy több ilyen kérdés is van, én megnéztem több számot is. Többi az már nem ilyen nagyságrendű, de én azt gondolom, hogy ez a megállapodás ez nem egyértelműen az önkormányzat érdekét szolgálja és ez ugyanazt a vonalat erősíti amit mondok, amit korábbi napirendnél felmerült, hogy spóroljunk, ahol lehet, és én azt gondolom, hogy ebben a tasakban erősen lehetne spórolni. Köszönöm,

Fenyves Péter Polgármester:

Amit én ehhez hozzá tudok tenni, tehát az áramvételezési lehetőség az nemcsak a vásárolók céljait szolgálja, hanem a borászokét. És, hogy tiszta legyen a kép, emlékeim szerint, de javítsatok ki Tibi, 14 mérőórát szerelünk föl, hogy mérhető legyen a teljesítmény és az egyedi, az E-on az egyedi órákért, közel 100.000 Ft darabonkénti felszerelési költséget számít föl. Ugye próbáltunk egyezkedni, mivel a korábban mivel a fogyasztás nem áll arányban a mérőórák felszerelési költségével, hanem állapodjunk meg egy általányban, ami a beépített teljesítményt illeti, nyilván ezt mi szerettük volna, és szerintem nem került volna ennyibe, de az E-on szabályai szerint ragaszkodik a mérőórák felhelyezéséhez, ahol a fogyasztás egyébként mérhető. Ha ezt átterhelnénk az

illető vállalkozásokra, egy se lenne itt abban biztos vagyok, mert ez egyedenként 100.000 forintos felszerelési költség az nem áll arányban a szolgáltatás hogy mondjam, minőségével, mennyiségével, mert majdnem ez egy inproduktív költség. Ennyit tudok én. Jegyző asszony a kollegák segítségét kérem, hogy kiválasztás. Nyilván itt van egy közterület-foglalási rendelet és abban a rendeletben emlékeim szerint a jelentkezés rendje az szabályozott. Jegyző asszonyt kérem, hogy segítsen.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót! Igen a kiválasztás, tehát a közterület-használatról szóló rendeletünk nem szabályoz versenyeztetést. Tehát ott beérkezik a kérelem és a polgármester átruházott hatáskörben dönt, jogszabályi akadálya nincsen. Nyilván alapvetően bejelentkezés sorrendje számít. Mennyiért kapja meg, ezt most fejből nem tudom. A rendelet szabályozza, tehát pontosan annyit fizet érte, amennyi az önkormányzati rendeletben szerepel, hogy mit fizet még ezen felül azt pedig a jelen előterjesztés tartalmazza. Hogy mennyiért kerül továbbadásra erre vonatkozóan nekem nincsen információm és akkor még egy kiegészítés, hogy az áramnak a kiépítési költsége az, amire ugye pénzügyi bizottság kiválasztotta szolgáltatót, tehát ez a kiépítés, ami itt szerepel az egy ettől hát független, nyilván nem független műszakilag, csak úgy egyébként költségben ez ettől független, mert ez az, amit az E-ON fele kell nekünk fizetni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Istvánfalvi alpolgármester úr kért szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid:

Köszönöm szépen. Hallgatom Iván képviselő úrnak a hozzászólását, mert ez a rend ez már évtizedes. Mióta én ott vagyok a TDM-nél az 2014, azóta mindig a TDM vagy a cége végezte a vásárolási tevékenységnek a bonyolítását. Én nem hallottam rá sok kritikát. Biztos tudná más is jobban csinálni. Volt igen egy vállalkozó, aki ezt megelőzően csinálta. Akkor én nem tudom, fel sem merült szerintem sokakban, hogy ő ezt milyen költséggel vagy árréssel dolgozik. 2020-ban és 2021-ben is, és reményeink szerint 2022-ben is sikerül ezt a jogot a TDM cégének megkapni, akkor mi ugyan ezen a színvonalon fogjuk végezni, de az mindenképpen meglepő a számomra, hogy a TDM cégével a képviselőnek baja van. A másik gasztro céggel, aki szintén már évtizedek óta talán viszi ezt a vonalat, azzal nincs baja. Mert ahogy hallottam a tisztelt elnök úrtól a Településfejlesztési Bizottságon a TDM -et leszavazta, illetve a cégét, a másik vállalkozást megszavazta. Nincs ezzel semmi gond, ugyanazokkal a feltételekkel vesszük mi is igénybe. Ha meg tetszik nézni azokat a díjtételeket, akkor a másik vállalkozó is ugyanannyit fizet, mondjuk az almérő kiépítési díjáért. És ezt a több millió forint áramdíjat, amit felhasználnak a vásárolók, azt az Önkormányzat kiszámlázza, az E-on kiszámlázza, mi pedig tovább számlázzuk az árusítók felé. És remélem, hogy képviselő úrnak az is feltűnik, hogy a TDM illetve a cége milyen más rendezvényeket szervez a bornapokon kívül. Abból hány ingyenes, hány látogatható ingyenesen. Ha ma esetleg velem tart, akkor találkozhat majd egy ilyenekkel a szabadidőközpontban illetve lesz egy a kultúrházban is. Sok szeretettel meghívom mind a kettőre.

Fenyves Péter Polgármester:

Iván János képviselő úr,

Iván János:

Köszönöm szépen. Nem gondoltam, hogy bárkinek is a tyúkszemére lépek. Szabadidőközpontban meg jó néhány olyan rendezvény volt, amire ugye nem kaptam meghívót, sőt be se mehettem volna. Elég érdekes volt ott is a költségelszámolás. Az, hogy én hogy szavaztam bizottsági ülésen aszerint fogok most is egyébként és megerősítem, hogy ahogy alpolgármester úr mondta, az nem egészen állja meg a helyét. Ugye 2021-ben az Éléskamra Gasztró Kft. Pécel bérelte, most meg egy móri vállalkozó bérlő. Ez nem, a 2 nem ugyanaz. És ő egyébként, neki a haszna abból lesz, amit majd ott elad, értékesít. Akár élelmiszert, akár italt vagy bármit. Tehát gasztró sátrat működtet. Ezt a kettőt ne keverjük össze, mert ez teljesen más. Most amit lejött nekem ugye tegnap én a bizottsági ülésen kérdeztem, hogy ez a 14 mérőhely ez hogy jön ki, és ma a városfejlesztési igazgatótól kaptam erre választ. Ha jól emlékszem akkor 2 mérő lesz, ami a borsátraknak a fogyasztását méri. Talán 2 a színpadét, az összes többi a sátrakét meg egyéb szolgáltatást. Nincs jelentősége a számoknak, de hogyha jól értem, akkor ezt nem is terheli tovább, akkor a 7.800.000 forint, amit a vállalkozó elvégzi azt a szakmunkát, amellyel lehetővé teszi az áramvételezést és a bornap lebonyolítását, azt szétterítik valahol. Tehát csak az önkormányzat fizet ezért és senki más nem. Viszont valaki csak beszédi. Vagy úgy kell értelmezni, hogy az a vásároló, aki idejön Móra és vételezi az áramot vagy használja az áramot, az nem fizet ezért egy fillért sem? Ugye van egy utólagos elszámolás vele a fogyasztás alapján, de a kiépítési költséget nem fizeti meg senki? Akkor még rosszabb a helyzet. Tehát nekem ez nem egyértelmű ez az egész szerződés, nem tudom.

Fenyves Péter Polgármester:

Helyezzük nyugvópontra. Tehát ahhoz, hogy az önkormányzat a kiemelt bornapi helyfoglalási díjat, ami már 10 milliót meghaladja. Én augusztus 16-án volt 18. éve, hogy én beléptem ebbe a rendszerbe, akkor 1.000.000 forint helyfoglalási díj volt és minden költséget az önkormányzat fizetett. Tehát ahhoz, hogy kiemelt helyfoglalási díjat kérjen az önkormányzat, az alapinfrastruktúrát biztosítja és a használatát kifizetteti. Tehát biztos vagyok benne ha az áramvételi lehetőség nem lenne kiépítve, akkor ezeket a helyfoglalási pénzeket nem lehetne beszélni. Én azt hiszem, hogy ott van a különbség talán a János feltevésében, hogy te piaci alapú rendezvényben gondolkodsz és megyünk ebbe az irányba, ilyen van. A Budai Borfesztivál, a Neszmélyi Borfesztivál a somlói, ahol 2000 forintos belépődíj van, adnak mellé mondjuk egy poharat és más levonja, kártyával lehet fizetni, tehát azért a miénk az más stílusú. El lehet menni ebbe az irányba természetesen, de akkor meg kell változtatni azt a célt, hogy a Móri Borvidék fellendítése, piacosítása érdekében az önkormányzat ilyen rendezvényt szervez és erre áldoz. Tehát lehet, hogy eljön az az idő és sokan úgy gondolják még a borászok közül is annak idején, hogy itt valaki több 10 millió forintot, keresnek aztán mikor a számtant megmutattam, akkor ez nem derült ki, és erre az volt a válasz, hogy jogom van azt mondani, hogy igen. Tehát semmi alapja nem volt. Tehát ha a gondolatisága megváltozik és piaci alapúvá tennénk, akkor más a helyzet, de azt gondolom, hogy a kiemelt helyhasználati díj, amire ugye azt mondják, hogy elég magas, mert másutt nem ennyi, de még mindig közkedvelt és remélem, hogy az is lesz. Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót. Nem kívánok ebbe a vitába belebonyolódni, de mindenféleképpen csak azt tudom mondani, tehát hogy a rendezvény lebonyolításához alapfeltétel, hogy villany legyen. Sátrasoknak nem tudunk úgy helyet kiadni, hogy délután 4 órakor csomagoljon össze és menjen haza. És ugye este akkor pont, amikor a tömeg

van vagy amikor sok nép van, akkor ugye ezt nem lehet megoldani, hogy áruljanak. A másik meg, hogy ebbe a bérleti díjba, amit mi kérünk, nem tudom szép szóval kifejezni, mondjuk szerényen, hogy elég magas bérleti díj. Szerintem azért abba egy pár dolognak bele kell férni és már több alkalommal beszéltek, hogy ez nem piaci alapra helyezett bornapok. Ugye az is, tehát ez a bornapoknak egy része azt gondolom. Tehát a bornaphoz nemcsak hozzátartozik a nagyszínpad meg hozzá tartozik a borsátor, hanem hozzátartozik az a vállalkozói tevékenység is ahol, hogy ha az ember jól körülnéz egy este, akkor végig hömpölyögnek az utcán az emberek és ezt nem tudom elképzelni, hogy 6 órakor tök sötétbe mászkáljon ott mindenki. És nem is és nem is hallottam még olyan helyet, hogy mit tudom én egy vásárolótól kértek 3 forint áramdíjat vagy a kialakításra helyet. Rendbe, hogy a borosokét beleszámoljuk, mert ugye ott az ő 20 forint forintos tételről beszélgetünk és azért az nagyon nincs arányba egy vásárolói tevékenységnek az árbevételével én azt gondolom. Senki zsebében nem turkálva én azt gondolom, hogy ez alapkövetelmény, hogy a sátrasoknál is áram legyen és a 20 ezer forint/helypénzbe ez férjen bele. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné:

Köszönöm a szót polgármester úr. Hát azt mondta az előbb Horváth Lajos képviselőtársam, hogy még nem látott olyat, hogy 3 forint áramdíjat is kértek volna. Na most ebbe a szerződésbe a következő szerepel: áramdíj vonatkozásában az igénybevett teljesítmény szerint az almérőkön keresztül meg kell fizetni a díjat. Tehát itt is megfizetik, úgyhogy ez teljesen rendben is van ez a része ennek a dolognak. A kiépítés is benne van itt. Azt is meg kell fizetnie a Móri Civil Iroda Kft-nek, 14 darab vonatkozásában 27.054 forintban. Szerintem a következő a helyzet. Ez nem a borsátorról szól. A következő a helyzet, én a következőket gondolom. Méltán büszkék vagyunk azt gondolom a különböző rendezvényeinkre, így a bornapokra is. Amire nem lehetünk büszkék az az, amiből itt ez a vita kerekedik. Ugye beszélünk itt közterülethasználati díjról. Csak mindenki másik közterülethasználati díjról beszél. Horváth Lajos képviselőtársam azt gondolom, az önkormányzati közterülethasználati díjról beszél. Iván János képviselőtársam pedig arról beszél, amit a vásárolók, mutatóanyagok megfizetnek. Ehhez képest polgármester úr bizonyára sokkal több információval rendelkezik, mint amit az anyagból meg lehet tudni, hiszen azt mondta, hogy kiemelt helyhasználati díj van, amit sokan magasnak tartanak. Hát mennyi az, ami magas? Merthogy a Móri Bornapok honlapján sem lehet megtudni ha én mint vásároló vagy mutatóanyagos bérelni szeretnék egy sátrat, hogy mennyit kell fizessek. Tehát itt a probléma szerintem abból van, hogy igazán nem átlátható a rendszer. Senki nem mondja, hogy a Móri Civil Iroda Kft. a munkájáért ne keressen. A probléma ott van, hogy hagyják, ez a Civil Iroda Kft., amely ugye tudjuk, hogy a TDM saját kft-je, hogy hagyják, hogy kérdések merüljenek fel. És a kérdések azért merülnek fel, mert egyszerűen nem átláthatóak, nincsenek adatok, mert hogyha lennének adatok, akkor nem tudnának kérdések felmerülni. Na most azért az Ezerjő Étterem Kft-vel kapcsolatban látom igen, hogy először övele történik szerződés. Azt viszont nem zárja ki a szerződés, hogy ugyanúgy ne adja tovább kvázi albérletbe vagy alvállalkozónak mint ahogy eddig megtette. Gondolom ez fog következni. Köszönöm szépen, tehát szerintem a megoldás az, amikor így kitesszük az asztalra a lapokat és akkor nincsenek kérdések.

Fenyves Péter Polgármester:

Ahogy múlik az idő, a vezető társaim azok, akik az indulásnál és mikor összeraktuk a 4 ciklus idején a bornapi rendezvénysorozatot, akkor valóban én az önkormányzati területi bérleti díjról beszélek, ami bornapra nem a szokásos, hanem a bornapi. Az teljesen más tétel. Tehát ennek a rendezvénynek a szervezése az egy, azt is mondhatom, hogy 6 hónapos munkát igényel, és most már hála Istennek a TDM leszoktatta arról a kereskedőket, hogy a polgármestertől kérik a helyet meg, hogy ha nem kapnak, akkor nálam reklamáljanak. Kristály tisztán tudja minden kereskedő, mutatványosok, bárki, hogy nem az önkormányzat honlapját kell keresni, hanem a vásárszervezőt, akit mi megnevezünk egyébként. Tehát én Székesfehérváron az MDF piacot, Fertő elnök úr itt ül velem szemben, még ült a képviselői padba, 540 kereskedőnek kellett helyet osztani. Én egyszer szeretnék valakit megkérni, hogy menjen oda. Aztán mikor rendőrt kell hívni, mikor ez van, az van, amaz van, de most már más a helyzet. Itt már ilyen cirkuszok nincsenek. Tehát én azt mondom, hogy eldöntendő kérdés közöttünk és visszatérek nagyon röviden János és Éva. Ha az önkormányzat gazdálkodásában ez az egyik fő bevételi forrás piaci alapúra tesszük, lehet, hogy akkor is működik, valószínű, hogy más a bevétel, más a látogatottság, de nem lehet kivételt tenni, hogy móri kereskedő vagy másik vagy borász vagy másik, mert lehet hogy Balatoni Borheteknél is a város szervezi, megfelelő turisztikai cége és rendezett módon folyik. Közöttünk az a különbség, hogy tartjuk-e a Móri Borvidéknek ezt egy reklámnak vagy a Magyar Televízióban Híradó előtt 10 másodpercre 3 alkalommal fizessünk 50.000.000 Ft-ot a reklámért. Ez a különbség a 2 között. Tehát ha a piaci alapúra megyünk, akkor azt gondolom, hogy mindent latba lehet tenni, de idáig még nem jutottunk el hála Istennek és én értem a kérdéseket, tehát én most úgy tudom egyébként, hogy az a személy, aki eddig kérte a, talán János mondta, péceli vagy nem tudom, sajnos meghalt. Azt hiszem a COVID járvány folyamán. Tehát én bízom abban, hogy nyugvópontra kerül ez az ügy amiatt, hogy a gondolatisága mi? És akkor eldől minden. Istvánfalvi alpolgármester úr. Köszönöm szépen.

Dr. Istvánfalvi Dávid:

Képviselő asszonymnak szeretném mondani, hogy ha nem lenne a másik oldalon üzleti titok, akkor nyugodtan Iván képviselő urat, Önt, bárkit be tudnám invitálni és akkor én úgy gondolom, hogy megtudhatnák azt, hogy most valaki mennyit áldoz azért vagy nem áldoz azért, hogy a Móri Bornapokon kapjon helyet. Egy dolgot javaslok. Tudom, hogy Iván János képviselő úr jóban van sok borással. Tessék megkérdezni mondjuk egy borászatot, hogy a móri közterület-használati díjat, amit mondjuk látja, mert nyilvános adat, és az ő általa a TDM cégétől igénybe vett terület között mennyi a különbség. Ha az nagyobb lesz, mint 1000 Ft, akkor én úgy gondolom, hogy a következő évben nem fogjuk ezt megpályázni. Elmondom, semmi különbség nincsen. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen. Vannak-e még elvarratlan kérdések? Iván János képviselő úr. Még van feladatunk bőven meg itt van a bornap a nyakunkon.

Iván János:

Úgy néz ki, hogy marhára elbeszélünk egymás mellett tehát amit a Horváth Lajos mondott, hogy délután 4-kor sötétség. Föl nem merült egy pillanatig, föl nem merült egy pillanatig, én ezt teljesen jogosnak tartom. Én azt kérdeztem, hogy ennek a költségét valaki megfizeti-e a vállalkozók részéről a sátrasok vagy bárki részéről vagy sem. Tovább terhelésre kerül vagy sem. Na most erre nem kaptam választ egyébként, de nincs jelentősége, mert lehet itt ködösíteni meg mellébeszélni. Nekem ez volt az alapvető

kérdésem és egyébként ha valaki ismeri a véleményemet a Móri Bornapokkal kapcsolatban, akkor az tudja, hogy én nem akarom ezt igazán üzleti alapra helyezni, én ezt mindig úgy gondoltam, hogy a városnak egy nagyon jó hírverés. A móriak ebben eddig mindig helytálltak. A gazdák kiálltak akkor is, amikor nagyon nem akartak mások, mert nem vállalták azt, hogy rossz időbe, rossz körülmények között, de voltak olyan gazdák és most nem akarok nevéket mondani, de tudnék egyébként, akik beleálltak ebbe az ügybe és szívügyüknek tekintik és ők ezután is ezt így fogják tekinteni és én azt gondolom, hogy ezt kell erősíteni. Én csak azt, amit egyébként a Brichterné képviselő asszony mondott, én csak azt szeretném, és amire az Istvánfalvi alpolgármester úr majdnem tett egy ajánlatot, hogy lássuk a számokat, én csak ennyit kértem. Ha nem lehet, nem lehet. Hogy ha ez üzleti titok, akkor nem, de hadd legyen meg a lehetőség a képviselőnek, hogy ilyen kérdéseket föltegyen, ami a városnak a dolgával foglalkozik. Nekem csak ennyi lett volna és a Bornapok mellett én most is kiállok, ezentúl is és nem kívánom azt a rendszert, hogy úgy működjön, hogy zárttá tegye az egészet. Én azt gondolom, minden Mórinak ebbe részesülni kell és ez legyen egy örömnép ezután is, mint ahogy eddig is volt, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Nem is kéne itt feszíteni ezt a kérdést, mert hogyha az ember végigmegy a bornapokon láthatjuk, hogy a móri kereskedők hol állnak, a csókaiak a bodajki, a cukros, meg bárki. Meg kell kérdezni tőlük, hogy mennyit fizetnek. Ha megmondják, megmondják, meg jól járnak-e ezzel? Egyértelmű, hogy a kiépítés költségét nem terheljük át, a használatiét igen. A problémán nekem ott van és tegnap fölhívott Szunzler László, akivel nagyon jó a kapcsolat és Szilágyi Adéllal, elköszönt, nyugdíjba megy az E-on egyik nagyon nagy segítője a városnak, megköszönte az együttműködést. Hogy nem tudtunk átlépni azon az E-on szabályzaton, hogy ne legyenek almérők, mert tudjuk, hogy X 100.000 forint a felhasználás, inkább fizetünk 50%-kal többet és járjon jól és ne kelljen ezeket a mérőket oda fölrakni. Mert a vonalas jellege miatt arra meg a teljesítmény biztosítás kb. 5 helyről megy. Egyik trafóról, másik trafóról. Szabály az szabály. Tehát én azt mondom, hogy olyan inproduktív költséget fizetünk, ami nincs arányban egyébként a használati díjjal, az áramdíjjal. Bármilyen magas, nincs arányban. Igen. No, akkor további kérdést nem látok, döntéshozatal következik. További vita az majd meg kérdések a sátrak között lesz éjszaka. Egyes számú határozat tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
287/2022. (VIII.31.) határozata**

a Móri Civil Iroda Kft.-vel kötendő megállapodás tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, a 2022. évi Móri Bornapok közterület-használatához kapcsolódó, a Móri Civil Iroda Kft.-vel (8060 Mór, Szent István tér 7.) kötendő megállapodás tartalmával egyetért.

Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2022.09.15.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadva. 2-es számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
288/2022. (VIII.31.) határozata**

az EZERJÓ-ÉTT Kft.-vel kötendő megállapodás tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, a 2022. évi Móri Bornapok közterület-használatához kapcsolódó, EZERJÓ-ÉTT Kft.-vel (8060 Mór, Vasút u. 1.) kötendő megállapodás tartalmával egyetért.

Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2022.09.15.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadva. Köszönöm szépen.

18./ napirend: JAVASLAT Mór, Virág u. 2153/15 hrsz-ú ingatlanra kötött adás-vételi szerződés felbontása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

17-es napirend következik. Javaslat Mór Virág utca 2153/15 helyrajzi számú ingatlanra kötött adásvételi szerződés felbontása tárgyában, melyet tárgyalt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Az előterjesztést a bizottság tegnap megtárgyalta. Egy sajnálatos haláleset miatt került elénk ez az előterjesztés. Az összeg a költségvetésben rendelkezésre áll. A határozat-tervezetet a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni, köszönöm szépen.

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozat-tervezetet, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
289/2022. (VIII.31.) határozata**

Mór, Virág u. 2153/15 hrsz-ú ingatlanra kötött adás-vételi szerződés felbontása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2016. (VII. 6.) önkormányzati rendelet alapján tulajdonosi jogkörében eljárva hozzájárul és jóváhagyja a Mór 2153/15 hrsz-ú 996 m² nagyságú beépítetlen terület vonatkozásában 2021. április 15-én kelt adás-vételi szerződés felbontását.

A szerződés felbontásához szükséges forrás az önkormányzat 2022. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Mór 2153/15 hrsz-ú beépítetlen telek önkormányzati tulajdonjogának visszaszerzése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, ezt követően végeztesse el az ingatlan értékbecslésének felülvizsgálatát, majd terjessze elő az ingatlan liciteljárással történő értékesítésére vonatkozó előterjesztést. Továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2022.10.31.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

19./ napirend: JAVASLAT a Mór, Lovarda u. 2. (27 hrsz.) szám alatti épület ideiglenes vagyonkezelői jogviszonya megszűnése tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

18-as napirend Javaslat Mór Lovarda utca 2, 27-es helyrajzi szám alatti épület ideiglenes vagyonkezelői jogviszonya megszűnése tárgyában, melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Itt egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A bizottság a határozat-tervezet 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e észrevétel vagy felszólalás? Nincs, a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
290/2022. (VIII.31.) határozata**

**a Mór, Lovarda u. 2. (27 hrsz.) szám alatti épület ideiglenes vagyonkezelői
jogviszonya megszűnése tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva egyetért azzal, hogy a Székesfehérvári Tankerületi Központtal (8000 Székesfehérvár, Petőfi S. u. 5.) kötött vagyonkezelési szerződés 2. számú módosítása szerint használt Mór, Lovarda u. 2. (27 hrsz.) szám alatti ingatlant a Székesfehérvári Tankerületi Központ az önkormányzat részére használatba visszaadja.

1./ A Mór, Lovarda u. 2. szám alatti épületet a Székesfehérvári Tankerületi Központ a vagyonkezelési szerződés 2. sz. módosításában rögzített időpontban, azaz a Móri Radnóti Miklós Általános Iskola új épülete használatbavételi engedélyének véglegessé válásakor adja vissza az Önkormányzat részére.

2./ A Képviselő-testület eltekint az eredeti állapot visszaállításától azzal a feltétellel, hogy az időközben elvégzett (építési engedélyt nem igénylő) belső átalakítási munkákért kifizetett ellenszolgáltatást nem téríti meg a Székesfehérvári Tankerületi Központ részére.

3./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa a Székesfehérvári Tankerületi Központot.

Határidő: 2022.09.01.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel a testület elfogadta.

**20./ napirend: JAVASLAT a Mór, Lovarda utca, Ady Endre utca és Szent István tér
forgalmi rendjének módosítása tárgyában**

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

19-es napirend Javaslat Mór, Lovarda utca, Ady Endre utca és Szent István tér forgalmi rendjének módosítása tárgyában, amelyet a Településfejlesztési Bizottság tárgyal, elnök úré a szó.

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! A bizottság a határozat-tervezetet 2 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás? Iván János képviselő úr.

Iván János:

Hát ebből az előterjesztésből azért az látszik, hogy itt vannak olyan korlátok, amiket nem tudunk igazán jó lelkiismerettel átlépni, tehát én azt azért fájlalom, hogy a Mór-Freudenberg sétány ugye, mert van egy ilyen a városban, ezt kevesen tudják, a rendőrség és a Radnóti iskola előtti területen, most konzerváljuk azt az állapotot, ami az építkezés miatt kialakult és ott parkoló helyet biztosítunk az ott dolgozóknak, amit nyilvánvalóan valahol kell biztosítani, de megmondom őszintén hogy fáj a szívem, hogy egy ilyen sétánynak az egységét ezzel megtörjük, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen, van-e hozzászólás továbbiakban? Nincs, határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
291/2022. (VIII.31.) határozata**

**a Mór, Lovarda utca, Ady Endre utca és Szent István tér forgalmi rendjének
módosításáról**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a helyi közutak kezelője – a Lovarda utca, az Ady Endre utca és a Szent István tér forgalmi rendjét az ott lakók és közlekedők biztonsága érdekében az alábbiak szerint szabályozza.

- A Lovarda utca a Szent István tér irányából az Ady Endre utca felé egyirányú utca lesz azzal, hogy kihelyezésre kerül egy „Mindkét irányból behajtani tilos” jelzőtábla, „kivéve lakók és a Petőfi iskola dolgozói” kiegészítő táblával.
- Az Ady Endre utca északi ága a Kossuth utca irányába egyirányúsításra kerül. Ennek megfelelően az Ady Endre utca mezőgazdasági bolt felőli oldalán a Kossuth Lajos utcai csomópontban „Behajtani tilos!” jelzőtábla kerül kihelyezésre. Az érintett útszakaszra a Lovarda utca irányából „Egyirányú forgalmi út” jelzőtáblát kell kihelyezni.
- Az Ady Endre utca déli ága a 3. számú ingatlan telekbejárója után fizikai akadállyal lezárásra kerül az átmenő forgalom elől. Ennek megfelelően az

útszakasz mindkét végére „Zsákutca” jelzőtáblát kell kihelyezni, valamint a Kossuth utca felől „Mindkét irányból behajtani tilos” jelzőtáblát, „kivéve lakók” kiegészítő táblával.

- A Móri Radnóti Miklós Általános Iskola dolgozói parkolási igényének kielégítése érdekében a Szent István térnek a Móri Rendőrkapitányság előtti szakaszára vonatkozó „Mindkét irányból behajtani tilos!” jelzőtábla alá a „kivéve Rendőrség” mellett a „kivéve Radnóti Iskola dolgozói” kiegészítő táblát kell kihelyezni. Az útszakaszon az áthajtást - a gyalogosan közlekedő gyerekek védelmében - a Radnóti iskola előtt kialakított térkőburkolat határán fizikai akadállyal kell meggátolni és az útszakasz elejére „zsákutca” jelzőtáblát kell kihelyezni.

Határidő: 2022.09.16.

Felelős: jegyző (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

2. Az 1. pont 4. francia bekezdésben meghatározott módon feltárt útszakasz mentén a móri 6 hrsz-ú közterületen a Móri Radnóti Miklós Általános Iskola dolgozói számára a szükséges 9 db parkolóhely kijelöléséhez és használatához a hozzájárulást a Képviselő-testület megadja. Felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy az iskola használatbavételi eljárása során a határozattal összhangban nyilatkozatot tegyen.

Határidő: 2022.09.30.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

21./ napirend: JAVASLAT Mór, Honvéd u. 2381/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

20-as napirend következik. Javaslat Mór, Honvéd utca 2381/1 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában, melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal, Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Egy darab határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság, az A változatot egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos:

Köszönöm polgármester úr. A bizottság a június 28-i soros ülésen tárgyalta a napirendi

pontot és az ingatlan licit eljárás útján történő értékesítését 5 egyhangú igen szavazattal támogatta, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, az A változatról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található A változat szerinti határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő A változat szerinti határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
292/2022. (VIII.31.) határozata**

Mór, Honvéd u. 2381/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva - az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2016. (VII. 6.) önkormányzati rendelet alapján - hozzájárul a Mór Honvéd u. 2381/1 hrsz-ú (kivett beépítetlen terület megnevezésű) ingatlan értékesítéséhez az alábbiak szerint:

1/ A Képviselő-testület kezdeményezi Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) alapján a Mór 2381/1 hrsz-ú ingatlan telekhatárrendezését.

2/ A telekhatárrendezést követően a Mór 2381/1 hrsz-ú ingatlant licit eljárás lefolytatásával értékesíti.

3/ A kikiáltási ár:

Mór 2381/1 hrsz terület nagyság 460 m² Kikiáltási ár (bruttó) 6.000.000 Ft
A licitösszeg emelésének mértéke 100.000, - Ft, (licitküszöb)

4. A Képviselő-testület jóváhagyja a határozat 1-3. mellékleteit képező hirdetményt, valamint a felhívást és a jelentkezési lapot.

5/ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a telekhatárrendezéssel járó dokumentumok és az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 2022.12.31.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

22./ napirend: JAVASLAT Mór Vénhegyi külterületi (5155/9 és 5155/10 hrsz-ú) ingatlanok értékesítéséről szóló 442/2021. (IX.29.) határozat módosítására
- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:
21-es napirend következik. Javaslat Mór Vénhegyi külterület 5155/9 és 5155/10 helyrajzi számú ingatlanok értékesítéséről szóló 442/2021. (IX.29.) határozat módosítására, amit szintén a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal, Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor:
Köszönöm a szót polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és vita nélkül egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni a határozat- tervezetet.

Fenyves Péter Polgármester:
Horváth Lajos.

Horváth Lajos:
Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A Településfejlesztési Bizottság a határozat-tervezetet egyhangú 3 igen szavazattal támogatta.

Fenyves Péter Polgármester:
Van-e hozzászólás? Nincs, a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
293/2022. (VIII.31.) határozata**

**Mór Vénhegyi külterületi (5155/9 és 5155/10 hrsz-ú) ingatlanok
értékesítéséről szóló 442/2021. (IX.29.) határozat módosításáról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének „Mór Vénhegyi külterületi (5155/9, 5155/10 hrsz-ú) ingatlanok értékesítéséről” szóló 442/2021. (IX.29.) határozatának második bekezdése helyébe az alábbi bekezdés lép:

„A Mór 5155/9 és 5155/10 helyrajzi számú ingatlanokat Nándori Ferenc és Nándori Gajdos Aranka kérelmezők részére, versenyeztetés mellőzésével értékesíti, az igazságügyi ingatlan szakértő által meghatározott
(Mór 5155/9 hrsz) nettó 165.776,- Ft, azaz százhatvanötezer-hétszázhetvenhat forint és
(Mór 5155/10 hrsz) nettó 114.768,- Ft, azaz száztizennégyezer-hétszázhatvannyolc forint vételáron.”

A módosítás a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

23./ napirend: JAVASLAT a Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális és Tudományos Alapítvány kérelme tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

22-es napirend következik. Javaslat Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális és Tudományos Alapítvány kérelme tárgyában. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalásában. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság a tegnapi nap folyamán tárgyalta az előterjesztést, itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság az A változat elfogadását javasolja 5 egyhangú igennel. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A Településfejlesztési Bizottság szintén az A határozat tervezetét támogatta egyhangúan 3 igen szavazattal. Köszönöm

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, az A változatról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található A változat szerinti határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő A változat szerinti határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
294/2022. (VIII.31.) határozata**

**a Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális és Tudományos Alapítvány
kérelme tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek bérletéről szóló 32/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelet 10. § b) pontja szerint, pályázaton kívüli bérbeadással az önkormányzati tulajdonban lévő Mór Szent István tér 7. szám alatti épülettömb 23/A/2 hrsz-ú Lábasház épületében található 1 iroda, 1 előtér, 1 akadálymentes WC és 1 WC helyiségeket tartalmazó 39 m² nagyságú nem lakáscélú helyiségcsoportja a Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális és Tudományos Alapítvány részére, 5 éves időtartamra bérbe adásra kerüljön.

- bérlő: Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális és Tudományos Alapítvány
- bérelt helyiségek: Mór Szent István tér 7. szám alatti épülettömb 23/A/2 hrsz-ú Lábasház épületében 1 iroda, 1 előtér, 1 akadálymentes WC, 1 WC helyiségek
- bérleti díj: a 394/2019. (XI.27.) határozat alapján 19.616 Ft/m²/év + Áfa, amely a rezsi költségeket nem tartalmazza
- bérleti jogviszony időtartama: 2022. október 1-jétől 2027. szeptember 30-ig.
- A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális és Tudományos Alapítvány hivatalos dokumentumaiban az adott helyiségcsoportot székhelyként szerepeltesse.

A Képviselő-testület felkéri a MÓR_HOLDING Kft. ügyvezetőjét a határozattal megegyező tartalommal a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2022.09.15.

Felelős: ügyvezető(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa a bérleményüzemeltetőt és a Wekerle Sándor Életművét Gondozó Kulturális és Tudományos Alapítványt.

Határidő: 2022.09.01.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel a testület elfogadta.

24./ napirend: JAVASLAT a vagyonkezelési jogviszony keretében üzemelő Mór-Felsődobos ivóvíz szolgáltató rendszer elnevezésű víziközmű rendszer 2023-2036. évi gördülő fejlesztési terve elfogadása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

23-as napirend következik. Javaslat a vagyonkezelési jogviszony keretében üzemelő Mór Felsődobos ivóvízszolgáltató rendszer elnevezésű víziközmű-rendszer 2023-2036. évi Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása tárgyában. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót. Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta és egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos

Horváth Lajos:

Köszönöm a szót. A bizottság 3 igen szavazattal támogatta a határozat-tervezetet.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
295/2022. (VIII.31.) határozata**

a vagyonkezelési jogviszony keretében üzemelő Mór-Felsődobos ivóvíz szolgáltató rendszer elnevezésű víziközmű rendszer 2023-2036. évi gördülő fejlesztési terve elfogadása tárgyában

- 1) Mór Városi Önkormányzat (cím: 8060 Mór, Szent István tér 6., adószám: 15727220-2-07, törzsszám: 727222, képviseli: Fenyves Péter polgármester), mint a víziközmű rendszer ellátásért felelős Képviselő-testület a határozat 1. sz. melléklete szerinti I/30. Mór-Felsődobos ivóvízszolgáltató rendszer–V (12-18485-2-001-00-10) víziközmű rendszer 2023-2037. évi Gördülő Fejlesztési Terv felújítási és pótlási tervét megismerte és mint véleményezésre jogosult elfogadja.
- 2) Mór Városi Önkormányzat (cím: 8060 Mór, Szent István tér 6., adószám: 15727220-2-07, törzsszám: 727222, képviseli: Fenyves Péter polgármester), mint víziközmű rendszer ellátásért felelős Képviselő-testület a határozat 2. sz. melléklete szerinti I/30. Mór-Felsődobos ivóvízszolgáltató rendszer–V (12-18485-2-001-00-10) víziközmű rendszer 2023-2037. évi Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervét - melyet meghatalmazás útján a víziközmű-szolgáltató készített el - megismerte és elfogadja, azzal, hogy az ott megjelölt önkormányzati forrás biztosítására a Képviselő-testület kötelezettséget nem vállal.
- 3) Mór Városi Önkormányzat (cím: 8060 Mór, Szent István tér 6., adószám: 15727220-2-07, törzsszám: 727222, képviseli: Fenyves Péter polgármester), mint víziközmű rendszer ellátásért felelős Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a határozat 1. sz. és 2. sz. melléklet szerinti I/30. Mór-Felsődobos ivóvízszolgáltató rendszer–V (12-18485-2-001-00-10) víziközmű rendszer 2023-2037. évi Gördülő Fejlesztési Terve a területrendezési tervvel és a vízgyűjtő-gazdálkodási terv Mór települést érintő részével összhangban van.

Határidő: 2022.09.15.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

25./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat energia beszerzésére

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

24. napirend következik. Javaslat Mór Városi Önkormányzat energia beszerzésére, melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést, 2 darab határozat fekszik, határozat-tervezet fekszik előttünk. A bizottság itt egy kicsit gondban volt, mert elég nehezen tudtunk dönteni abban, hogy a kipontozott helyre mit írjunk, hogy hány évre előre, egy évre vagy 2 évre előre fogadjuk el a határozat-tervezetet. Végül is a bizottság a 2 évet támogatta a kipontozott helyre beírni. Mindegyik határozat-tervezetnél 4 igen és 1 tartózkodás mellett. Javasolnám, hogy a testület beszélje át, mert mindegyik mellett szól érv, tehát egy rövid távú beszerzésre is, hogy egy év legyen csak, mert ki tudja, hogy mit hoz a jövő viszont a 2 év mellett ugyanez szólhat, hogy akkor 2 évre biztosítva vagyunk. Köszönöm a szót.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr

Horváth Lajos:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Településfejlesztési Bizottság nem volt annyira optimista úgyhogy a 2 évet választotta, mert nagyon gyorsan nem hiszük, hogy változás lesz az energia árakban és mind az egyes mind a kettes számú határozat-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 évre történő meghatározással választotta. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Schmidt Roland képviselő úr.

Schmidt Roland:

Köszönöm a szót polgármester úr. Nekem csak az lenne a kérdésem, hogy pénzügyi testületen felvetődött az, hogy esetleg a a szabadidőközpont is csatlakozhatna ezen keretek között. Sikerült esetleg tisztázni, hogy tud ő is csatlakozni vagy sem?

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm. Elnök úr

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót! Igen, sikerült, utána nézett a hivatal és téves volt az információ. Nem az idei év végén jár le nekik, hanem a jövő év vagy talán még 24 is, tehát igazából most nem aktuális ez a kérdés, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné:

Köszönöm a szót polgármester úr. Picit más irányba szeretném a gondolatokat elterelni. Nem gondolkozik azon Mór Város Önkormányzata, hogy a megújuló energia irányába egyáltalán ajánlatot kérjen? Lehetőséget mérjen fel? Azt gondolom az lenne a jövő. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Talán emlékszünk nem tudom, hogy hány éve volt lehet 3-4, amikor az önkormányzatok számára 500-as napelempark pályázatára nyílt lehetőség, ami aztán nem következett be, de minden egyes intézményünkön amely tulajdonunkban van, léteznek még a

szabadidőközpontban is ezek a zöldenergia rendszerek. A nyár folyamán egy kicsit kacifántos körülmények között, de a működőképesség ellenőrzését, inverterek felülvizsgálatát, internetes adatszolgáltatáson keresztül a teljesítmények ellenőrzése rendezésre került, mert néhány esetben volt probléma, de most rendezett állapotba került, tehát azok a művek, amelyek fent vannak rendszereinken és pályázat útján kerültek, azok hasznosak az önkormányzat számára. Jelen pillanatban olyan pályázati lehetőség nincs, hogy az önkormányzat létesítsen napelem parkot például. Tehát ez a lehetőség most nem adott. Annak idején mi jelentkeztünk erre, aminek aztán végül is az önkormányzatok nem lettek részesei. Ennyit tudok az ügyről. Köszönöm szépen, döntéshozatal következik az egyes számú határozat-tervezetről. 2 van írva mindenhol, igen, az elnökök jelezték. Mind a 2 bizottság mind a kettő 2 év igen. 1-es számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet – a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság által tett kiegészítéssel.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság által tett kiegészítéssel, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
296/2022. (VIII.31.) határozata**

földgázenergia és villamos energia beszerzésére irányuló közös közbeszerzési eljáráshoz való csatlakozás tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testület egyetért földgázenergia és villamos energia 2 évre történő beszerzésére irányuló közös közbeszerzési eljáráshoz való csatlakozással a határozat 1. sz. melléklete szerinti fogyasztási helyek tekintetében., az alábbiak szerint:

1. Mór Városi Önkormányzat fenntartásában (működtetésében) lévő és a veszélyhelyzet ideje alatt az egyetemes szolgáltatásra jogosultak körének meghatározásáról szóló 217/2022. (VI. 17.) Korm. rendelete alapján az egyetemes szolgáltatás alól kikerülő fogyasztási helyek tekintetében földgázenergia beszerzése és a villamos energia beszerzése tárgyban 1-1 közös közbeszerzési eljáráshoz való csatlakozásról dönt.

2. A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy az Önkormányzat a Sourcing Hungary Kft.-vel (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.) nettó 900.000 Ft/eljárás áron, azaz összesen bruttó 2 286 000 Ft értékben közbeszerzési tanácsadói szerződést kössön, és felhatalmazza a villamosenergia és földgáz energia beszerzése vonatkozásában a közös közbeszerzési eljárások lebonyolítására.

3. A szerződéskötéshez szükséges bruttó 2.286 eFt forrást a Képviselő-testület Mór Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a „Kisösszegű útfelújítások” terhére

biztosítja, ezen előirányzatból a „Közbeszerzési tanácsadás” előirányzathoz történő átcsoportosítás útján. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetés következő módosításakor az átcsoportosítást vezesse át.

Határidő: 2022.09.22.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő képviseletében a Sourcing Hungary Kft.-vel megkötendő szerződést és a közbeszerzési eljárások lebonyolításához szükséges dokumentumokat aláírja, az eljárásokat lezáró döntések kivételével.

Határidő: 2022.09.15.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Kettes számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság által tett kiegészítéssel.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság által tett kiegészítéssel, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
297/2022. (VIII.31.) határozata**

**az önkormányzat 2022. évi összesített közbeszerzési tervének 2. sz. módosítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat 2022. évi összesített közbeszerzési tervének 2. sz. módosítását a villamos- valamint a földgázenergia beszerzése tárgyú közös közbeszerzési eljárások feltüntetésével. A közbeszerzési eljárások nyomán megkötendő szerződés 2024. 12. 31-i határidővel kerül megkötésre.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a közös közbeszerzési eljárások megindításáig a módosított közbeszerzési terv publikálásáról, és Mór Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának a közös közbeszerzésekben történő részvételnek megfelelő módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2022.09.28.

Felelős: jegyző(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

26./ napirend: JAVASLAT a polgármester 2022. évi szabadságolási tervének felülvizsgálata tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

25-ös napirend következik. Javaslat a polgármester 2022. évi szabadságolási tervének felülvizsgálatára, Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót. Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést és a határozat-tervezetet egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen, van-e hozzászólás? Nincs, kérem szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
298/2022. (VIII.31.) határozata**

a polgármester 2022. évi szabadságolási tervének felülvizsgálata tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - a 32/2022. (I.26.) határozatával jóváhagyott – a polgármester 2022. évi szabadságolási tervét a ténylegesen igénybe vett szabadságok alapján felülvizsgálta, és az annak megfelelően módosított szabadságolási tervet a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022.08.31.

Felelős: jegyző(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

27./ napirend: Polgármesteri tájékoztató

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

Polgármesteri tájékoztató. Van-e kérdés? Iván János képviselő úr.

Iván János:

Egyetlen egy dolgot szeretnék csak megerősíteni, hogy egyik testvérvárosunk Nyárádszeredának volt rendezvénye. Van több testvérvárosunk is és ez a rendszer, ami korábban kialakult és nem csak a vezetőkre koncentrált, hanem adott esetben civil szervezetek vagy képviselők is részt vettek, ez a COVID járvány miatt nagyon visszaszorult. Én még emlékszem rá. Most Nyárádszeredára úgy tudom, hogy elég nehezen sikerült delegációt kiállítani és nagyon köszönöm, hogy polgármester úr ezt megtette. Emlékszem még arra, hogy volt egy ún. baráti kör, aki Nyárádszeredára utazott annak idején és ez most úgy tűnik, hogy visszaszorult. Én azt szeretném kérni ezzel kapcsolatban is, hogy nemsokára ugye lesz a másik testvérvárosunkkal egy találkozási lehetőség Freudenberggel és itt kérdezném is polgármester urat, hogy a Móri Bornapok programjába van-e tervezve az, hogy már 2 éve elhalasztott 30 éves testvérvárosi kapcsolat szerződés megújítására sor kerüljön? Tehát történt-e tárgyalás az, hogy meghívjuk a freudenbergi városvezetést és van-e valami reakció a részükről, vagy pedig olyan korlátozások vannak Németországban, amelyek ezt nem teszik lehetővé én azt gondolom, hogy ilyen dolgokra áldozni kell még akkor is, hogyha nehéz a helyzet. A barátságokat ápolni kell, a kapcsolatokat működtetni kell, és ha lehetőség van, akkor ezt szélesíteni. Ha ez megszakad, erősen megbicsaklik, mint ahogy Valdobiadoneval ez megtörtént, akkor az már kútba esett kőnek tekinthető. Tehát én köszönöm, hogy polgármester úr elment erre a közös rendezvényre és bízom benne, hogy ez azért támogatást ad a többi képviselőnek, hogy ők is vállaljanak hasonló dolgokból részt, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Annyit szeretnék mondani, hogy minden testvérváros részéről szerényebb létszám vett részt, és mivel elég sok programot szervezett az ottani polgármester úr és volt egy ünnepi istentisztelet, aminek volt egy mondandója, hogy miénk a tér és annak az volt a mondandója, hogy a Nyárádszereda Önkormányzata visszavásárolta az Ortodox Egyház területét, a pátriárkával megegyeztek, s ezzel kapcsolatosan volt egy istentisztelet. Elég furcsa volt a helyzet, mert polgármester úr kb. 5 helyre ment és mondta, hogy ha tetszik, ha nem, akkor helyettesítenem kell bizonyos helyeken. Elég furcsa volt, mert voltak ott szenátorok is, de van egy örömteli korábban is elkezdett lehetőség. Új lelkes került a Református Egyház élére, Tőkés Attila személyében és tegnap voltam Veres Péter lelkes úrnál és a 2 gyülekezet hasonló infrastrukturális helyzetben van és a gyülekezeti élet tekintetében egymással majd tárgyalni fognak és remélem, hogy későbbiekben ez majd lehetőséget ad arra, hogy az egyházak között is együttműködés legyen. A mai költségvetési módosítás okán is 4-4 fős delegációk fogadására Freudenbergből és Nyárádszeredáról lehetőség nyílik. Azért szeretném jelezni, hogy Freudenberg lenne a

soros ennek az ünnepségnek a megtartására. Ugye annak idején arról volt szó, hogy ez a 30 éves Freudenbergben lesz. Idén nem hívtak bennünket Freudenbergbe, de természetesen most lehetőség nyílik egy szűkebb delegáció fogadására. Stolczenberger képviselő úr.

Stolczenberger Róbert:

Látom, hogy a polgármester úr részt vett a Közép-Dunántúli Hulladékgyűjtési Társulás Operatív Tanács ülésén. Ez belefoglalja az itteni Depónia által, illetve ő általuk létesített hulladékudvarnak az üzemeltetését és az a kérdés, hogy gyakorlatilag az a létesítmény úgy néz ki, hogy már május-június óta kész. Mikor fog megindulni, mert a város nagyon várja ezt? És nagyon rossz, hogy kiteszik a különféle dolgokat a szelektív gyűjtésnél és nyilván a szelektív gyűjtésnél csak olyan dolgokat vihetnek el. Tehát elektronikai hulladékot mindenképpen jó lenne hogyha be tudná a város oda vinni a hulladék átvevőhelyre.

Fenyves Péter Polgármester:

Pozitív fejleményről tudok szólni. Ugye a legutóbbi Operatív Tanács ülésen tájékoztatást kaptunk, hogy az adonyi központ használatbavétele is megtörténik, megtörtént az árambekötés, ami ennek akadálya volt és mivel egy projekt, együtt lesz az átadás és talán a héten vagy múlt hétvégén a közútkezelőit is megkérték a hulladékudvarra, erre meg fogjuk adni. Tehát napokon belül a használatbavétel meglesz és a lakosságnak lehetősége lesz ezt a telepet használni. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Egy dolgot hiányolok a polgármesteri tájékoztatóból, a piac építésével kapcsolatos egy tájékoztatót. Nagyon várnánk most már ugye elég előrehaladott állapotban van az építkezés. Úgy tudom, hogy az első részszámlát ki is fizettük már a vállalkozó felé és szeretném, hogyha egy részletesebb tájékoztatást kapnánk erről, hogy hogy áll a kivitelezés. Hogy áll a kapcsolat tartás a kivitelezővel? Mi várható a továbbiakban? Ezt szeretném hogyha legalább a szeptemberi ülésre most már bekerülne, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Én is ezt javaslom. Jegyző asszonnyal és Projekt Iroda vezető, Önkormányzati irodavezető úrral is tárgyaltunk ebben, hogy készítsünk egy részletes szakmai útmutatót. Egyébként előbbre tart, mint az ütemterv. A legutóbbi tájékoztatás szerint a készülség 32 százalékon áll. Még legutóbb múlt pénteken jártam be kollegáimmal ezt a területet, tehát én közvetlenül a kapcsolattartásban azért nem akarok részt venni a kivitelezővel, van itt egy szabály. Tehát van egy szerződés, van egy teljesítési kötelezettség. Nyilván ebben a kivitelező erőlködik. Költségviselés többlet ügyében. Én egyet tudok mondani, hogy a hétvégén egész véletlenül ráakadtam Lázár miniszter úrnak a Tranziton elmondott beszédére és abban a következőt mondotta és ez nem önkormányzati feladat, hogy azokat a beruházásokat, amelyek folyamatban vannak, a kormány tételesen áttekinti, nem az a cél a kormánynak, hogy ezek ne fejeződjenek be, szó szerint azt mondta, hogy azok a kivitelezők, akik dolgoznak nem cél, hogy csődbe menjenek, de lesz egy törvényjavaslat, amely tárcaközi egyeztetésen van. Tehát bárki megnézheti Lázár János oldalán ezt az előadást. Tehát a kivitelező valóban macerál bennünket. Hol így, hol úgy, de mindig azt mondjuk, hogy ez nem az önkormányzat oldalán van ez. Erre állami szabályozásnak kell lenni és nem is vagyunk addig hajlandók olyan egyezkedésbe belebocsátkozni, ami ez irányba megy, de én is szükségesnek tartom a tájékoztatást. A

magasépítés rendszerében, ahol számos egyeztetés folyik olyan szakmai kérdések vannak, amire a munkatársaimra hagyatkozom. A mélyépítésben szakember vagyok, a magasépítésben nem. Tehát én azt kérem a jegyző asszonnyal összefogva, hogy ez a tájékoztató készüljön el. Azt is meg kell fontolni, hogy helyszíni szemle is legyen. De nyilván ez egy munkaterület. Sisakba, egyebekbe jártam végig. Nagyon sok érték van a lovarda részben, ahol különböző feltárások történtek. Az épületet szigetelni kell, a régi lóállások kinyíltak az üzletek kiköltözésével és nyilván a műemlékvédelem járja a helyszínt. A tető helyreállítása szabályozottan zajlik elég érdekes építészeti emlékek kerültek föl, és én is azt javaslom és meg kell fontolni majd elnök úr, hogy egy képviselői látogatás legyen-e szakbizottsági látogatás, mert azt le kell egyeztetni a kivitelezővel. Köszönöm szépen, tehát legyen előterjesztés. További kérdés nincs, kérem szavazzunk!

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 8 igen 3 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
299/2022. (VIII.31.) határozata**

a polgármesteri tájékoztatóról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm 8 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a testület elfogadta a tájékoztatót.

28./ napirend: JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

Javaslat zárt ülés elrendelése tárgyában, amelyet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, és javasolja a zárt ülés elrendelését, határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel fogadtuk el. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm, van-e hozzászólás? Nincs? Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
300/2022. (VIII.31.) határozata**

zárt ülés elrendelése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató víziközmű vagyonelemek átadása tárgyában” című előterjesztés megtárgyalására zárt ülést rendel el.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

29./ napirend: Kérdések

Fenyves Péter polgármester:

Kérdések következnek. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné:

Köszönöm polgármester úr. Eljutottunk újfent a piac udvarig. Én szomorúan konstátalom ugye még júniusi testületi ülésen kértem, hogy a nyilvánosság biztosítása céljából meg a képviselő tagok megismerése céljából, a 2 ülés közötti anyagban szerepeljen valamennyi jegyzőkönyv. Sajnos ez nem történt meg. Szomorúan konstátalom, pedig látom egyre többünknek erre lenne igénye. Polgármester úrtól viszont köszönettel megkaptam az addigi kooperációs jegyzőkönyveket és egyeztetésekről szóló jegyzőkönyveket. Ez nyilván sok kérdést felvet. Ugye az hangzott el képviselő-testületi ülésen, hogy sem műszaki sem pénzügyi változtatás nem történt a beruházással kapcsolatban. Újra tanultam, mert műszaki módosítás nincs, de műszaki egyenértékes módosítás az viszont számtalan található a jegyzőkönyvek tanúsága szerint. Megvárom polgármester urat.

Fenyves Péter Polgármester:

Én úgy tudom, hogy a kooperációs jegyzőkönyvek átküldésre kerültek vagy legalábbis.

Brichter Józsefné:

Éppen azt köszöntem meg az előbb.

Fenyves Péter Polgármester:

Szerintem nem két ülés köztibe kell ezt lejelenteni, hanem önálló napirendként.

Brichter Józsefné:

Hogy lássuk a többit, lássuk a többit folyamatában. De legyen önálló napirend. Nekem teljesen mindegy. Azt gondolom az évezred legnagyobb beruházása folyik Mór városában és a képviselő testületnek nincs rálátása. Ugye mindannyian hallunk dolgokat, mindannyian látunk dolgokat. Én örömmel látom nap mint nap, hogy folyik még a beruházás. Annál is inkább, mivel polgármester úr amiket részemre megküldött jegyzőkönyveket, van egy június 30-ai jegyzőkönyv. Ekkor a beruházás 20%-on áll. Az előbb hallhattam polgármester úrtól, hogy most 32%-nál tartunk. Ebben a jegyzőkönyvben a következő szerepel: a kivitelező ügyvédje elmondja, hogy elkerülhetetlen a szerződés módosítás, nem halasztható, ellenkező esetben a vállalkozó le fog vonulni a kivitelezésről és ez most idézet volt a részemről. Nem az én égre festett fekete felhőim. Polgármester úr már itt is azt mondja, hogy többletforrás az igazán akkor lesz, azt gondolja, hogy központi intézkedés fog születni ezekre a projektekre vonatkozóan. Most ha jól értettem az előbb a Lázár miniszter urat a tv-ben a Tranzit című műsorban láthattuk, na most ez nyilván se nem jogszabály se nem szerződés módosítás, tehát nem tudom, hogy jelenleg hogy áll ez a kérdés. A kivitelező maradt, mert itt azt írják ebbe a jegyzőkönyvben, hogy a továbbiakban már nem tudják finanszírozni az áremelkedéseket, nem tudnak az alvállalkozóikkal szerződéseket kötni. Tehát a kérdésem a következő: hogy gyakorlatilag a megvalósulás az biztosított-e jelen pillanatban, mert ez a jegyzőkönyv ez sajnos elég sötét felhőket fest. Ugye remélem és bízom benne, hogy azóta született olyan jegyzőkönyv, amelyik sokkal optimistábban látja a világot. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Próbálok a kivitelező fejével gondolkodni. Lehet itt ijesztgetni bennünket. El kell jönni egy koordinációra, nyílt az ülés. El lehet jönni, meg lehet hallgatni. A szakembereink helytállnak. A kivitelező ijesztgethet bennünket. Van egy kötelme a szerződéssel. Én azt gondolom, Lázár János nem szokott a levegőbe beszélni, tehát én azt gondolom azt mondta, hogy napi kapcsolatban vannak a KAVOSZ-al, különböző német indexálásról beszélt. Biztos létezik ilyen, tehát én azt gondolom, hogy ebbe kapcsolatba lesz valamilyen lépés, ha lesz, de ez nem a mi dolgunk. Az önkormányzatot köti a szerződés, köti a céget. Én azt látom, és kollegáim is azt jelzik, hogy az ütemtervnel előbbre tartunk és a pénteki vagy csütörtöki bejárásunk alkalmával a mélyparkolóba az összes anyag be van tárolva, a drága lemeztől minden, tehát minden lehetőség nyitott, hogy az ütemterv szerint vagy annál gyorsabban haladjanak. Stolczenberger képviselő úr.

Stolczenberger Róbert:

Köszönöm a szót polgármester úr. Most volt a napokban az egyik legnagyobb állami ünnepünk és nagyon színvonalas rendezvény volt itt a Mór városában, nagyon sok látogató volt és sajnálattal állapítottam meg, hogy viszont megint úgymond a lobogózás elég nagyon gyengére sikerült, hogy mi ennek az oka? Hogy nem nem volt ember vagy mások voltak elfoglalva, tehát nagyon nagyon kevés ilyen nemzeti színű lobogó volt kihelyezve. Az a kérésem, hogy a következőkben azért erre figyeljünk oda, mert azért az ünnep méltóságát azért emelni kell. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Tibor ugye annak idején a Dózsa bevezetőn a régi oszlopokon voltak tartók. Most a Dózsa bevezetőn nincsenek zászló tartó oszlopok? Mert lehet, hogy az a feltűnő, ha ott nincs és azokat nem lehet áthelyezni, mert más az átmérő. De nézzünk oda, hogy ott azért illene, hogy legyen. Iván János képviselő úr.

Iván János:

Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni, mert nagyon bizonytalan vagyok ebbe a témába, hogy a jelenlegi energia árrobbanás, ami bennünket érint, tehát a elsősorban a gáz és az áram árára gondolok. Bár ugye hogyha megnézzük az olajnak a világpiaci árát, tehát nem igazán mozdult el, tehát olyan 100 dollár körül van jelenleg is. De ettől függetlenül, hogy ez érinti a mi büdzsénket, az intézményeinket vagy van az a megállapodás szerinti árbiztosítás, ami december 31-el lejár? Illetve hogyha ez érinti, akkor erre készült-e valami kalkuláció? Másik dolog, hogy hát szívszorító a Gesztenye sornak az állapota. Ez bornapokra szokott nagyjából így kinézni, hogy az aknázómoly valahogy fertőzés nem sikerült ebbe az évbe megállítani. Hát az lenne a kérésem, hogy vagy alaposabb védekezés legyen vagy valahol valami szakértők készítsenek arra vonatkozóan egy tervet, hogy ezt a milliót megőrizve, hogy lehet kiváltani ezt az érzékeny fajtát egy másikra úgy, hogy azért a Gesztenye sornak a hangulata megmaradjon? A 3. dolog jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy van-e a hivatalban olyan, ami a munkarendre, munkakörökre való átszervezés, ami vagy az SZMSZ-t érinti vagy pedig a belső munkarendnek a módosítását jelenti? Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Czachesz alpolgármester úr. Vagyis képviselő úr.

Czachesz Gábor:

Köszönöm szépen polgármester úr. 2 kérdésem lenne, vagyis inkább egy részre csoportosítanám, tulajdonképpen a temetőnek a kérdése. Múltkor is már kértem, hogy tegyünk oda egy rendszeresített, rendes kannákat. Legyen, akkor hogyha nagyon drága, akkor 5 literes vagy 10 literes mert egy kicsit méltatlan az az állapot, ami mindig van. Kaptam végülis ígéretet. Én már önszorgalomból vittem ki 2 kannát és most ma direkt meg is néztem és megvannak azok a kannák, tehát azt mégse viszik el. Tehát én kérném, hogy ebben valami előrelépés legyen. És idők megkerestek engem azzal kapcsolatosan is, hogy a temetési szertartás alkalmával, viszonylag az hosszabb ideig tart, hogy egy-két padot, annak a lehetőségét megnéznénk, hogy egy-két padot kihelyeznénk. Hogy addig, amíg a szertartás van, az idősebbek is le tudjanak ülni, ne kelljen végig állni, mert nem biztos, hogy idősebb korban ebben a melegben eléggé megterhelő számukra. Nézzük meg ennek a lehetőségét, hogy hogyan tudnánk ott padokat kihelyezni mindegyik temetőnél. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Olyan információt kaptam a holding ügyvezetőjétől, hogy azt hiszem 40 darab 5 literes eszközt kihelyezünk. Remélem megtörtént. Visszatérve a padokra. A szolgáltató, aki a temetési szolgáltatást végzi, már információim szerint, egy nem akarok senkinek a zsebében turkálni, de egy urnás temetés is 3-400.000 forintba kerül, és nyilván a családok megrendelik. Kötelességük lenne nem csak a családnak kirakni székeket, hanem hanem valóban a megjelenteknek. Ebben fel fogom hívni őket, tehát nyilván az önkormányzatnak vannak székei, de a szolgáltató már ravatalozóért se szeret fizetni, hanem nem is használja a ravatalozót, amivel bevétel kiesésünk van, tehát azért a

szolgáltatás színvonalát neki ezzel azért biztosítani kéne szerintem. De hát beszélék velük, jó? Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Több lakó megkeresett, hogy a Kodály utca és a Cserhát utcát összekötő gyalogos járda vagy lépcső vagy nem tudom minek nevezzem, tehát hogy ilyen gyalogos útvonal nagyon, nagyon-nagyon rossz állapotba van és hogy a közvilágítás sem működik. Az lenne a kérésem, hogy a hivatal vizsgálja meg, hogy milyen eszközzel vagy milyen műszaki feltétellel tudnánk javítani annyira, hogy az használható legyen, és hogy most egyre rövidebbek a nappalok ugye reggel már nagyjából aki korán megy, sötét van és nemsokára elérünk oda is, hogy aki délután jön haza, akkor is már sötét lesz, hogy legalább a közvilágítás működjön, és hogy valamennyire tegyük azt rendbe, hogy ne hogy valaki ott kitorje a bokáját. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzám is eljutott ez. Azt kértem városfejlesztési igazgató úrtól, megnéztem ezt a járdaszakaszt. Indokolatlanul széles egyébként ez a járdaszakasz. Hogyha 2 gyalogos szélességre, 1,50-re szegélyt átrakva, felületét rendbe téve, mert valóban használják ezt az átkötést, nyáron kevésbé nyilván és balesetveszélyes, mert az esővíz kihordja. És azt az ígéretet kaptam, hogy erre lesz javaslat. Képviselő úr, aki annak a körzetnek a képviselője, Tibor vonjátok be Norbival egyetemben ezt a műszaki javaslatot. A többit el kell bontani, mert értelmetlen 3 méteres járdán menni. Gyermekkocsit föl lehessen tolni, a felülete legyen burkolt és hát erre nyilván a testület majd mondjon áment, mert ez egy veszélyes útszakasz. Én is támogatom, hogy ennek legyen valami módoszata, mert ez egy nagyon régi kérdés. Jó? Köszönöm szépen, a kérdések elfogytak. Amire nem ment válasz azt írásban jegyző asszony segítségével megválaszoljuk. A nyílt ülés napirendjét bezártuk, köszönöm. Zárt üléssel folytatjuk a munkát.

Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.

Kmf.


Fenyves Péter
polgármester




Dr. Taba Nikoletta
jegyző