
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. február 18-i soros nyilvános üléséről**



Meghozott döntések:

45-80/2026. (II.18.) határozat

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

45/2026. (II.18.) határozat tárgyában	sürgősségi indítvány napirendre vétele
46/2026. (II.18.) határozat napirendje tárgyában	a 2026. február 18-i soros nyilvános ülés
47/2026. (II.18.) határozat végrehajtásáról	a lejárt határidejű határozatok
48/2026. (II.18.) határozat döntésekről	az átruházott hatáskörben hozott
49/2026. (II.18.) határozat indítványa tárgyában	Gintner András képviselő módosító
50/2026. (II.18.) határozat indítványa tárgyában	Gintner András képviselő módosító
51/2026. (II.18.) határozat indítványa tárgyában	Kovács István képviselő módosító
52/2026. (II.18.) határozat tárgyában	Horváth Márk képviselő módosító indítványa
53/2026. (II.18.) határozat indítványa tárgyában	Brichter Józsefné képviselő módosító
54/2026. (II.18.) határozat indítványa tárgyában	Brichter Józsefné képviselő módosító
55/2026. (II.18.) határozat beszámolóról	az átmeneti gazdálkodásról szóló
56/2026. (II.18.) határozat és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeiről	Mór Városi Önkormányzat saját bevételeiről
57/2026. (II.18.) határozat	a Környezetvédelmi Alapról
58/2026. (II.18.) határozat	a likviditási tervről
59/2026. (II.18.) határozat	Önkormányzati Magyar Államkötvénybe
fektetett forrás felhasználásával megvalósítandó fejlesztések tárgyában	
60/2026. (II.18.) határozat indítványa tárgyában	Schmidt Roland képviselő módosító
61/2026. (II.18.) határozat indítványa tárgyában	Kovács István képviselő módosító
62/2026. (II.18.) határozat	a személyes gondoskodás körébe tartozó
szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás), valamint a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában	
63/2026. (II.18.) határozat	a gyermekvédelmi ellátásokról szóló
28/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában	

- 64/2026. (II.18.) határozat a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó 2025. évi szakmai munkáról szóló beszámoló tárgyában
- 65/2026. (II.18.) határozat Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés 6. számú módosítása tárgyában
- 66/2026. (II.18.) határozat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása tárgyában
- 67/2026. (II.18.) határozat Gintner András képviselő módosító indítvány tárgyában
- 68/2026. (II.18.) határozat a MÓRHŐ Kft. ügyvezetőjének díjazása tárgyában
- 69/2026. (II.18.) határozat a MÓR-HOLDING Kft. ügyvezetőjének díjazása tárgyában
- 70/2026. (II.18.) határozat a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. ügyvezetőjének díjazása tárgyában
- 71/2026. (II.18.) határozat a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjének díjazása tárgyában
- 72/2026. (II.18.) határozat a Móri Rendőrkapitányság helyi közbiztonsági feladatok ellátására kötött megállapodás érvényességi és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában
- 73/2026. (II.18.) határozat a Mór (Felsődobos) 0614/3 hrsz-ú ingatlan térítésmentes tulajdonba adása tárgyában
- 74/2026. (II.18.) határozat a Mór 082/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása tárgyában
- 75/2026. (II.18.) határozat a Mór közvilágításának fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában
- 76/2026. (II.18.) határozat a Mór Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése című projekt további elemeire vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 77/2026. (II.18.) határozat Mór város környezeti állapotáról szóló tájékoztatóról
- 78/2026. (II.18.) határozat a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolóról
- 79/2026. (II.18.) határozat a polgármester 2026. január hónapban igénybe vett szabadságáról
- 80/2026. (II.18.) határozat a polgármesteri tájékoztatóról

Önkormányzati rendeletek:

2/2026.(II.20.) önkormányzati rendelet **Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről**

3/2026.(II.20.) önkormányzati rendelet **az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

4/2026.(II.20.) önkormányzati rendelet **a felsőoktatásban tanulók ösztöndíjáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

5/2026.(II.20.) önkormányzati rendelet **a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

6/2026.(II.20.) önkormányzati rendelet **az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. február 18. napján 13 órakor kezdődő soros nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Czachesz Gábor	alpolgármester
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Csákvári Ilona	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Márk	képviselő
Dr. Istvánfalvi Dávid	képviselő
Jakab Géza	képviselő
Kovács István	képviselő
Schábel Zsuzsanna	képviselő
Schmidt Roland	képviselő

Dr. Taba Nikoletta	jegyző
--------------------	--------

Távol maradt: -

Tanácskozási joggal meghívottak:

Négele Helga	Német Nemzetiségi Önkormányzat Mór, elnök
Dr. Horváth Éva	aljegyző/humánügyi irodavezető
Dr. Oross József	önkormányzati irodavezető
Hossó Anita	penzügyi irodavezető
Pintérné Auer Izabella	közigazgatási és szociális irodavezető
Hajnal Tibor	városfejlesztési igazgató
Jakab Rózsa	Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely, intézményvezető
Dr. Aubermann Zoltán	M-BUSSAL Kft., jogi képviselő
Nagy Georgina	Szociális Alapszolgáltatási Központ, intézményvezető-helyettes
Szőllősiné Kancz Judit	Móri Napsugár Óvoda, igazgató
Szabó Anita Barbara	Móri Pitypang Óvoda, igazgató
Horváth Zoltán	Móri Rendőrkapitányság, rendőrkapitány
Rózsavölgyi Andrea	Mór Városi Önkormányzat Ellátó Központja, intézményvezető
Cziglánné Frey Tünde	Nefelejcs Bölcsőde, intézményvezető
Lőrincz Mária	Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása, intézményvezető
Kalocsai Imréné	K-E-S Audit Kft., könyvvizsgáló

Meghívott:

Schmidt Ferenc	Móri Önkormányzati Tűzoltóság, elnök
----------------	--------------------------------------

Napirendek előtt

Fenyves Péter polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Televíziónézők! Kedves Képviselőtársaim, meghívott Vendégek! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai soros nyilvános ülésünkön! Kérem, a jelenlétet rögzíteni szíveskedjete! Megállapítom, hogy a megválasztott 12 települési képviselőből 11 fő jelen van, az ülésünk határozatképes. Előzetesen a távollétét nem jelezte senki. Röviden szeretném a tárgysorozatot ismertetni. Jelentés és tájékoztatókat hallgatunk meg, majd a rendeleti szakaszban megalkotjuk az önkormányzat ez évi költségvetését. A szervezeti és működési szabályzat módosítása, a felsőoktatásban tanulók ösztöndíjáról szóló rendeletmódosítás, a települési támogatásokkal kapcsolatos rendeletmódosítás, az újszülöttek családjának támogatásáról szóló önkormányzati rendelet alkotja a rendeleti szakaszt. Javaslat hangzik el a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásokról.

Schmidt Roland képviselő megérkezett az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Beszámolót hallgatunk meg, ez a Hajléktalanok Átmeneti Szállásának elmúlt évi munkájáról. Javaslat hangzik el a Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó szerződés felülvizsgálatáról. Javaslatot tárgyalunk meg a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról, a gazdasági társaságok ügyvezetőinek díjazása, Móri Rendőrkapitányság elmúlt évi megállapodás érvényességi határideje módosítására van kérelem. Javaslat hangzik el egy felsődobosi ingatlan térítésmentes tulajdonba adásáról, majd egy ingatlan belterületbe vonásáról. Javaslat hangzik el a közvilágítás fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosítására, majd Mór Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának közbeszerzési eljárás lezárására. Tájékoztató a városunk környezeti állapotáról, majd beszámolót hallgatunk meg a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozati kötelezettségeinek teljesítéséről, majd a polgármester elmúlt havi szabadságáról és polgármesteri tájékoztató és a kérdések zárják a nyílt ülés napirendjét. Jegyző asszony jelezte, hogy egy sürgősségi indítványt kívánunk beterjeszteni, ami a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szól. Ezt a rendeleti szakaszban a 8-as napirend után szeretném, hogyha megállapítanánk a sürgősség tényét és napirendre vételét. Kérdezem, a napirendhez van-e hozzászólás? Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Én azt szeretném megkérdezni, nem tudom, hogy mennyire vagyok most így pont jó helyen, hogy én nekem az lenne csak a kérdésem, hogy a 3-as napirendnek az 5-ös számú határozata az hogy kerül ide? Én ott tartok és akkor segítsenek egy kicsit.

Fenyves Péter polgármester:

De most a napirendekről beszélünk.

Jakab Géza képviselő:

Hát ez a 3-as napirendi pont szerintem így nem jó.

Fenyves Péter polgármester:

Mi a javaslat?

Jakab Géza képviselő:

Hát, hogy vegyük ki.

Fenyves Péter polgármester:

Jó. Szavazunk róla.

Jakab Géza képviselő:

Meg se hallgatjuk, hogy miért gondolom így?

Fenyves Péter polgármester:

De akkor a napirendet is ki kell venni. Mert most csak egy határozatot nem tudunk kivenni. Vagy napirendet vagy nem.

Jakab Géza képviselő:

Igen, csak én azt nem értem, azért váltunk már róla két szót, ha megengeditek. Tehát én ott tartok, hogy múlt hét hétfőn volt egy egyeztetésünk, egy költségvetési egyeztetésünk, és ott, aki ott volt az, én akikkel beszéltem ott, ők úgy emlékeznek, ahogy én, ott abban állapodtunk meg, hogy ugye ez az 5. számú határozat, ez ugye ez a 600 millió forintnak a felhasználásáról szól, és én nekem úgy rémlik, hogy mi ott abban maradtunk, hogy költségvetés után fogunk erről későbbiekben dönteni, és te pedig várod a javaslatainkat azok mellett, amik már beérkeztek javaslatok. Ez volt ugye múlt héten hétfőn, utána szerdán, utána szerdán láttam, hogy felkerült a Facebookra egy videó ugye, hogy a 600 millió forintnak már benn lesz ugye a mai napirenden, bekerül mégis. Ja, bocsanat, visszamegyek, tehát hogy a 600 millió forint nem része a költségvetésnek, ezt megbeszéltük, hogy miért nem, ennek ellenére ugye bent van a költségvetésnek ugye a napirendi pontjában és múlt hét szerdán már kiderült, hogy ez a 600 millió forint ez már felhasználásra kerül, és itt vannak, ugye már akkor elhangzott ebben a videóban, hogy mire. Tehát én azt nem értem, hogy ha abban maradtunk hétfőn, hogy a későbbiekben lesz ez, erről tárgyalunk, tehát később fogjuk ezt tárgyalni, ezt a 600 millió forintnak a felhasználását és te pedig várod a javaslatainkat arra, hogy mire fordítsuk, akkor ez mondjuk 36 óra múlva ez miért van, és akkor hol tudom, mikor tudtam volna én leadni a javaslatomat, az egyesületünk mikor tudta volna leadni a javaslatot, mikor tudtam volna bárkit megkérdezni az utcán, hogy mire fordítsuk ezt a pénzt, kinek milyen javaslata van, mikor 36 órával utána, miután te azt mondtad, hogy várod a javaslatokat kiderült, hogy ez alapvetően, itt már van egy komplett határozat-tervezet róla.

Fenyves Péter polgármester:

Napirendről van szó. Én ahhoz tudok válaszolni. Föl is olvastam egyébként, hogy a költségvetésnek jelen pillanatban nem része, egy határozat lesz a része, ahova a javaslatok is érkeztek. Kétszer is fölolvastam, hogy a többségi javaslat mely területekről szól. Ez így volt. És természetesen még most is lehet javaslatot tenni

hozzá. Hát miért ne lehetne? És a költségvetés része csak akkor lesz, hogyha ennek a megfelelő előkészítése megtörténik. Köszönöm szépen. A napirendhez további észrevétel nincs, a napirendről szavazzunk.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

A sürgősségi indítványról először.

Fenyves Péter polgármester:

Ja, bocsánat! Igen. A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. évi önkormányzati rendelet módosítását, a sürgősség tényét és 8-as napirend utánra vételéről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a „JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában” című sürgősségi indítvány napirendre vételét és meghívó szerinti 8./ napirendet követően történő tárgyalását.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta a sürgősségi indítvány napirendre vételét és meghívó szerinti 8./ napirendet követően történő tárgyalását, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2026. (II.18.) határozata**

sürgősségi indítvány napirendre vétele tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában” című sürgősségi indítvány napirendre vételét és meghívó szerinti 8./ napirendet követően történő tárgyalását.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. 12 egyhangú igennel a 8-as napirend után tárgyaljuk az általam előrecitált rendeletet, és most az egységes szerkezetbe foglalt napirendről szavazzunk.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére
- 4.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) JAVASLAT a felsőoktatásban tanulók ösztöndíjáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 8.) JAVASLAT a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás), valamint a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában
- 9.) JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 10.) BESZÁMOLÓ a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó 2025. évi szakmai munka tárgyában
- 11.) JAVASLAT Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés felülvizsgálata tárgyában
- 12.) JAVASLAT a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása tárgyában
- 13.) JAVASLAT gazdasági társaságok ügyvezetőinek díjazása tárgyában
- 14.) JAVASLAT a Móri Rendőrkapitányság helyi közbiztonsági feladatok ellátására kötött megállapodás érvényességi és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában
- 15.) JAVASLAT a Mór (Felsődobos) 0614/3 hrsz-ú ingatlan térítésmentes tulajdonba adása tárgyában
- 16.) JAVASLAT a Mór 082/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása tárgyában
- 17.) JAVASLAT a Mór közvilágításának fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában
- 18.) JAVASLAT a Mór Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése című projekt további elemeire vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 19.) TÁJÉKOZTATÓ Mór város környezeti állapotáról
- 20.) BESZÁMOLÓ a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről
- 21.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2026. január hónapban igénybe vett szabadságáról
- 22.) Polgármesteri tájékoztató
- 23.) Kérdések

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2026. (II.18.) határozata**

a 2026. február 18-i soros nyilvános ülés napirendje tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére
- 4.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) JAVASLAT a felsőoktatásban tanulók ösztöndíjáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 8.) JAVASLAT a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás), valamint a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában
- 9.) JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 10.) BESZÁMOLÓ a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó 2025. évi szakmai munka tárgyában
- 11.) JAVASLAT Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés felülvizsgálata tárgyában
- 12.) JAVASLAT a szavazatszámiláló bizottságok tagjainak megválasztása tárgyában
- 13.) JAVASLAT gazdasági társaságok ügyvezetőinek díjazása tárgyában
- 14.) JAVASLAT a Móri Rendőrkapitányság helyi közbiztonsági feladatok ellátására kötött megállapodás érvényességi és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában
- 15.) JAVASLAT a Mór (Felsődobos) 0614/3 hrsz-ú ingatlan térítésmentes tulajdonba adása tárgyában
- 16.) JAVASLAT a Mór 082/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása tárgyában
- 17.) JAVASLAT a Mór közvilágításának fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában
- 18.) JAVASLAT a Mór Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése című projekt további elemeire vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 19.) TÁJÉKOZTATÓ Mór város környezeti állapotáról

- 20.) BESZÁMOLÓ a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről
- 21.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2026. január hónapban igénybe vett szabadságáról
- 22.) Polgármesteri tájékoztató
- 23.) Kérdések

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. 12 egyhangú igennel elfogadva. Tisztelt Képviselőtársaim! Szomorú kötelességünknek kell eleget tennünk, ugyanis az elmúlt időszakban két volt önkormányzati képviselő hunyt el. Hunorfi István, aki 1994 és '98 között szolgálta a várost és Török Imre, aki 2002 és 2006 között szolgálta a városunkat képviselőként. Rövid gyászszünettel emlékezzünk rájuk.

Ezt követően rövid gyászszünet következett.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Napirendek tárgyalása következik.

Napirendek tárgyalása

1./ napirend: JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a jegyző asszony előterjesztésében. Kinek van hozzászólása? Nincsen. Szavazzunk a jelentés elfogadásáról.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2026. (II.18.) határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Fenyves Péter polgármester:
12 egyhangú igennel elfogadva.

2./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:
2. napirend. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről jegyző asszony előterjesztésében. Kinek van észrevétele, javaslata? Nincs. Kérem, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2026. (II.18.) határozata**

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást.

Fenyves Péter polgármester:
12 egyhangú igennel elfogadva.

3./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

3-as napirend következik. Javaslát a Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére, melyet minden bizottság tárgyal. A Pénzügyi Bizottság elnökét kérem, hogy az írásban is kinyújtott vagy benyújtott véleményt ismertetni szíveskedjen.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnapi soros ülésén tárgyalta a Mór város 2026-os évi költségvetés-tervezetét. A Pénzügyi Bizottság véleményét akkor felolvasnám erről a tervezetről. A Pénzügyi Bizottság 2026. február 17-én megtárgyalta a város 2026. évi költségvetését. A költségvetési javaslat szerinti költségvetési főösszeg 9.033.927.000 Ft, melyen belül a kötelező feladatokhoz kapcsolódó központi támogatás 2.630.592.000 Ft, a helyi adók 3.082.250.000 Ft, az előző évi maradvány pedig 1.343.740.000 Ft. A költségvetés egyenlege az előző évi maradvánnyal egyenlő összeg. A költségvetési, mínuszban bocsánat, a költségvetési hiány finanszírozására a tavalyi pénzmaradvány igénybevételel történik. 2026. évben fizetendő hiteltörlesztő összege 0 Ft, tehát az önkormányzatnak továbbra sincs tartozása. 2026. évi szolidaritási hozzájárulás összege 863.199.635 Ft. Az idei évi általános tartalék keretösszege 99.027.000 Ft, a céltartalék összege pedig 7.395.000 Ft. A működtetés biztonságos. A jogszabályi kötelezettségeket, a képviselő-testületi döntéseket a tervezet tartalmazza. Mór város intézményeinek biztonságos működéséhez szükséges forrás a 2026. évi költségvetésben biztosított. A felhalmozási kiadások, beruházások, felújítások, egyéb felhalmozási kiadások felhalmozási bevétellel és maradvány igénybevételel biztosított. A Pénzügyi Bizottság javasolja a 2026. évi költségvetési rendelet-tervezet elfogadását. Ezt a véleményt is a bizottság 4 egyhangú igennel támogatja, és magát a költségvetés-tervezetet is, amelyben 5 határozat-tervezet és 1 rendelet-tervezet fekszik, mindegyiket a bizottság 4 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A Településfejlesztési Bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére vonatkozó javaslatokat. A rendelet-tervezetet 4 egyhangú igen szavazattal támogatta változtatás nélkül. A határozatok közül az 1-es, 2-es, 3-as és 4-es számú határozatot változtatás nélkül 4 igen szavazattal egyhangúan támogatta. Az 5-ös számú határozat-tervezethez, amit már Jakab képviselőtársam az előzetesben hivatkozott, ott egy módosító javaslattal élt Horváth Márk képviselő úr és egy 6. fejlesztési céllal szeretné kiegészíteni az 5-ös számú határozat-tervezetben felsorolt, eredetileg 5 felsorolt fejlesztési célt, ez pedig egy telepített sebességmérő eszköz beszerzése és kihelyezése. Ezzel a módosító, ezt a módosító javaslatot a Településfejlesztési Bizottság befogadta és egyhangúlag támogatta a költségvetést, így a Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Csákvári Ilona elnök asszonyé a szó.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság is az előterjesztést megtárgyalta, abban szereplő 1-es, 2-es, 3-as, 4-es határozat-tervezetet egyhangú 4 igen szavazattal elfogadta. Az 5-ös számú határozat-tervezetet 3 igen, 1 tartózkodással, és a rendelet-tervezetet 3 igen, 1 tartózkodással támogatja. Vagy 1 nem. Igen, bocsánat! 3 igen, 1 nem. Bocsánat!

Fenyves Péter polgármester:

Gintner András elnök úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! A Szociális és Egészségügyi Bizottság szintén támogatta a határozat-tervezeteket és a rendelet-tervezetet is. A határozat-tervezetek közül az 5-öst 3 igen és 1 nem szavazattal, a többit azt pedig egységes igen szavazatokkal támogattuk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Néhány szót azért hadd szóljak az 5-ös számú határozat-tervezetről. Ez nem más, mint azon céloknak a kijelölése, amely a gazdasági programban szerepel, és mint látható összecszerűség sincs mellette. Tehát itt a jegyző asszony vezetésével nyilván a Képviselő-testületnek meg kell határoznia azt a feladatkört, amivel a hivatal majd a kötvényből beemeli a költségvetésbe. Tehát jelen pillanatban célok kijelöléséről van szó, amivel előkészítésben foglalkozni kell, tehát mint én is értesültem a mai nap folyamán, ugye ide még volt egy módosító indítvány, amiről természetesen lehet szavazni, de a módosító indítványokról bármikor még, nemcsak most, hanem jövő hónapban is azokról a célokról, amelyeket a Képviselő-testület fontosnak tart, ide be lehet emelni. Tehát ezek a célok jelen pillanatban, valami előrébb tart, például mint a Zrínyi utca előkészítése, de az összes többi, annak még jelentős előkészítése van hátra. Kovács István képviselőt illeti a szó.

Kovács István képviselő:

Hát nekem több kérdésem is van. Ugye elsősorban az 5-össel kapcsolatban, de van majd másik is. Most egyelőre maradnék ennél az 5-ösnél. Azt szeretném kérdezni, illetve megtudni, és ezt már múlt héten is jeleztem, hogy én szeretném tudni, hogy ez egész pontosan hogyan került ide be? Tehát mi volt ennek a menete? Tehát hogy ki volt az, aki ezeket, ezt a listát létrehozta, megalkotta, megbeszélte és szolt, hogy ezt tegyék ide bele?

Fenyves Péter polgármester:

Többek között ti is eljuttattátok hozzám. Képviselő asszony társaságában.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az más. Tehát hogy vannak javaslataink. Tehát én arra vagyok kíváncsi, hogy maga a hivatalos eljárás hogyan történt. Tehát hogy került ez ide bele? Tehát mi történt itt, amiről mi, ellenzéki képviselők nem tudunk, és minket nem is hívtak, minket nem

kérdeztek meg. Tehát mi történt itt és most még mielőtt, tehát nem azokkal van bajom, amik benne vannak a listában, hiszen többek között az egyik az az én választási programomban is benne van, tehát nem a listával van nekem bajom, illetve egy bizonyos szempontból, de inkább a lista elkészítésével és a lista elkészítésének a körülményeivel. Tehát én azt szeretném tudni, hogy ez pontosan mi volt az a folyamat, ami elindult onnan, hogy nincs semmi odáig, hogy most szavaznunk kell a határozat-tervezetről. Tehát hogy került ez a lista ide bele? Kik voltak ennek a kidolgozói, hol voltak ezek a megbeszélések, kik vettek részt ezen a megbeszélésen és hogy például minket, mondjuk a Gézát, az Évát, nem tudom téged hívtak? Akkor négyünket miért nem hívtak? Tehát mi vagyunk így hárman-négyen, akik a város lakosságának a 60%-át képviseljük, ti pedig vagytok azok, akik a 40%-át. Tehát most jelen pillanatban ebben a kérdésben a város lakossága egyáltalán nem lett megkérdezve, illetve azok, akik a város lakosságának a 60%-át képviselik, azok sem.

Fenyves Péter polgármester:

Az az érdekes, hogy az átlalatok benyújtott javaslatok mindegyike szerepel ebben a javaslatban.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem az a kérdés. Engem a folyamat érdekel.

Fenyves Péter polgármester:

Bocsánat!

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én ezt már múlt héten is elmondtam, hogy én részt akarok venni az önkormányzatnak a munkájában, tehát ott akarok lenni, ahol ezek a megbeszélések vannak, részt szeretnék venni ezekben, hozzá szeretném tenni az én véleményemet, a többiek nevében nem beszélek, majd ők elmondják. Tehát hozzá szeretném tenni a saját ötleteimet és szeretném meghallgatni másoknak az érveit, hogy ők miért érvelnek amellelt, ami mellett érvelnek, mert szerintem ez teljesen jó. Tehát én részt szeretnék venni, de jelen pillanatban nemcsak ebben az ügyben, most már nyugodtan mondhatom, most már hónapok óta azt érzem, hogy itt már van egy másik képviselő-testület, amiről nem tudunk, mit tudom én, szerintem a gyíkemberek vagy nem is tudom, vannak ilyen elképzelések, akik van egy másik képviselő-testület valahol a mélyben, egy mélyállam, vagy egy mélyváros, akik anélkül intézik a város ügyeit, hogy ezzel a város képviselőinek egy bizonyos részét, többek között engem, hogy a többieket megkérdezik. Tehát engem nem az érdekel, hogy mi van a listán, hanem az érdekel, hogy hogyan jutottunk el ehhez a listához.

Fenyves Péter polgármester:

Egy mondattal tudok válaszolni. Azokról tudtunk összeállítani jegyző asszony vezetésével...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Terelés! Nem, nem, nem, nem. Tehát én a folyamatot akarom. Tehát kik voltak, akik összeültek, hogy ezt megbeszéljék.

Fenyves Péter polgármester:

Bocsánat, megadom a szót, ahányszor kérsz, de csak beleszólsz.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De nyugodtan írhatod, 1 hozzászólás, mindegyik hozzászólásom ugyanarról szól. Te terelsz, te mondasz mást. Az a kérdésem, kik vettek részt, hogyan történt a folyamat, és nem pedig arra vagyok kíváncsi, hogy mi van a listán, mert azt én is el tudom olvasni.

Fenyves Péter polgármester:

A hozzám érkezett javaslatok alapján az előkészítettség és a gazdasági program ismeretében állt össze ez a lista, ami még a mai napig is flexibilis. Horváth Márk képviselő úr. Lehet javaslatot tenni, és az előkészítés a szakbizottságokban majd folyni fog. Képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Az önkormányzat vagyongazdálkodásának hatékonyabbá tétele és az ingatlanállomány minőségi javítása érdekében az alábbi módosító indítványt terjesztem elő a 2026. évi költségvetési rendelet-tervezethez. Költségvetési tételek módosítása. Javaslom, hogy a 2026. évi költségvetés bevételi és kiadási oldalát az alábbiak szerint módosítsuk. Bevételi oldal: az "Ingatlanok értékesítése" előirányzatát 100 millió forintra emeljük meg. Kiadási oldal: az "Ingatlan vásárlása, felhalmozási kiadások" előirányzatát 100 millió forinttal emeljük meg, és ehhez lennének kapcsolódó feladatok is. A módosítással párhuzamosan felkérem a Polgármesteri Hivatalt az alábbi szakmai munka elvégzésére: végezze el az önkormányzati tulajdonú ingatlanállomány felmérését abból az aspektusból, hogy készítsen részletes javaslatot és döntés-előkészítő dokumentációt a kihasználatlan, valamint a műszakilag leginkább leromlott, gazdaságosan nem felújítható ingatlanok értékesítésére. Ezt azért szeretném, mert az önkormányzat tulajdonában számos olyan ingatlan található, amely jelenleg kihasználatlan vagy nem szolgálak közfeladatot. Állaguk romlik, fenntartásuk pedig jelentős költséget jelent a város számára. Ezen ingatlanok értékesítése nem csupán bevételt generál, hanem lehetőséget teremt egy aktívabb vagyongazdálkodásra. Javaslom, a javaslat lényege, hogy a forrásátcsoporthozítás, a szakmailag indokolatlan, megtartott rossz állapotú vagy hasznosíthatatlan, kihasználatlan ingatlanok árából, az önkormányzat olyan stratégiai ingatlanokat vásárolhat, amelyek valóban szolgálják a településfejlesztési célokat, vagy a közösségi igényeket, mint például minőségi szolgáltatási lakások, akár házi orvosok lakások fenntartására. A módosítás a költségvetésben hiányt nem okoz, mivel a tervezett többletkiadás, a tervezett többletbevételt teljes egészében fedezi. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az indítvány támogatására! Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Hirtelen nem is tudom, hogy mit, hogy hogy mondjam. Tök örülök, amit a Márk mond, mert felolvasta ugyanazt, amit én három héttel ezelőtt mondtam.

Horváth Márk képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Nem ugyanazt, csak hasonlót.

Jakab Géza képviselő:

Hát körülbelül, körülbelül, tehát az, hogy csak én ott ugye úgy mondtam, hogy ugye mikor a cégvezetőknek a jutalmazásáról, a prémium feladatok megjelölése, ugye én akkor ugyanezt a javaslatot tettem, hogy a MÓRHÓ vezetőjének ugye ez legyen egy prémium feladata, nézzük, világítsuk át, nézzük meg, ami nem olyan, azt, szabadítsuk föl, vásároljunk belőle, menjünk el az egyetemre, hívjunk egy orvost. Tehát én örülök neki, hogy akkor valahol egy rugóra kattogunk a Márkkal, tényleg. Most az, hogy miért kellett eltelnie két hétnek, és miért nem lehetett mondjuk akkor azt mondani, hogy ez egy jó ötlet, és akkor ezt esetleg csináljuk, ezt nem értem azon kívül, hogy mondjuk az én ötletem volt, de mondom, tényleg tök örülök neki, tehát tök örülök neki. És akkor visszatérve egy picit a költségvetésre. Én a költségvetést azt két részre szedném, eleve magát a költségvetést, és külön kezelném ezt az ominózus 5-ös pontot. De a kettő szerintem az egybefügg ott valahol, hogy én azt érzem, amit az István is mondott, hogy picit úgy, nem picit, nagyon ki vagyunk hagyva itt a folyamatokból. Tehát nem tudom, hogy emlékeztek-e arra, amikor novemberben, decemberben beszéltünk arról, hogy majd hogyha jön a költség, ugye én két témát jelöltem meg akkor. Az egyik téma ugye a cégvezetőknek a premizálása, a másik téma, ami szerintem amúgy egy fontos téma, a másik sokkal fontosabb, minthogy végülis nem foglalkoztunk vele, és a másik pedig ugye a költségvetés. És akkor ugye beszéltünk arról, hogy tartanánk egy ilyen beszélgetéseket, informális egyeztetéseket, vélemények ütköztetését stb., stb. Ebben meg is állapodtunk, hogy ez egy jó dolog és csináljuk, aztán kiderült, hogy nem lett belőle semmi. Én végignéztam a költségvetést, amit nem értettem, ott én kértem segítséget, kaptam és köszönöm szépen ezúton is. Alapvetően amihez nekem javaslatom lett volna vagy nekünk javaslatunk lett volna, ugye azért ezek a fejlesztések, ezzel kapcsolatosan senki nem kérdezett meg róla, hogy van-e bármilyen ötletem, van-e bármilyen ötletünk, van-e bármilyen javaslatunk, annak ellenére, hogy azutóbbi időben én azt gondolom, hogy volt egy-két olyan jellegű javaslatunk, amivel a város az elég komoly pénzüsségeket tud beszélni, és ennek ellenére senki nem kérdezte meg, hogy mi a véleményünk a költségvetéssel kapcsolatosan, ami szerintem egy óriási probléma. Tehát nem is értem azt, hogy 12-en vagyunk, akkor miért nem 12-en döntünk dolgokban. Igaz, hogy itt szavazni szavazáskor persze nyilván lehet, csak az előmunkákban. És azért visszatérve egy picit erre az 5-ös pontra, és ez szerintem az egészre jellemző volt ez a beszélgetés, amit itt egymás között lefolytattunk, hogy elmondtam szerintem egy tök valid dolgot, ami a múlt hét hétfőn elhangzott és akkor ezt kettő mondattal rendeztük le. És akkor jöjjön a következő napirendi pont. Tehát hogy szerintem ez így teljesen jellemző erre az egész történetre, sőt, mondhatnám azt akár, hogy szinte az egész elmúlt 15 hónapra, mióta én itt ülök, hogy elmondom, szájkaratézunk, valami elmegy, valami nem, de összességében alapvetően úgy majdnem csak azt mondom, hogy senki nem kíváncsi erre, amit én itt mondogatok. És az 5-ösnél, tehát az 5-öst azért picit tegyük már rendbe. Tehát ez ugye azt hiszem novemberben arról döntöttünk, hogy ugye lekötjük ezt a pénzt, akkor még azt se döntöttük el, hogy a pénzt azt feldarabolva fogjuk felhasználni vagy egyben fogjuk felhasználni. Akkor én elmondtam, hogy szerintem a feldarabolás az nem jó, mert meg kell nézni, hogy mikor volt a városnak utoljára 600 millió forintja egyben és legközelebb mikor lesz, és ugye akkor már ott szóba jött egy, esetlegesen ugye egy idősothonnak az elindítása,

a tervezési folyamatoknak az elindítása, ez miatt ugye képviselőtársaimmal elmentem egy intézetet is megnéztünk. Tehát egy folyamatot el kellett volna indítani. Itt tartottunk novemberben. Akkor utána szó se volt erről a pénzről, hogy ezzel mi történik, ugye ez valahol ott ketyegett lekötve. És akkor ugye múlt héten hétfőn ugye szóba jött ez a dolog, és ott teljesen egyértelműleg arról beszéltünk, hogy majd valamikor a későbbiekben, akkor már ugye azt jeleztétek vagy jelezted azt, hogy ugye vannak már javaslatok, voltak ugye itt különböző kutatások ezzel kapcsolatosan, de majd valamikor lesz és várjuk a javaslatokat, és most lehet azt mondani, hogy én most tegyek javaslatot, mert most is lehet javaslatot tenni, meg majd a későbbiekben is lehet javaslatot tenni, de attól függetlenül szavazzunk róla. Tehát hogy, tehát hogy én tényleg nem értem azt, hogy kerültünk ide, tehát hogy a novembertől hogy jutottunk oda, hogy egyszer csak itt van előttem egy határozat, amiről nekem szavaznom kellene. És én is azt mondom, nekem nem azzal van a bajom, hogy a Felsődoboson csináljuk meg a művelődési házat. Én kimentem, megnéztem a felsődobosi művelődési házat, kifejezetten rossz állapotban van, én még azt csodálom, hogy oda valaki bemegy. Azzal sincsen bajom, hogy csináljuk meg a Velegi útnak a felújítását, biztos meg kell csinálni, a Zrínyi utcát is, a Vértes utcát, és a KRESZ park, többször hallottátok tőlem a játszótérnek a fontosságát, de az, hogy ez ilyen hirtelen van, és akkor most szavazzunk, és akkor döntsük el, és szerintem az sem úgy igaz, hogy itt lehet, hogy itt nincsenek összegek, viszont valahol voltak összegek, mert itt majdnem csak fel tudnám sorolni, hogy melyik mennyi. Tehát ezek összeggel jelentek meg, tehát ide lehet, hogy nincs összeg beírva, de azt tudom, hogy a KRESZ parkra például 70 millió forint van ráirányozva, 200 nem tudom én hány millió forint a Zrínyi utcára, 50 millió a Felsődobosra. Tehát, hogy tehát lehet, hogy ide nincsenek beírva, de vannak hozzá összegek előirányozva. Vannak hozzá összegek. Tehát a folyamata, én csak azt kérdezem, miért vagyunk kihagyva a folyamatokból? Miért nem kérdeztek meg, miért csinálunk ilyen semmitmondó múlt hét hétfői megbeszéléseket? Miért nem kérdeztek meg minket? Miért nem veszitek figyelembe az ötleteinket? Tehát, hogy én ugyanúgy itt ülök, mint ti, tehát, hogy miért nem? Tehát én ezt értem, hogy ezek tők fontosak, de a Jakab Gézának a javaslata az miért nincs itt, hogy a 600 millió forintból, többször elmondtam, lehet, hogy nem írtam le, de többször elmondtam, miért nincs itt a Jakab Gézának az a javaslata, hogy a 600 millió forint az legyen egy alapja egy idősothonnak. Miért nincs benne? Ha kell, akkor most leírom, tehát vagy akkor tegyük be, módosít, tehát legyen ez. Tehát, hogy miért nincs ott? Tehát, hogy mondom én ott tartok a 600 millió forintnál, hogy még azt se döntöttük el, hogy szétszedjük vagy nem szedjük szét, erre itt van egy határozat-tervezet különböző feladatokkal, amik fontosak és azért itt halkan megjegyzem azért, hogyha itt az elmúlt időszakban például a MÓRHÓ Kft.-nél ez a pénz már sokkal régebben le lett volna kötve, és azokat a kamatokat szépen beszédük volna, akkor itt lehet, hogy az elmúlt három évben ezeket meg lehetett volna csinálni a kamatbevételekből és akkor nem most ezt a 600 millió forintot kellene erre költenünk. Tehát egy picit a felelős gazdálkodásra visszamenve. Tehát, hogy, tehát, hogy nem értem, hogy miért hagytok ki belőle minket? Tehát én komolyan kérdezem, nem először kérdezem, és feltehetően nem utoljára, tehát, hogy miért nincs egy olyan egyeztetés, amit feszegetünk, amit ráadásul novemberben és decemberben feszegettünk, és mindegyikőtök azt mondta, hogy ez tők jó lenne és csináljuk, mert ez előre mutató dolog, és nagyon örülök neki, attól függetlenül, hogy valaki lehet, hogy egyetért vele, valaki nem, amit most a Márk mondott módosító javaslatot, mert van egy csomó olyan tételünk, amin változtatni kell, és nem lehet, szerintem nem lehet azt csinálni,

hogy ne változtassunk semmit, és ez tök jó ez a költségvetés, és akkor menjünk. Nincsenek benne, nincsenek benne szerintem a hatékonyságnövelő döntések. Én ezeket nem látom. Most megnéztem a tavalyit, hát szinte majdnem kottára. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Hát azt gondolom, hogy sajnós a Gézának igaza van, és megint ott tartunk, ahol a múlt heti? Múlt hét hétfőn volt egyeztető ülés. Ugye meg volt hirdetve a költségvetés egyeztető fórum, amikor már gyakorlatilag minden készen volt. Ott is az történt, hogy elmondtuk a véleményünket, mindent elmondtunk, hogy a döntés-előkészítő folyamat úgy rossz, ahogy van, gyakorlatilag egy szűk kör kisajátítja magának a döntés-előkészítést és most ugyanazt látom, elmondhatjuk, amit akarunk, válaszok nincsenek, mindenki ül, és aztán következik a szavazás. Tehát ez, ezt komolyan mondom, hogy nonszensz. Tehát a demokráciában azt gondolom, ez nem ismert. 600 millió forint és annak a sorsa. Az egyesület nevében igen régen benyújtottunk javaslatokat, lehet mondani, hogy vannak, amelyek azonosak, így van, de valóban, tehát 600 millió forint egyben keretösszeg ebben a városban, én nem is emlékszem, hogy mikor állt rendelkezésre. Most meg az történik, hogy így szétaprózzuk, gyakorlatilag olyan feladatokat, olyan beruházásokat hajtunk végre, ami tulajdonképpen egy normál fejlesztési folyamat kellene, hogy legyen. Most már a végén még traffipaxot is ebből veszünk. Nem is értem. És aztán vannak ebben olyan fejlesztések, amelyek komolyan, így nézek. Velegi úti lakások. Képviselőtársaim emlékeznek, eladtunk 52 db Velegi úti lakást áron alul, láthatjuk a költségvetésben, hogy ennek milyen bevételi eleme van. Akkor arról volt szó, azért adjuk el ezeket a lakásokat, mert létrejön egy vegyes tulajdon és majd milyen jó lesz, pályázhatunk rá. Most meg mit látunk? Hát akkor a 600 millióból valósítjuk meg a felújítást. Tehát nem is értem így a gondolatmenetet. Polgármester úr mondta a gazdasági program elemeit, ez így van, ebben egyetértünk, csak ebben a gazdasági programban még 100 másik dolog van és nyilván mindenkinek megvan a prioritása, de ha megkérdezzük a lakosokat, akkor nem biztos, hogy egyezik azzal, ami ebben az ominózus határozat-tervezetben van. Tehát abban a gazdasági programban idősotthon van, a legnagyobb számmal idősotthon volt a válasz a megkérdezett lakosok közül, de akár mondhatnám a strandot is. 600 millió forintból óriási fejlesztést el lehetett volna indítani. Nem értem és egyetértek az Istvánnal, ki készítette ezt a határozat-tervezetet? Nem, hogy került ide? Aztán a javaslatok között a matek. Meg van jelölve az egyes feladatokra, hogy mi hány millió forint, majd oda van írva, hogy körülbelül. Most egy kicsit nem tudom, tehát, úgy komolyabban kéne ezt így venni, hogy hát nem körülbelül, tehát valaki készítsen már hozzá egy valós kalkulációt. Nem is tudom. Tehát egyszerűen nem is értem. Az én javaslatom az, hogy ezt az 5-ös határozat-tervezetet így ahogy van vegyük ki innen, készüljön egy valós egyeztetés, vegye már figyelembe a többség, mármint a Képviselő-testületbe a többség, mert egyébként így van, ahogy az István mondta, vegye már figyelembe a többiek, legalább egy érdemi vitáig próbáljunk már meg eljutni, hallgassuk már meg egymást, de engem még nem tudott erről senki meggyőzni, hogy ez így milyen jó. Tehát engem meg lehet győzni és nincs is abban vita, hogy igen, ezek fontosak. De biztos, hogy most biztos, hogy ebből a 600 millióból? Tehát nem értem. A Horváth Márk javaslatát szeretném megkérdezni,

miért 100 millió? Miért nem 110 vagy miért nem 90? Vagy tehát nekem egy költségvetés egy kicsit ennél így komolyabb. És akkor úgy felhívnám a figyelmet, hogy van egy könyvvizsgálói jelentés, ebben a könyvvizsgálói jelentésben bele vannak írva a bevételi kiadási főszámok, most meg a Márk tesz egy javaslatot, amely ezeket a főszámokat módosítja, egy olyan javaslatot, aminek én nem tudom hol van az alapja vagy ki készítette ehhez bármilyen anyagot vagy ki döntött ebben vagy nem, én egyszerűen így, én komolyan azt gondolom, hogy egy költségvetés ennél sokkal komolyabb dolog. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr kért szót.

Kovács István képviselő:

Ugye az előbb mondtad, hogy a lista az ugye, hogy a mi ajánlásaink is benne vannak. Egyrészt nincsenek benne, másrészt pedig a Géza hónapok óta hangsúlyozottan beszél az idősothorról, illetve a Mór Város Jövőért Egyesület, illetve hát nem a Géza, hanem az Együtt Egymásért Egyesület hangsúlyosan beszél az idősothorról. A Mór Város Jövőéért Egyesület is hangsúlyosan az idősothorra helyezi a hangsúlyt, méghozzá egy városi közvéleménykutatás alapján. Ennek ellenére ez mégsem szerepel benne. Tehát oda lehetne írni egyébként akkor a mienket is és lehetne csinálni egy ilyen több száz milliós vagy több milliárdos költséget is, mert ugye tök mindegy akkor, hogy mi van benne. De úgy gondolom, hogy itt nem ez volt a cél, tehát hogy megint az derül ki, hogy igazából itt csak, tehát hogy egyáltalán nem vették figyelembe azoknak az ajánlásait vagy véleményét, akik az asztalnak ezen a felén ülnek.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Csak hogy egy picit elvigyem a szót az 5-ös napirendi pontról, bár nagyon fontos. Tegnap kérdeztem egyet a bizottsági ülésen, egy dolgot, és azt szeretném megkérdezni még itt is, hogy ugye itt a költségvetésben van egy olyan tétel, ugye ez a Móri SE sportöltöző támogatása, ugye itt be van tervezve 72 millió forint. És nekem az lenne a kérdésem, hogy ha mondjuk a következő egy évben vagy mondjuk a következő két évben erre mondjuk nincsen biztosan forrás, ugye, mert itt egyszer volt erre is egy szám, körülbelül 300 millió forintot láttam én, azt hiszem, nekem az rémlik, hogy amit egyszer az ügyvezető, ugye a Linda hozott, hogy körülbelül 300 millió forint a sportöltözőnek a felújítása. Tehát hogyha a következő egy vagy mondjuk két évben erre nincsen lehetőség, hogy mondjuk ez a maradék, tételezzük föl, hogy 230 millió forint megvan vagy meglesz bármilyen formában, akkor érdemes-e ezt a pénzt addig lekötés alatt tartani vagy nem lehet-e esetleg ezt a pénzt mondjuk bármilyen egyéb felújításra vagy bármire fordítani, mert nem tudom, tehát ott abban maradtunk, hogy végülis lehetne, azt hiszem, tehát ebben maradtunk tegnap, hogy lehetne, csak hát nyilván ugye ehhez kellenek döntések. Tehát hogy van egy 75, kétmillió forintos tételünk, ami lehet, hogy 8 év múlva lesz felhasználva. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Természetesen. Ugye ez egy pályázatnak az önkormányzati fedezet része, ami évek óta sodródik tulajdonképpen, és hogyha nem lesz támogatott döntés, akkor ezt föl kell szabadítani. Én is, a Képviselő-testület...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Meddig várunk rá? Az a kérdés.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, hát ezt alpolgármester úr tudja jobban, azt hiszem egy hónapon belül ebből döntés születik. Gintner András elnök úr. Ha nem kap támogatást, akkor föl kell szabadítani.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! A Márknak a módosító javaslatának én is örülök és támogatni fogom mindenképpen. Nekem is lenne kettő darab módosító indítványom és ez, visszatérek most ehhez az 5-ös határozat-tervezethez. Ami nekem fáj folyamatosan, a külterületi utaknak az állapota, amire nagyon-nagyon sokat költöttünk évekkel ezelőtt és olyan állapotba kerültek már, hogy teljesen tönkre fognak menni. Erre a mostani költségvetési javaslatunk 10 millió forintot javasol, ami szerintem semmire nem elég, akár mit tudom én plusz egy 20 millió forint megjelölésével vagy ebben a határozat-tervezetben amúgy sem kellene, kell írunk összegeket, hiszen nincsenek benne összegek, de az egyik javaslatom az ez lenne, hogy ezt vegyük bele. És egy külön szavazásra pedig egy másik javaslatom is lenne. Ugye, amikor volt ez az egyeztetésünk a költségvetéssel kapcsolatban, beszéltünk arról, hogy bizony ez a 600 millió forint valószínű, hogy egy tiszta új idők otthonának a létesítésére, nekünk nem lenne elég, és nem is tudjuk, hogy hogyan kéne ennek az egésznek nekiállni, de legalább valami szándékunk legyen, hogy csinálunk valamit, csinálunk egy átfogó tanulmánytervet vagy tervet hozzá, valamilyen nem tudom, hogy telkeket kell-e kimérni hozzá vagy akármit, de ezt is vegyük bele egy célnak ebbe az 5-ös számú határozat-tervezetbe, hogy azt gondolom, hogy mindenki közölünk nagyon szeretné, hogyha megvalósulna, de ehhez azért talán közelebb kerülnénk attól, hogyha itt egy nagyon komoly szándékunkat kifejeznénk. És biztos, hogy erre, ahhoz, hogy meginduljunk, valami pénzt tudnánk teremteni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Nem értettem az utolsót, hogy mi a módosításnak a szövege.

Fenyves Péter polgármester:

Az, hogy egy tanulmány kerüljön bele az idősothton előkészítésére. Igen, Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Én azt gondolom, hogy ezt a 600 millió forintot meg kell bontani, mert szükségünk vannak ezek vagy szükségünk van ezekre a felújításokra. Nézzük meg a Zrínyit. 4-5 éve rakunk félre 40 millió forintot

megcímkezve. Hogyan áll? Ma voltunk kint a Dávid képviselőtársammal. Borzasztó, arra vonul a tűzoltóautó, mindenki, ott is emberek laknak. Ezeket meg kell csinálni. Ha nem csináljuk meg, mennyit várunk? Megint 5 évet, 10-et. Addigra már, ha minél többet várunk, akkor ugye annál később kell újra javítani. Tehát ez így persze, én ezt nem gondolnám, hogy ez probléma, hogy megosszuk és ugye ott van az összes többi. Azért az Istvánnak is ott volt a játszótér, amit említettél, ugye...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Szerintem félreértesz valamit.

Horváth Márk képviselő:

De ti töletek is van ebben benne, én azt láttam.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De nem ez volt a kérdés.

Horváth Márk képviselő:

Az nem érdekes, nem baj, ez benne van, ez tök jó. Én erre válaszolok. Oké. Akkor, igen, Éva.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Szerintem meg a Fradi.

Horváth Márk képviselő:

Azt nem szeretem a focit. Kösz. Éva, amit mondtam, vagy módosítottam.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én erre válaszolok.

Horváth Márk képviselő:

Az az ingatlanértékesítő előirányzat és az ingatlanvásárlás felhozása előirányzat.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nekem ne mutasd be a költségvetést.

Horváth Márk képviselő:

Ezt, a számokat a hivataltól várom, ezt is elmondtam, de odaadom szívesen ezt a papírt, nézd meg nyugodtan. Hozzáteszem Gézára válaszolva több, hát végülis mondhatom több éve, mert már ez '24 vége óta, amióta én elindultam, ez napirenden van az, hogy az ingatlanokkal kell foglalkozni, napirenden van az, hogy most valószínűleg majd épül egy új vagy kettő társasház a telepen, ott ugye szeretnénk, ezt megbeszéltük a frakcióval is, szeretnénk ott majd venni lakást.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Á, a frakció.

Horváth Márk képviselő:

Igen, hát én ezt, ezt tudom mondani.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

A frakció, ez a baj, igen.

Horváth Márk képviselő:

Meg a Településfejlesztési Bizottságon is.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Igen? Akkor miért nem tárgyalták...

Horváth Márk képviselő:

Ott volt, ott volt az Iván János is, ott volt...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tegnap nem volt ott az Iván János.

Horváth Márk képviselő:

Nem is tegnap tárgyaltuk.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ezt?

Horváth Márk képviselő:

Egy hónapja. Ezt nem. Ez a Településfejlesztési Bizottság után dől el, mert ugye én kértem a hivatalt, hogy tervezzük be, és akkor több falba ütköztem, tehát ezt így fogom tudni elindítani. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Nekem egy kérdésem lenne, mielőtt elmondom, amit szeretnék. Ugye itt van a 2. pont az 5-ös határozatban, ez a Velegi út lakótelep felújítása. Ez önkormányzati tulajdon?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Vegyes.

Fenyves Péter polgármester:

Vegyes önkormányzati tulajdon.

Kovács István képviselő:

Azért kérdezem, mert szeretném kérni, hogy a Dózsa György utca elején lévő épületet, a 6-os számot, azt is vegyük bele, ami szintén vegyes tulajdonú és annak a homlokzata, ami egy csúf feltja a gyönyörű szép Mór belvárosának, hogy akkor azt is vegyük bele. Ugyanis eddig mindig az volt a kifogás ellene, hogy azt azért nem lehet megcsináltatni önkormányzati pénzből, mert vegyes tulajdonú. Ezek szerint akkor van rá lehetőség mégis, hogy megcsinálni. Márpedig én úgy gondolom, hogy az egész város jól járna azzal, hogyha a belvárosunkban ott rohadó, gusztustalan épület sokkal szebben, ami egyébként meg hogyha föl lenne újítva, akkor ez egy gyönyörű szép patinás pontja lenne a városnak, amit képeslapokra lehetne rárakni. Szóval

akkor ez lenne az egyik kérésem, hogy ez kerüljön rá, a másikat meg a sok duma közben elfelejtettem, de majd eszembe jut.

Fenyves Péter polgármester:
Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr!

Fenyves Péter polgármester:
Ha ti tudjátok jegyezni, hogy hányszor szóltatok, majd segítsetek, jó? Mert én nem számolom.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Te mondtad egyszer, hogy a költségvetésnél...

Fenyves Péter polgármester:
De mondtam, persze.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Ezt te mondtad.

Fenyves Péter polgármester:
Nem is szóltam közbe.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Jó.

Fenyves Péter polgármester:
Elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Én, mint képviselő először szeretnék hozzászólni, és lehet, hogy az utolsó is lesz. Megpróbálom összefoglalni a mondandómat. Teljesen egyetértek az előttem szólókkal a körben, hogy ez nem végleges döntés, ez egy feladat, az 5. számú határozatról beszélek, ez egy feladat meghatározása az önkormányzati, polgármesteri hivatal részére, és ezekből a feladatmeghatározásokból kell majd megvalósítani azokat a célokat, amik úgy gondolom, hogy elengedhetetlenek és mindegyik képviselőtársam módosító javaslatával a magam részéről egyet is tudok érteni, tekintettel arra, hogy mindegyik fontos téma, ahogy a Mór Város Jövőért Egyesület leveléből is olvashattuk például a Velegi úti önkormányzati épület felújítását, ugyanúgy a Dózsa György úti vegyes tulajdonú társasház is felújításra szorul, ez nem vitás. Én is látok problémát a döntés-előkészítésnek abban a fokában, hogy az egyeztetések azok nem biztos, hogy a megfelelő mederben folynak minden esetben. A magam részéről nem érzek hiányosságot, mert én, mint a Településfejlesztési Bizottság elnökeként, én minden lehetőséget mindig meg szoktam adni. Vannak nekünk soron kívüli üléseink is, ahol nem képviselő-testületi kompetenciába tartozó vagy a Képviselő-testület elé éppen akkor kerülő ügyekről tárgyalunk, hanem például és a Márknak szerintem itt jött a módosító javaslata, fogunk például tárgyalni a telepített sebességmérő eszközökről és Jakab Géza

képviselőtársam is segítséget ajánlott egy működő önkormányzatnál az üzemeltetési feladatoknak a megosztása kapcsán, de felmerült itt egyébként a zámolyi példa is adott esetben. Én mindenkit ezekre az ülésekre egyébként sok szeretettel várok. Az biztos, hogy ahhoz a döntés-előkészítési folyamathoz el kell jutni, hogy ezek végülis megvalósításra kerüljenek. Márk felemlítette már a Zrínyi utcát. Tőlem, amikor képviselőként megkérdezték, hogy mit tartok én fontosnak mindenképpen a 2026. évben megvalósítani, az ez volt egyéni képviselőként a körzetemben lévő legfontosabb szempont. Tehát a polgármesteri hivatal az én véleményemet megismerte, megtudta, ettől függetlenül én úgy gondolom, hogy azok a szempontok, azok a feladatok, amiket egyébként most a képviselő-testületi ülésen is hallottunk, én úgy gondolom, hogy mind valid, fontos és megvalósítandó szempontok értelemszerűen a kabát addig tart, ameddig tart. A 600 millió forint az sok mindenre nem lesz elég, de adott esetben azokat a tapasztalatokat, amit a Gézával és Icával szereztünk például Martonvásárban az idősothton üzemeltetése során, azokat fel lehet használni majd egy tanulmányban. Én is úgy gondolom, hogy ez egy rettentően fontos szempont ugyanúgy, ahogy fontos szempont az is, hogy új lakások épüljenek Mórban, és nekünk ehhez én úgy gondolom, hogy az infrastruktúrát, meg a lehetőséget kell elsősorban megadni. Ezért én teljesen egyetértek Horváth képviselőtársam módosító javaslatával, ami a költségvetési egyenleget nem érinti, és én úgy gondolom, hogy ez a 100 millió forint, ez inkább csak egy olyan szám, ami lehetne adott esetben 120 vagy 200 millió forint is. Tehát nem a számon van én úgy gondolom a hangsúly, mert a költségvetési egyenleget nem érinti, hanem inkább az a feladatmeghatározás, amit Márk felolvasott, hogy a polgármesteri hivatal mérje fel azokat az ingatlanokat, amire nincs szükségünk, vagy aminek a felújítása, üzemeltetése súlyos millió forintokba kerül, és hogy ezek a, hogy Jakab képviselőtársam nem a pusztába szól, én úgy gondolom, hogy ezek az indítványok is tükrözik sok esetben. Én is úgy gondolom, hogy nem megfelelő és nem elég az a kommunikáció, ami a döntés-előkészítés során folyik. A magam részéről én fogom ezt a kritikát, és hogyha nem volt elég a Településfejlesztési Bizottságon az a sokszor 3-4 órás ülés, akkor ezt vagy többször vagy még hosszabban fogjuk megoldani, és én mindent meg fogok tenni annak érdekében, hogy ezeket a döntéseket mindenki a sajátjaként is tudja majd értelmezni, és Mór város közös fejlődését egyszer a sajátunknak tudjuk majd érezni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! És akkor tényleg, hogy egy picit a költségvetésről, és én szeretném megköszönni a hivatalnak, hogy a kérésemnek megfelelően, ugye elküldtéték, Anita, tehát hogy elküldtéték, tudod azt a táblázatot. Én nagyon szépen köszönöm, mert szerintem abban amúgy tök jól lehet látni, amit most fogok mondani. Amit én, ugye azt is többször feszegettem, és egy picit tényleg így maga a költségvetésnek így a számairól, hogy többször elmondtam, hogy szerintem nagyon-nagyon fontos a hatékonyság, a költségtakarékosság és én ezt egy picit azért úgy hiányolom ebben. Tehát hogyha megnézi valaki a költségvetést, akkor azt lehet látni, hogy van benne több, nagyon nagy tétel, tehát hogy a, tehát a bér jellegű dolgok, tehát hogy több mint 2 milliárd forint az intézményekkel együtt, tehát 2,3 milliárd forint a bérrel kapcsolatos kiadások, és akkor van egy ilyen, ami ugye itt dologi kiadásként szerepel, ez is majdnem 2,6 vagy 2,7 milliárd. Nyilván ebben van egy csomó fix

dolog, tehát a rezsitől a nem tudom én, de biztos vagyok benne, hogy ez egy odafigyeléssel, ebben szerintem vannak tartalékok, és szerintem, ugye ezt is én föl hívtam erre a figyelmet esetleg, hogy lehetne talán erre odafigyelni, és, és az csak itt jegyzem meg, hogy ugye erre azt kaptam hétfőn válasznak, hogyha én úgy gondolom, akkor bármelyik intézménynek megnézhetem a költségvetését, ugye tételenként, és hogyha valamit találok benne, akkor azt, akkor azt beszéljük át. De én azt gondolom, ez nem egy képviselői feladat, tehát az, hogy az, hogy van egy akarat esetleg a képviselők részéről a hivatal fele vagy az intézmények fele, hogy hatékonyság, költségtakarékosság, én szerintem azért ez nem egy olyan ördögtől való, mert attól függetlenül én most látok másodszor költségvetést, de azért ez nem egy ilyen, lehet, nyilván stabil, mert nincs, nem, nincs szükségünk hitelre, de azért vannak benne szerintem visszalépések, programoknál ugye vannak megszorítások benne, tehát azért szerintem ez nem egy olyan, olyan hú de flow érzetű költségvetés szerintem itt így összességében, tehát hogy vannak olyan tételek benne, ahol egészen biztos, hogy odafigyeléssel, hatékonysággal kellene, hogy legyen benne tartalékok. Tehát hogyha például egy nagy klasszikust szeretnék idézni, akit ugye annak idején kineveztek a MÁV-hoz, aki azt mondta, hogy itt kapásból mindenhol van 10-15%-nyi tartalék. Nyilván 10-15%-nyi tartalék nincs, de ekkora összegeknél 1-2% is azért nagyon komoly tételekről beszélünk. Tehát hogy én tényleg csak arra szeretném kérni a vezetőknek és az intézményeknek a képviselőit, vezetőit, hogy a hatékonyság és a költség, költségtakarékosság, mert azért mindennek van vége, tehát hogy szerintem erre figyeljen mindenki nagyon. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Eszembe jutottam, amit itt az előbb még akartam mondani. Az egyik, hogy amit szeretnék, hogy fölkerüljön erre a listára, az a Kodály Zoltán utcában lévő belső járdáknak a felújítása. Csak hogy elmondjam, hogy mennyire fontos. Néhány évvel ezelőtt, tehát annyira rossz állapotban vannak ezek a betonjárdák, hogy néhány évvel ezelőtt egy néni megbotlott a két beton közötti szintszintkülönbségben, szanaszéjjel törte az orrát. Tehát a házuk előtt történt. Én mentem neki segíteni. Ez azt jelenti, hogy én beláttam a fejébe, annyira szét volt törve az orra, teljesen szét volt nyílvá. Most, hogyha az a néni akkor beperelte volna az önkormányzatot, akkor szerintem ott elég rendesen megszívtuk volna. Tehát ez a járda ilyen rossz állapotban van. A másik pedig, amit szeretnék, hogy fölkerülne, ez a Dózsa György utcának a patkánytalanítása, ami most már évek óta folyamatos probléma. Olyan sok patkány van és akkora gödröket ásnak a Dózsa György utcában, hogy a lakók egy része fél a patkányoktól, másik része beleesik a gödrökbe, amit a patkányok ásnak, másrészt meg hát, tehát, hogy pont a héten csináltam egy posztot erről, hogy egyszer az egyik kollégámnak belemászott az egér a gatyájába. Szóval, hogyha valaki szeretné tudni, milyen patkányok között élni, annak nem kívánok mást, csak hogy egyszer egy egér másszon bele a gatyájába, nem az, hogy patkány. Tehát úgy élni, hogy patkányok rohangálnak a lépcsőház előtt, na szóval akkor ez is fölkerülhetne erre a listára, amit meg kell oldani. És szerintem, hogyha most mindegyikünk mond vagy 4-et, 5-öt, akkor a végén már semmi értelme nem volt ennek az egésznek.

Fenyves Péter polgármester:

Abban a pillanatban, mikor nekem jelezted, még aznap este a hivatal irányába mentem és másnap már a gázmester ment és ezeket a területeket...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De ez nem végleges. Újra és újra előjönnek.

Fenyves Péter polgármester:

Ezt, amikor előjön, van ennek egy szakaszossága. Tehát ez üzemeltetési kérdés, nem fejlesztési kérdés.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Lenne még egy.

Fenyves Péter polgármester:

Bocsánat, Czachesz alpolgármester úr kért szót.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Engedd, engedd. Még nyugodtan mondja.

Fenyves Péter polgármester:

De akkor jelentkezz ki. Mondd, légyszíves!

Kovács István képviselő:

És akkor az már teljesen független, ez már egy másik.

Fenyves Péter polgármester:

Arra szeretnék kérni, hogy Kodály Zoltán belső járdái. Az önkormányzat tulajdonát a szabad vezetésű járdák képezik, amelyek a járdáktól az épületekig azok a társasházi kezelésbe tartoznak.

Kovács István képviselő:

Igen? Na ezt most hallom először.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, a szabad vezetésű járda az önkormányzati tulajdon, ami megy az épületekhez, az társasházi.

Kovács István képviselő:

Tehát akkor, amik a lépcsőházak előtt mennek, azok a betonjárdák meg a hozzá vezető, ahhoz az önkormányzatnak nincsen semmi köze? Na hát az jó, jó tudni. Annak mondjuk annyira nem örülök. A másik pedig, tehát ez már ettől a ponttól független. Elolvastam itt ezt a Mór Városi Önkormányzat és a Fiatalok Mórért Egyesülettel kapcsolatos fejlesztéseket. Itt van nekem két vagyis, illetve egész pontosan három mondat, amit nem értek, illetve hát az egyiket értem, azzal kapcsolatban lennének kérdéseim. Az egyik az az, hogy van a helyi termelők és kézművesek termékeinek promotálása. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez mit takar? Most azért tartom ezt fontosnak, mert ugye a múltkor beszéltünk a TDM-nek a marketingtervéről, ami szerintem egyenlő a nullával, tehát én azt gondolom, hogy a Mórnak olyan lehetőségei vannak, amiket azért nem tudunk kiaknázni, mert nincsen

meg a megfelelő, hogy is mondjam reklámja a városnak, és én szeretném megkérdezni, hogy mit, tehát mit gondolnak megoldani, tehát hogyan szeretnék a helyi termelők, kézművesek termékeit promotálni. Nem tudom van-e itt, aki ebben illetékes?

Fenyves Péter polgármester:

Czachesz Gábor alpolgármester úr kért szót.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Én egy más síkra is próbálnék ráirányítani a figyelmet és először is köszönetet szeretnék mondani a Pénzügyi Irodának, a polgármesteri hivatal különböző irodáinak is, és az intézményeknek is a költségvetés összeállításáért, mert ez nem egy pillanat alatt összeálló költségvetés, és nagyon sok olyan egyeztetés is volt, amelyben végleges számok összeálltak és egy hatalmas munka van mögötte, és ezt köszönjük az intézményeknek, irodai dolgozóknak és a Pénzügyi Bizottság, legfőképpen a Pénzügyi Iroda vezetőjének is. Ez a költségvetés nem egy könnyű költségvetés, és valóban nincs egy olyan öröme az embernek, hogy mindenre elég legyen. Egy nagyon feszes költségvetés is volt, tudjuk azért ezeknek részben a bevételi és a kiadási oldalait, bizonyos elvonásokat és ezeket át kellett azért így hidalni, de én azt hiszem, hogy a feszes költségvetés mellett az egész évben tartható lesz maga a költségvetés is, és nagyon költségtakarékosan kell az intézményeknek is gazdálkodniuk, mert bizonyos egyeztetések alkalmával azért meglettek azért szerintem az intézmények is, úgymond idézőjelben nyirbálva. Annak ellenére én úgy érzem, hogy a szigorú költségvetés mellett azért az értékeket eléggé jól meg tudtuk azért őrizni mind szociális feladatoknál. Hogyha megnézzük azt, hogy mennyi a kötelező önkormányzati feladat az intézmények vagy a Mór városában, talán, ha úgy látom, hogy itt a beszámolóban 2 kötelező feladatunk volt, és mellette még mi 14 olyan támogatási rendszert is tudunk biztosítani a lakóknak azzal, hogy jobban és jobban tudjanak élni, és a problémáikat tudjuk mi is kezelni. Mindenhol szerepel az is, hogy a jogosultsági értékhatárok, a határokat is megnöveltük 30%-kal, hogy még több olyan rászoruló ember kapjon bizonyos szociális támogatásokat, amellyel tudjuk segíteni az ő életüket is. Növelni tudtuk a lakásfenntartási célú támogatásokat, azt is a jövedelemhatárnál is, és én annak is örülök, hogy az újszülöttek családi támogatásának a növelését is a Márk, Horváth Márk képviselő úr javaslatára növelni tudtuk 100-ról 120 ezer forintra, hogy minden újszülött kapjon. Tehát mondom, 14 olyan szociális támogatást adunk, amelyben tulajdonképpen csak 3 az, ami kötelező, és mindegyiknél 15 és 20%-os növekedést tudunk adni, támogatásokat ezekben a dolgokban. Én nagyon sokat várok abban, hogy a TOP pályázatok beinduljanak. Ez ki fog hatni szerintem mind az egészségügyi alapellátásra, mind a programjainknak a növelésére és a támogatására. Tehát én úgy érzem, hogy ha a TOP pályázatokon sikeresen végülis már pályáztunk, csak hogyha ezek beindulnak, akkor a következő időszakokban ebben is jelentős javulást tudunk elérni és nem biztos, hogy csak a saját forrásból kell nekünk ezeket a feladatokat majd állni. Sokszor elhangzott az, hogy az egészségügyi ellátásban részben gondok vannak, én úgy érzem, hogy a Mór városában, tehát akkor, amikor mi is azért egyeztetünk orvosokkal, azért az 1 millió forintos praxistámogatást minden egyes orvosnak meg tudjuk adni, és mindig, hogyha tárgyalunk is az orvosokkal, mindig megmondjuk, hogy lakást biztosítunk, vagy lakhatáshoz egyfajta támogatást is tudunk biztosítani, tehát várjuk azt, hogy jöjjenek még ide a körzeti orvosok és az asszisztensek. Az asszisztencia bérének az átvállalását is vállaltuk.

Tehát én úgy érzem, hogy Mór város önkormányzata megtesz mindent annak érdekében, hogy az egészségügyi ellátás kellő színvonalon és kellő biztonsággal tudjon megvalósulni. A régóta dédelgetett álom tulajdonképpen az, hogy a Móri SE-nek a pályája, nemcsak a pályája, hanem maga a külső dolog megvalósuljon és én is bízik benne, hogy már hosszú évek után, akik kijárunk meccsre, tényleg és járunk vidékre is, tehát látjuk azt a különbséget, ami egy-két olyan helyen, ahol TAO-s pályázatokkal sikerült megvalósítani a korszerűsítést. Én abban bízik, hogy ez a 72 millió forintos összeg, ha talán nem is ebben az évben, de a következő években a támogatási rendszerrel meg tud oldódni, és akkor a Móri SE pályája is és korszerűsítése is meg fog történni. Röviden nekem ennyi lett volna a hozzáfűznivalóm, és még egyszer köszönetet szeretnék mondani minden egyes intézménynek, dolgozóknak, irodáknak a költségvetés összeállításához. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. A jegyző asszony kért szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Igen, Kovács István képviselő úrnak volt egy kérdése a rendezvényekkel kapcsolatban, ugye ez a Helyi humánfejlesztések című TOP Plusz projektünknek a része, ez a helyi termelők és kézművesek termékeinek promotálása. Ugye ez olyan szakaszban van jelenleg, hogy januárban döntött a Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás megindításáról, aminek ugye a tárgya ezeknek a rendezvényeknek a kidolgozása, megszervezése. Tehát hogy még nem is zártuk le ezt a közbeszerzési eljárást, még nem is tudom, hogy ki lesz a rendezvényszervező. Köszönöm szépen.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tehát akkor még tervben sincsen?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Nyilvánvalóan van a pályázatban egy koncepció, hát ez, ezeket akár át is tudjuk küldeni, most ezt nem tudnám idézni, mert nincs nálam a pályázati dokumentáció, de a rendezvényszervező személye az majd közbeszerzési eljárás során kerül kiválasztásra. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Hát azt gondolom, hogy ez az ominózus 5. számú határozat-tervezet most már kívánságlistává vált. Nyugodtan át is nevezhetnénk. Én nem gondolom, hogy 600 millió forintot, annak a sorsát ily módon kellene meghatározni, de nyilván a Képviselő-testület szíve joga. Amiért szót kértem, az tulajdonképpen nem ez a határozat-tervezet, hanem maga a költségvetési rendelet-tervezet. Ez a költségvetési rendelet-tervezet pontosan úgy készült, mint most már hosszú évek óta mindegyik rendelet, költségvetési rendelet-tervezet, pontosan annak a körnek a bevonásával, ahogy ezt már megszoktuk. Régi képviselőtársaim már megszokták e tárgykörben az én hozzászólásaimat is, kritikáimat is, úgyhogy tulajdonképpen azt gondolom, nagyon egyszerű dolgom volt,

hogyha megnyitunk egy régi jegyzőkönyvet, megnézzük, hogy a Brichterné milyen módosító indítványt tett, tulajdonképpen CTRL+C - CTRL+V-vel ezt a módosító indítványt akkor, hát most akkor be is emelhetnénk polgármester úr, mert ugyanaz van, mint ami volt. Ez a költségvetési rendelet, azt gondolom, a város egyik legfontosabb jogszabálya. Ebben meghatározzuk a bevételeinket, kiadásainkat, a költségvetési kereteket, fejlesztési irányokat, most már azt gondolom, az 5-ös határozat-tervezetben az álmokat is. Jogilag mindez rendben van. Csak szeretném megkérdezni, hogy biztos, hogy elég nyilvános? Biztos, hogy elég átlátható? Biztos, hogy elég versenyképes? A beszerzési szabályokon semmilyen változás nem történt. Nagyon tanulságos a tavalyi költségvetési rendelet elfogadó képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve. Ugye ez az első olyan év, hogy van már két új képviselőtársunk, akik hallatják a hangjukat. Hallhattuk, elolvashatja mindenki, szóvá teszik, hogy hogyan történnek a pályáztatások, meghívásos pályázatok vannak, mindenki egyetért azzal, hogy igen, változtatni kell rajta, majd a móri vállalkozókat is akár jobban figyelembe vesszük. Mindez a jegyzőkönyvekben szerepel. Csak aztán semmi nem történik, ugyanúgy halad az élet tovább. Megint megpróbálok módosító indítványt tenni, bár bevallom, szinte látom a szavazás végeredményét. De azt gondolom, hogy...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Fogadhatok rá?

Brichter Józsefné képviselő:

Fogadhatok, igen. Jó, nyertél. Azt gondolom, hogy több ponton sérülnek ezek a kérdések. A közpénzek felhasználása azt gondolom a nyilvánosság előtt kellene történni, mivel magas értékhatár a Pénzügyi Bizottságban történik, amelynek ülése nem nyilvános, nem közvetíti a városi tévé. Tessék? Ja, azt hittem szóltál, bocs. Jó, tehát azt gondolom, hogy ezek az értékhatárok nem indokolják azt, hogy ne a Képviselő-testület döntsön. Szerintem mindannyian vagyunk olyan felelősségteljesek, ha kell, akkor hetente eljövünk és döntünk egy-egy pályázó kiválasztásában. Tehát a módosító indítványom a következő, egyébként ugyanaz a költségvetési rendeletben még a szakasznak a száma is, tehát tényleg, viszont a módosító indítványomon módosítok, úgyhogy...

Horváth Márk képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Azt is megszavazzuk?

Brichter Józsefné képviselő:

Nem, csak egy kicsit, hogyha valaki figyelt tavaly, meg előtte, meg azelőtt, meg amaz előtt, akkor lesz benne most módosítás. Na, a 17. § (1) cb) pontjának módosítása az alábbiak szerint az a javaslatom: a bruttó 2.540.000 és 10.000.000 Ft értékhatár között a Pénzügyi Bizottság döntsön, és 10.000.000 Ft felett a Képviselő-testület. Azt gondolom, még így is számos beszerzés a Pénzügyi Bizottság hatásköreiben bennmarad. A 17. § (2) pontját, amely ugye arról szól, hogy a közbeszerzési törvény alá nem tartozó beszerzések esetén 3 ajánlattevő közül választja ki vagy a Pénzügyi Bizottság vagy a Képviselő-testület a nyertes ajánlattevőt. A javaslatom a következő: a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá nem tartozó beszerzések esetében, amennyiben a beszerzés becsült értéke eléri a bruttó 2.540.000 Ft-ot, az ajánlatkérő köteles nyilvános ajánlattételi felhívást közzétenni az önkormányzat hivatalos honlapján, legalább 5 munkanapos ajánlattételi határidő biztosításával. A beérkezett

ajánlatok főbb adatait és a nyertes ajánlattevő megnevezését a döntést követően nyilvánosan közzé kell tenni. Azt gondolom, így mindenkinek adott a pályázat lehetősége egyrészt, másrészt nyilvánosan közzé is tesszük egy-egy pályázat eredményét. Köszönöm szépen. Kérem Polgármester urat a módosítás...

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Csákvári Ilona elnök asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Nem a költségvetéssel kapcsolatban szeretnék kettő mondatot mondani, csak most került rám a sor. Istvánnak a felvetésére. Más megoldást kell keresnie a patkányirtásra, mert minden egyes alkalommal, amikor jelezték felénk, feléd, polgármester úr felé, felém vagy a Hajnal Tibor felé, minden alkalommal megvolt a patkányirtás. Ez egy hétig vagy pár napig tart, valami olyan megoldást kell keresni, ami végleges.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hát erről beszéltem.

Csákvári Ilona képviselő:

Ezt szerettem volna elmondani azért a nézők kedvéért, hogy itt azért intézkedve van.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ezt ők is tudják.

Csákvári Ilona képviselő:

Csak ugye ez a patkányirtás ez 2-3 napig tart és újból, igaz, megnehezíti az életüket, én ezt elfogadom, mert én is kimentem és nagyon nagy gödrök vannak és minden alkalommal felveti. De valami olyan megoldást kell keresni, ami végleges, és ez nem költségvetés témája és nem fejlesztés, hanem üzemeltetés, ezért csak most került rám a sor, ezért szerettem volna elmondani.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Megvan az éves rovar- és rágcsálóirtási terv egyébként, és amiben mi Gintner elnök úrnak is kértük mindig a segítségét, és ugye ott a csatornáknál is megvan az a kötelező beavatkozás, tehát nyilván ezt rendszeressé kell tenni. További hozzászólás nincsen, így a módosító indítványok szavazása következik. Arra kérem majd Jegyző asszonyt, hogy segítsen, valamit tudtam jegyzetelni vagy pontosítani, amikor igen, igen, tehát a módosító indítványokról szavazunk. A Jegyző asszonyt kérem, hogy vezesse föl ezeket pontosan.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Tehát az első, az 5. számú határozat-tervezethez a Településfejlesztési Bizottságnak volt egy módosítója, miszerint, most szó szerint nem tudom idézni, de a jegyzőkönyvben benne lesz, amit az elnök úr elmondott, hogy a sebességmérő eszköz telepítés kerüljön be.

Fenyves Péter polgármester:

A célok közé.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Így van.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
1 db vagy legalább 1?

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Legalább 1 db telepített sebességmérő eszköz beszerzése és telepítése.

Fenyves Péter polgármester:
Így van. Kérem, szavazzunk.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Nem fogadod be?

Fenyves Péter polgármester:
Hát befogadom, de a bizottsági véleményt én mindig befogadom, tehát mert az egy többségi vélemény, arról nem kell szavazni, ami a bizottsági az egyértelmű. Következő?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Oké, akkor következő, nem időrendben mondanám, hanem akkor úgy, hogy az 5-öshöz mik vannak. Azt szeretném elmondani, hogy Brichterné képviselő asszonynak volt egy olyan javaslata, amit nem tudok módosító indítványnak értelmezni, hogy az 5-ös határozat-tervezetet egy az egyben vegyük ki. Ugye az előterjesztő jogosult ezt visszavonni, ezt képviselő nem tudja visszavonni, ugye nyilván a megfelelő gomb nyomásával lehet ezt elfogadni vagy el nem fogadni, és hogyha nem nyeri el a többségi igen szavazatot, akkor ez ugye nem kerül elfogadásra. Aztán a következő, a Gintner képviselő úrnak volt az 5-öshöz módosító indítványa kettő pontban: a külterületi utak felújítása és a tanulmány készítése az idősotthonhoz.

Gintner András képviselő:
Két szavazás.

Fenyves Péter polgármester:
Így van, pontosan.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Akkor ez két külön szavazásnak, jó.

Fenyves Péter polgármester:
Tehát emlékszem, hogy a legutóbb is azt jelezted, hogy keveselled, azt hiszem a 10 millió forintot, hogy még a célok között jelenjen meg a külterületi utak helyzete is. A külterületi utak célok közé bekerüléséről szavazzunk. Induljon!

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Gintner András képviselő módosító indítványát.

Brichter Józsefné képviselő kijelentkezett.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében – Brichter Józsefné kijelentkezése mellett) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Gintner András képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2026. (II.18.) határozata**

Gintner András képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Gintner András képviselő módosító indítványát, miszerint a külterületi utak fejlesztése kerüljön bele a JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére című napirend 5. számú határozat-tervezetében szereplő célok közé.

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadva. Most pedig az idősotthonról szóló tanulmány elkészítése, ami keretbe foglalja egy következő lépést. Elnök úr, ugye te erre gondoltál? Erről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Gintner András képviselő módosító indítványát.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében – Brichter Józsefné képviselő kijelentkezése mellett) 11 igen szavazattal elfogadta Gintner András képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2026. (II.18.) határozata**

Gintner András képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Gintner András képviselő módosító indítványát, miszerint a tanulmányterv készítése idősotthon megvalósításához kerüljön bele a JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére című napirend 5. számú határozat-tervezetében szereplő célok közé.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. 12-en voltunk eddig, de most 11-en vagyunk valami oknál fogva. Nem baj, menjünk tovább.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Távol van egy.

Fenyves Péter polgármester:

Egy fő távol van. Igen, jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Igen, akkor folytatásban Kovács Istvánnak volt a szintén az 5-öshöz, tehát 2 alkalommal módosító indítványa. Az első alkalommal a Dózsa György utca 6. számú önkormányzati ingatlanok felújítását kérte, a második alkalommal pedig, hát erre szeretnék egy megerősítést kérni, mert ugye kiderült, hogy az a járda az nem is önkormányzati tulajdon, hogy ezt fenntartja-e ennek ellenére, illetve a patkánytakarítást elmondtuk, hogy ez működési kiadás és nyilvánvalóan ennek lennie kell helye a költségvetésben egyébként is, hogy ezt a 2 indítványt nem tudom, hogy fenntartja-e a Képviselő úr vagy akkor csak a Dózsa 6.-ról kell szavazni?

Kovács István képviselő:

Akkor legyen csak a Dózsa 6.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Jó, oké.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, így a Dózsa 6. felújítása, ami, én gondolatom szerint Horváth Márk képviselő úrnak is burkoltan a vagyonhasznosítási kérdései között is szerepelhet.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

De üti a kettő egymást.

Fenyves Péter polgármester:

Értem, nem baj, de hát most a célokról, erről szavazzunk. Dózsa 6.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Kovács István képviselő módosító indítványát.

Brichter Józsefné képviselő jelenléte rögzítésre került.

Fenyves Péter polgármester:

Míg le nem úszik a képviselői távollét, addig nem tudom az eredményt mondani. Máskor ez le szokott menni. Tehát valamit csináljatok, mert nem látom az eredményt. Tehát tudom, hogy ki nem szavazott, de most én nem sorolgom mindig.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében – Brichter Józsefné képviselő nem szavazott) 11 igen szavazattal elfogadta Kovács István képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2026. (II.18.) határozata**

Kovács István képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Kovács István képviselő módosító indítványát, miszerint a Dózsa György utca 6. szám alatti ingatlan felújítása kerüljön bele a JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére című napirend 5. számú határozat-tervezetében szereplő célok közé.

Brichter Józsefné képviselő kijelentkezett.

Fenyves Péter polgármester:

11-en vagyunk a teremben, 11 egyhangú, igen, nem tudom, de 11. Ez elnyerte a többség támogatását.

Brichter Józsefné képviselő rögzítette a jelenléte.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Akkor egy megerősítést kérnék szépen, hogy ugye az 5-öshöz nem volt több? Én így. Nem oké.

Fenyves Péter polgármester:

Szerintem sem.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Rendben. Akkor a határozat-tervezethez volt egy számszaki módosítás, magához a rendelethez, az ingatlan-értékesítés bevételi és kiadási oldalon is plusz 100-100 millió forint mértékben Horváth Márk képviselő úr indítványaként.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Horváth Márk képviselő módosító indítványát, mely módosítás érinti az előterjesztésben szereplő 2. számú és 4. számú határozat-tervezet mellékletét, valamint a rendelet-tervezetet. A módosító indítvány a jegyzőkönyvhöz csatolásra került.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta Horváth Márk képviselő módosító indítványát – mely módosítás érinti az előterjesztésben szereplő 2. számú és 4. számú határozat-tervezet mellékletét, valamint a rendelet-tervezetet –, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2026. (II.18.) határozata**

Horváth Márk képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Horváth Márk képviselő módosító indítványát Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetésére vonatkozóan, miszerint a bevételi oldalon az „Ingatlanok értékesítése” előirányzat 100.000.000 Ft-tal, a kiadási oldalon az „Ingatlan vásárlása, felhalmozási kiadások” előirányzat szintén 100.000.000 Ft-tal kerüljön megemelésre.

Fenyves Péter polgármester:

11 igen, 1 nem és 0 tartózkodással elnyerte a többség támogatását. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Brichter Józsefné képviselő asszonynak a 17. § (1) bekezdés cb) pontjához és 17. § (2) bekezdéséhez jegyzőkönyv szerint ismertetett módosító javaslat a beszerzési szabályok vonatkozásában.

Fenyves Péter polgármester:

Ebből két szavazást csináljunk, mert két szakaszból van szó. Az első, ami a cb) szakaszt érinti, arról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 5 igen, 0 nem és 7 tartózkodás mellett nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
53/2026. (II.18.) határozata**

Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetének 17. § (1) bekezdés cb) alpontjára vonatkozóan, miszerint a bruttó 2.540.000 és 10.000.000 Ft értékhatár között a Pénzügyi Bizottság és 10.000.000 Ft felett a Képviselő-testület döntsön.

Fenyves Péter polgármester:

5 igen, 0 nem, 7 tartózkodással nem nyerte el a többséget. A második a 17. §, jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

(2) bekezdés.

Fenyves Péter polgármester:

(2) bekezdésről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 5 igen, 0 nem és 7 tartózkodás mellett nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2026. (II.18.) határozata**

Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

szóló rendelet-tervezetének 17. § (2) bekezdésére vonatkozóan, miszerint – a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzéseknél –, amennyiben a beszerzés becsült értéke eléri a bruttó 2.540.000 Ft-ot, az ajánlatkérő köteles nyilvános ajánlattételi felhívást közzétenni az önkormányzat hivatalos honlapján, legalább 5 munkanapos ajánlattételi határidő biztosításával, továbbá a beérkezett ajánlatok főbb adatait és a nyertes ajánlattevő megnevezését a döntést követően nyilvánosan közzé kell tenni.

Fenyves Péter polgármester:

5 igen, 0 nem, 7 tartózkodással nem nyerte el a többség támogatását. Köszönöm.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Szerintem ennyi.

Fenyves Péter polgármester:

Igen. Most a költségvetés főösszegét ismertessük, mert az a határozatban 100 millióval nőtt a bevétel-kiadás, hogy azt a számot ismertessük. Nem, nő, nőni fog 100 millióval. Azt Jegyző asszony mondjuk be! Az egyenleg nem változik, a főösszegek igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Könyvvizsgálót nyilatkoztathatod, ha gondolod.

Fenyves Péter polgármester:

Mit csináljak?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Szeretnéd-e nyilatkoztatni a könyvvizsgálót, hogy ez így.

Fenyves Péter polgármester:

De most mit nyilatkozzon, ha a főösszeg bevétel-kiadás.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Én csak jeleztem, vagy tolmácsoltam a kérést.

Fenyves Péter polgármester:

A tisztelt Könyvvizsgáló asszonyt kérem, tehát volt egy kérdés, hogy mit szól hozzá?

Kalocsai Imréné könyvvizsgáló:

Én nem látom azt alátámasztottnak, de joguk van hozzá, hogy megalapozottság nélkül, alátámasztás nélkül is megemlíkék ezt az előirányzatot. Ugye eddig a...

Fenyves Péter polgármester:

Legyen kedves a mikrofonhoz.

Kalocsai Imréné könyvvizsgáló:

/HANGHIBA/ Tudtuk megvizsgálni, hogy az eddig a költségvetésben szereplő ilyen célú bevétel az konkrét ingatlan értékesítéséhez kapcsolódik. Én arról nem tudok nyilatkozni, hogy ez a 100 millió értékesítési lehetőség reális vagy nem reális, milyen

ingatlant gondolnának ebbe bevonni. Tehát nem tudom támogatni, hogy alátámasztott a 100 millió forintos megemelés annak ellenére, hogy ugyanennyiért szeretnének minőségi cserét, de az sem nevesítődött, hogy milyen minőségi cserét szeretnének, melyik az az ingatlan, amelynek megvásárlásával jobban tud működni az önkormányzat. Erre valami konkrétum kell, amikor már arról van szó, hogy elfogadjuk a költségvetést. Mi a vizsgálat során ugye azt vizsgáltuk, hogy minden bevételük, amit eddig betervezték, azok vagy jogszabályi alapon már járnak az önkormányzatnak, vagy a felmérések alapján a saját bevételeik meg megalapozottnak látszanak a jelenlegi gazdasági körülmények között, és eddig az önkormányzat a kiadásai oldalán az Önök egyetértésével, mert úgy értelmeztük, hogy a bizottságok ezeket támogatták, ezeket a kiadásokat, nem nyúltak túl a lehetőségeik határán, nem akartak többet elkölteni, mint amit lehet. És ugye amikor címetten néztük, ott is összhangban voltak a jogszabályokkal, hogy amire a jogszabály előírja, hogy költeni kell, az arra van költve. Nagyon nagymértékű ugye az a fejlesztési hányad is a költségvetésünkben, ami pályázatos, tehát ezek is olyan tételek, amik alá vannak támasztva, hogy már korábban eldöntötték, megkapták hozzá a forrásokat, tehát lényegében az önrészeket tették hozzá, ahol kellett, és ezek számunkra alátámasztottak voltak. Ez a 100 millió forint, én azt gondolom, hogy ha egyetértenek azzal, az egy költségvetési módosítás, amikor felméri, hogy mit szeretnének eladni, meg mit szeretnének helyette megvenni, és akkor arról tudnának dönteni, hogy valóban ez a minőségi csere meg ez az értékesítés arányban áll a város hosszú távú céljaival. De ez csak az én könyvvizsgálói véleményem, az Önök döntése, kezében van a döntés, hogy ekkora bizonytalanságot belevisznek-e a költségvetésükbe.

Fenyves Péter polgármester:

Természetesen ehhez csak egy rövid hozzáfűznivaló és könyvvizsgáló asszonynak ebben igaza van. Abban bizonyos vagyok, hogy ha most a módosító indítvánnyal kapcsolatos célt én azt értem, tehát vannak olyan vegyes tulajdonú önkormányzati ingatlanok, meg is lehetett volna ezt nevezni egyébként, hármát is tudok, amit lehetett volna nevesíteni vagy nem. Tehát és itt ül a teremben vagy itt ült Schmidt Ferenc nyugalmazott polgármester úr, tehát ő jobban tudja, hogy ezek a vegyes tulajdonok hogy alakultak ki, ez a Kossuth 10., Dózsa 6., Szabadság téri ingatlanegyüttes, de nyilván így nincs nevesítve, de annak a veszélyét én nem látom, hogy ez az egyenleg megbillenjen, mert nyilván abban az esetben lehet költeni ebből meg értékesítést csinálni, ha ezek az ügyletek tárgyalásai, előkészítései lezárulnak, az értébecslések megtörténnek. Abban biztos vagyok, hogy történtek már korábban is értébecslések ezekről az ingatlanokról, meghaladják nyilván ezt az értéket. Én azt gondolom, Horváth Márk képviselő úrnak az a célja ezzel, hogy ezeknek az ingatlanoknak a piacosítása vagy fejlesztése valamilyen beruházási vagy bocsánat, értékesítési és felújítási politikával társuljon, és ez nem veszélyeztetheti a költségvetést, mert ez a két egyenleg párban tud működni. Ha létrejönne a jogügylet és keletkezik bevétel, akkor lehet hasznosítani, ha nem keletkezik, akkor nem lehet. Istvánfalvi Dávid ügyrendi kérdésben.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Igen. Polgármester úr már nagyrészt érintette, amit akartam mondani. Értelemszerűen ez akkor lenne igaz, amit könyvvizsgáló asszony mond, hogyha már itt rögtön konkrét ingatlanokat akarnánk venni, meg rögtön konkrét ingatlanokat akarnánk értékesíteni, de minden egyes ingatlan értékesítéséhez külön

önkormányzati döntés kell, az eladáshoz is, meg az értékesítéshez is, ami itt szakértői véleménnyel alá kell támasztani az árat. A vagyonrendeletünk az egyértelműen fogalmaz ilyen esetekben. Itt, ahogy elhangzott, ez szimbolikus ez a két szám, és ahogy polgármester úr mondta, akkor tudunk venni, hogyha eladunk. Tehát és ez mind külön-külön képviselői, képviselő-testületi döntés függvénye, hogy teljesül-e ez az egyenleg. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Hossó Anitát kérem, hogy a bevételi és kiadási főösszeget, amely a költségvetés főösszege, amiről majd szavaznunk kell, azt bemondani szíveskedjen.

Hossó Anita pénzügyi irodavezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Akkor a költségvetési főösszeg ezek alapján 9.133.927.000 Ft lesz.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. A kiadás is ugyanannyi. A főösszeg az egyenlő a kiadási és a bevételi oldal is. Döntéshozatal következik az 1. számú határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2026. (II.18.) határozata**

az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámolóról

Mór Városi Önkormányzat képviselő-testülete az átmeneti gazdálkodásról szóló beszámolót tudomásul vette.

Fenyves Péter polgármester:

11 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadva, 2. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet Horváth Márk képviselő módosító indítványa alapján a módosított melléklettel egységes szerkezetben.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet Horváth Márk képviselő módosító indítványa alapján a módosított melléklettel egységes szerkezetben, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2026. (II.18.) határozata**

**Mór Városi Önkormányzat saját bevételeiről és adósságot keletkeztető
ügyletből eredő fizetési kötelezettségeiről**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az 1. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Fenyves Péter polgármester:

11 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadva 3. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő 3. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2026. (II.18.) határozata**

a Környezetvédelmi Alapról

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Mór Városi Önkormányzat Környezetvédelmi alapja 2026. január 1-jén elkülönített bankszámlán 7 395 eFt összegben rendelkezésre áll, és egyetért azzal, hogy annak 2026. évi felhasználásáról a 2025. évi zárszámadás elfogadásakor dönt.

Fenyves Péter polgármester:

11 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadva, 4. számú határozat-tervezetet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet Horváth Márk képviselő módosító indítványa alapján a módosított melléklettel egységes szerkezetben.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő 4. számú határozat-tervezetet Horváth Márk képviselő módosító indítványa alapján a módosított melléklettel egységes szerkezetben, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2026. (II.18.) határozata**

a likviditási tervről

A képviselő-testület Mór Városi Önkormányzat likviditási tervét az 1. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

Fenyves Péter polgármester:

11 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadva. A módosító indítványokkal kiterjesztett 5. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található és módosításokkal kiegészített 5. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő és módosításokkal kiegészített 5. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2026. (II.18.) határozata**

**Önkormányzati Magyar Államkötvénybe fektetett forrás felhasználásával
megvalósítandó fejlesztések tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a 297/2025. (X.29.) és 346/2025. (XI.26.) határozataiban foglaltakkal összhangban - úgy dönt, hogy az alábbi fejlesztéseket kívánja megvalósítani a 600 000 000 Ft összegű Önkormányzati Magyar Államkötvénybe fektetett forrás felhasználásával:

- Felsődobos művelődési ház és orvosi rendelő épület felújítása
- Velegi út 18-20-22. lakóépület felújítása
- Zrínyi utca útburkolat és csapadékvíz elvezetés felújítása
- Vértess utca hátsó útjának és garázsbejáróinak helyreállítása
- KRESZ Park központi játszótérre alakítása
- legalább 1 db telepített sebességmérő eszköz beszerzése és telepítése
- külterületi utak fejlesztése
- tanulmányterv készítése idősotthon megvalósításához
- Dózsa György utca 6. szám alatti ingatlan felújítása

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti fejlesztések előkészítéséről és annak ütemezett, szükséges döntésekre történő előterjesztéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadva, és a rendelet-tervezetről szavazzunk.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Módosított.

Fenyves Péter polgármester:

Módosítottat, igen.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a Horváth Márk képviselő által ismertetett módosítással egységes szerkezetbe foglalt rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 10 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta **Mór Városi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 20.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 2 nem, 0 tartózkodással elfogadva. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, aki a költségvetéssel kapcsolatosan bármit tett és a gazdasági program céljai tekintetében nyilván egyedenként a hivatalnak az előkészítést el kell kezdeni.

4./ napirend: JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

4-es számú napirend következik. Javaslat az önkormányzat SZMSZ-ének módosítására, melyet megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésen tárgyalta az előterjesztést, és 4 egyhangú igen szavazattal támogatjuk a rendelet-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Azt gondolom, megint egy olyan SZMSZ módosítás, amely gyakorlatilag a képviselői munkát lassítja. Ugye ez arról szól, hogy ha képviselők módosító indítvány, napirendre vételt szeretnének kérni, akkor ma az a gyakorlat, beadják a hivatalba, majd a Pénzügyi Bizottság dönt arról, hogy érkezhete Képviselő-testület elé. Az elmúlt időszakban volt néhány olyan módosító indítványunk, az egyik talán a Cica-homok, a másik az egészségügyi ellátás fejlesztése Mórton, ahol elhangzott képviselő-testületi ülésen, hogy bizony ezt jó lett volna, hogyha a szakbizottság megtárgyalta volna. Ezzel még akár azonosulni is tudnék, viszont most az lesz a menet, hogy gyakorlatilag, hogyha beadunk egy ilyen indítványt, akkor a Pénzügyi Bizottság dönt arról, hogy befogadja-e, majd következő hónapban a szakbizottság megtárgyalja. Tehát, hogyha egy képviselő bead valamilyen javaslatot, akkor eltelik két hónap, amikor majd esetleg ideér az asztalunkra. Én azt gondolom, a régi képviselők tudják, hogy ez bizony eddig nem így volt, mert ha hárman aláírtunk valamit, akkor az bizony az ment a maga útján a megfelelő szakbizottságba és jöhetett ide a Képviselő-testület elé. Ugye most is adtunk be egy ilyen indítványt a háziorvosi ellátással kapcsolatban, a Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy az nem jön Képviselő-testület elé. Elhangzott, megbeszéltük, mindenki mondja, hogy nagyon-nagyon fontos, hogy ezt a háziorvosi úrt kitöltsük, de kérem szépen, ez egy január elején beadott indítvány, azóta sem ült össze semmilyen bizottság, azóta sem történt semmi. Tehát nem tudom, ez a képviselői munkát lassítja. Ettől nem fog elmenni a kedvünk, tehát lehet, hogy akkor még többet fogok írni, és akkor majd akkor egyszer csak valami ideér és akkor haladunk szépen, de nem tudok azonosulni ezzel. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e további hozzászólás? A bizottság a véleményét elmondta, ugye?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Igen.

Fenyves Péter polgármester:

Igen. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én egy picit így rácsatlakoznék erre, hogy én azt nem értem így a kezdetek óta, talán emlékeztek rá, amikor egyszer azt mondtam, hogy a Pénzügyi Bizottság ugye, mint egy superbizottság működik. Tehát én magát én azt nem értem, tehát, hogyha van egy pénzügy, tehát, hogy tehát miért nincsen külön egy olyan bizottság, aki ezekkel foglalkozik? Tehát hogy nem tudom, hogy hívják, ügyrendi kérdés, nem tudom, hogy minek hívjuk ezt. Tehát hogy én azt nem értem, hogyha van egy bizottság, aki végzi a feladatait a pénzügyi területen, akkor az ezekkel a dolgokkal, amit például most itt az Éva is mondott, az miért ugyanaz a bizottság foglalkozik vele? Tehát hogy ugyanazok az emberek, akik és nem ő velük van a bajom, csak az elv, tehát nálam inkább ez egy ilyen elvi kérdés, hogy tehát, hogy miért ugyanaz a bizottság dönt abban is, amikor pénzügyekkel foglalkozik, miért ugyanaz a bizottság foglalkozik ezekkel, hogy nem tudom, hogy ez nem tudom, hogy régen ez hogy működött, én ezt most hallom először, hogy hárman vagyunk, akkor az, tehát ezt nem tudom, tehát csak nekem ez egy picit olyan furcsa. Meg akkor ennyi erővel végülis akkor a Településfejlesztési Bizottság is foglalkozhatna evvel, vagy a Szociális Bizottság, mert innentől kezdve, hogy most ki foglalkozik vele, akkor az igazából csak egy döntés kérdése. Csak én nem értem azt, hogy miért pont ugyan, tehát miért, tehát miért van egy bizottságnak ekkora hatásköre? Tehát, hogy szinte igazából mindenben ő dönt, és ezt ugye kezdetek óta kérdezem, tehát ezt nem most kérdeztem először.

Fenyves Péter polgármester:

Schmidt Roland képviselő úr.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Nekem akkor az lenne a módosító indítványom, hogy ne a következő soros pénzügyi ülésen legyen ennek a döntés meghozatala, hanem adott esetben lehessen összehívni egy soron kívüli ülést is.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Ezt egy picikét pontosabban kellene megfogalmazni, hogy lehetőség az kinek? Akkor polgármesternek a jogosultsága, hogy lehetősége van, ha úgy dönt összehívni a soron kívüli ülést? Vagy mennyi napon belül vagy tehát hogy ez így nem egzak.

Schmidt Roland képviselő:

Aki egyébként is összehívja a Pénzügyi Bizottsági ülést, annak legyen az a lehetősége, hogy összehívhassa előbb is, nem csak akkor, amikor a soros, és akkor kerüljön bele ez az indítvány a döntéshozás közé, hogy egy soron kívülit is esetleg össze lehessen hívni.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

De akkor ez opcionálisan. Meg kell fogalmaznom, hát most, hogyha nem tudja megfogalmazni, akkor nekem kell.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszony megfogalmazná, hogy hogyan nézne ez ki. Egyébként menet közben az lenne a logikus talán, mikor ez a kérdés fölmerült, hogy az adott szakterülethez tartozó bizottság tárgyalja meg először és a Pénzügyi Bizottság ezt követően, nem fordítva, hogy a Pénzügyi Bizottság kvázi ne vegye el a szakterületnek a jogosultságát. De ez eléggé mix.

Czachesz Gábor alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tehát régebben a Pénzügyi Bizottságot részben az ügyrendi bizottság is.

Jakab Géza képviselő (szó kérésen nélküli hozzászólás):

Szerintem ez hiányzik. Ezt akartam megkérdezni, hogy ez miért hiányzik?

Fenyves Péter polgármester:

De várjatok, jó? Tehát, amikor nagyobb létszámú volt a Képviselő-testület, amikor 18-an voltunk, akkor volt lehetőség ugye több bizottságot, ügyrendi és jogi bizottságot, és most ez le van telepítve egy adott bizottsághoz. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Jó, hát hogyha a soros üléseket kiveszem, aztán majd mindjárt csak kommentelem utána, csak felolvasom, hogy a határidőn túl benyújtott, jó, ez talán nem, hanem, hogy az egyéni képviselői előterjesztés képviselő-testületi ülésen történő napirendre vételéről előzetesen a Pénzügyi Bizottság dönt. Ugye itt nincs meghatározva az, hogy soros vagy soron kívüli, tehát akkor azt gondolom, hogy ez így maradhat. Az, hogy a határidőn túl benyújtott előterjesztés a következő soros Pénzügyi Bizottsági ülésen kerül megtárgyalásra, részemről innen ki lehet venni megint azt, hogy soros, hanem akkor a következő, és akkor ahogyan a képviselő úr is mondta, hogy ez az elnök döntése lesz akkor, hogy mikor hívja össze. És akkor, ha nem javasolja, akkor nem kerül, rendben. Ha a Pénzügyi Bizottság napirendre vételt javasolja, az előterjesztés az azt követő illetékes bizottsági és képviselő-testületi üléseken kerül megtárgyalásra, és akkor itt ugye szintén a bizottsági elnökökön és a polgármesteren múlik az, hogy mikorra kerül ez összehívásra. Ez azt jelenti ez a módosítás így, hogyha ez így rendben.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Így van. Soron kívüli bizottsági és soron kívüli testületi.

Fenyves Péter polgármester:

Képviselő úr így jó?

Schmidt Roland képviselő:

Jó.

Fenyves Péter polgármester:

Majd szavazunk róla. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tehát hogy ugye itt ugye mondjátok, hogy régen végülis ez volt, ugye itt a polgármester úr most azt mondta, hogy először akkor beszéljen, vagy foglalkozzon vele a szakbizottság, utána a Pénzügyi Bizottság. Nem értem, hogy minek a Pénzügyi Bizottság? Tehát azon kívül, hogy egy picit úgy lassítsuk a folyamatot, vagy tehát félre ne értsétek, tehát nem az ő kompetenciájuk vagy a hozzáértő, hanem hogy, tehát én nem értem, tehát hogy, tehát nem értem az egész, de ezt a kezdetektől nem értem, mert ugye ezt nem most kérdezem először, tehát hogy van egy bizottság, aki szinte mindenki fölött van, tehát hogy, tehát hogyha van egy településfejlesztéssel kapcsolatos dolog vagy az egészségüggyel kapcsolatos dolog, akkor is miért nem az a bizottság foglalkozik vele, tehát hogyha már egyszer nem akarunk ügyrendi bizottságot csinálni, hogy vagy nem tudom, hogy mi a neve, vagy régen hogy hívtátok ezt, vagy amit ugye most az Évi amit mondott, hogy ha három képviselő aláírja, akkor automatikusan menjen. Tehát hogy, tehát hogy ez is...

Fenyves Péter polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Egyébként tényleg nem értem, hogy mért mindig a Pénzügyi Bizottság, mert hogyha forrás kötődik hozzá, akkor rendben van. De hogy a Pénzügyi Bizottság jogosult eldönteni azt, hogy két képviselő indítványa ide kerüljön-e avagy sem, az nincs rendben. Mert ha például az orvosi ellátás, az egészségügyi bizottság dönthetett volna arról, hogy ide kerüljön-e avagy sem, én bízom benne, hogy alkalmasnak találta volna arra, hogy ide kerüljön a Képviselő-testület elé. Cica-homok pedig például nem a Pénzügyi Bizottságon lett volna a helye, hanem a Településfejlesztési Bizottságon. Miért nem az van, hogyha bead egy képviselő egy indítványt, akkor a hivatal a megfelelő bizottsághoz továbbítja azt, és az a megfelelő szakbizottság majd eldönti, hogy jöhet-e ez a Képviselő-testület elé avagy sem. Miért van az, hogy a Pénzügyi Bizottság döntése kell ehhez? Tényleg nem értem.

Fenyves Péter polgármester:

Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Nekem csak egy gondolatom van ehhez, hogy ugye többször beleszaladtunk abba, hogy voltak ilyen, tehát a Pénzügyi Bizottságnak volt, na végülis teljesen mindegy, a Pénzügyi Bizottság döntött egy ilyen kérdésben, és erről a kérdésről másnap tudtuk meg, hogy nekünk itt a testületi ülésen szavazni kell. Tehát hogy én azt is beleírnám, hogy amikor ilyenről van szó, akkor ugyanúgy megkaphassuk az ezzel kapcsolatos döntést 5 nappal a testületi ülés előtt, hogy mert én bevallom őszintén, énnekem nehezemre esik egy nappal előtte, vagy ugye van amikor aznap, vagy valamikor még a testületi ülés előtt tették ide az asztalomra, vagyis hát nem az asztalomra, hanem a

székemhez az adott anyagot, tehát hogy akkor azt is tegyük már bele, hogy ezeket az 5 napokat ott is be kell tartani, tehát a Képviselő-testület időben megkapja az adott anyagot, hogy át tudja gondolni, esetleg meg tudja beszélni, vagy tanácsot tudjon kérni, ne pedig itt szembesüljön vele, főleg, hogyha nem volt ideje még az e-mailjeit megnézni, hogy erről a mai nap lesz szó.

Fenyves Péter polgármester:

Több hozzászólás nincs, tehát a módosító indítványról kell szavazni, amit jegyző asszony felsorolt.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Meg a Kovács István képviselő úrnak is volt.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, de azt pontosítsuk a Kovács képviselő úr módosító indítványát. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Tehát, ha azt jól értettem, akkor az egy mondattal kiegészülve úgy néz ki, hogy a napirendre vételre javasolt egyéni képviselői előterjesztést legalább 5 nappal a Képviselő-testület ülése előtt kell a képviselők részére megküldeni. És akkor ebből az következik majd, hogy ki kell sakkozni, mert adott esetben, ha úgy jön egy következő soron kívüli ülése akármelyik illetékes bizottságnak, hogy már nem jön ki az 5 nap, akkor csúszik. Tehát hogy ez...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor 3 hónap lesz az 1 helyett.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Hát 3 hónap biztosan nem lesz, mert csak 1 hónap ülészünetünk van, tehát ez egy kicsit most már így kusza.

Fenyves Péter polgármester:

Várjatok egy picit, jó? Tegyük rendet most, hogy miről szavazunk. Tehát egy módosító indítványt kell kezelni eddig, mert nincs több, mert a képviselő úr, Kovács István képviselő úrét inkluzíve bele lehet rakni az előzőbe, nem? Vagy külön szavazunk róla?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Szerintem 2 külön indítvány.

Fenyves Péter polgármester:

Jó, külön. Külön. Tehát szavazás történik, jó? Kovács István képviselő úréről is. Jó?

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De a kettő összefügg, nem?

Fenyves Péter polgármester:

Kovács István képviselő úr, te fönntartod ezt? Mert ezt tolja még 1 hónappal.

Kovács István képviselő:

Hát nem, nem tolja 1 hónappal, hanem a Pénzügyi Bizottság munkáját hozza előre egy héttel.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Szerinted.

Kovács István képviselő:

Tehát hogy most teljesen mindegy. Tehát egyébként azért nem gondolom, hogy erről kellene szavazni, mert ez már most is így van. Tehát ha, én úgy tudom, hogy a képviselő-testületre az anyagot nekem 5 nappal a testületi ülés elős, na még egyszer, testületi ülés előtt meg kell kapnom ahhoz, hogy kellőképpen fel tudjak készülni. Na most énnekem, tehát, hogy én ezt akár, lehetek ebben határozottabb és akkor kérem ezt a módosító javaslatot, de az az igazság, hogy ez most is így van. Nem? Vagy rosszul tudom? Tehát így kellene lenni, tehát, hogy itt most nem, igazából nem kell ezen módosítani semmit, mert ez így van. Az egy kérdés, hogy a gyakorlatban ez megvalósul-e? Én azt kérném, hogy valósuljon meg, főleg azért, mert nekem jobbára hétvégén van erre időm, hogy ezt átnézzem. Sokszor rámegy az egész délutánom, bizonyos esetekben 2 napom és nekem azért kell ezt tudnom, azért kell nekem vasárnapra végezni az egész anyaggal, hogyha esetleg felmerülnek kérdéseim, akkor ott legyen még a hétfőm, meg a keddem, meg esetleg a szerdám, hogy ennek utána tudjak járni. Ha viszont kedden kapom meg, akkor ugrott az egész, úgy kell jönnöm döntést hozni egy olyan kérdésben, amiről azt se tudom, hogy miről van szó, de ezzel szerintem nemcsak én vagyok így, hanem mindannyian.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én nem vagyok így vele.

Kovács István képviselő:

Jó, de neked kivételes képességeid vannak, nekem meg nem.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Sok ideje van.

Horváth Márk képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ő előbb megkapja mint mi.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ja, ja. Részt veszel a frakcióüléseken?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Ez egy öskáosz így.

Fenyves Péter polgármester:

Értem én. Jegyző asszony annyit mondott, hogy ez, Képviselő úr! Kovács István képviselő úr! Ugyis szabály ez a szabály, ezt be kell tartani, aztán igazodnak hozzá a bizottságok, erre nem kell külön szavazni. Schmidt Roland képviselő úr módosító indítványáról szavazzunk, a többi meg szabály.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Majd valahogy igazítjuk. Az elsőnél ki fog derülni.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Amit fölolvastam jegyző asszony.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Igen.

Fenyves Péter polgármester:

Igen.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Schmidt Roland képviselő módosító indítványát.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta Schmidt Roland képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2026. (II.18.) határozata**

Schmidt Roland képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Schmidt Roland képviselő módosító indítványát, miszerint az egyéni képviselői előterjesztés megtárgyalására soron kívüli bizottsági és képviselő-testületi üléseken is sor kerülhet.

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igen, így a módosítással kell a főszavazást megtartani.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a Schmidt Roland képviselő által tett módosítással egységes szerkezetbe foglalt rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 11 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2026. (II. 20.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

11 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadva.

5./ napirend: JAVASLAT a felsőoktatásban tanulók ösztöndíjáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

5-ös napirend. Felsőoktatás...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Bocsánat, csak akkor ezt elvetjük, hogy ezen változtassunk?

Fenyves Péter polgármester:

Hát nem, mert legközelebb, örökre nem.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem úgy, ja jó. Esetleg egy ügyrendi bizottság.

Fenyves Péter polgármester:

Hát most nem örökre, a mai napig.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Mai napig. Jó.

Fenyves Péter polgármester:

5-ös napirend. Felsőoktatásban tanulók ösztöndíjáról szóló rendelet módosítása, melyet a Pénzügyi és Oktatási Bizottság tárgyalta. Csákvári Ilona elnök asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Szükséges volt igazából a rendelet módosítása, hiszen a jövedelemhatárok nagyon alacsonyak voltak, és a megszabott ösztöndíj is, és szeretnénk elérni, hogy minél többen pályázzanak erre a lehetőségre, ezért a bizottság úgy döntött, hogy a jelenlegi 15.000 Ft helyett, az ösztöndíj összegéről beszélek, azt most 22.500 Ft-ra emeli. 4 igen szavazattal támogatta a bizottság az előterjesztést.

Fenyves Péter polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Mi is tegnap tárgyaltuk. Elnök asszony előttem elmondta, hogy emelkedik. Még annyival egészíteném ki, hogy a jogosultsági értékhatár is emelkedik. A család az 114 ezerről 128.250-re az egy főre jutó, gyermekét egyedül nevelőnél pedig 142.500-ról 156.750-re. A bizottság

megtárgyalta, és mi is a rendelet-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Nekem csak annyi észrevételem van, hogy én nem biztos, hogy azzal a 7000 Ft-tal megelégednék. Tehát hogy nem lehetne ez egy kicsit több? Az emelés. Hány gyermeket érint ez?

Fenyves Péter polgármester:

Ki tud válaszolni rá, hogy hány gyermek vette igénybe ezt legutóbb?

Csákvári Ilona képviselő:

Általában 6-ot. Tavalyi évben ennyit érintett.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, 6 esetet.

Kovács István képviselő:

Tehát hogy 6 emberről van szó, 6 fiatalról. Én azt gondolom, hogy azért a mai világban ez a 7500 Ft ez nem olyan jelentős összeg. Szóval lehetne szerintem ez egy kicsit magasabb.

Fenyves Péter polgármester:

Mi a javaslat?

Kovács István képviselő:

Mondjuk 30.

Csákvári Ilona képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Jövedelemhatárt is kellene emelni.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Azt nem feltétlenül szerintem, mert azért, mert a kiutalt összeg emelkedik, attól még a jövedelemhatárnak nem kell. Szerintem ez egy jelentéktelen összeg, hogyha 6 emberről beszélünk és mondjuk emelünk rajta még 8000 Ft-ot, és ma egy gyerek, aki kollégiumba megy...

Fenyves Péter polgármester:

Ez költségvetést érintő kérdés már. Jó, hát, de hát akkor, aljegyző asszony, te kértél szót.

Dr. Horváth Éva aljegyző:

Köszönöm a szót Polgármester úr! 10 hallgató jogosult rá a rendelet szerint, és jelen pillanatban 4-en veszik igénybe. Ezért gondoltuk azt, hogy indokolt emelni is az összeget is és a jogosultsági értékhatárt is, hogy újra népszerűvé váljon. Ha már van. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Jó. Konkrét, összecszerű javaslat kell.

Kovács István képviselő:

Jó, akkor legyen 35 ezer.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Minek a terhére?

Fenyves Péter polgármester:

Módosítja a költségvetést?

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Módosítja a költségvetést mindenképpen, persze.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Általános tartalék.

Fenyves Péter polgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen! Én csak azt szeretném kérdezni Évi, hogy aki nem, ugye mondtad, hogy 10-en jogosultak, az a 6 az miért nem? Tudunk arról, hogy ők miért nem, miért nem veszik igénybe?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Értékhatar.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Értékhatar.

Jakab Géza képviselő:

Na de hát, ha jogosult, akkor nincs, akkor hát azt mondtad, hogy nem azt mondtad? Ja, bocsánat!

Dr. Horváth Éva aljegyző:

A rendelet szerint 10 támogatható hallgató van.

Jakab Géza képviselő:

Ja! Ja, akkor bocsánat! Ja, ja, ja jó. Jó, bocsánat, azt hittem, hogy 10-ből csak és 6 meg nem kéri. Bocsánat, oké. Köszönöm. Ja, ja, ja. Köszönöm. Értem, csak én azt hittem tudod, hogy 6-an nem kéri.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Segítsetek, hogy mekkora összegről kell szavazni, mert már nem tudtam itt. István!

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

35 ezer. Általános tartalék.

Fenyves Péter polgármester:
Harminc... Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Itt nincsen forrásmegjelölés, tehát hozzá kell igazítani majd. Ez is egy rendelet.

Fenyves Péter polgármester:
Jó, jegyző asszony azt mondja, ez egy rendelet, nem kell forrásmegjelölés. Szavazzunk a módosító indítványról. 35 ezer hangzott el.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Kovács István képviselő módosító indítványát.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta Kovács István képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2026. (II.18.) határozata**

Kovács István képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Kovács István képviselő módosító indítványát a felsőoktatásban tanulók ösztöndíjáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez, miszerint az ösztöndíj havi összege 35.000 Ft legyen.

Fenyves Péter polgármester:
12 egyhangú igennel elfogadva, így akkor az egységes rendeletről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a Kovács István képviselő által ismertetett módosítással egységes szerkezetbe foglalt rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta a **felsőoktatásban tanulók ösztöndíjáról szóló 25/2015. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2026. (II. 20.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.***

Fenyves Péter polgármester:
12 egyhangú igennel elfogadva.

6./ napirend: JAVASLAT a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

6-os napirend. Települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V. 14.) rendelet módosítása, amit Szociális és Pénzügyi Bizottság tárgyal. Gintner elnök úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! Szociális és Egészségügyi Bizottság a javaslatot megtárgyalta, és 4 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és mi is egyhangú 4 igennel javasoljuk elfogadni a rendelet-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta a települési támogatásokkal és a köztemetéssel kapcsolatos eljárás szabályairól szóló 22/2021. (V. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2026. (II. 20.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva.

7./ napirend: JAVASLAT az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

7-es napirend következik. Újszülöttek családjának támogatásáról szóló rendelet módosítása, amelyet a Szociális és Pénzügyi Bizottság tárgyal. Gintner elnök úr.

Gintner András képviselő:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság ezt is 4 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet. A költségvetési tervezet tárgyalásánál Horváth Márk képviselő úrnak volt a javaslata, hogy emeljük meg 100-ról 120 ezer forintra a gyermekek után születendő pénzbeli támogatást.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hát úgy dől belőled.

Fenyves Péter polgármester:

Igen.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ez még csak a kezdet!

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm, hogyha elmondhatom. Tehát a rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igennel elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az újszülöttek családjának támogatásáról szóló 12/2015. (V. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2026. (II. 20.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:
12 egyhangú igennel elfogadva.

8./ napirend: JAVASLAT a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás), valamint a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

8-as napirend. A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások, valamint a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata. Szintén Szociális és Pénzügyi Bizottság. Gintner elnök úr.

Gintner András képviselő:

A javaslatban szereplő intézményi térítési díjakat a bizottság javasolja elfogadni 4 egyhangú igen szavazattal.

Fenyves Péter polgármester:

A rendelet-tervezetet is?

Gintner András képviselő:

A rendelet-tervezetet is elfogadjuk.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és mi is egyhangúan javasoljuk elfogadni 4 igennel. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Még egyszer mondd, légszíves.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

A rendelet az csak egy tervezet.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, köszönöm. A határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2026. (II.18.) határozata**

a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások (étkeztetés, nappali ellátás, házi segítségnyújtás), valamint a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállása térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások, valamint a Hajléktalanok Átmeneti Szállásának intézményi térítési díjainak felülvizsgálatáról szóló előterjesztést első fordulóban megtárgyalta. Egyetért a határozat mellékletét képező, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 11/2025. (V.6.) önkormányzati rendelet-tervezet tartalmával, azaz az intézményi térítési díjakat a napi egyszeri étkezés, napi egyszeri étkezés kiszállítással, napi háromszori étkezés, valamint a Hajléktalanok Átmeneti Szállása vonatkozásában módosítani kívánja.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Móri Többcélú Kistérségi Társulásban résztvevő helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek véleményét kérje be és a vélemények beérkezését követően a rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé 2. forduló tárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző (Közigazgatási és Szociális Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva, és a rendelet-tervezet az ez után következik, mert ez egy első forduló.

Csákvári Ilona képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet

9./ napirend: JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

A módosító, vagyis a sürgősségi indítványt vegyék elő. Javaslat a gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása sürgősségi indítvány. A Szociális Bizottság tárgyalta. Gintner elnök úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! A javaslatot a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Bocsánat, csak Szociális Bizottság tárgyalta. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk. Itt is, csak erről kell.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2026. (II.18.) határozata**

**a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII. 6.) önkormányzati rendelet
módosítása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta az első fordulóban. Egyetért a határozat mellékletét képező, a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet tartalmával, mely szerint a Meseház Óvoda-Bölcsőde Etalon Sport Tagóvoda-Bölcsőde vonatkozásában 0 Ft/kisgyermek/nap bölcsődei gondozási intézményi térítési díjat állapít meg 2026. január 1. napjától.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Móri Többcélú Kistérségi Társulásban résztvevő helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek véleményét kérje be és a vélemények beérkezését követően a rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé 2. forduló tárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző (Közigazgatási és Szociális Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

10./ napirend: BESZÁMOLÓ a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó 2025. évi szakmai munka tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

9-es napirend. Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó elmúlt évi szakmai munka tárgyában. Köszöntöm Lőrincz Mária vezető asszonyt! Gintner elnök úré a szó.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! Szeretném megköszönni ezt a beszámolót és az ott dolgozók munkáját is, amit nagy tisztelettel tudunk említeni. A bizottság 4 egyhangú igennel támogatta a beszámoló elfogadását.

Fenyves Péter polgármester:

Czachesz alpolgármester úr.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én meg szeretném köszönni tulajdonképpen a hajléktalanszálló munkatársainak a munkáját, és megmondom őszintén, nagyon jó érzés volt akkor, a karácsonykor közösen együtt ünnepelni a karácsonyt, és amikor a CSSK épületében volt, tehát egy nagyon jó hangulatú eseményen vettünk részt, és én úgy éreztem, hogy ők is jól viszonyultak ehhez az egész ünnepséghez. Láttuk azt a boldog arcokat, láttuk a kiöltözést is, hogy nem abban a megszokott környezetben voltak, és nekik is jó volt kijönni abból a környezetből, ahol voltak, és tényleg egy emberi arcát mutatta meg a hajléktalanszállónk és az ottani emberek is magukat, és úgy, ahogy a mottóban is itt van, hogy lehetetlenség határát súrolja az onnan való visszatérés, én azt kívánom minden hajléktalanszállósnak, hogy ezt a visszatérést minél hamarabb sikerüljön nekik megvalósítani. És köszönjük szépen a munkát!

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e kérdés észrevétel? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2026. (II.18.) határozata**

**a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásában folyó
2025. évi szakmai munkáról szóló beszámoló tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az intézményvezető beszámolóját a Móri Többcélú Kistérségi Társulás Hajléktalanok Átmeneti Szállásának 2025. évi szakmai munkájáról.

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

11./ napirend: JAVASLAT Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
10-es napirend következik. Javaslat a helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés felülvizsgálata tárgyában.

Csákvári Ilona képviselő visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Fenyves Péter polgármester:
Köszöntöm a társaság képviselőjét! A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Istvánfalvi doktoré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A Településfejlesztési Bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta a helyi tömegközlekedésre vonatkozó közszolgáltatási szerződés módosítását, amely a közszolgáltatási feladatok ellátását kitolná 2028. augusztus 31. napjára. Ez az eredetihez képest egy 2 éves módosítást jelent, a díjtételek változatlansága mellett. Számos esetben vagy több esetben már az előző szolgáltatónál is élt az önkormányzat ezzel a lehetőséggel, amit maga a szerződés is, az alapszerződés meg a jogszabály is enged. Mindezek figyelembevételével a Településfejlesztési Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal támogatja a szerződés módosítását.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság is tegnap megtárgyalta az előterjesztést. Itt volt egy módosító indítvány, tehát alapvetően a bizottság egyetértett

benne egyhangúan, hogy hosszabbítsuk meg a szerződést. Egy módosító indítvány volt, hogy ne 2 évvel, hanem 1 évvel. Ezt a bizottság nem támogatta, így az eredeti határozat-tervezet került elfogadásra 3 igen és 1 tartózkodással. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Hát azt gondolom, hogy ez egy olyan napirend, amit mindig, na, amelyhez mindig hozzászóllok. Ugye Iván Jánossal együtt számtalan kritikát is megfogalmaztunk ezen szolgáltatás iránt. Eljött az a pont, hogy a javaslatban szereplővel egyetértünk, de nem a határozattal. A következő szerepel az anyagban: Amennyiben a szerződést a Képviselő-testület nem kívánja meghosszabbítani, akkor az új szolgáltató kiválasztása a verseny tisztaságát és átláthatóságát biztosító nyilvános pályázati eljárás keretében zajlik. Hát én ezt tudnám támogatni, hogy egy nyilvános pályázati eljárás keretében biztosítsuk ezt az önként vállalt szolgáltatást. Nyilván a Képviselő-testületnek szíve joga ennek a szerződésnek a meghosszabbítása. Én azt szeretném kérni, hogy ha ez megint elénk kerül, márpedig előbb-utóbb, inkább előbb, mint utóbb, Jegyző asszony, foglaljuk már ezt egy egységes szerkezetbe, mert most már követhetlenné válik a módosításnak a módosítása, tehát tegyük már ezt egy kicsit rendbe. És még egy kérdésem lenne, nem kíván-e a Képviselő-testület elindulni egy kicsit más úton? Számtalan város elindult zöld busz program keretében, tavalyi évben pályázati pénz is volt rá, 80-100%-os intenzitással. Azt gondolom, hogy a környezetvédelem és a fenntarthatóság kellene, hogy fontos legyen ebben a városban is. Ugye az alapszerződésben szerepel ezeknek a buszoknak a kora is. Nem is kellene nagyon messze mennünk, hogy megnézzünk egy-két zöld buszt, Székesfehérvár, Veszprém, Kaposvár, Debrecen, sorolhatnám, rengeteg város elindult ezen az úton. A kormányzat pedig támogatja ezeket a programokat. Én szeretném kérni képviselőtársaimat, hogy egy kicsit váltsunk szemléletet e téren. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Alapvetően nekem is ez a bajom ezzel, tehát én nem, feltehetően jó szolgáltatást biztosít a cég, viszont maga ez, hogy versenyeztetés nélkül vagy egy új pályáztatás nélkül hosszabbítunk, ez tőlem elég távol van. Ugye itt ma már az Éva most már többszörre mondja ugye ezt a beszerzéssel kapcsolatos helyi dolognak a megváltoztatását, és én tegnap ezt, ugyanezt mondtam el a bizottsági ülésen is, hogy, tehát hogy, meg ugye én is ma már erre céloztam, tehát hogy biztos, hogy ezen kell változtatni, tehát én nem tudom támogatni azt, hogy, hogy valamit automatikusan hosszabbítunk, még akkor sem biztosan, akkor sem, hogyha, ha meg vagyunk elégedve a szolgáltatóval, mert a verseny az szerintem mindig a jobbra ösztönzi a versenyzőket. Tehát hogyha van lehetőség, akkor tényleg azt javaslom, hogy versenyeztetni kell mindenféleképpen, és ez szerintem ez így, ebben a formában ez így nem valósul meg. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Azon túl, hogy mind a kettejükkel egyetértek, én még hozzátenném azt is, hogy tavaly nyáron elég sok panasz jött hozzám a buszon utazóktól, és többen szoltak, hogy próbáljam már ki, mert elviselhetetlen az utazás. Én tehát azon túl, hogy a Gézával is, meg az Évával is egyetértek, én azt gondolom, hogy lehet, hogy ebbe bele kéne rakni, hogy arra kötelezni a szolgáltatót, hogy olyan klimatizált, modern és mert ugye én is ezt látom, hogy különböző városokban egyre inkább törekszenek arra, hogy egyre modernebbek legyenek a buszok, hogy a környezetszennyezést lecsökkenteni, illetve az utazóközösségnek a komfortját pedig növelni, tehát hogy kötelezni a szolgáltatót, hogy olyan, csakis olyan buszokkal vegyen vagy mondjuk nyújtsa ezt a szolgáltatást, ami megfelel egy modern közlekedőnek az igényeinek. Tehát hogy legyen akár klimatizált, ne legyen az, hogy még az ablakok is csukva vannak, meg az ajtók is csukva vannak, illetve hát az ajtók persze azok csukva vannak, de hogy még az ablakokat is be kell csukni, és az emberek meg majd megfőnek benn a buszban. Tehát, hogy kötelezni az újfajta buszok használatára.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Módosító indítvány nincs eddig, úgyhogy...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor ez legyen az.

Fenyves Péter polgármester:

Fogalmazzuk meg.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Én nem tudom, nem értek hozzá.

Kovács István képviselő:

/HANGHIBA/ különböző osztályok a buszoknál is, hogy milyen a környezetvédelmi besorolása, tegyük kötelezővé, hogy melyiknek kell megfelelnie.

Fenyves Péter polgármester:

Fogalmazd meg légszíves.

Kovács István képviselő:

Hát ezt én most nem fogalmazom meg, mert nem értek hozzá. De úgy gondolom, hogy azok, akik használják ezt a szolgáltatást, azok megérdemlik, hogy olyan busszal közlekedjenek, amibe nem sülnék bele.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De hát itt az úr biztos tud segíteni.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ja, akkor mik a lehetőségek?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Döntsünk arról, ami itt van. Kész. Haladjunk.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, tehát módosító indítvány kell. Tehát nyilván én nem értek az autóbuszokhoz, hogy elektromos meg ilyen teljesítményű, meg ilyen motor meg stb. Én ehhez nem értek.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én sem.

Fenyves Péter polgármester:

Tehát, Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Azt gondolom, hogy nem az István feladata ezt meghatározni, ehhez vannak közlekedésmérnökök meg szakemberek, de ez is bizonyítja, itt most kicsit elakadt a Képviselő-testület, hogy hát akkor írjunk ki egy nyilvános pályázatot és rögtön megoldódik a dolog, és meglátjuk, hogy milyen pályázók lesznek. Lehet, hogy nem lesz más, csak az M-BUSSAL Kft. Az is lehet egy pályázat eredménye, de az is lehet, hogy kapunk egy nagyon kedvező, nagyon korszerű, nagyon környezetbarát, adjuk már meg a lehetőséget más szolgáltatóknak is, és akkor megoldódik ez a kérdés.

Fenyves Péter polgármester:

A javaslatodhoz azt szeretném mondani, hogy a pályázathoz precízen ki kell írni, hogy milyen járművel. Tehát nem az, hogy pályázzon és bárki majd valaki akar lendkerekekkel vagy egyébbel. Tehát egyértelmű, tehát arról kell döntenünk most, hogy...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Meghosszabbítjuk-e vagy sem.

Fenyves Péter polgármester:

Így van.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

És ha nem hosszabbítjuk meg, akkor a hivatal előkészíti a pályázati kiírást.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, így van. Így van. Schmidt Roland képviselő úr.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Akkor én megszólítanám az Ügyvezető igazgató urat, hogy őszerinte az kivitelezhető lenne-e mondjuk a jövőben vagy a közeljövőben, hogy az E5, vagyis hát 5E, 5M és 5Z környezetkímélő elektromos vagy hibrid járművek biztosítsanak szolgálatot a városban?

Jakab Géza képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

Fenyves Péter polgármester:

Ügyvezető úr.

Dr. Aubermann Zoltán jogi képviselő:

Jó kérdés, és nem biztos, hogy erre kapásból fogok tudni válaszolni, mert nem is erre készültem. Én igazából arra készültem, hogy most 2 évvel meg van hosszabbítva a szerződés.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ha meg lesz.

Dr. Aubermann Zoltán jogi képviselő:

Nem az, hanem Önök, mint Képviselő-testület az egyik oldal a szerződő fél, a másik fél vagyunk mi, hogy mi is akarjuk-e a szerződést hosszabbítani, tehát igazából azért vagyok itt, most nem szakmai kérdésekkel. A pályázat kiírásnak megfelelően mi attól jobb minőségű buszokkal teljesítjük már jelen pillanatban a szolgáltatást, mert Euro 3-as buszokkal volt kiírva, mi Euro 4-es buszokat használunk környezetvédelmi szempontból. Ahhoz, hogy ettől jobb minőségű buszokat állítsunk forgalomba, vagy még környezetkímélőbb buszokat, vagy akár elektromos buszokat, az nem ennek a pályázati kiírásnak volt a része, az egy teljesen más pénzügyi feltételeket is takar, mind mi, mind pedig az önkormányzat részéről.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Szavazás következik és eldől, hogy hosszabbítunk vagy nem hosszabbítunk, és akkor egyértelmű, hogy akkor a hivatalnak lesz majd a feladata. Tehát a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2026. (II.18.) határozata**

**Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási
közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződés 6. számú módosítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Mór Város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására” szóló közszolgáltatási

szerződést két évvel meghosszabbítja és annak 6. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2026.03.31.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

8 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a hosszabbítás mellett döntött a testület.

12./ napirend: JAVASLAT a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző (helyi választási iroda vezetője)

Fenyves Péter polgármester:

11-es napirend. Javaslat szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása. Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság tegnapi nap tárgyalta az előterjesztést. 75 név van előttünk a listán. Jegyző asszony, segíts, mert itt a 67. helyen még itt van a Török Imre, aki közben elhunyt, mert én itt, bocsánat, én még ezt látom. Jó, a bizottság megtárgyalta és igen, itt van, bocsánat, így is 75, a Török Imre helyett Gellért Zsombort tettük föl a listára. A bizottság megtárgyalta és a határozat-tervezetet 4 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Igen, ezt szerettem volna csak elmondani, hogy hátha valakinek elkerülte a figyelmét, hogy hétfőn egy módosító indítványt tettünk fel, mindenkinek kiküldésre került és ezzel kérem szépen az előterjesztést elfogadni. Köszönöm szépen.

Brichter Józsefné képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

Fenyves Péter polgármester:

Szavazás következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet a jegyző által a mellékletre vonatkozóan tett módosítással.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet a jegyző által a mellékletre vonatkozóan tett módosítással, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2026. (II.18.) határozata**

a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a határozat melléklete szerint választja meg a Mór város területén működő szavazatszámlláló bizottságok tagjait a következő általános választásra megválasztott szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztásáig szóló megbízással.

Fenyves Péter polgármester:
10 egyhangú igennel elfogadva.

Jakab Géza képviselő visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

13./ napirend: JAVASLAT gazdasági társaságok ügyvezetőinek díjazása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

12-es napirend. Javaslat gazdasági társaságok ügyvezetőjének díjazására. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést. Itt egységesen mind a 4 gazdasági társaságunknál az ügyvezetőnek 100 ezer, bruttó 100 ezer forinttal emelkedne a bére. Egy határozat-tervezet fekszik, bocsánat, 4 határozat-tervezet fekszik előttünk és mind a 4 határozat-tervezetet a bizottság egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Gintner András elnök úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr! Egyetértek a javaslatokkal, nagyra becsülöm mindegyik ügyvezetőnek a munkáját. Úgy érzem, hogy a MÓR-HOLDING Kft.-nél az ügyvezetői feladatok egy jóval szerteágazóbbak, mint a többi társaságnál és a feladat is nagyobb. Én úgy tudom, hogy az ügyvezető az üzleti tervében is egy nagyobb összeget kalkulált ki, nem sokkal, tehát nem 100 ezer, hanem 150 ezer forintos emelést, amit én tudnék támogatni és javasolnám a 2. számú határozat-tervezetnek ez irányú módosítását. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e további észrevétel? Nincs. Először a módosító indítványról kellene szavaznunk.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Amit most mondott az András?

Fenyves Péter polgármester:

Igen.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Jó.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Gintner András képviselő módosító indítványát.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 5 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett nem fogadta el Gintner András képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
67/2026. (II.18.) határozata**

Gintner András képviselő módosító indítvány tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Gintner András képviselőnek a JAVASLAT gazdasági társaságok ügyvezetőinek díjazása tárgyában c. napirend 2. sz. határozat-tervezetére vonatkozó módosító indítványát, miszerint a MÓR-HOLDING Kft. ügyvezetőjének díjazása 2026. január 1. napjától 150.000 Ft-tal kerüljön megemelésre.

Fenyves Péter polgármester:

5 igen, 0 nem, 6 nemmel nem nyerte el a többség támogatását. 1-es számú határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
68/2026. (II.18.) határozata**

a MÓRHŐ Kft. ügyvezetőjének díjazása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÓRHŐ Kft. ügyvezetője, Pallag Róbert díjazását – a munkaszerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett - 2026. január 1. napjától bruttó 1.200.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározottaknak megfelelően a munkaszerződés módosítására.

Határidő: 2026.02.28.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, a 2. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

Fenyves Péter polgármester:

István, szavazz légy szíves.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2026. (II.18.) határozata**

a MÓR-HOLDING Kft. ügyvezetőjének díjazása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÓR-HOLDING Kft. ügyvezetője, Békési László díjazását – a munkaszerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett - 2026. január 1. napjától bruttó 1.200.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározottaknak megfelelően a munkaszerződés módosítására.

Határidő: 2026.02.28.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. 3-asnál tartunk?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Igen.

Fenyves Péter polgármester:

3-as határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 3. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2026. (II.18.) határozata**

a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. ügyvezetőjének díjazása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. ügyvezetője, Ruff Linda díjazását – a munkaszerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett - 2026. január 1. napjától bruttó 1.200.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

2. A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározottaknak megfelelően a munkaszerződés módosítására.

Határidő: 2026.02.28.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, és 4. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Rám vártok?

Fenyves Péter polgármester:

Igen.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 4. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2026. (II.18.) határozata**

a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjének díjazása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője, Fenesi András díjazását – a munkaszerződés egyéb feltételeinek változatlanul hagyása mellett - 2026. január 1. napjától bruttó 1.000.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

2. A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározottaknak megfelelően a munkaszerződés módosítására.

Határidő: 2026.02.28.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igenel elfogadva. Köszönöm szépen.

14./ napirend: JAVASLAT a Móri Rendőrkapitányság helyi közbiztonsági feladatok ellátására kötött megállapodás érvényességi és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

13-as napirend. Köszöntöm Kapitány urat, aki élvezte az eddigi munkát. Javaslát Móri Rendőrkapitányság helyi közbiztonsági feladatok ellátására kötött megállapodás érvényességi és elszámolási határidejének módosításáról. Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót a Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, egy határozat-tervezet fekszik előttünk és a bizottság ezt egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2026. (II.18.) határozata**

a Móri Rendőrkapitányság helyi közbiztonsági feladatok ellátására kötött megállapodás érvényességi és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Mór Városi Önkormányzat és a Móri Rendőrkapitányság között 07000/152/162/2025. szerz.számon a helyi közbiztonsági

feladatok ellátására kötött Megállapodás módosítását a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja és egyúttal felkéri a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.28.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm Kapitány úr!

15./ napirend: JAVASLAT a Mór (Felsődobos) 0614/3 hrsz-ú ingatlan térítésmentes tulajdonba adása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

14-es napirend. Mór (Felsődobos) 0614/3 hrsz-ú ingatlan térítésmentes tulajdonba adása tárgyában. A Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Igen, köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Istánfalvi doktor.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! TOP Plusz pályázaton nyert projekt megvalósítása érdekében az önkormányzat egy bizonyos területrészt térítésmentesen átadna a Magyar Állam javára, hogy a Magyar Közút Kht. kivitelezésében megvalósításra kerüljön a felsődobosi útnak a teljes körű felújítása. Mindezeket figyelembe véve a Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Nekem csak egy kérdésem lenne, hogy most ez jó, rendben van, tehát ez egy teljesen jó szerintem is. Viszont nem lehet inkább csereberélni? De most gondolok itt erre, hogy itt van például nekünk a patak, ami átfolyik a város közepén, ami ugye pont, hogy az államé, ebből adódóan gyakorlatilag semmit nem tudunk vele csinálni. Az, hogy még a saját költséggel nyírjuk le azt is, amit az államnak kellene, az ott, az is a mi dolgunk, de hogyha a miénk lenne, akkor lehet, hogy szebbé tudnánk tenni a pont a város közepén átfolyó pataknak a kinézetét, mert akkor az a miénk lenne.

Fenyves Péter polgármester:

Hát ez a két jogügylet nem vethető össze. Maga a felvetés igen, de értékarányosságnak kell lenni. Lehet, hogy kapnánk belőle egy métert. Jó. Szavazzunk, jó?

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2026. (II.18.) határozata**

**a Mór (Felsődobos) 0614/3 hrsz-ú ingatlan térítésmentes tulajdonba adása
tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva kezdeményezi a Mór 0614/3 helyrajzi számú, kivett út megnevezésű, 5664 m² területű 1/1 tulajdoni hányadú önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdonjogának a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3a) bekezdése értelmében a Magyar Állam részére könyvszerinti értéken térítésmentesen történő tulajdonba adását a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. §-ában meghatározott közfeladatok ellátása céljából.
2. A térítésmentes tulajdonba adásra a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében a TOP_PLUSZ-6.2.1-23 kódszámú Fenntartható versenyképes városfejlesztés című pályázat keretében megvalósuló Mór Felsődobosra Vezető 81118j. közút korszerűsítése című projekt megvalósítása miatt kerül sor.
3. Az ingatlan átvétele megfelel Mór településszerkezeti tervében, Mór Város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV. 1.) önkormányzati rendeletben és szabályozási terveiben foglaltaknak, ezért a terület, településrendezési eszközök módosítása nem szükséges.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1. pontjában foglalt tulajdonjog átruházás megvalósítása érdekében a hatósági átminősítéssel és az átadás-átvétellel, valamint a tulajdonjog átruházással kapcsolatos jognyilatkozatok és szükséges intézkedések megtételére.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti eljárások lefolytatását követően a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel az átadásról-átvételtől kötendő megállapodást terjessze a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Határidő: 2026.06.30.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

16./ napirend: JAVASLAT a Mór 082/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

15-ös napirend. Javaslat, Mór 082/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása tárgyában. Istvánfalvi doktoré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tavaly szeptemberben döntöttünk egy ingatlan megvásárlásáról, ami a Kálvária temető bővítését célozza. A jogügylet végbement, az önkormányzat tulajdonába került az ingatlan, ami jelenleg mezőgazdasági besorolású és ennek a kivonásáról szólna egyrészt a javaslat, ami a belterületbe vonással együtt fog járni. A javaslatot a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és 4 egyhangú igen szavazattal javasolja annak elfogadását.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2026. (II.18.) határozata**

a Mór 082/5 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Mór 082/5 hrsz-ú külterületi szántó megnevezésű 5. minőségi osztályba tartozó 1 ha 3250 m² nagyságú 20.67 AK értékű ingatlan belterületbe vonását. A terület felhasználási

célja Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV. 1.) önkormányzati rendelet szerinti „Kb-T” jelű különleges beépítésre nem szánt temető terület, amely célra 4 éven belül ténylegesen felhasználásra kerül.

2. A Mór 082/5 hrsz-ú termőföld végleges máscélú hasznosítási és belterületbe vonási eljárása fedezetét a Képviselő-testület az önkormányzat 2026. évi költségvetésében biztosítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a a belterületbe vonáshoz szükséges dokumentumokat készíttesse elő.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 3. pont teljesülése esetén a termőföld végleges máscélú hasznosítási, illetve belterületbe vonási eljárást indítsa meg a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5-nél (8060 Mór Szent István tér 1/B.) és az Önkormányzat képviseletében járjon el.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges dokumentumok aláírására (pl.: vázrajz, kérelem, nyilatkozat).

Határidő: 2026.08.31.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

Brichter Józsefné képviselő visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

17./ napirend: JAVASLAT a Mór közvilágításának fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

16-os napirend. Mór közvilágításának fejlesztésére, üzemeltetésére vonatkozó szerződés 1. számú módosítására. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. Istvánfalvi Dávid doktor úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A közvilágítás üzemeltetésére vonatkozó szerződésben kér módosítást az időközben a Közbeszerzési Döntőbizottság által

meghirdetett, illetve elérhető indexálásnak tulajdonképpen ez a beépítése. A hivatal részletesen tájékoztatott ennek a menetéről. Itt Oross doktor úrnak a tájékoztatását és munkáját szeretném megköszönni! Mindezeket figyelembe véve a Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja a szerződés módosítását.

Fenyves Péter polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és ezt az 1. számú szerződésmódosítást, tehát a határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Fenyves Péter polgármester:

Roland, szavazz légy szíves!

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2026. (II.18.) határozata**

**a Mór közvilágításának fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó
szolgáltatási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában**

1.Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a 73/2024. (III.14.) határozatával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész 81. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján, uniós értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárást indított közvilágításfejlesztés és üzemeltetés Mórban tárgyban, melynek eredményeként az MVM ESCO Urban Kft (1081 Budapest, II. János Pál Pápa tér 20.) és RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.) közös ajánlattevőkkel 2024.06.28-án kötött szolgáltatási szerződés 1. sz. módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

2.A szerződésmódosításhoz szükséges többletfedezetet a Képviselő-testület az önkormányzat 2026. évi költségvetésében betervezte.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2026.02.27.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva.

18./ napirend: JAVASLAT a Mór Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése című projekt további elemeire vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

17-es napirend. Mór Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése című projekt további elemeire vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárásáról van szó, melyet megtárgyalt a Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság is. Istvánfalvi Dávid elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A tegnapi napon megtárgyaltuk a közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában született hivatali előterjesztést, ami a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítéséhez szükséges szakmai dokumentációkról szólt.

Kovács István képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Az anyag tartalmazza 7 részletben, 7 részben lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményét. A 7 részre összesen 4 győztes kerülne kiválasztásra. Mindezeket figyelembe véve a legkedvezőbb ajánlat van a Képviselő-testület előtt. A Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja az eljárás lezárását és a javaslatot.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. 7 részre volt osztva ez a meghívás, és a 7 rész tekintetében összesen 4 győztest hirdetünk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs, a határozat-tervezetről szavazzunk név szerint.

Ezt követően a polgármester név szerinti szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Fenyves Péter.

Fenyves Péter polgármester:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Czachesz Gábor.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Bogyó Viktor.

Bogyó Viktor képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Brichter Józsefné.

Brichter Józsefné képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Csákvári Ilona.

Csákvári Ilona képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Gintner András.

Gintner András képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Horváth Márk.

Horváth Márk képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Dr. Istvánfalvi Dávid.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Jakab Géza.

Jakab Géza képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Kovács István nincs a teremben. Schábel Zsuzsanna.

Schábel Zsuzsanna képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Schmidt Roland.

Schmidt Roland képviselő:
Igen.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2026. (II.18.) határozata**

a Mór Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése című projekt további elemeire vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában

1.Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő Önkormányzat részéről a 302/2025. (X.29.) határozattal a TOP_PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00005 kódszámú, Mór Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése című pályázat által támogatott szakmai dokumentumok elkészítése vagy felülvizsgálata tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 117. § szerint

rögzített feltételek fennállása alapján, a Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok szerinti indított közbeszerzési eljárás kapcsán a határozat 1. sz. mellékletét képező Előterjesztésben foglaltakat jóváhagyva az alábbiakat állapítja meg:

- Az **1. rész** vonatkozásában Amodato 2011 Kft ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Az értékelési sorrend a Képviselő-testület 2/2026. (I.16.) határozatában foglaltak helyett a következőre módosult:
 1. DANU Kft.
 2. ITI Magyarország Kft.
 3. MEGÉRTI Kft.
 4. Ex Ante Kft.
- A **4. rész** kapcsán AQUAREA Kft, ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Az értékelési sorrend a Képviselő-testület 2/2026. (I.16.) határozatában foglaltak helyett a következőre módosult:
 1. TRENECON
 2. LANDSCOPE Kft.
 3. INGENIA Kft.
- Az érvényes, és a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján bírálat alá vont ajánlatok a következők:
 1. részben: DANU Kft.
 2. részben: Mobilissimus Kft.
MEGÉRTI Kft.
 3. részben: Ex Ante Kft.
TRENECON Kft.
 4. részben: TRENECON Kft.
 5. részben: TRENECON Kft.
MEGÉRTI Kft.
 6. részben: TRENECON Kft.
MEGÉRTI Kft.
 7. részben: TRENECON Kft.
ITI Magyarország Kft.

2.A Képviselő-testület az 1. pontban tett megállapítások alapján a közbeszerzési eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
- nyertes ajánlattevőnek:

az 1. rész tekintetében a DANU Mérnök és Tervező Kft. (1061 Budapest Andrásy Út 45. III. em. 6. ajtó)-t választja ki nettó 6 250 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 7 937 500 Ft ajánlati árral.

a 2. rész tekintetében a Mobilissimus Kft. (1093 Budapest Lónyay Utca 34.) -t választja ki nettó 5 325 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 6 762 750 Ft ajánlati árral.

a 3. rész tekintetében az Ex Ante Tanácsadó Iroda Kft. (1025 Budapest Vérhalom Utca 33/a)-t választja ki nettó 2 500 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 3 175 000 Ft ajánlati árral.

a 4. rész tekintetében a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest Váci Út 76. 3. emelet) -t választja ki nettó 4 900 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 6 223 000 Ft ajánlati árral.

az 5. rész tekintetében a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest Váci Út 76. 3. emelet) -t választja ki nettó 2 900 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 3 683 000 Ft ajánlati árral.

a 6. rész tekintetében a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest Váci Út 76. 3. emelet) -t választja ki nettó 3 300 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 4 191 000 Ft ajánlati árral.

a 7. rész tekintetében a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest Váci Út 76. 3. emelet) -t választja ki nettó 4 300 000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 5 461 000 Ft ajánlati árral.

- A nyertes ajánlatok összege nettó 29 475 000 Ft + ÁFA, a fedezet összesen nettó 37 900 000 Ft + ÁFA. Az 1. és 3. részek tekintetében a nyertes ajánlat az előzetesen kalkulált fedezetet meghaladja. A különbség TOP_PLUSZ-1.3.1-21-2022-00005 projekt támogatási szerződésében végzett átcsoportosítással biztosítható.
- A szükséges fedezet betervezésre került az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében a „TOP Plusz 1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása” kiadási előirányzaton.
- Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési dokumentációnak és nyertes ajánlatoknak megfelelő tartalommal megköthető megbízási szerződések aláírására.

Határidő: 2026.03.13.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

19./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ Mór város környezeti állapotáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

/HANGHIBA/ Mór város környezeti állapotáról. Istvánfalvi doktor elnök úré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Minden évben elénk kerül ez a tájékoztató, ami a polgármesteri hivatal városfejlesztési irodájának Depónia Kft., Fejérvíz Zrt., a helyi hatóságok, szakhatóságok, intézmények tájékoztatóján alapul. A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és 4 egyhangú igen szavazattal támogatja a tájékoztató elfogadását azzal, hogy a Településfejlesztési Bizottság a közeljövőben tart egy soron kívüli ülést a móri hulladékudvar helyzetéről. Sok anomáliát hallottunk már a városban arról, hogy mit fogadnak, mit nem, azokat sem minden biztos, minden alkalommal, amit kellene és a polgármesteri hivatal szervezésében az üzemeltető képviselőjével tárgyalni fogunk, és ennek eredményéről majd beszámolunk a testületi ülésen. Köszönöm szépen.

Kovács István képviselő visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2026. (II.18.) határozata**

Mór város környezeti állapotáról szóló tájékoztatóról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór város környezeti állapotáról szóló 2025. évi tájékoztatót a határozat melléklete szerinti tartalommal megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a város honlapján a tájékoztató közzétételéről.

Határidő: 2026.03.06.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva.

20./ napirend: BESZÁMOLÓ a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Bogyó Viktor Pénzügyi Bizottság elnöke

Fenyves Péter polgármester:

19-es napirend. Helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről. Bogyó Viktor bizottság elnöke az előterjesztő. Elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésen tárgyalta az előterjesztést, és a határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. Mindenki eleget tett a vagyonyilatkozatának. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Szavazás következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2026. (II.18.) határozata**

a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolórol

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolót.

Fenyves Péter polgármester:
12 egyhangú igennel elfogadva.

21./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2026. január hónapban igénybe vett szabadságáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
20-as napirend. A polgármester 2026. január hónapban igényelt szabadságáról. A Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, és vita nélkül egyhangú 4 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:
Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2026. (II.18.) határozata**

a polgármester 2026. január hónapban igénybe vett szabadságáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását a 2026. január hónapban igénybe vett szabadságáról.

Fenyves Péter polgármester:
12 egyhangú igennel elfogadva.

22./ napirend: Polgármesteri tájékoztató

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

A polgármesteri tájékoztató. Van-e kérdés? Nincs. Szavazzunk.

A képviselő-testület (12 tagjának jelenlétében) 12 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2026. (II.18.) határozata**

a polgármesteri tájékoztatóról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

Fenyves Péter polgármester:

12 egyhangú igennel elfogadva.

23./ napirend: Kérdések

Fenyves Péter polgármester:

Aki kérdést kíván föltenni kérem, jelentkezzen be a szavazógépbe. Schmidt Roland képviselő úr.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Nem gondoltam, hogy első leszek. Nem tudom, hogy ki esetleg hallott róla vagy ki nem. A Petőfi utcában történt egy baleset, történetesen a mi kapunkat vitték ki, meg a kerítésünket döntötték ki hajnali 3-kor egy autóval. Ott olyan eszetlen módon mennek tényleg az emberek, hogy valamit ott ki kellene találni, mert most hiába van ott egy fekvőrendőr, ami már félig ki is van szedve, akkor is ott olyan sebességgel jönnek lefele meg felfele, aput is múltkor majdnem elütötték a ház előtt, most meg kivitték a kapunkat, meg a kerítésünket döntötték ki úgy, hogy még mellettünk a Karcsi háza is megrepedt és még azon is probléma.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Mivel? Kamionnal?

Schmidt Roland képviselő:

Nem, egy sima Corsával, csak én nem tudom, hogy mennyivel vagy hogyan jött hajnali 3-kor de cefet, amit ott csináltak. Szóval ott valamit kezdenünk kellene, hogy ne így hajtsanak vagy ne így menjenek.

Schábel Zsuzsanna képviselő:

Én már nagyon sokszor nekiálltam, mert szerintem 5 lakos állandóan veri az asztalt, hogy szeretne fekvőrendőrt lerakadni, és akkor veszem a fáradságot és megkérdezem a Petőfi utcában lakókat, 85% meg nem szeretné, csak az az 5 lakó, igen. És így sajnos megáll a folyamat. Sajnos nem az én döntésem, én csak segíteni próbálok nekik. De nem tudok.

Schmidt Roland képviselő:

Múltkor biciklis baleset volt. Bocsánat! Amikor mi ott dolgoztunk, akkorát esett a csávó biciklivel ott előttünk, hogy rendőrt meg mentőt kellett kihívni, elvitték a mentők és a biciklije meg fél évig ott volt nálunk, mire el tudott jönni érte. Szóval...

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nekem két témám lenne. Az egyik ez, ugye itt az ülésnek az elején, tehát tényleg csak azt szeretném kérni, hogy és nem rágni nagyon a gittet, de szeretném azt kérni újra, hogy vonjatok bele engem, minket sokkal jobban a mechanizmusba, mert hátha van olyan ötletünk, amiből lehet építkezni. Tehát az, hogy tényleg ez, ami most van, ez szerintem ez tök rossz, mert ez nem arról szól, hogy itt demokratikusan működünk, abban egészen biztos vagyok. Tehát ezt valaki külső szemlélő nézi, akkor biztos vagyok benne, hogy ő is úgy gondolja, hogy ez így, ebben a formában ez nem jó. Tehát tényleg csak ezt tudom kérni, hogy egy picit a mechanizmusba engedjétek bele minket jobban, mert végülis azt gondolom, hogy a városnak ez az érdeke, de tényleg nem is akarnám tovább. A másik kérdésem viszont az lenne, hogy van a városban egy-két olyan pont, ahol nem értem a közlekedési táblákat. Az egyik itt a mélygarázsnál van. Hogyha jövünk a Deák felől, a körforgalom felől nem lehet befordulni balra a mélygarázsba, ha pedig kijövünk a mélygarászból, akkor pedig nem lehet balra fordulni, tehát jobbra kell fordulni, körforgalom is úgy föl. Tehát ennek nem tudom, hogy mi, nem tudom, mi az oka. A másik ilyen, amit nem nagyon értek, az pedig a Lidlnél van, hogy ott pedig nem tudsz átmenni egyenesen az Aldihoz ugye abba a kicsi utcába, hanem ott vagy jobbra mész, vagy balra mész, és hát én ezt sem értem, tehát ott nem lehet egyenesen átmenni. Tehát hogyha a Lidltől kijössz, nem tudsz egyenesen átmenni. Tehát én nem értem ezeket a táblákat, hogy ezek miért vannak.

Fenyves Péter polgármester:

Az elsöre tudom a választ. Mivel állami 4 számjegyű összekötőútról van szó és nagyon közel álló 2 körforgalom, a Magyar Közút csak így járult hozzá, hogy jobbra be, jobbra ki. Tehát a körforgalmak annyira közel vannak, hogy torlódást is okozhat, és az állam így hagyta jóvá, így kaptunk rá építési engedélyt. A másikat nem tudom, arra ki tud válaszolni, amit a Géza másodjára mondott? Akkor ezt megvizsgáljuk és írásban. De ráadásul a MOL kút, ráadásul a MOL kút mögötti út az nem is a miénk egyébként. Magánút. Magánút, így van. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Hát én már szerintem jó ideje gondolkozok ezen, tehát én azt szeretném kérdezni igazából, hogy mit tudna tenni Mór városa vagy esetleg a Képviselő-testület annak érdekében, hogy magának a városnak a marketingje egy kicsit jobb legyen? Néztam az adatokat, hogy az elmúlt 2 évben, ha jól emlékszem több, mint 2000 vagy 2500-zal csökkent a kivett éjszakák száma a városban. Tehát ez azt jelenti, hogy turisztikai szempontból a városnak, a város iránt sokkal kevésbé érdeklődnek, mint évekkel ezelőtt. Tehát hogy mit lehetne tenni annak érdekében, hogy Mór városa jobban felkerüljön a kíváncsiaknak a térképére, és szívesebben jöjjenek a városba? Én ugye hát ezt én már több, többször jeleztem, hogy a TDM-nek a marketingjével ebből a szempontból nem vagyok megelégedve, nem tudom, hogy önként ez mennyire feladatuk, és hogy ebből mennyire felad vagy ez mennyire feladata az önkormányzatnak? Tehát én azt gondolom, hogy a városunknak van egy jó kiállása, amire lehetne építeni és egy kicsit jobban ráugrani a turisztikára, hogy ezt hogyan tudnánk megcsinálni?

Fenyves Péter polgármester:

Meggyőződésem, hogy nem az érdeklődés hiánya, hanem az egyik legnagyobb szállás több mint féléves zárva tartása okozta ezt a problémát, ami most is van.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az sem véletlenül zárt be nyilván. Ha lennének, akkor nyilván nem zárt volna be.

Czachesz Gábor alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):

Fizetőképes kereslet nincs.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én ezt nem tudom.

Fenyves Péter polgármester:

Én másképp gondolom ezt.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Lehet, akkor többet tudsz mint én. Lehet.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én erről nem tudok semmit. Csak azt látom, hogy...

Fenyves Péter polgármester:

De ha zárva van egy intézmény a fűtési szezon teljes időszakában valami oknál fogva, gondolom, nem, olyan információt nem mondok, ami egy magántulajdon szentségéhez tartozik. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen. Amúgy tök érdekes és így amit most az István felhozott, mert én életemben most voltam először Mohácson a busójáráson és igazából itt ugye mindig sokszor küzdünk azzal, hogy legyen egy nagy fellépő, meg még annál nagyobb, meg még egy még nagyobb, meg akkor majd jó sokan lesznek a bornapon és milyen sikeres lesz a bornapunk. Ugye a legnagyobb rendezvényünk. És nem tudom, hogy

ki volt a busójáráson? A busójáráson alapvetően nincs, 4 helyszín van, 4 helyszínen van, de viszont nincs fellépő. Tehát ilyen szerb népzenezők énekelgetnek, meg tök jók amúgy, de tehát nincs nagy fellépő és mégis van nem tudom, 150 ezer ember az 5 nap alatt a busójáráson, tehát hogy ez egy tök érdekes téma különben. Nyilván ez, hogy mi azon küzdünk, hogy tényleg jó fellépők jöjjenek, meg hát mindenki amúgy országosan jó fellépők, mert majd azok hozzák a vendégeket, meg de jó, de jó, de jó, ott meg lent van 100 ezer ember, és igazából nagy koncert nélkül is mindenki jól érzi magát. Tehát ez egy tök érdekes dolog, ami picit így ide kapcsolódott, hogy úgy is lehet jó programot csinálni, hogy nem kell ahhoz a Majka. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:
Gintner András elnök úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Polgármester úr! Azt szeretném jelezni itt szóban is veletek vagy nektek, hogy jövő héten csütörtökre terveznénk ezt a megbeszélést a háziorvosokkal kapcsolatban délután 3 órakor. Természetesen mindannyiőtök meg fogja kapni a meghívót is hozzá, csak figyeljete rá, írjátok be magatoknak, aki tud, az vegyen részt. Az érintetteket megpróbáljuk mindenkit meghívni. Kértem egy rövid előkészítő anyagot, hogy írjanak az Éviék, és tudjunk róla első körben minél többen és minél hasznosabban beszélgetni.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen a kérdések elfogytak. Az ülést bezárom, zárt üléssel folytatjuk a munkát.

=====

Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.

Kmf.



Fenyves Péter
polgármester




Dr. Taba Nikolett
jegyző

