
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. január 28-i soros nyilvános üléséről**



Meghozott döntések:

**5-44/2026. (I.28.) határozat
1/2026. (II.2.) önkormányzati rendelet**

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

5/2026. (I.28.) határozat napirendje tárgyában	a 2026.01.28-i soros nyilvános ülés
6/2026. (I.28.) határozat végrehajtásáról	a lejárt határidejű határozatok
7/2026. (I.28.) határozat döntésekről	az átruházott hatáskörben hozott
8/2026. (I.28.) határozat évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról	a Móri Települési Értéktár Bizottság 2025.
9/2026. (I.28.) határozat tárgyában	a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti terve
10/2026. (I.28.) határozat tárgyában	a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti terve
11/2026. (I.28.) határozat üzleti terve tárgyában	a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi
12/2026. (I.28.) határozat évi üzleti terve tárgyában	a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026.
13/2026. (I.28.) határozat	a MÓRHŐ Kft. ügyvezetőjének a 2026. évre
14/2026. (I.28.) határozat	a MÓR-HOLDING Kft. ügyvezetőjének a
15/2026. (I.28.) határozat	a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft.
16/2026. (I.28.) határozat	a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft.
17/2026. (I.28.) határozat	Mór közterületén zöldfelületek fenntartására
18/2026. (I.28.) határozat	Mór város közigazgatási területén lévő
19/2026. (I.28.) határozat	kegyeleti közszolgáltatási szerződés 3.
20/2026. (I.28.) határozat	kültéri játszóeszközök ellenőrzésére
21/2026. (I.28.) határozat	a Mór Város Strandfürdő területén és

22/2026. (I.28.) határozat a Lamberg-pince karbantartási feladataira vonatkozó vállalkozási szerződés 2. számú módosítása tárgyában

23/2026. (I.28.) határozat a Mór, Táncsics Mihály utca 1302/1 hrsz. alatti gyermekorvosi rendelő karbantartási feladataira vonatkozó vállalkozási szerződés 2. számú módosítása tárgyában

24/2026. (I.28.) határozat a Házasságkötő terem, a Felsődobosi orvosi rendelő és a Buszpályaudvar karbantartási feladataira vonatkozó vállalkozási szerződés 3. számú módosítása tárgyában

25/2026. (I.28.) határozat a Mór városi piac területén létesített mélygarázs üzemeltetési feladataira vonatkozó megállapodás 1. számú módosítása tárgyában

26/2026. (I.28.) határozat Mór városi piacra, annak kiszolgáló létesítményeire, valamint a hozzá kapcsolódó nyilvános illemhelyre vonatkozó üzemeltetési megállapodás 1. számú módosítása tárgyában

27/2026. (I.28.) határozat az önkormányzati tulajdonban álló lakások, valamint az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek, bérlemények bérbeadására, üzemeltetésére és a bérleti szerződések megkötésével kapcsolatos feladatokra vonatkozó megállapodás 1. számú módosítása tárgyában

28/2026. (I.28.) határozat Mór város településtervezési 9. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása tárgyában

29/2026. (I.28.) határozat a Móri Öttusa Sportegyesület támogatási szerződésének érvényességi és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában

30/2026. (I.28.) határozat a Székesfehérvári Tankerületi Központ 2026/2027. tanév móri beiskolázási körzeteinek kialakításához kapcsolódó véleményezés tárgyában

31/2026. (I.28.) határozat a 371/2025. (XII. 10.) határozat módosítása tárgyában

32/2026. (I.28.) határozat a Helyi humán fejlesztések Mór Városában című projekt rendezvényszervezési szolgáltatásaira vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában

33/2026. (I.28.) határozat Czachesz Gábor alpolgármester szavazásból történő kizárása tárgyában

34/2026. (I.28.) határozat Mór város közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában

35/2026. (I.28.) határozat Mór város közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában

36/2026. (I.28.) határozat Mór Május 1. utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában

37/2026. (I.28.) határozat használati jog alapítás tárgyában

38/2026. (I.28.) határozat	a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában
39/2026. (I.28.) határozat	igazgatási szünet elrendelése tárgyában
40/2026. (I.28.) határozat	a polgármester szavazásból történő kizárása tárgyában
41/2026. (I.28.) határozat	a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatóról
42/2026. (I.28.) határozat	a polgármester szavazásból történő kizárása tárgyában
43/2026. (I.28.) határozat	a polgármester 2025. évi igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2026. évi szabadságolási tervének elfogadása tárgyában
44/2026. (I.28.) határozat	a polgármesteri tájékoztatóról

Önkormányzati rendelet:

1/2026. (II.2.) önkormányzati rendelet a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 20/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. január 28. napján 13:00 órakor kezdődő soros nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Czachesz Gábor	alpolgármester
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Csákvári Ilona	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Márk	képviselő
Dr. Istvánfalvi Dávid	képviselő
Jakab Géza	képviselő
Kovács István	képviselő
Schábel Zsuzsanna	képviselő

Dr. Taba Nikoletta	jegyző
--------------------	--------

Távol maradt: -

Schmidt Roland	képviselő
----------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Horváth Éva	aljegyző/humánügyi irodavezető
Hossó Anita	pénzügyi irodavezető
Pintérné Auer Izabella	közigazgatási és szociális irodavezető
Dr. Oross József	önkormányzati irodavezető
Hajnal Tibor	városfejlesztési igazgató
Békési László	MÓR-HOLDING Kft., ügyvezető
Pallag Róbert	MÓRHŐ Kft., ügyvezető
Ruff Linda	MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft., ügyvezető
Fenesi András	Mór Városi Televízió Nonprofit Kft., ügyvezető

Egyéb jelenlévők:

Fazekas Judit	Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely, könyvtárvezető, intézményvezető-helyettes
Kajos Péterné	Móri Települési Értéktár Bizottság, elnök
Acsai Sándor	Móri Ifjúsági Fúvószenekar, karmester
Jakabné Siffel Zsuzsanna	Móri Ifjúsági Fúvószenekar, elnök

Napirendek előtt

Fenyves Péter polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégek! Kedves Televízió nézők! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai soros képviselő-testületi ülésünkön! Megállapítom, hogy a megválasztott 12 települési képviselőből 10 fő jelen van, az ülésünk határozatképes. Egy órával ezelőtt jelezte Schmidt Roland képviselő úr, hogy egyéb fontos elfoglaltság keletkezett nála, és nem tud részt venni. Az indokoltságát én tudom igazolni, nem hatalmazott fel, hogy elmondjam, de indokolt a távolmaradása. Az ülés szabályszerű összehívása megtörtént. Előzetesen tárgysorozatot ismertetném. Jelentés és tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről. Rendeleti szakaszban tárgyalja a Testület a kitüntető címek alapítását és adományozását. Beszámoló hangzik el a Települési Értéktár Bizottság elmúlt évi tevékenységéről. Üzleti tervek sorában tárgyaljuk a cégeink üzleti tervét: A MÓR-HOLDING, MÓRHŐ Kft., MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. és a Városi Televízió Kft. üzleti tervét. Javaslat hangzik el gazdasági társaságok ügyvezetőinek erre az évre prémium vagy céljutalom kifizetését. Javaslat hangzik el a MÓR-HOLDING Kft.-vel kötött szerződések felülvizsgálatára.

Gintner András képviselő megérkezett az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Fenyves Péter polgármester:

Mór város településterv 9. számú módosítását tárgyaljuk, majd az Móri Öttusa Egyesület támogatási szerződésének határidő módosítását. Javaslat hangzik el a Tankerületi Központ 2026/2027. évi tanév móri beiskolázási körzeteinek kialakítását. Javaslat hangzik el egy határozat módosításáról, majd a helyi humán fejlesztések városunkban című projekt rendezvényszervezési szolgáltatásaira vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítását. 16-os napirendként tárgyaljuk a közigazgatási területünkön nyílt és közcélú csatornák karbantartására az ajánlatkérési eljárást ebben az évben, ugyanez az út és padkanyesési munkák elvégzéséről. Javaslat hangzik el a Május 1. utca forgalmi rendjének módosításáról. Használati jog alapítás tárgyában tárgyalja a Testület egy javaslatot, majd tárgyalja a Hivatalunk Szervezeti és Működési Szabályzatát, igazgatási szünet elrendeléséről tárgyalunk, és tájékoztató hangzik el a polgármester decemberi szabadságáról, majd az ez évi szabadságolási tervéről. Polgármesteri tájékoztató, kérdések zárják a nyílt ülés napirendjét. Tisztelettel kérdezem, hogy a napirendhez van-e hozzászólás? Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Kérdésem lenne. Még január elején képviselői indítványt nyújtottunk be Kovács Istvánnal a háziorvosi ellátás javításának érdekében, hogy hozzon létre a Képviselő-testület egy ideiglenes munkacsoportot, és ezt nem látom a napirendek között. Szeretném megtudni, hogy ennek vajon mi az oka?

Fenyves Péter polgármester:
Jakab Géza képviselő úr kért szót.

Jakab Géza képviselő:
Köszönöm. Én szeretném jelezni a 9-es napirendi ponthoz majd szeretném igénybe venni a plusz időkeretemet. Köszönöm.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
A midet?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Plusz időkeret.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Az már él?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Persze.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Pénzügyi Bizottság.

Fenyves Péter polgármester:
Bogyó Viktor bizottsági elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, tegnapi ülésén, ülésünkön, a Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyaltuk a képviselői beadványt, és értekezve a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökével is, amellelt foglaltunk állást, hogy a bizottság foglalkozzon a témával. Nem látjuk indokát, hogy egy párhuzamos bizottságot felállítsunk a szoc. bizottság mellett. Az elnök úr jelezte, hogy akár külön napirendként vagy esetleg külön ülést is tudnak szentelni ennek a témának, és ezért úgy gondoltuk, hogy ott van ennek a tárgykörnek a legjobb helye a Szociális és Egészségügyi Bizottság kereteiben, ezért nincs itt előttünk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm szépen. Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné képviselő:
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Nyilván nem tudok mást tenni, mint a Pénzügyi Bizottság döntését elfogadni, de szeretném jelezni, hogy ezzel maximálisan nem tudok egyetérteni. Azt gondolom, mindannyian tudjuk, hogy ebben a városban most a házi orvosi és a házi gyermekorvosi ellátás milyen helyzetben van, hány házi orvos ment el, vagy éppen még hány fog még elmenni, vagy nyugdíjba menni. Azt gondolom, hogy ez egy olyan súlyos ügy a városban, hogy hát nem tudom, hogy ezt az egészségügyi és szociális bizottság mikor fogja napirendre venni.

Mindent meg kellene tenni annak érdekében, hogy ezt az ellátást javítsuk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Gintner András képviselő úr.

Gintner András képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Örültem én ennek a kezdeményezésnek mindenképpen, hogy beszéljünk külön erről a dologról, hogyha nem is külön bizottság, akkor a Szociális Bizottsági ülés keretein belül, de azt gondolom mindenképpen, hogy külön bizottsági üléssel és akár nem egy alkalommal, hogyha ez több alkalmas lenne, akkor csináljuk úgy, minden érintettnek a meghívásával, és megkérem a Hivatal segítségét ebben, hogy egyrészt ugye kitűzzük ezt minél hamarabb ezt az időpontot, és egy kicsit esetleg tájékozódjanak az ügyben, hogy látunk-e erre jó példákat hasonló városokban, mint Mór, hogy valahogyan oda tudják csábítani az orvosokat. Beszéltünk mi már erről a bizottsági ülésen, sok mindenre ugyan nem jutottunk, de azt szeretném, hogyha ti is ebben részt vennétek, ebben a munkában mindenképpen, sőt azt gondolom, hogy fontos lenne, a polgármester úr is, hogyha részt venne, azt is nagyon szeretném, és hát akkor kérem, hogy minél előbb ezt hozzuk össze, ezt a dolgot. Mindenki a meghívást megkapja természetesen.

Fenyves Péter polgármester:

Igen. Természetesen most a napirendre vételről vagy annak indokoltságáról beszéljünk, de és természetesen azokról a tárgyalásokról, amik ennek az ügynek a megoldás irányába visz, a hivatallal együtt is tudnánk tájékoztatást adni, hogy hol tartunk jelen pillanatban. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Nem ragozva a szót, nekem az lenne még a kérésem, hogy külsős szakembereket is hívjon meg a bizottság és tájékozódjon, ne csak Mór városában dolgozó házi orvosoktól és házi gyermekorvosoktól, hanem tárjuk fel azokat az akár ismerősöket, akármilyen körben, hogy más településeken, hogy oldják meg ezt a problémát vagy meg tudják-e oldani, vegyünk igénybe ehhez az összes segítséget. Azt gondolom, hogy néhány éven belül itt, ha nem teszünk semmit, akkor baj van. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Csákvári Ilona elnök asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én azzal értek egyet, amit elnök úr mondott, hogy egy kibővített ülésen vagy külön egy másik napon meghívva a házi orvosokat, szakembereket úgy egyeztessünk, mert akkor önáluk van különben az egészségügyi és szociális bizottságnál a legjobb helye, amennyiben megfelelő személyeket hívnak erre az egyeztetésre. Én úgy gondolom, hogy így előrébb tudunk jutni mindenféleképpen. Köszönöm szépen a szót.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Jakab Géza képviselő úr kért szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Egy picit mi előrébb vagyunk, mert hétfői napon tartottunk egy ilyen informális megbeszélést a háziorvosainkkal, ahol a háziorvosokat és a gyerekorvosokat hívtuk. Én majd a végén egy pár szót fogok erről tájékoztatást adni, de én egyetértek az Évával, tehát ez szerintem túlnő ez a dolog a bizottságon, mert itt azért az orvosok olyan infókat adtak nekünk, ami azért ennél szerintem, tehát mindenképpen testületi hatáskörös döntéseket kell hozni, és nem biztos, hogy van annyi időnk, hogy itt bizottságozzunk meg nem tudom. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Az az igazság, hogy nekem teljesen mindegy, hogy ki csinálja ezt, nem gondolom, hogy a Szociális Bizottság erre ne lenne alkalmas, de abban viszont határozott véleményem van, hogy önmagában a Szociális Bizottság ülése erre teljesen alkalmatlan. Tehát, ahogy a Géza is mondta, én úgy gondolom, hogy itt a Szociális Bizottsági ülés egyáltalán nem fogja megoldani a problémákat. Itt arról van szó, hogy meg kell néznünk, hogy hogyan tud a város százmilliókat beinvestálni arra, hogy 4 körzeti orvost valahogy ide csábítsunk a városba. És még egyszer mondom, itt nem arról van szó, hogy esetleg tudunk nekik adni egy kétszobás panelt, hanem itt százmilliókról van szó, mert vannak városok, akik házakat építettek azért, hogy odacsábítsák a körzeti orvosokat. Egy háznak a felépítése alsó hangon 80 millió forint. Nekünk most jelen pillanatban négyszer 80 millió forintos házra lenne szükségünk ahhoz, hogy egy esetleges körzeti orvost valahova le tudjunk tenni. És 4 körzeti orvos kell, ha jól tudom, meg egy gyermekorvos. Tehát 5-ről van szó. Tehát én azt gondolom, hogy ez a sokszáz milliós befektetés, illetve rengeteg tárgyalás és a megfelelő emberekkel való beszélgetés szétfeszíti a Szociális Bizottságnak a kereteit, de természetesen, hogyha ebbe bele tudjuk valahogy suvasztani, akkor suvasszuk, de az már nem Szociális Bizottság lesz.

Fenyves Péter polgármester:

Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én örülök neki, hogy más képviselőkben is felmerült ennek a szükségessége. Az egyik legfontosabb probléma én úgy gondolom a városunkban ennek a helyzetnek az orvoslása, és ezt legfelsőbb szinten kell figyelembe vennünk. Tehát mind a városvezetésnek folyamatos feladatának kell lennie, mind a Képviselő-testületnek, és abban teljes mértékben egyetértek, hogy ezt addig napirenden kell tartasuk, amíg erre megnyugtató megoldás nem születik. Én tudom, hogy a háttérben vannak különböző egyeztetések a háziorvosokkal, én örülök neki, hogy ez más szervezeteknél is felmerült. A tegnapi Településfejlesztési Bizottsági ülésünkön is tárgyaltunk egy beruházási projekt esetében azzal, hogy hogyan tudnánk olyan lakásokat megszerezni, amivel vonzóbb lehet a háziorvosok idecsábítása, de minden lehetőséget figyelembe kell vennünk és minden lehetőséget meg kell hallgassunk. Úgyhogy én azt javaslom, hogy a polgármesteri hivatal ezeknek a munkáknak az eredményeképpen egy intézkedési tervet hozzon majd a

Képviselő-testület elé, ahol ezt legfelsőbb szinten is át tudjuk tárgyalni, és ezt addig kell napirenden tartani, amíg a megoldás meg nem születik. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen! Már csak egyetlen kérdésem van. Ha mindenki egyetért vele, mindenki szerint ez egy nagyon fontos ügy, amivel foglalkozni kell a városban, akkor már csak azt nem értem, miért nem engedték ezt a Képviselő-testület elé? Lehetett volna akkor a döntés az, hogy nem munkacsoportot hozunk létre, hanem megbízzuk a Szociális és Egészségügyi Bizottságot. Tényleg nem értem, hogy ezt miért nem lehetett egy önálló napirendben megtárgyalni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Több hozzászólást nem látok. A tárgysorozatról szavazzunk.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 20/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 4.) BESZÁMOLÓ a Móri Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről
- 5.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti tervére
- 6.) JAVASLAT a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti tervére
- 7.) JAVASLAT a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti tervére
- 8.) JAVASLAT a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervére
- 9.) JAVASLAT a gazdasági társaságok ügyvezetőinek a 2026. évre vonatkozóan prémiumfeltételek, illetve céljutalom kifizetéséhez szükséges feladatok meghatározása tárgyában
- 10.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft-vel kötött szerződések felülvizsgálata tárgyában
- 11.) JAVASLAT Mór város településterv 9. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása tárgyában
- 12.) JAVASLAT a Móri Öttusa Sportegyesület támogatási szerződésének érvényességi és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában
- 13.) JAVASLAT a Székesfehérvári Tankerületi Központ 2026/2027. tanév móri beiskolázási körzeteinek kialakításához kapcsolódó véleményezés tárgyában
- 14.) JAVASLAT a 371/2025. (XII. 10.) határozat módosítása tárgyában
- 15.) JAVASLAT a Helyi humán fejlesztések Mór Városában című projekt rendezvényszervezési szolgáltatásaira vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában

- 16.) JAVASLAT Mór város közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában
- 17.) JAVASLAT Mór város közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában
- 18.) JAVASLAT Mór Május 1. utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 19.) JAVASLAT használati jog alapítás tárgyában
- 20.) JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában
- 21.) JAVASLAT igazgatási szünet elrendelése tárgyában
- 22.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadságáról
- 23.) JAVASLAT a polgármester 2025. évi igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2026. évi szabadságolási tervének elfogadása tárgyában
- 24.) Polgármesteri tájékoztató
- 25.) Kérdések

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2026. (I.28.) határozata**

a 2026. január 28-i soros nyilvános ülés napirendje tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 20/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 4.) BESZÁMOLÓ a Móri Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről
- 5.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti tervére
- 6.) JAVASLAT a MÓRHÓ Kft. 2026. évi üzleti tervére
- 7.) JAVASLAT a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti tervére
- 8.) JAVASLAT a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervére
- 9.) JAVASLAT a gazdasági társaságok ügyvezetőinek a 2026. évre vonatkozóan prémiumfeltételek, illetve céljutalom kifizetéséhez szükséges feladatok meghatározása tárgyában
- 10.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft-vel kötött szerződések felülvizsgálata tárgyában
- 11.) JAVASLAT Mór város településterv 9. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása tárgyában

- 12.) JAVASLAT a Móri Öttusa Sportegyesület támogatási szerződésének érvényességi és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában
- 13.) JAVASLAT a Székesfehérvári Tankerületi Központ 2026/2027. tanév móri beiskolázási körzeteinek kialakításához kapcsolódó véleményezés tárgyában
- 14.) JAVASLAT a 371/2025. (XII. 10.) határozat módosítása tárgyában
- 15.) JAVASLAT a Helyi humán fejlesztések Mór Városában című projekt rendezvényszervezési szolgáltatásaira vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában
- 16.) JAVASLAT Mór város közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában
- 17.) JAVASLAT Mór város közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában
- 18.) JAVASLAT Mór Május 1. utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 19.) JAVASLAT használati jog alapítás tárgyában
- 20.) JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában
- 21.) JAVASLAT igazgatási szünet elrendelése tárgyában
- 22.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadságáról
- 23.) JAVASLAT a polgármester 2025. évi igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2026. évi szabadságolási tervének elfogadása tárgyában
- 24.) Polgármesteri tájékoztató
- 25.) Kérdések

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm szépen. Kedves Képviselőtársaim! Tisztelt meghívott Vendégek! Kedves kötelességünknek teszünk eleget, amikor különböző elismerések és a munkavégzésük során kiemelt munkát végzőknek az elismeréséről beszélünk, és ilyen a Mór értékeként a Móri Fúvószenei Egyesület, bekerült a Móri Települési Értéktárba, és ez alkalomból szeretném köszönteni Jakab Zsuzsanna elnök asszonyt és Acsai Sándor karmester urat és megkérnénk Kajos Péternét, a bizottság elnökét, hogy az Értéktár felvételét igazoló okmányt gratuláció mellett átadjuk.

Kajos Péterné elnök:

Pár szót szólnék, jó? Köszönöm. Szeretettel köszöntöm az egybegyűlteket és akik látják is a jelen programot. Nagy öröm a települési értéktár számára, hogy az elmúlt esztendőben, 2025-ben is kerültek be jelölések a Bizottság elé, és ezek közül a jelölések közül azt gondolom, hogy egy olyan egyesület került Mór értékei közé, ami méltán bekerülhetett, hiszen nemcsak művészeti értéket hordoz önmagában ez a több mint 40 év Acsai Sándor vezetésével, hanem egy olyan összetartó erő is az ott felnövekvő generáció számára, akikből már ugye felnőttek lettek, és már az ő gyerekeik is itt vannak, ugyanakkor a város számára egy olyan kulturális meghatározó középpont a Móri Ifjúsági Fúvósenekar, ami azt gondolom, hogy mindannyiunk számára érték, mindannyiunk számára büszkeség, és ezért nem volt a

Bizottságban egyáltalán ebben köztünk ellentmondás, ellentét. Így hát egyhangúlag szavaztuk meg azt, hogy a móri fúvós egyesület bekerült Mór város értékei közé, amihez én szívből gratulálok. Én kívánok az Egyesületnek és Sándor, neked külön is nagyon jó egészséget, hogy ez a munka tovább folytatódjék és szeretetessétek meg minél több móri emberrel, és ne csak móri emberrel, hanem rajtatok keresztül minden művészetet kedvelő emberrel a fúvószenét, de hát, mint tudjuk, már nemcsak fúvószene van, hanem más jellegű zene felé is kikacsingattok és szívből gratulálok. Fogadjátok szeretettel ezt az elismerő oklevelet és remélem, hogy olyan helyre kerül, amit mindenki lát és büszkének lesztek rá. Szívből gratulálok!

Ezt követően került sor az oklevél és a jelképes ajándék átadására.

Fenyves Péter polgármester:

Szeretettel köszöntjük és gratulálunk Fazekas Judit Kisasszonynak, Lamberg-kastély Művelődési Központ és Könyvtár igazgató-helyettesének, aki a kultúra terén végzett több évtizedes kiemelkedő szakmai tevékenysége elismeréseként a Magyar Kultúra Napján a Kulturális és Innovációs Minisztérium oklevelét vehette át. Szívből gratulálunk!

Ezt követően került sor a jelképes ajándék átadására.

Fenyves Péter polgármester:

Szívből gratulálunk mindannyiójuknak! Napirendek tárgyalása következik.

Napirendek tárgyalása

1./ napirend: JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2026. (I.28.) határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

2./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

2-es napirend. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről jegyző asszony előterjesztésében. Van-e hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2026. (I.28.) határozata**

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

3./ napirend: JAVASLAT a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 20/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

3-as napirend következik. Javaslat a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozások rendjéről szóló 20/2015. (VI. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról, melyet az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tárgyal. Elnök asszonyt illeti a szó.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, abban szereplő rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal elfogadta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen Elnök asszony! Hozzászólások következnek. Istvánfalvi Dávid elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az expedálás után kaptam egy levelet Varga Máté elnök úrtól, a Móri Borvidék Hegyközség képviselőjében, és van egy olyan passzusa a rendelet-módosításnak, ami alapján kikerülne a 32. § (2) bekezdés, ami tulajdonképpen a borkülönlegességeknek az odaítélhetőségéről szól. A Hegyközségnek az az álláspontja, hogy mégiscsak jó lenne, hogyha ez maradna a rendeletben egy kis módosítással, tekintettel arra, hogy a jelenlegi gyakorlat szerint amennyiben ilyen borkülönlegesség indulhat minden évben, akkor nagy valószínűséggel ilyen borkülönlegesség odaítélése szükségessé fog válni. Tehát minden évben borkülönlegesség lehetne csak a móri Év Ezerjő Bora, amit én úgy gondolom, hogy a Hegyközségen kívül mi sem szeretnénk, és még e tekintetben a módosítási igényük az lenne, hogy a borkülönlegességek körébe a jégbor is kerüljön be, illetve az odaítélhetőség 3-ról 4 évre módosuljon. Én kérem a Képviselőtársaimat, hogy a borászok véleményét vegyék figyelembe, tekintettel arra, hogy ez a kitüntető cím mégiscsak nekik szól. És kérem Polgármester urat, hogy legyen kedves befogadni ezt a módosítót.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, befogadom. Jegyző asszonyt illeti szó.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen. Csak a jegyzőkönyv kedvéért, csak hogy beillesztjük, akkor a módosító rendelet 20. § b) pontja akkor törlődne és ehelyett a 15 és a 16 közé ékelődne be az ismertetett 32. (2) bekezdés azzal a módosítással, amit Képviselő úr említett. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Ez így pontosítva helyes. Van-e további hozzászólás? Tehát beillesztve ezt a borászok által képviselt javaslatot. Nincs. Igen, természetesen ezt befogadom és a rendelet-tervezetről ezzel a kiegészítéssel szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő által tett módosítással.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 20/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról 1/2026. (II. 2.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

4./ napirend: BESZÁMOLÓ a Móri Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

4-es napirend. Beszámoló a Móri Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről. Köszöntöm Kajos Péterné Asszonyt, aki itt volt. Igen, Oktatási Bizottság elnökéé a szó.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, abban szereplő határozat-tervezetet egyhangú 4 igen szavazattal támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Czachesz Gábor alpolgármester úr.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót! Az elnök asszony végülis most más irányú elfoglaltsága miatt most én képviselném akkor az Értéktár Bizottságot. Meg szeretném köszönni tulajdonképpen mindenkinek, akik javaslatot is tesznek, és aktívan részt vesznek a jelöltállításban. Nem könnyű dolgunk van nekünk, mert mi önállóan, mi nagyon nem tudunk javaslatot adni, és várjuk továbbra is a lakosságnak az észrevételét, hogy melyek azok az értékek, amelyek a móri értéktárba bekerülhetnének, és várjuk azokat a javaslatokat is esetleg a képviselőtársaktól, vagy hogy hogyan lehetne még

jobban színesíteni és a látáskört egy kicsit bővíteni, mert lehet, hogy az a hirdetési mód, amivel mi rendelkezünk, az nem biztos, hogy az elegendő, és én továbbra is kérném a lakosságot, hogy tárjuk fel még azokat a lehetőségeket és azokat az értékeket, amelyet itt meg tudunk jeleníteni, és a mai ünnepi, a mai ülésen is tulajdonképpen elismerésünket tudtuk kifejezni a Móri Fúvószenei Egyesületnek. Továbbmenve még, azok az értékek, amelyek már a móri értékekben megvannak, mi ezeket próbáljuk továbbra is még nagyobb hírnévre tenni, tehát a megyei értéktárba is jelölünk mi további ilyen értékeket, hogy a megyében lévő értékekhez hadd csatlakozzon a móri értékben szereplő értékek is. Én ezt szeretném kérni, hogy mindenki, aki tud, ismeretségi körében tájékoztassuk az embereket, és nagyobb propagandát próbáljunk ennek érdekében kifejtetni, hogy több jelölés is legyen, és ne csak évente egy vagy még talán kevesebb is legyen a móri értékek között. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Kovács István képviselő urat illeti a szó.

Kovács István képviselő:

Én, pont a héten volt egy éve, hogy találkoztam ezzel a fogalommal, hogy Móri Értéktár. Hirtelen nem is tudtam akkor, hogy mihez kezdjek vele, hogy mi ez, viszont nekem ez nagyon szimpatikus lett, és szerintem ez egy rendkívül jó kezdeményezés. Viszont lenne egy kérdésem, hogy itt most nézem, hogy benne van Wekerle személye és munkássága a móri értéktárban, ugye ő már régen meghalt és nincsen, tehát nem csinál már semmit. Azt akarom kérdezni, hogy mert nekem lenne ötletem, de az körülbelül hasonló kaliberű, tehát hogy már nem működik. Viszont én úgy érzem, hogy Mórért rendkívül sokat tett, és szerintem évekre vagy esetleg évtizedekre is beleégett az embereknek az elméjébe egy olyan dolog, ami most nekem eszembe jutott, miközben erről beszélünk. Hogy mi a módja ennek, hogy én ezt...

Fenyves Péter polgármester:

Czachesz alpolgármester úr.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Tulajdonképpen egy adatlapot kell kitölteni, és megvan ennek a sémája, ha kell, akkor ebben tudok segíteni, tehát adok egy ilyen mintát, és fel kell terjeszteni tulajdonképpen a Bizottság részére, és akkor a Bizottság negyedévente szokott ülni, és akkor elbíráljuk.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Aha, oké.

Czachesz Gábor alpolgármester:

De, hogyha van több olyan jelölt, tehát nyugodtan lehet többet is, hogyha van valakinek a látókörében. Nekünk, hogyha jönnek jelölések, akkor mi azokat elbíráljuk, és akkor ebben és akkor a Testület elé hozzuk ezeket a döntéseket talán.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Igazán csak azt szeretném megkérdezni, ez egyszer már régebben testületi ülésen téma volt, hogy ugye nagy hiányossága ennek az Értéktárnak, hogy nincs weboldala. A lakosság is azt gondolom, könnyebben tudna kapcsolatot teremteni. Mint láthattuk az előbb, Kovács István sem tudja, hogy mi ennek a módja. Van-e már weboldala az Értéktárnak?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nincsen.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem is lesz?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hát ebben majd segítséget szeretnénk kérni majd valakitől, mert tehát Facebookon majd hirdetjük vagy még az önkormányzat segítségével, hogy ott is még megjelenjen, a honlapon rajt van, tehát onnan lehet tulajdonképpen tájékozódni. Megnézzük, hogy hogyan lehetne még színesíteni ennek a jelölését majd.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Képviselő úr, Kovács István.

Kovács István képviselő:

Nekem csak az jutott eszembe, hogy én nem, tehát függetlenül attól, hogy én is úgy gondolom, hogy ez jó lenne, nem gondolom, hogy önmagában a weboldal olyan komoly eredményt érne el, viszont arra nagyon jó lenne, hogy mondjuk, hogyha lenne egy saját oldala, most teljesen mindegy, hogy hol, akár még a Facebookon is, ahol ezt ingyen meg lehet csinálni, akkor viszont lehetne csinálni videókat arról, ezekről az értékekről, amelyekben, a videókban bemutatni akár a móriaknak, akár azoknak, akik Mór iránt érdeklődnek, hogy meg tudják nézni, hogy pontosan mik ezek. És tehát ebből a szempontból szerintem jó lenne, és ugye azért ma abban a világban élünk, amikor boldog-boldogtalan videókat csinál mindenről, még arról is, hogy a tojásrántottát hogyan sózza meg, és az a számára ez egy rendkívül dolog. Tehát én azt gondolom, hogy ha mondjuk a Móri Értéktár csinálna videókat ezekről a személyekről vagy dolgokról, amik ebben az értékben benne vannak, lehet, hogy önmagában a weboldal nem lenne olyan nézett, de a videók egy-egy pillanatra azért megemelnék a nézettséget és oda vissza lehetne térni, hogyha esetleg valaki ezt, valakit ez érdekel. Szóval ebből a szempontból én ezt elég jó ötletnek tartom, hogy egy ilyen legyen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Fölírtam, és akkor majd...

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. További észrevétel nincs. Kérem, a beszámoló elfogadásáról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2026. (I.28.) határozata**

**a Móri Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móri Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező szövegtartalommal tudomásul veszi.

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

5./ napirend: JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti tervére
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
5-ös napirend. Javaslat a MÓR-HOLDING Kft., történt valami? Bocsánat, MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti tervére. Köszöntöm Békési László urat! A könyvvizsgáló urat nem látom, szintén meghívott. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen Pénzügyi Bizottság és a Felügyelőbizottság is tegnapi napon ülésezett. A Felügyelőbizottságot mondanám először. A Felügyelőbizottság tegnap 13 órakor tartotta meg az ülését, fönt a Zrínyi utcában megtekintettük a MÓR-HOLDING új telephelyét, itt egyhangú döntés született az üzleti tervre, és a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és itt is egyhangú 3 igen szavazattal javasoljuk a határozat-tervezet elfogadását. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm Elnök úr! Hozzászólások következhetnek. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Olyan érdekes érzésem van itt a MÓR-HOLDING-gal kapcsolatosan, folyamatosan halljátok tőlem, minthogyha a saját

pénzünknek lennénk az ellensége. Ha jól gondolom, vagy jól nézem, akkor alapvetően a HOLDING-nak a piacról egyetlenegy bevétele van, az ugye azok a bérlemények, tehát nincs egyéb olyan bevétele, ami a piacról származik, tehát ami mondjuk nem önkormányzati bevétel. Vagy legalábbis nem jelentős. Nem jelentős. Na most én ezt picit megnéztem, és azért csak igazolja azt, amit itt azért, most már többszörre mondok, ugye itt a, hogy nincsenek szerintem jól belőve a különböző bérleményeknek az ára. Két dolog, vagy az értéke. Két dolog miatt, teljesen jól lehet látni ebből az anyagból, amit a Laci amúgy tök jól összerakott, hogy a bérleményüzemeltetés az összességében mínusz majdnem 60 millió forintot termel a városnak vagy a HOLDING-nak ahelyett, hogy pénzt keresnénk a bérleményünkön, egy jó nagy csomó pénzt veszítünk rajta. Az idei évben sem vagy az idei évben nem lett tervezve ugye a bérleményeknek az emelése. Evvel szemben a HOLDING ugye valamin 7%, valamin 10%, de valamin 30%-os emelést kér a várostól, amit, tehát nyilván megszavaztok vagy megszavazzuk, meg fog kapni. Tehát szerintem ez, tehát nem értem ezt, hogy mi nem emeljük a bevételeinket, tehát minthogyha nem akarnánk pénzt keresni, nem emeljük a bevételeinket, és közben a HOLDING pedig ugye emeli a díjait a város felé. Ez a második kérdésem, hogy ez, hogy van? És van egy harmadik kérdésem, amit meg nem értek. Alapvetően, hogyha jól látom, akkor ugye 161 millió forint támogatás az, amikor a végén ugye, ami ahhoz kell, hogy a teljes éveteket, ugye a teljes működéseket végig tudjátok vinni, és akkor így lesz körülbelül egy olyan félmillió forintos eredmény a HOLDING-nál. Hogy ezt miért támogatásképpen kapja meg a HOLDING? Tehát nyilván ezeket a pénzeket, ezeket felhasználja, tehát itt mindennek megvan az ára, ahogy az előbb mondtam, a Laci tök jól összefoglalta, hogy mit mennyiért csinálnak, tényleg a fűnyírástól az ételhordásig minden. Tehát egyértelműen meg lehet látni, hogy öneki mennyi pénze van, mennyi pénzre van szüksége ahhoz, hogy a HOLDING tudjon működni, akkor miért támogatásképpen adjuk oda ezt a pénzt? Tehát miért nem fizetjük ki vagy miért van szüksége még támogatásra? De hát azért, de azért kell a plusz, hogy kijöjjön a költségeivel nullára, gondolom én, vagy valaki azt, hogy segítsen, mert nem értem, hogy mi a támogatás. Tehát miért támogatás?

Fenyves Péter polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Nem válaszolni akarok, bár azt gondolom, hogy tudom a választ, de nyilván ezt majd megteszik. Nekem kérdésem lenne. Most a 7. napirendnél tartunk, nem is, 5., bocsánat, így van. 5. napirendnél tartunk, 10. napirendben tárgyaljuk a MÓR-HOLDING Kft.-vel kötött szerződések felülvizsgálatát, ez ugye díjemelésekről szól, amit az előbb említett a Géza, majd tárgyaljuk a gazdasági társaságok ügyvezetőinek 2026. évre vonatkozó prémium- és jutalomfeltételeit. Ez a 9-es napirendre fog kerülni. A kérdésem az lenne, hogy ez az üzleti terv, ami az asztalunkon van, ez már a 10-es napirendben elfogadott emelt díjakkal történik, amit még nem fogadott el a Képviselő-testület? Továbbá, hogy akkor az ügyvezető esetében ez az üzleti terv mit tartalmaz, hány havi prémiumot vagy hány havi jutalmat? Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Ügyvezető úr.

Békési László ügyvezető:

Akkor először a Brichter Józsefné kérdésére válaszolnék. Tartalmazza az üzleti terv mind a béremelések, mind az én béremnek az összegét, illetve a jutalomnak az összegét is, illetve ugye volt egy, novemberben egy koncepciónk, abban már jeleztük, hogy szeretnénk emelni a vállalkozási szerződések összegét 7%-kal, illetve 15-tel meg majd 30-cal megosztva, és azok is szerepelnek benne, üzletáganként felsorolva és külön sorban is szerepeltettük. Leírtuk benne.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Hogy miért támogatást adunk? Pénzügyi konstrukcióban kérem a jegyző asszonyt vagy gazdasági vezető asszony, hogy legyen kedves az egzakt választ megadni. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! A támogatásra azért van szükség, hogy nyilván a működési hiányát finanszírozza az önkormányzat, és ez egyébként könyvvizsgálóval egyeztetett módon ez így szabályos. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Hát azt gondolom, hogy a kérdésem igazán nem az ügyvezető igazgató úrhoz szólt. Azt gondolom, hogy amikor összeállításra kerül egy képviselő-testületi napirend, akkor ugyan mindenki tudja, hogy el fogjuk fogadni vagy elfogadja a Képviselő-testület a díjemeléseket, de készül egy olyan üzleti terv, amely már tartalmazza a díjemeléseket, és azokat a díjemeléseket, amikor elfogadjuk az üzleti tervet, még nem fogadta el a Képviselő-testület. Tehát itt csak arra kívántam felhívni a figyelmet, hogy jó lenne valami sorrendet tartani. A másik, amit még szeretnék megjegyezni, évek óta szerepel nulla forinttal a jégpálya. Én nem azt szeretném, hogy ne szerepeljen a jégpálya, hanem azt szeretném, hogy ezt a jégpályát végre megtöltenénk tartalommal. Czachesz alpolgármester úrral talán a novemberi vagy decemberi ülésen akkor is jeleztem, főleg itt volt a nagy hideg, számos városban nagyon olcsó módon megoldották, hogy bizony volt jégpálya. Tehát ebben a városban azt gondolom, hogy úgy, mint a strandra, úgy a jégpályára is igény van. Az, hogy a berendezések megvannak vagy nincsenek vagy rosszak vagy nem tudom mi van velük, de olyan telünk volt, hogy igazán még berendezések nélkül is tudtunk volna jégpályát teremteni azt gondolom ebben a városban. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Jakab Géza képviselő úr kért szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Hát arra azért nem kaptam választ, hogy ez miért, hogy hogy működhet így, hogy a HOLDING a hivatal vagy a város fele emeli a díjait, a HOLDING pedig nem emel a bérlők fele. Tehát hogy erre ki fog nekem egyszer tudni azért választ adni, hogy ezt miért csináljuk? És a jegyző asszonynak pedig ami a válasz. Tehát ezt én értem, amit mondasz, csak azt nem értem, hogy mi értelme van? Tehát hogyha, hogyha a Laciék konkrétan leírják, hogy egy év alatt milyen munkákat fognak elvégezni a városnak, annak mindent, leírta, hogy mennyiért vágják

a fűvet, mennyiért viszik az ételt, tehát minden le van írva ebben akkor, akkor mért kell még támogatás? Tehát én ezt nem értem. Tehát, hogy, ha megvan neki mindennek a díja ahhoz, hogy ezt ő mennyiért csinálja ezt a feladatot, és ezt ő beszámlázza a város felé, amit nyilván a város kifizet a HOLDING-nak, akkor nincs szükség támogatásra, mert akkor ki kell, hogy jöjjön ennek, tehát akkor mit támogatunk? Tehát, hogyha ő leírja ide, hogy maradva, kicsit lejjebb gördítem, hogy mondjuk 28 millió forintba kerül az ételszállítás, hát akkor az 28 millió forint és stb., a fűnyírás, a karbantartás, a jégtelenítés, minden. Tehát hogyha mindent megcsinálnak ők, és mindent beszámláznak a város fele, a város ezeket kifizeti, akkor mér kell még mindig támogatás? Tehát ez olyan, nekem ez úgy tűnik, minthogyha, tehát minthogyha ennek lenne valami oka, hogy miért támogatásként adjuk nekik oda ezt a pénzt, amire szükségük van, miért nem fizetjük ki a számlát. Tehát hogyha ő beszámol, akkor számlázzon be, kapja meg a pénzt, és nincs szükség további támogatásra. Tehát nem értem, nem értem ezt, hogy miért támogatunk valamit, hogyha minden munkát, amit ő megcsinál, kifizetünk neki akkor, Tehát valami nem jó szerintem a rendszerben és ez szerintem csak félválasz.

Fenyves Péter polgármester:
Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! A képviselő asszony kérdésére szeretnék válaszolni. A sorrendiség tekintetében én nem látom azt, hogy ez probléma lenne. Az üzleti tervben nevesítve vannak az emelési százalékok. Tehát, hogyha az üzleti tervet elfogadja így a Képviselő-testület azokkal a százalékos mértékű emelésekkel, amik üzletáganként szerepelnek benne, akkor utána a soron következő napirendként logikusan következik a szerződéseknek a módosítása, és nyilván, hogyha azt nem fogadja el a Képviselő-testület, akkor meg nyilvánvalóan le kellene venni napirendről, de hát ezek oda-vissza összefüggenek. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Hogy miért támogatásként adjuk, a pénzügyi szakemberek mondják már meg, mert ez körülbelül 10 év óta ment ezen a harc, hogy miért támogatásként, ennek pénzügyi-számviteli okai vannak, nem a beszámolás miatt, de valaki mondja meg legyen szíves. Tessék?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Nem az Anita illetékes ennek a megválaszolására.

Fenyves Péter polgármester:
Tessék?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Nem, csak ez nem az Anita az illetékes ennek a megválaszolására.

Fenyves Péter polgármester:

Ki tud erre válaszolni, hogy miért támogatásként adjuk? De nyilván mivel nincs itt a könyvvizsgáló, tehát én azt gondolom, ennek olyan oka van, ami indokolható, hogy a társaság működésében és az önkormányzat pénzügyi viszonyai tekintetében

determinálja a hasznosságát, gondolom én. Jó? Én ezt tudom mondani. Mindenképpen írásban ezt pontosítjuk.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tudod, még volt a kérdésem az emelés, hogy felénk emelnek, mi meg nem emelünk díjat. Hogy ennek is, tehát hogy ez, arra se kaptam választ végül.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Így döntött a Testület.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hát értem, csak...

Fenyves Péter polgármester:

Mivel a díjemelési kérdések, az adóemelés és minden egyéb, azt hiszem novemberi téma volt, a Képviselő-testület ezt eldöntötte. Tehát most nem az a kérdés, hogy most már ez okafogyottá vált, mert a Képviselő-testület erről döntött.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Majd ne felejtsük el novemberben majd. Idén novemberben.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, abszolút.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Visszamenőleg.

Fenyves Péter polgármester:

Abszolút, igen. Ügyvezető úr, kíváncsz-e még? Nincs több kérdés, kérem... Ja, még a jégpályára. A következőt szeretném mondani, hogy amikor legelőször ugye a Radnóti Miklós udvarába föl lett építve ez a berendezés, és megvásároltuk az ehhez tartozó eszközöket, utána alakult a Móri SE-n belül egy jeges szakosztály és egy bizonyos, azt hiszem műkorcsolya és nem tudom milyen ágazata van, hogy TAO kérdésben szeretnénk ezt a kérdést megoldani, és annak idején a SZABADIDŐKÖZPONT területe lett célirányosan kijelölve, hogy vagy sátorral vagy valami olyan fedés alá kerüljön ez a berendezés, mert amint látjuk a mostani időjárást is, a nyitott jégpályának 2 nagy ellensége van: a szél és a meleg. Na most, olyan energiaszámlákkal működnek ezek a berendezések, hogy döbbenetes mértékű, idézőjelben mondom, veszteséget termel. Tehát nyilván ez egy olyan várospolitikai kérdés, hogy ezt a támogatást egy jégpálya működéséhez odaadjuk. Most január vége van, és meggyőződésem, hogy milliós nagyságrendű többletszámlák vannak ahhoz, hogy a jeget abban a minőségben fönntartsuk. Én bízom abban, én abban tudtam segítségre lenni, hogy a TAO támogatásban egy olyan fedést tudjunk vásárolni, ahol időjárástól függetlenül ez a berendezés hasznosan működik. Jelen pillanatban 30-40 milliós működési költsége a vesztesége, az egész biztos. Ez is várospolitikai kérdés. Köszönöm. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2026. (I.28.) határozata**

a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti terve tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az alapító részéről - a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti tervét az 1. mellékletben foglaltak alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Összes bevétel: 909.469 eFt.

Összes ráfordítás: 909.060 eFt.

Adózás előtti eredmény: 409 eFt.

2. A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetésében az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok bérleti díja terhére, a nem lakáscélú helyiségek és a bérlakások felújítására 20.000 eFt + ÁFA összeget biztosít, amely az ugyanazon lakás vagy helyiség vonatkozásában egymással összefüggésben felmerülő bruttó 1.000 eFt-ot meghaladó összértékű kiadásokra kerül elkülönítésre. A fejlesztési keret felhasználását a lakásonként, illetve helyiségenként összesen nettó 2.000 eFt összegű értékhatárt el nem érő értékű beszerzések tekintetében a jegyző, ezt meghaladó érték esetén a Pénzügyi Bizottság hagyja jóvá.

3. A Képviselő-testület a Társaság működéséhez 2026. évre 161 000 eFt támogatást biztosít.

4. A Jégpálya 2026. évben zárva tart.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

6./ napirend: JAVASLAT a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti tervére

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

6-os napirend. Javaslat MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti tervére, amit megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Köszöntöm Pallag Róbert Ügyvezető urat! Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta sorban a második cégünk üzleti tervét. Itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és itt a bizottság 4 egyhangú igennel javasolja elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. A Felügyelőbizottság ülésezett még a héten, és egy módosított üzleti terv javaslat került az asztalra. Képviselőtársaimat illeti a szó. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Engem 2 dolog érdekel, bár lehet, hogy most egy kicsit előre megyek, mert majd később is lesz erről szó. Az első az, hogy itt a MÓRHŐ-nél ugye gond volt a kamatbevétel pénzintézetétől, és itt szerepel egy félmillió forintos bevétel, illetve az üzleti tervben van egy olyan pont, hogy a tulajdonosi elvárások érvényesítése. Azt akarom kérdezni, hogy mik a tulajdonosi elvárások a pénzintézetétől kapott kamatbevétel ügyében? Csak azért, mert ettől függ a jövő évi prémiuma is.

Fenyves Péter polgármester:

De a Felügyelőbizottság ülésezett, és abban a jegyzőkönyvben felülvizsgálta az erre vonatkozó üzleti tervi szakaszt, és a Felügyelőbizottsági jegyzőkönyvben taxatíve le van írva, hogy milyen feltételekkel és milyen módon kell eljárnia az ügyvezetőnek ahhoz, és módosította ezt a bevételt 40 millió forintra.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Igen?

Fenyves Péter polgármester:

Igen. Ügyvezető úr ezzel kapcsolatban?

Pallag Róbert ügyvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr!

Fenyves Péter polgármester:

500 ezer forintot terveztél, és hogy a Felügyelőbizottság mivel győzött meg téged arról, hogy ez a bevétel ne ilyen legyen?

Pallag Róbert ügyvezető:

Hát átvizsgáltuk az előző üzleti terv koncepciót, és ugye már abban is csak egy 500 ezer forintos kamatbevétel volt tervezve, ami ugye novemberben elfogadásra került, és ugye ott volt többször ez, hogy a lekötött pénzeszközöket azért jelenítsük meg az üzleti tervben, hogy azzal tudjon számolni a Képviselő-testület, hogy lesz ilyen bevételi forrása is a MÓRHŐ Kft.-nek.

Fenyves Péter polgármester:

Tehát, gondolom a Felügyelőbizottság elvárta volna, hogy az évről ilyen pénzügyi politikád legyen, ahol szabad pénzeszközök vannak.

Pallag Róbert ügyvezető:

Így van.

Fenyves Péter polgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Megelőzött a kérdésem, amúgy ugyanez lett volna a kérdésem, az egyik, hogy ugye eredetileg egy jóval kevesebb kamatot terveztek. A másik pedig az, hogy ugye itt 40 millió kamattal terveztek. Hogy azt lehet-e tudni, hogy ezt mekkora pénzeszközzel? Tehát mekkora kp-ra? A másik kérdésem pedig az, hogy véleményed szerint, ugye az majd a 9-es napirendi pontnál lesz, de én azért most is meg szeretném tőled kérdezni, hogy véleményed szerint van-e arra, mert ebben volt egy vita itt egy-két képviselőtársammal, hogy szerinted van-e ebben a költség, amiket itt ugye felsoroltok, hogy milyen költségek lesz az idei évben. Szerinted van-e erre lehetőség, hogy ezt egy picit lefaragni valamennyit?

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Ügyvezető úré a szó.

Pallag Róbert ügyvezető:

Köszönöm a szót! Van egy, készíték egy likviditási tervet, ugye ebben az évben egy nagyobb beruházás fog megvalósulni, ami a novemberi testületi ülésen ugye elfogadásra került. Itt körülbelül május magasságában olyan félmilliárd forintot fogok kifizetni a gázmotoroknak a tulajdonba vételekor. Utána még, amikor beüzemeljük a gázmotort, akkor még a gázmotorok költségeinek a 20%-át kell a legvégén kifizetnem a telepítő cégnek, úgyhogy így a pénzeszközöm az folyamatosan csökken, és így terveztem be azt, hogy körülbelül 40 millió forintos kamatbevétellel számolok erre az évre.

Fenyves Péter polgármester:

Hogyha egzaktak akarunk lenni. Ugye egészen, elnök úrra nézek, 2028-ig ugye az eredménytartalékban szereplő összeg felhasználására, idézőjelben mondom, vagy kötelezve, és ennek megvan a taxatív beosztása. 2026. december 31-ig emlékeim szerint 600 millió körüli eredménytartalék beruházásra kerül felhasználásra, de az eredménytartalékban a másik két évnek az összege az szerepel, és nyilván a Felügyelőbizottság arra hívta fel a figyelmet, hogy ezt a pénzeszközt, aminek a beruházás oldala nem kerül kifizetésre, hanem a cég számláján van, ezt olyan pénzügypolitikai ügyleteket hajts végre, mert ugye a Jakab képviselő úrnak az volt a kérdése, hogy mekkora a pénzeszköz, szabad az a pénzeszköz, amivel ezt a pénzügyi műveletet végre tudod hajtani. Nem tudom, hogy én 100%-ban jól mondom-e, de én azt gondolom, hogy ez az eredménytartalék, amire te kötelezve vagy 2027-ben meg 2028-ban, ez az eredménytartalék, a pénz az ott ül a te számládon. Tehát hogyha, de javíts ki, ha nem jól mondom! Tehát ennek a pénznek a felhasználására vonatkozó likviditás, pénzügyi, úgynevezett pénzügypolitikai műveleteit, ami a

Felügyelőbizottság jegyzőkönyve tartalmazza, azokat kéne alkalmazni. Nem tudom jól mondom-e? Parancsolj.

Pallag Róbert ügyvezető:

Így van, ezeket is alkalmazzuk. Ez a pénzeszköz ez rendelkezésemre áll, úgyhogy ezt fektetem be, és ezt kötöm le folyamatosan.

Fenyves Péter polgármester:

Még neked, hogy most, amit én mondtam, az jó vagy nem jó?

Pallag Róbert ügyvezető:

Megállja a helyét.

Fenyves Péter polgármester:

Ne belőlem kényszerítsd ki, légy szíves te ezt egy ilyen útkaparó mérnöktől! Hát mit tudom én, hogy milyen műveleteket lehet csinálni. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Örülök neki, hogy az előbb ügyvezető igazgató úr egy fél mondattal megemlítette a 2026. évi nagyberuházást. Nekem ennek az üzleti tervnek nagy hiánya, hogy ennek a gázmotor-generátor egységnek a cseréje, egy fél mondatot sem találtam benne, hogy ez a 600 milliós beruházás az megvalósul 2026-ban. Láttam a tegnap dél körül küldött új üzleti tervet, érzékeltem benne a pénzügyi műveletek bevételeinek változását, de ezen túlmenően változott a távhőtámogatás sora is. Ennek vajon mi az oka, hogy ez változott? Legalábbis ezt írtam ide, és biztos, hogy változott más is, mert különben csak a pénzügyi műveletek különbségével változott volna az eredmény. Úgyhogy az lenne a kérdésem, hogy még mi változott az előző üzleti tervhez képest?

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Még Jakab Géza képviselő urat hallgassuk meg, és utána a válaszadás.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen! Én az előbb erre a megtakarításra az miatt gondoltam, hogy én azt gondolom, hogy ez a beruházásnak, amiket be fogtok ide építeni, azoknak a jelentős része szerintem valahogy külföldről érkezhet, és én itt az euró árfolyamra gondolok, hogy esetlegesen nem lehet-e újra ezeket, akiktől megvásároljuk ezeket az eszközöket, mert itt azért ilyen, tehát a tavaly ugye, amikor vagy amikor készítettétek ugye ezt az elő költségvetést, ugye ezekre, a beruházásra, akkor ilyen 400 x forinton mozgott az euró, most 380 körül mozog az euró, hogy esetleg nem lehet-e náluk, mert itt azért szerintem, ez így ekkora összegnél azért ez egy jelentős tétel lehet esetleg az eurónak a csökkenése végett elérni, tehát szerintem ezt érdemes lenne esetleg megfutni náluk. Vagy nem tudom, hogy ki lettek-e már fizetve ezek a gépek? Ha még nem, akkor szerintem mindenféleképpen érdemes megfutni ezeket a köröket árfolyamra való hivatkozással.

Fenyves Péter polgármester:

Ügyvezető úr.

Pallag Róbert ügyvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Megnézem, mert elvileg nem változhatott semmi a támogatási igényben, csak ezzel a 40 millió, vagyis nem 40 millió, 39.500 Ft-tal vagy 39.500.000 Ft-tal változhatott az eredményünk pozitív irányban. A Jakab Géza képviselő úrnak a válaszom meg a következő. Az, hogy mi egy nemzetközi európai szintű közbeszerzést bonyolítottunk le, forintban szerződünk le a beszállító céggel, itt már nincs mozgásterünk abban egy közbeszerzésnél, hogy alkudozzak bárkivel.

Fenyves Péter polgármester:

Ha meg akarnám érteni. Tehát hogyha uniós nyílt közbeszerzés van kiírva, és a kiírásban az euró árfolyam értéke az nem egy, nem az, hogy bírálati szempont, hanem nem szerződéses alap, akkor ebben nincs mozgástér. Most nyilván, mert ez az egzakt válasz, nem? Mert ha az lenne, hogy az euró alapú szerződésre írtatok volna ki a közbeszerzési tanácsadóval, akkor Géza kérdése az releváns. De mivel nem úgymond forint-euró árfolyam alapú a szerződés, gondolom én, itt nincs az a kérdés, hogy most az euró ennyi vagy annyi vagy melyik a FED elnöke, mikor mit mond, vagy...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Mi fogadtuk el forintban.

Fenyves Péter polgármester:

Így van, igen. Bocsánat! Tehát, hogyha euró alapú, és annak a konverziója alapján kellene fizetni, na akkor lenne, meglenne ez a pénzügyi kockázat, de én azt gondolom, hogy az euró árfolyam az a vállalkozónak, aki valami üzleti érdekei szerint tette a legjobb ajánlatot, ennek pozitíve-negatíve a hozadéka az nem jelenik meg a társaságnál, ha jól tudom. Igen, van-e esetleg, amire még nem adtunk választ? Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a módosított előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a módosított előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2026. (I.28.) határozata**

a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti terve tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az alapító részéről - a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti tervét az 1. mellékletben foglaltak alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- 988 836 e Ft bevétellel,
- 936 495 e Ft ráfordítással,
- 52 341 e Ft eredménnyel.

2. A Képviselő-testület a Társaság 2026. évi működéséhez támogatást nem biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

7./ napirend: JAVASLAT a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti tervére

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

Javaslat a MÓRHŐ, bocsánat, az volt most ugye? Elnézést! SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti tervére. Köszöntöm Ügyvezető asszonyt! A Pénzügyi Bizottság elnökéé szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, sorban a harmadik MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. idei évi üzleti terve van előttünk, itt is egy határozat-tervezet szerepel, és ezt is a bizottságunk 4 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Hozzászólások következnek. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Egyetlen kérdésem lenne. Talán két hete egy ilyen informális képviselő-testületi ülésen, amely ugye kamerák nélkül zajlott, akkor szembesültünk itt néhányan azzal, hogy baj van a tetővel. Ugye az üzleti terve vonatkozásában a SZABADIDŐKÖZPONT-nak megnéztem, az előző évhez képest nincs igazán nagy növekménye, a támogatás vonatkozásában, viszont itt elhangzott, hogy azért nem tudja a bevételeit növelni, merthogy a csarnokot ez miatt a meghibásodás miatt nem lehet kiadni igazán. A kérdésem az lenne, hogy ez így igaz-e, fennáll-e? Mert ugye akkor ügyvezető igazgató asszony nem volt jelen. Tehát hogy ez így igaz-e ebben a formában?

Fenyves Péter polgármester:

Igen, tessék.

Ruff Linda ügyvezető:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, a csarnoktető igazából azóta ázik, amióta megépítették. Ugye ez nem újdonság tulajdonképpen, szerintem többször volt már erről szó és probléma, és azt nem mondom, hogy ugye nem ad, mert folyamatosan

kiadjuk, csak azért egy olyan nagyobb volumenű rendezvényt azért nem merünk bevállalni, mert mi van, ha esik az eső, akkor nyilván azt le kell mondani. Nyilván ilyen helyi kisebb rendezvényeket, mint edzésekre vagy ilyen futsal tornákat, azt megkockáztatunk, de például ilyen nemzetközi versenyeket nem merek bevállalni emiatt. És igazából nem találjuk azt, hogy hol ázik. Ugye nagyon sokat foglalkoztunk már vele, úgyhogy rendszeresen sziloplasztózzák a fiúk a csavarok helyét, már ilyen műgyantával volt lekenve, javítva volt, rengeteg belső ereszcsonatunk van már ugye évek óta, tehát aki azért jár oda, azt láthatja, van bent 6 vagy 7, amivel próbáljuk kivezetni ugye a csarnokból a vizet, hogy a parketta ne sérüljön. Csak ugye mivel egy íves tetőről van szó, szinte mindig máshol ázik be. Tehát nincs az, hogy itt ázunk be, mindig ugyanazon a ponton, hanem mindig máshol.

Fenyves Péter polgármester:
Képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Akkor most már csak azt nem értem, mert az előbb az hangzott el, hogy ez szinte építés óta fennáll ez a probléma, hogy akkor a garanciális lehetőségeket miért nem használtuk ki akkor?

Ruff Linda ügyvezető:

Hát ugye ennek is megvolt az oka. Én erről nem kívánok nyilatkozni, nem én voltam az ügyvezető ugye akkor.

Fenyves Péter polgármester:

A jelenség ugye ismert előttünk, és ugye amikor a szélviharok és különböző rongálások ugye történtek és lefolyócserék stb., akkor azért látható volt, hogy korábban a kivitelezéssel kapcsolatos averziók fennálltak. 20 évvel ezelőtt talán vagy nem tudom vagy 22. Igen, és a javítások elvégzése után, ahol ilyen jellegű beavatkozás történt, ott már ez a jelenség nem tapasztalható, mert legalábbis én úgy tudom.

Ruff Linda ügyvezető:

Hát ugye a csarnoknak van egy része, egy 10%, ahol van új tetőrész, de attól a víz befolyik máshol, tehát most azon a részen pont, nem azon 10%-nyi tetőrészen, de a másik 90%-nál meg bárhol előfordul, és tényleg az a legnagyobb, hogy mindig máshol. Ugye azt mondták, hogy kivitelezési hiba történt, hogy ezek a lemezkorcolások sem megfelelőek, amit eredetileg elkészítettek a tetőre. Ugye ez probléma volt a medencéknél is, csak ugye a tanmedencének már új tetője van, az azóta jó. Az uszodatetőnél is, ami már cserélve lett, az is jó azóta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Mi a Településfejlesztési Bizottságon erről beszélgettünk, erről a problémáról, tehát a beázásos problémáról, és én ott, tehát igazából ennek a tetőnek az a problémája, hogy meghaltak, én kihívtam egy ismerőst, aki ezzel foglalkozik, ő szó szerint azt mondta, hogy meghaltak a szépségben a tervezők. Tehát nincsen dőlésszöge a tetőnek, ezért nem tud normálisan elfolyni a víz, és egy

idő után annyi víz lesz a tetőn, hogy ugye fölé a vízszint a korcolás szintjére és akkor akarva-akaratlanul ugye be tud, főleg, hogyha szél van, akkor ugye befújja, egyszerűen a korcoláson keresztül befújja a vizet a tetőre. A Norbi amúgy erre mondott egy, én még nem jutottam el amúgy a Lindához ezzel kapcsolatosan, de mondott egy megoldást, ami egy Győr környékén, nem tudom, nem-e Győrújbaráton is egy hasonló problémával küzdöttek amúgy a sportcsarnoknál, és annak az lett a megoldása, hogy valami fóliás, valami fóliát húztak rá, ilyen 20 év, 25 év garanciával, mert amúgy semmi más megoldása nagyon nincs jelen pillanatban, tehát az, hogy kengetjük, meg fújunk rá, meg kenjük rá, tehát ezek ilyen, tehát nem egy hosszú távú megoldások, ennek valami ilyesmi lehet a megoldása, amit a Norbi mondott, aki hozzáteszem, még ki se szállt a kocsiból és egyből mondta, hogy mi a problémája a tetőnek. Tehát hogy a tervezők meghaltak a szépségben.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Van-e további hozzászólás?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

És ha szükséges, akkor megadom a számát.

Fenyves Péter polgármester:

Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ki az a Norbi?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ismerősöm, aki tetőszigetelésekkel foglalkozik.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2026. (I.28.) határozata**

a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti terve tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az alapító részéről - a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti tervét az 1. mellékletben foglaltak alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Összes bevétel:	80 600 eFt
Összes ráfordítás:	243 403 eFt
Adózás előtti eredmény:	-162 803 eFt

Karbantartási, javítási tételek: 3 000 eFt

2. A Képviselő-testület a Társaság 2026. évi működtetéséhez összesen 165 803 eFt támogatást biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

8./ napirend: JAVASLAT a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervére

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

8-as napirend következik. Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. ez évi üzleti tervére vonatkozó javaslat. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, sorban a negyedik cégünk üzleti terve fekszik előttünk, Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. idei üzleti terve, itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottságunk ezt is 4 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Képviselőtársaimat illeti a szó. Igen, Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Hát nagy örömmel olvassuk mindig a városi televíziót. Alig várjuk, hogy eljussunk ehhez a napirendi ponthoz. Odáig jutottam, hogy meg fogom dicsérni az Ügyvezető igazgató urat, mert talán ő az egyedüli cég, ahol nem adózás előtti eredményt látok, hanem adózott eredményt látok. Tehát itt már megjelent az adó is. No, amiért nem fogom elfogadni, azt szerintem az ügyvezető igazgató úr kívülről tudja, az a Kurír. Azzal én továbbra sem tudok egyetérteni. Fejlesztéssel egyet tudok érteni, azzal nincs probléma. A kérdésem az lenne, hogy szerepel az anyagban, hogy 2 fő főállású és 5 fő alvállalkozói státuszú látja el a feladatát a városi televíziónál. Ugye a többi gazdasági társaság esetén láthattuk a béremelés mértékét, százalékosat. Itt viszont nem tudom megállapítani, hogy és nagyon alacsonynak gondolom az alvállalkozói, meg a bért is,

hogy itt hány százalékos bér- illetve alvállalkozói díjemelés szerepel a tervben. Az előzőhöz képes nyilván.

Fenyves Péter polgármester:
Ügyvezető úr.

Fenesi András ügyvezető:

Nyilván. Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Ugye a 2 fő alkalmazotról beszélünk, de csak egynek van bérfejlesztése, mert az egyik az én vagyok, de nekem a béremet ugye a Testület határozza meg, tehát így akkor már kettőből egy, és ott a garantált bérminimumra vonatkozó 7%-os emelés fog bekövetkezni, hiszen az a bér van megállapítva. A vállalkozói díjknál pedig egy 15%-os béremelés van betervezve.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. További kérdés nincs. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2026. (I.28.) határozata**

a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terve tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az alapító részéről - a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét az 1. mellékletben foglaltak alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

– a közhasznú tevékenység bevétele	66.115 eFt
– a közhasznú tevékenység ráfordítása	68.195 eFt
– a közhasznú tevékenység eredménye	-2.080 eFt
– a vállalkozási tevékenység bevétele	1.500 eFt
– pályázati bevétel	2.700 eFt
– a vállalkozási tevékenység ráfordítása	1.602 eFt
– a vállalkozási tevékenység adózott eredménye	2.364 eFt

2. A Képviselő-testület a Társaság 2026. évi működtetéséhez 66.115 eFt összegű működési célú támogatást biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: ügyvezető(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a Testület a javaslatot elfogadta.

9./ napirend: JAVASLAT a gazdasági társaságok ügyvezetőinek a 2026. évre vonatkozóan prémiumfeltételek, illetve céljutalom kifizetéséhez szükséges feladatok meghatározása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

A 9-es napirend következik. Javaslat a gazdasági társaságok ügyvezetőinek 2026. évre vonatkozóan prémiumfeltételek, illetve céljutalom kifizetéséhez szükséges feladatok meghatározása tárgyában. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és a határozat-tervezetet 4 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Melyik?

Bogyó Viktor képviselő:

Igen, mind a négy, bocsánat!

Fenyves Péter polgármester:

B) változatot mind a négy esetben, ha jól emlékszem. Hozzászólások következnek.

Kovács István képviselő:

Nekem csak egy kérdésem lenne. Ugye az előbb már itt említettem ezt a tulajdonosi elvárások érvényesítését, és akkor hogyha ugye most én az utólag megkapott részből ugye nekem kimaradt ez a 40 millió forint. Úgy tűnik nekem, hogy ebből a 4 cégből igazából egyedül a MÓRHŐ Kft. az, ami üzleti alapon vagy piaci alapon működik, az összes többi igazából az önkormányzat tartja el és az önkormányzat pénzéből működik. Na most, itt a prémiumfeltételeknél, meg a céljutalom meghatározásánál fölmerül bennem az, hogy ugye van 4 cég, amiből 3 cég igazából azt csinál, amit akar, mert nyereséget úgyse fog termelni. Tehát igazából nincsen komolyabb elvárás feléjük. Ezzel szemben a MÓRHŐ-nél most már 40 millió forintot pluszban kérünk a piaci működésen felül, ami azt jelenti, hogy a MÓRHŐ-nél a

vezetőnek sokkal nagyobb a felelőssége a pénzkezelésben, illetve a bevételszerzésben, mint a másinak, viszont a jutalma vagy a céljutama pedig ugyanannyi. Tehát, hogy miközben nagyobb a felelősség és nagyobb az elvárás, az ezért járó jutalom meg ugyanannyi. Most én nem akarom a MÓRHŐ-nek az igazgatóját körbenyalogatni, mert ugye nagyon nem is nagyon ismerem, meg már nincs is itt, de szóval ez nekem egy olyan, ráadásul úgy, hogy ő az egyetlen, aki úgy szerintem, aki meg lett büntetve azért, mert valamit nem úgy csinált, ahogy utólag a Képviselő-testület egyes tagjai szeretnék volna. Szóval, hogy itt én ebben nem látok egyensúlyt a 4 igazgató között.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én picit visszamennék decemberre, amikor ugye én jeleztem azt, vagy kértem azt, jeleztem a képviselőtársaktól, hogy ez egy olyan téma, ami és egy, szerintem egy komoly téma több okból kifolyólag. Az egyik az, hogy ugye a cégeinknek a működését befolyásoló döntést kell hozni, a másik pedig az, hogy ugye embereknek a keresetéről szól, úgyhogy mindenféleképpen egy olyan húsba vágó téma, hogy szerintem szükség lenne egy, vagy lett volna egy egyeztetésre, ugyan egy hasonló körben, amiben úgy nagyjából úgy meg is állapodtunk decemberben. Ugye én evvel kapcsolatosan írtam egy javaslatot, ugye mind a 4 képviselő vagy mind a 4 vezetőnek, cégvezetőnek. Kéthavi bérnek a kifizetésére tettem 2-2 javaslatot, mert akkor én még úgy tudtam, hogy csak 2 hónap prémium vagy jutalom járhat nekik. Most itt kiderült, közben számolom, hogy ez nem is 2, hanem akár 4 is lehetne. Továbbra is azt gondolom, hogy egy jó ösztönzőrendszernek a kidolgozása az szükséges lenne. Ösztönözni kell a vezetőinket arra, hogy az extrán, még extrán fölül még extrábat nyújtsanak, mert egészen biztos vagyok abban, hogy mindenhol vannak tartalékok, mindenhol vannak lehetőségek, viszont ezt nyilván ezt a munkát ezt ösztönözni kell. Ez a városi része, és hogyha megnézzük például az ő, átülünk egy kicsit az ő székükbe, akkor most, amit ugye javasol a Pénzügyi Bizottság, az alapvetően megint ott lehetünk majd decemberben, hogy semmihez nem kötjük ezeket a kifizetéseket, alapvetően jó munkához kötjük. Most ki határozza meg, hogy mi a jó munka, mi a nem jó munka? Tehát, hogy megint ott vagyunk, hogy most nem azt mondom, hogy szimpátia alapján, de akár mondhatnám azt is, hogy szimpátia alapján adunk egyhavi bért, és a végén ez már szinte úgy néz ki az ő szempontjukból, minthogyha ez egy 13. havi bér lenne. Nem arról szól, amiről maga az előterjesztésnek szólnia kellene, hogy a prémium feladatoknak a megállapítása, egy ösztönzőrendszernek az elindítása, ami utána mintául szolgálhatna a többi egységünknek a vezetői felé is. Tehát én nem értem, hogy miért zárkozunk el attól, hogy plusz feladatokat szabjunk meg a vezetőknek, ösztönözzük őket arra, hogy még mondom, a jobbnál is esetleg jobban dolgozzanak. Miért gondoljuk azt, hogy nincsenek tartalékok ezekben a cégekben, nem tudnak spórolni a kiadásaikban, és ez erre ösztönözni őket? Tehát igazából nem értem, hogy miért nem akarunk változtatni? Tehát hogy így megy évek óta vagy lehet, hogy évtizedek óta, tehát nem értem, hogy miért nem akarunk változtatni? Tehát miért nem próbálunk meg egy ösztönzőrendszert nekik kialakítani, ami által arra ösztönöznénk őket, hogy tényleg még jobban vezessék ezeket a cégeiket? És akkor hátha például megnézzük mondjuk a MÓRHŐ Kft.-t, amit az István is itt említett, akkor hátha a Robinak eszébe jutott volna az, hogy őneki van egy nagy

csomó pénze és esetleg le kellene kötni ezt a pénzt, és akkor nem mi ötletelünk rajta, hogy miért nincs lekötve ez a pénz, és tisztán jól lehet látni, hogy 40 millió forint, amit már idén ugye be fog hozni a Robi kamatból, ami tavaly elmaradt, de hát ugye tudjuk, hogy nem annyi maradt el a tavalyi évben, hanem ennél jóval nagyobb összegről beszélünk. Tehát, hogy nem értem, hogy ez miért ilyen ördögtől való nektek ez, hogy kialakítsunk egy jó ösztönző rendszert? Többször elmondtam, hogy menedzserek vezetnek ezeket a cégeket, menedzserfizetésért. Adjuk meg nekik azokat a lehetőségeket, amiktől még jobbak lehetnek azok a cégek, amiket ők vezetnek. Nekem ez a véleményem erről. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Az az igazság egyébként, hogy ezeket a választási lehetőségeket szeretem a legjobban. Tehát most akkor aközül kell választanunk, hogy vagy adjunk nekik egyhavi prémiumot, vagy pedig adjunk nekik egyhavi prémiumot. Tehát nagyon nehéz a választási lehetőség. Bevallom őszintén, hogy hetekig nem tudtam aludni és nem tudtam eldönteni, hogy melyiket válasszam. Tehát most nem tudom, hogy kapjanak-e egyhavi jutalmat vagy pedig kapjanak-e egyhavi jutalmat? Tehát, hogy nem tartom itt ezt én...

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Segíts már neki Éva.

Kovács István képviselő:

Segíts te! Tehát, azért nem kötjük semmihez...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az egyik téma az A)-nál van.

Kovács István képviselő:

De az mi? Tehát, hogy az üzleti terv, tehát, hogy csinállok, hogy figyelj, hogyha csinállok egy üzleti tervet, amelyet én akarok, akkor azt biztos, hogy meg fogom tudni csinálni és akkor benne van az, hogy a tulajdonosi elvárások. Nincsenek tulajdonosi elvárások! Tehát, hogy igazából az üzleti terv elkészítője csinál magának egy feltételt, hogy ha ezeket én teljesítem, akkor megkapom a prémiumomat vagy a jutalmamat, ha meg nem teljesítem, akkor meg akkor is meg fogom kapni. Tehát, hogy hol vannak a tulajdonosi elvárások? Pontosan hol van a választási lehetőség? Hol vannak, amiket a Géza mondott, hogy feltételekhez szabni, hogy esetleg megkapni vagy sem? Mert ezek a semmitmondó feltételek igazából nem osztanak, nem szoroznak.

Fenyves Péter polgármester:

Annyit szeretnék mondani, mint ahogy a ma látott példa mutatja, például a MÓRHŐ Kft.-nél nem az a javaslat nyert, amit az ügyvezető akart, mert ott a tulajdonosi jogokat gyakorló és Felügyelőbizottság az elmúlt évek tapasztalatai alapján ugye rátapintott azokra a lehetőségekre, amik az ügyvezetőnek már direktbe is lehetett volna. Egyébként az üzleti terveknek a sarokpontjait pedig nemcsak az ügyvezetők találják ki, hanem a képviselők megfogalmazták azokat a városüzemeltetésben lévő

feltételeket, egész aprólékosan és a működésben rejlő lehetőségeket. Na most, amikor a Képviselő-testület úgy dönt, még egyszer novemberben, hogy nem emel díjat, szíve joga, ha igaz, akkor az ügyvezetőnek abban nincs mozgástere, hogy ő szabadon tárgyaljon és menedzserszerűen alkudozzon. És a Géza helyesen mondja ezt. Ha menedzserszerűen, akkor kell adni egy olyan lehetőséget, hogy ő saját maga tárgyaljon. Na most ilyen lehetőségeket a Képviselő-testület, például a SZABADIDŐKÖZPONT-nál nem engedélyezett, ha jól tudom, mert díjtáblázat van. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Hát szerintem azért csak részben igaz ez így, ahogy mondod Polgármester úr, mert az, hogy most a SZABADIDŐKÖZPONT-ban lesz-e még 2 humorista előadás, az nem, azért az nem a mi kompetenciánk, hanem az szerintem, azért a SZABADIDŐKÖZPONT-nak a kompetenciája. És a másik pedig, amit mondtál, ugye itt vagy említetted ugye itt az üzleti tervnek az elkészítését, az elfogadását és annak a végrehajtását, de a B) verzió amúgy ez nem erről szól, nem? Tehát nem arról szól, hogy azt véghez kell vinnie, hanem az, hogy a munkája elismerése végett. Tehát amivel a javaslat megy, az még nem is az, hogy azt legalább csinálja meg az üzleti tervét, hanem ha én jól látom itt, akkor az arról szól, hogy ha jól dolgozik, ami nem megfogható dolog számomra, ha jól dolgozik, akkor kap, ha nem dolgozik, nem kap. Ráadásul még itt én még fölírtam magamnak, amúgy itt van például a városi tévé, tehát hogy a városi tévé esetében szerintem egyértelműleg szakmai dolgokat kellene meghatározni. Tehát az, hogy az István ugye hónapok óta ugye feszegeti ezt a témát, de például ma is szóba jött ugye itt az, hogy nincsen honlap, nincsen Facebook, tehát ez az egész lehetne egy csomag, tehát hogyha már egyszer van egy olyan cégünk, aki médiával foglalkozik, akkor ez mind lehetne az ő kompetenciája, és akkor azt mondani az Andrásnak, hogy figyelj, ez a te feladatod, ez a városi tévének a feladata, mondd meg, hogy neked ehhez mihez van még szükséged, hogy esetleg te ezeket megugord ezeket a feladatokat és akkor csinálja. Tehát én azt mondom, hogy tehát ezek lehetnének feladatok, tehát hogy tervezzen egy olyan egész várost átfogó médiamegújulást, amire mindegyikünk látja, hogy szükség van. Tehát szerintem mindenki látja, hogy szükség van, tehát aki bekapcsolja, látja, lassabban jönnek a videók, milyen, tehát hogy van hova fejlődni. Tehát hogy ez lehetne vagy például ugye vannak egy folyamatok, ezt később akartam mondani, de itt is, tehát hogy egy folyamatokban kellene szerintem gondolkozni. Tehát, amit például tettem javaslatot ugye a MÓR-HOLDING-nál, és nyilván nem ez a Biblia, csak egy javaslat, egy, egy folyamat, tehát hogy a, a Lacinál ugye volt egy ilyen lovas javaslatom, a holdingnál, hogy hogy világítsuk át a teljes ingatlanállományunkat, mi az, amire szükségünk van, mi az, amire nincsen, nincsen szükségünk. A Dávid említette ugye, hogy a telepen épül egy társasház, ott lehet, hogy lehetne vásárolni lakást, akkor lehet, hogy lehetne felszabadítani olyan ingatlanjainkat, amire nincsen szükségünk. Tehát egy folyamat, a Lacinak adni egy feladatot, csinálja meg a feladatát maximálisan, fizessük ki neki, ami jár hozzá, sokkal nagyobb tudás lesz a birtokunkban, abból a felszabadult pénzből esetleg vagy lehet eladni, a felszabadult pénzből lehet venni egy ingatlant, amit utána fel lehetne ajánlani egy orvosnak. Tehát ez, hogy ez, hogy nem ösztönözzük az ügyvezetőinket a jobbra és a jobbnál még jobbra, én nem tudom, most azért itt ül még a Laci is meg az András is, most én azért megkérdem a Lacitól, hogyha itt mondjuk azt mondanánk neki, hogy 4 hónapot kaphat prémiumban, ami azért jelentős összeg, hát szerintem biztos fölszántaná itt a betont. Így is fölszántja nyilván, csak lehet, hogy

egy picit mélyebben, mélyebben húzná az ekét. Tehát, hogy, tehát én azt mondom, hogy ösztönözni kell, kint a piacon ez működik, én ezt látom, az egész világ erről szól, ha elfogadjuk, ha nem, ha tetszik nekünk, ha nem. A lehetőségünk megvan, mert adhatnánk 4 hónap bért, és amit mondtam, egészen biztos, tehát hogyha jókat állítunk össze, ellenőrizhetőek, ő is tudja, hogy miért dolgozik. Egészen biztos, hogy a MÓR-HOLDING, ha a Laci megcsinálja azokat a feladatokat, jövő ilyenkor jobb cég lesz, mint most, és a MÓRHŐ is, és a többi is. Ebben 100% biztos vagyok. Ha jól összeállított feladatokat kap, és amit megcsinál. Biztosan. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:
Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Hát közben itt a Gézának a monológjából eszembe jutott még róla, igaz, hogy semmi köze nincsen most a testületi üléshez, de néhány héttel ezelőtt volt, ugye a móri TDM-nek a működése, én akkor elég komoly kritikával illettem a TDM-et a marketingterve miatt. Tehát, hogyha megnézzük a TDM-nek a marketingtevékenységét, legalábbis a közösségi médiában, gyakorlatilag egyenlő a nullával. És itt jön ez a Gézának a mondanivalójáról jutott eszembe, hogy igazából például oda is lehetne hatást, Mórnak érdeke lenne egy megfelelő marketing, a Móri Borvidéknek a megfelelő marketingje, és ezek a néhány száz főt elérő videók, amit a TDM csinál, az nem túl jó Mórnak. Tehát, hogy például ezt is meg lehetne csinálni, lehetne adni a városi televízióknak, hogyha egyszer már szakemberek vannak benne, hogy segítsenek például a TDM-nek olyan videókat csinálni, ami tényleg eljut nagyobb közönséghez is, és tényleg elviszi Mórnak a hírnevét. A másik meg, megütötte a fülemet egy gondolat, amit mondtál az előbb, hogy a képviselők jelezték az intézmények igazgatói felé az elvárásaikat. Erről szeretnék többet tudni, hogy kik azok a képviselők, akiknek erre lehetősége van és milyen fórumon?

Fenyves Péter polgármester:

Ezt az utóbbit, ne haragudj, mondd el még egyszer, mert ezt...

Kovács István képviselő:

Csak azt mondom, amit hallottam. Tehát az előbb azt mondtad, hogy a képviselők jelezték az igazgatók felé a különböző elvárásaikat. Na, erről szeretnék tudni, hogy ez milyen fórumon történt?

Fenyves Péter polgármester:

Hát, mást se hallottunk, és én arra próbáltam irányítani a figyelmeteket, hogy amikor a képviselők odafordulnak és zömében városüzemeltetést végző tevékenységet csináló céghez, a MÓR-HOLDING-hoz, semmi mást nem lehetett hallani, minthogy az ügyvezető ezeket a feladatokat ellátta még úgy is, hogy az üzleti tervet akkor nem módosítottuk egy adott kérésnél. Na most ilyenkor nyilván az ügyvezetőnek megvan az a lehetősége, hogy az adott költségkereten belül erre tud-e forrást biztosítani vagy ezt a kérésre azt mondja, hogy köszönöm szépen én ezt nem tudom teljesíteni, mert nincs rá forrásom. Erre próbáltam én, és itt szóba került, Istvánfalvi doktor is jelezte többször, hogy nemcsak a képviselői körzetet ellátó képviselők kérései is landolnak a városüzemeltetés igény szintjén, hanem mindenkié. Bocsánat, én erre próbáltam irányítani a figyelmet. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Akkor használnám az utolsó hozzászólásomat, köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Nem számolom.

Jakab Géza képviselő:

Ja, jó. Az jó, az jó, igen. Tehát én, én nekem az lenne a javaslatom, hogy én el tudom fogadni, nehezen, de el tudom fogadni a B) verziót, bár mondom, szerintem tök nem jó, de az lenne a javaslatom, hogy adjunk még egy, csak tényleg a puding próbája az evés miatt. Tehát, hogy tehát mi van akkor, hogyha mind a 4 cégnek azt mondjuk, hogy ha spóroltok, ugye most már mindegyiknek látjuk az üzleti tervét, és hogyha spóroltok az üzleti tervetekhez képest 5%-ot, akkor kaptok még egy hónap prémiumot. Ha meg tudják csinálni, akkor kitermelték a pénzüket, ha nem tudják megcsinálni, akkor meg akkor sem kell kifizetni, tehát alapvetően nem veszítettünk semmit. Tehát, hogyha odateszi magát, és bebizonyítja nekem, meg nekünk, hogy gyerekek, itt még volt egy kis tartalékunk, mert jobban odafigyeltünk, jobban alkudoztam, jobban erőltettem, és spóroltam 5%-ot, mind a 3 cégnek az 5%-ával kijön annak a pénzről, amiről beszélünk, a járulékokkal, mindennel együtt megtermeli, ő maga, tehát a cég megtermeli ezt a pénzt. Ha viszont nem, mert annak van igaza, aki szerint ez nem lehet, akkor még nem történt semmi. Tehát akkor beterveztünk egy hónapot és a végén megmaradt a pénz a tervhez képest, tehát nem veszítettünk. Nekem ez lenne a javaslatom, és akkor köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Egyébként nem árulok el titkot, hogy az ügyvezetőket fölkertem én is, nemcsak én, hanem képviselőtársaim is, mert összecsengett a telefon, hogy legyetek szívesek javaslatokat olyan területeket, amiben ti ezeket a feladatokat el tudjátok végezni. Békési Laci esetében is, bocsánat, ha én az ő székében ülök, és ugye a te javaslatod úgy szól, hogy a 2000, kivéve a bér, a 2025. évi költség szintből 5%-ot spóroljon meg.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az eredeti javaslatom az volt, de most viszont azt mondtam, az üzleti tervhez képest, mivel most már látjuk a 2026-os...

Fenyves Péter polgármester:

Tehát a 2026-os költséghez képest, igaz?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Üzleti tervéhez képest, amit leadott.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, ha én prémiumot szeretnék szerezni és mikor te többletfeladattal járulsz hozzám, amiben egyébként nincs benn mondjuk az Orgona utca mögötti ároknak a kaszálása, akkor azt mondom, hogy ne haragudj, ez nincs benne az üzleti tervben, én ezt nem tudom neked megcsinálni.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Megteheti.

Fenyves Péter polgármester:

Magyarul, spórol és a végén azt mondja, hogy ennyit tudtam ebből megcsinálni és lám-lám teljesítettem a prémiumfeltételeket. Tehát inverz a helyzet, mert amikor többletfeladatot kérünk tőle, akkor mérlegeli, hogy ezt az üzleti tervből ki tudja-e gazdálkodni vagy nem tudja kigazdálkodni, legalábbis én úgy tudom, hogy ez így működik.

Czachesz Gábor alpolgármester (szó kérése nélküli hozzászólás):
Megcsináljuk vagy nem csináljuk.

Fenyves Péter polgármester:

De a gondolatíságot, amit te az üzleti életben vagy és amelyik példát te nekem felsoroltál, teneked van lehetőséged abban, hogy az előző évi üzleti eredményed terhére megtartasz egy piacot és azt a kockázatot vállalod-e vagy sem. Ez a valódi menedzser től-ig lehetőség. Tehát abban az esetben, hogyha erős a forint, és te ugye nyugati piacról euró alapon vásárolsz, és kedvezőbb a feltételed, lám-lám a korábbi üzleti szerződésedhez képest te már jobban állsz. Nem tudom, hogy jól gondolom-e? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Én csak annyit tennék még ehhez hozzá, hogy az én személyes véleményem az az, hogy amikor eljön a december, eljön a karácsony, mikor kicsit megnövekednek a költségek, meg egy kicsit több pihenésre van szüksége a családnak, én azt gondolom, hogy és én ugye így is éltem le az életem jelentős részét, hogy azért akkor egy idézőjelben 13. havi fizetés szerintem jár anélkül, hogy bármilyen feltételhez kötnénk. Tehát én nem gondolom azt, hogy egy bizonyos év végi jutalmat feltételekhez kellene kötni. Tehát én azon a véleményen vagyok, hogy ez a 13. havi, idézőjelben 13. havi pénz vagy jutalom vagy most tök mindegy, hogy minek nevezzük, ez alapvetően és ez mindenhol meg is van. Tehát a legtöbb cégnél ezt meg is kapják még az egyszerű dolgozók is. Én azt gondolom, hogy az ezen felül, és itt jön, mennék a Géza irányába el, hogy az ezen felül, mert én szerintem ez jár. Tehát én úgy, legalább én gondolom, tehát ez most a hangsúly az azon van, hogy szerintem, hogy ez, szerintem ez mindenkinek szerintem ez járna, egy plusz ilyen jövedelem, de ezen felül még ott lehetne a Gézának az ötletelése.

Fenyves Péter polgármester:
Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Alapvetően egyetérték veled Géza, nem titok, beszéltünk telefonon is. Én azt mondtam, hogy fussunk neki ennek még egyszer, dolgozzuk ki rendesen egy jó feltételrendszerrel. Mert ugye 2 dologról beszélünk: jutalomról vagy prémiumról. És akkor mondom a különbséget. A prémiumot, ha kiírod, azt oda kell adnod, ha teljesíti. A jutalom az egy szubjektív dolog, az adható. És ide térnék, amit polgármester úr mondott az előbb éppen. Tehát ha most itt elfogadnánk az A)-t, azért mondom, hogy fussunk neki még egyszer, dolgozzuk ki rendesen, legyen egy jó feltételrendszer és el tudom fogadni az 1 plusz 1-est, sőt,

jónak is tartom kimondottan. De most tegyük föl azt mondjuk, hogy elfogadjuk az A)-t, és betesszük ezt az 5%-ot, hogy spóroljon meg, és akkor azt mondja majd a Laci év közben, hogy hát nem nyírom le, mikor 10 centis a fű, majd megvárom míg térdig ér, meg nem szedem itt össze a szemetet, meg nem cseréltetek itt homokot. Nyilván meg tud spórolni akár 10 milliós nagyságrendet is. Tehát lehet, hogy el fogja tudni érni ezt az 5%-ot, de pont nem ezt fogja elérni, amit te mondasz, hogy javul a cégnek a működése, javul a hatékonysága, pont lehet, hogy az ellenkezőjét fogjuk elérni. Tehát én azt mondom, hogy szerintem fussunk neki, még egyszer, el tudom fogadni az 1 plusz 1-et, legyen egy jó feltételrendszer, és akkor szerintem visszahozhatjuk ezt az egész történetet. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Akkor már csak egy kérdésem van, hogy ha fussunk neki még egyszer, ez körülbelül vagy 3 hónapja téma. Tehát miért nem kezdtünk el 3 hónappal ezelőtt futni, hogy most oda is érjünk? Mert hogyha most kezdünk el futni, akkor majd csak jövőre fogunk odaérni.

Fenyves Péter polgármester:

A következőkre szeretném felhívni a figyelmet, hogy amikor városüzemeltetésről beszélünk, távfűtésről beszélünk, közfeladat-ellátásról van szó, mennyi időjárásfüggő faktora van egy-egy költség szintnek például. Milyen időjárási faktora van egy téli útüzemeltetésnek, a téli útüzemeltetés következtében az útburkolat helyreállításának költség szintjében és költségtakarék, mert áprilisban fogunk majd felocsúdni, amikor a mostani tél jelei az úthálózaton meg fognak jelenni. Tehát számtalan olyan tőlünk független faktor jelenik meg a rendszerben, ami a költség szintet messzemenőkéig befolyásolja. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Nem igazán akartam hozzászólni, mert úgy egy kicsit nyitott szemmel figyeltem az eseményeket és bevallom, nem értem. Nem értem, hogy gyakorlatilag a 4 ügyvezető egyhavi jutalmáról vitatkozunk immár hosszú ideje. Csak úgy csendben megjegyezném, a hivatal költségvetésében is azt gondolom van 1 havi, 13. havi fizetés, tehát nem igazán értem, hogy most miről vitatkozunk, mer az, hogy plusz... Nincs? Jó, akkor nincs, akkor ezt majd a költségvetésnél megnézzük, hogy a vezetők vonatkozásában van-e, nem 13. havinak hívjuk, de összeg szerint jutalomnak van a sor, így van, de összeg szerint megjelenik, senki nem vitatkozik rajta, itt meg most már ezen vitatkozunk egy jó ideje. Nyilván lehet célprémium feladatokat kitűzni. Most egy kicsit azt gondolom, ki van sarkítva itt a HOLDING-ra. Én azt gondolom, hogy ott a legkevésbé van szükség arra, hogy egy kicsit motiváljuk a munkamorált, meg a feladatokat, nyilván a honoráció az esetleg rajtuk múlhatna, de a SZABADIDŐKÖZPONT-hoz megint vissza kell, hogy térjek, és a tetőbeázáshoz, hogy nem tudunk bevételt növelni. Nem akartam belemenni ebbe a témába, de most már kénytelen vagyok. Ugye nem lehet kiadni a csarnokot, nem lehet ide nagy bevételes rendezvényeket hozni, merthogy nem tudjuk, hogy esik vagy fúj vagy mi történik. Valaki szerette volna kivenni a csarnokot, a válasz írásban eljuttatták hozzá. Januárban és februárban nincs szabad hely a csarnokban, tehát akkor ki van adva. De tényleg nem értem, hogy akkor ott

mért nem lehet bevételnövelő rendezvényeket tartani? Én azt gondolom, városi tévé. Városi tévé arculatával, működésével szerintem számos kritikát megfogalmaztunk már, ugyanúgy működik, ahogy eddig működött. Hát nem tudom, de hát lehet célprémium feladatokat kitűzni, csak akkor tegyük meg, de most már hónapok óta itt erről beszélgetünk, Géza mondja, választ kap, hogy igen, lehet, majd. Nem tudom, valami történjen. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:
Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Én csak egyetlenegy gondolatot szeretnék hozzáfűzni. Bevallom őszintén, engem egyébként ez a téma a legkevésbé sem érdekel. Azt szeretném kihangsúlyozni, hogy az, hogy erről itt vitázunk, ez azért van, mert én nem emlékszem rá, hogy tavaly lett volna ilyen, tavaly simán átment az egész, nem foglalkoztunk vele, viszont most azért dumálunk erről ennyit, mert nem mi, hanem mások meghatározták, hogy függetlenül attól, hogy nincsenek elvárások az intézmény igazgatói felé, ettől függetlenül mégis bojkotálhatjuk az esetleges jutalmukat vagy sem. Tehát, hogy nem én hoztam föl azt, hogy elvárásokat kell fogantatosítani az intézményvezetők iránt, hanem egész, tehát hogy mások, én csak védem őket. Tehát, hogy el kéne gondolkozni azon, hogy akkor azok, akik amellet kardoskodnak, hogy akkor és szerintem elképzelhető, szerintem nagy valószínűséggel egyébként igazuk van. Tehát én is azt mondom, amit a Viktor meg a polgármester mondott, hogy ezeket nagyon nehéz. Én, hogyha rám bíznák, hogy én most határozza meg, hogy milyen feltételeket szabok ki a különböző jutalmat vagy prémiumoknak vagy tök mindegy, hogy hogy hívják, én nem tudnám ezt megcsinálni. Viszont akkor meg nincs értelme annak, hogyha nincsenek ilyen feltételek, akkor utólag szabunk feltételeket, mert valami oknál fogva úgy gondoltuk, hogy ez így jó. És én úgy gondolom, hogy ennek a hosszas vitának az alapja az az, hogy visszamenőleg lett meghatározva az elvárás, ezzel fel lett korbácsolva az, hogy mégiscsak kellenek elvárások és most az elvárásokról vitatkozunk, amit amúgy nagyon úgy tűnik, hogy igazából a Képviselő-testület nem is akar.

Fenyves Péter polgármester:
Nem számolom. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Elfogadom. Csak annyi, hogy elfogadom azt, amit a Viktor mond, hogy térjünk rá vissza, és akkor állítsunk össze egy jót. Ennyi.

Fenyves Péter polgármester:
Czachesz alpolgármester úr.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Valóban én se akartam részben hozzászólni, egy kicsit még visszamennék még 15 évvel korábbi idősakra, amikor volt ilyen kiírás, prémium kiírás és ott is nagyon szenvedtünk különben, hogy hogy lehet igazságosan tenni egy-egy ilyen prémiumfeltételeket, hogy lehet kiírni és az se volt igazságos. Az se volt igazságos ugyanúgy, ahogy, hogyha jutalmat mondunk, abba is bele lehet kötni. Sosem lesz jó szerintem egy prémium kiírás. Valóban lehet ösztönözni, tehát ezt én

is úgy gondolom, de én úgy hiszem, hogy az ügyvezetőknek, mindegyiknek feladata azért az is, hogyha ők, valakinek van jó meglátása, azt jelezze mondjuk a városvezetés fele, vagy a polgármesteri hivatal fele. Én úgy érzem, hogy megfelelő javadalmazásban vannak azért az ügyvezetők, és ez alapvető kötelességük is, hogy a legjobb tudásukhoz mérten legjobban álljanak a munkához, és végezzék a dolgukat, és akkor, amikor prémiumot írunk ki vagy jutalmat, még egy dolog szól azért a jutalom mellett, mert az adott évben, tehát ha most jutalmat mondunk, akkor azt decemberben ki lehet fizetni. Ha prémiumfeltételek vannak, azt majd az üzleti év lezárása után, tehát majd következő év májusában vagy júniusában lehet kiírni, tehát egy fél évvel később adunk neki még plusz prémiumot. Tehát az, amit megfogalmazott, hogy megfogalmazódott, hogy karácsony táján azért mindenki szeretne egy kicsit nyugodtabban is nyújtózkodni a pénztárcával is, ezt megtehetjük, és akkor szerintem bölcsen tud dönteni a Képviselő-testület. Tehát vagyunk itt 12-en mindegyikünknek van egyfajta rálátása az ügyvezetőknek a munkájára, és mindenki szabadon eldöntheti, hogy ki mennyi prémiumot ad, prémiumot vagy jutalmat vagy nem ad jutalmat. Ilyenkor klasszikust idézve mindig azt mondom, hogy korrekt szubjektívizmussal dönt a képviselő vagy a képviselő-testület adott feladatban, és épp azért kardoskodok én inkább amellelt, hogy adjuk most inkább a jutalmat, ezt az 1 havi jutalmat, és ne prémiumfeltételekkel. Ha találunk menet közben azért gondolkodva, ha találunk olyan feltételrendszert, ami, amiben lehetne konszenzus és igazságossá tudjuk tenni, akkor ám legyen. De én, ebben az egy-két hónapban sokat beszélgettünk, és néztünk más intézményt, más önkormányzat vonatkozásában is, és nem láttunk olyan érvet vagy nem láttunk olyan lehetőséget, amiben azt mondom, hogy ebben előre tudnánk lépni. Ha mégis lenne, akkor ám legyen, de én most amellelt kardoskodok, hogy ebben az évben a jutalom mellett, 1 havi jutalom mellett foglaljunk állást. Köszönöm szépen.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tavaly is ugyanerről beszélgettünk amúgy. Akkor is ugyanerről beszélgettünk, aztán elment a tavalyi év, most elmegy az idei év.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, további hozzászólás nincs. Döntéshozatal következik az 1. számú határozat-tervezet B) verziójáról.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezet B) változatát.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezet B) változatát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2026. (I.28.) határozata**

**a MÓRHŐ Kft. ügyvezetőjének a 2026. évre vonatkozóan prémiumfeltételek
meghatározása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „a MÓRHŐ Kft. vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak és vezető állású munkavállalóinak javadalmazásáról” szóló szabályzat alapján a MÓRHŐ Kft. ügyvezetője részére 2026. évre vonatkozóan prémiumfeltételeket nem tűz ki.

A Képviselő-testület tárgyév december hónapjában az ügyvezetőt egész éves munkájának elismeréseként jutalomban részesítheti, melynek mértéke az ügyvezető maximum 1 havi alapbére.

Határidő: 2026.12.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodás, 2. számú határozat B) verzió.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezet B) változatát.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezet B) változatát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2026. (I.28.) határozata**

**a MÓR-HOLDING Kft. ügyvezetőjének a 2026. évre vonatkozóan
prémiumfeltételek meghatározása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „a MÓR-HOLDING Kft. vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak és vezető állású munkavállalóinak javadalmazásáról” szóló szabályzat alapján a MÓR-HOLDING Kft. ügyvezetője részére 2026. évre vonatkozóan prémiumfeltételeket nem tűz ki.

A Képviselő-testület tárgyév december hónapjában az ügyvezetőt egész éves munkájának elismeréseként jutalomban részesítheti, melynek mértéke az ügyvezető maximum 1 havi alapbére.

Határidő: 2026.12.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással, 3. számú határozat-tervezet. B) verzió.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezet B) változatát.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezet B) változatát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2026. (I.28.) határozata**

**a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. ügyvezetőjének a 2026. évre vonatkozóan
prémiumfeltételek meghatározása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak és vezető állású munkavállalóinak javadalmazásáról” szóló szabályzat alapján a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. ügyvezetője részére 2026. évre vonatkozóan prémiumfeltételeket nem tűz ki.

A Képviselő-testület tárgyév december hónapjában az ügyvezetőt egész éves munkájának elismeréseként jutalomban részesítheti, melynek mértéke az ügyvezető maximum 1 havi alapbére.

Határidő: 2026.12.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadva, 4. számú határozat-tervezetet B) verzió.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezet B) változatát.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezet B) változatát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2026. (I.28.) határozata**

**a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2026. évre vonatkozóan
céljutalom kifizetéséhez szükséges feladatok meghatározása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak és vezető állású munkavállalóinak javadalmazásáról” szóló szabályzat alapján a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője részére 2026. évre vonatkozóan céljutalom kifizetéséhez szükséges feladatokat nem határoz meg.

A Képviselő-testület tárgyév december hónapjában az ügyvezetőt egész éves munkájának elismeréseként jutalomban részesítheti, melynek mértéke az ügyvezető maximum 1 havi alapbére.

Határidő: 2026.12.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadva.

**10./ napirend: JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft-vel kötött szerződések
felülvizsgálata tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

10-es napirendi javaslat. MÓR-HOLDING Kft.-vel kötött szerződések felülvizsgálata tárgyában, amire már itt többet utaltak, a Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, MÓR-HOLDING Kft.-vel kötött szerződések felülvizsgálata van előttünk. 11 darab határozat-tervezet van az anyagban, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és mind a 11 határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Hozzászólások következhetnek. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Csak egy kérdésem lenne. Külterjes területek között kezelt területek jelenleg 82 ezer nagyságrendileg négyzetméter, amelyet megnövelnénk további 50 ezer négyzetméterrel, ez szerepel az anyagban. Ezt azért nem értem, jobban mondva csak azt nem értem, hogy akkor eddig ezt az 50 ezer négyzetmétert ezt ki kezelte? Vagy ez...

Fenyves Péter polgármester:

Van-e még további kérdés? Ügyvezető úr.

Békési László ügyvezető:

Ezt a területet, ezt nem mi kezeltük, hanem az önkormányzat külön rendelte meg a vállalkozótól annak a fenntartását.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Aha, tehát akkor zöldfelület kezelése az önkormányzat költségvetésében.

Békési László ügyvezető:

Igen.

Fenyves Péter polgármester:

De mondjunk erre példákat, hogy mely területek ezek, amik időközben ugye az önkormányzat kezelésébe is kerültek, mert van ilyen is.

Békési László ügyvezető:

A külterületi utak, a zártkerti ingatlanoknak a külterületi útjainak a szélét, meg a kaszálása, ez a Kecse-hegy alsó útja, Csókakői út vége, a Paulék felé vezető területek és nagyjából így ezek vannak lefedve benne, ahol tulajdonképpen laknak is kint többen emberek.

Fenyves Péter polgármester:

Képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen. Egyik válasz hozza a következő kérdést. Maradt még olyan terület akkor, amelyet külön az önkormányzat a saját költségvetéséből fog terület kezelteni, vagy most akkor az összes kül- és belterületi zöldterület kezelése a MÓR-HOLDING Kft.-nél van?

Fenyves Péter polgármester:

Ügyvezető úr.

Békési László ügyvezető:

Jelen tudásom szerint az összes, amit alkalmazunk, azt vagy ami benne van a szerződésben, szerepelni fog, az le fogja fedni ezt a területet.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, további kérdés nincs, döntéshozatalok következnek. 1. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2026. (I.28.) határozata**

**Mór közterületén zöldfelületek fenntartására és ápolására vonatkozó
vállalkozási szerződés 6. számú módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, Mór közterületén a szerződésben meghatározott területen, gyakorisággal és módon zöldfelületek fenntartására és ápolására vonatkozó vállalkozási szerződés 6. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 2. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2026. (I.28.) határozata**

**Mór város közigazgatási területén lévő közterületek tisztántartási feladatainak
ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés 4. számú módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, Mór város közigazgatási területén lévő közterületek tisztántartási feladatainak ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés 4. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 3. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2026. (I.28.) határozata**

kegyeleti közszolgáltatási szerződés 3. számú módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés 3. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 4. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2026. (I.28.) határozata**

**kültéri játszóeszközök ellenőrzésére vonatkozó vállalkozási szerződés 3.
számú módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, Mór város közterületein és az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények udvarán található kültéri játszóeszközök ellenőrzésére vonatkozó vállalkozási szerződés 3. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

Tizen, bocsánat, 11 egyhangú igennel elfogadva, 5. számú tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 5. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 5. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2026. (I.28.) határozata**

**a Mór Város Strandfürdő területén és létesítményein felmerülő fenntartási és
ellenőrzési feladatokra vonatkozó vállalkozási szerződés 2. számú módosítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, a Mór Város Strandfürdő területén és létesítményein felmerülő fenntartási és ellenőrzési feladatokra vonatkozó vállalkozási szerződés 2. számú módosítását

2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igen, 6. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 6. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 6. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2026. (I.28.) határozata**

a Lamberg-pince karbantartási feladataira vonatkozó vállalkozási szerződés 2. számú módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, a Mór, Hársfa u. 10. szám alatti (739 hrsz-ú) ingatlanon fennálló Lamberg-pince épületében és az ingatlan területén felmerülő karbantartási feladatokra vonatkozó vállalkozási szerződés 2. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 7. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 7. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 7. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2026. (I.28.) határozata**

**a Mór, Táncsics Mihály utca 1302/1 hrsz. alatti gyermekorvosi rendelő
karbantartási feladataira vonatkozó vállalkozási szerződés 2. számú
módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, a Mór, Táncsics Mihály utca 1302/1 hrsz. (épület 435 m², gyermekorvosi rendelő) területén felmerülő fenntartási, karbantartási és ellenőrzési feladatokra vonatkozó vállalkozási szerződés 2. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 8. számú tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 8. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 8. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2026. (I.28.) határozata**

**a Házasságkötő terem, a Felsődobosi orvosi rendelő és a Buszpályaudvar
karbantartási feladataira vonatkozó vállalkozási szerződés 3. számú
módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, a Házasságkötő terem (Mór, Szent István tér 1-2.), a Felsődobosi orvosi

rendelő (Mór, Fő utca 12.) és a Buszpályaudvar (Mór 4259 hrsz.) területén felmerülő általános karbantartási, javítási és szerelési feladatokra vonatkozó vállalkozási szerződés 3. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező szerződés módosítás szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 9. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 9. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 9. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2026. (I.28.) határozata**

**a Mór városi piac területén létesített mélygarázs üzemeltetési feladataira
vonatkozó megállapodás 1. számú módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, a Mór városi piac területén (Mór, Deák F. utca 4. 2570/1 hrsz) létesített mélygarázs üzemeltetési feladatokra vonatkozó megállapodás 1. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező szerződés tervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, 10. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 10. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 10. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2026. (I.28.) határozata**

Mór városi piacra, annak kiszolgáló létesítményeire, valamint a hozzá kapcsolódó nyilvános illemhelyre vonatkozó üzemeltetési megállapodás 1. számú módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, a Mór városi piacra (Mór, Deák F. utca 4. 2570/1 hrsz), annak kiszolgáló létesítményeire, valamint a hozzá kapcsolódó nyilvános illemhelyre vonatkozó üzemeltetési megállapodás 1. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező megállapodástervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, és 11. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 11. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 11. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
27/2026. (I.28.) határozata**

az önkormányzati tulajdonban álló lakások, valamint az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek, bérlemények bérbeadására, üzemeltetésére és a bérleti szerződések megkötésével kapcsolatos feladatokra vonatkozó megállapodás 1. számú módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött, az önkormányzati tulajdonban álló lakások, valamint az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiségek, bérlemények tekintetében a bérbeadással, üzemeltetéssel és a bérleti szerződések megkötésével kapcsolatos feladatokra vonatkozó megállapodás 1. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat mellékletét képező megállapodástervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva, köszönöm.

11./ napirend: JAVASLAT Mór város településterv 9. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

11-es napirendi javaslat. Mór város településterv 9. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása tárgyában. Ugye ez egy új gyár építésével kapcsolatos ügy, amelyet megtárgyalt a Településfejlesztési Bizottság. Dr. Istvánfalvi Dávidé a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A tavalyi évben Polgármester úrral látogatást tettünk a Foster cégnél, és ott felmerült az az igény, hogy bővílnének, ami külön örömünkre szolgált, és ehhez szükséges területvásárlás már folyamatban van. A terület átminősítéséhez viszont szükséges a helyi építési szabályzat, a településterv módosítása, és ezt indítanánk el. A Településfejlesztési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Van-e hozzászólás? Nincsen. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
28/2026. (I.28.) határozata**

**Mór város településterv 9. számú módosítására vonatkozó eljárás megindítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában biztosított feladatkörében eljárva, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltak alapján az alábbi döntést hozza:

- 1) Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Fucskár Terv Kft. által készített a Mór, 4906/85 hrsz-ú ingatlan fejlesztési elképzeléseire vonatkozó telepítési tanulmánytervet (határozat 1. melléklete).
- 2) Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV.1.) önkormányzati rendelet Mór, 4906/85 hrsz-ú gazdasági terület és környezetét érintő módosításának megindításához.
- 3) Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a településterv módosítását általános eljárás keretében készítteti.
- 4) Új beépítésre szánt terület kijelölésre kerül, ezért a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 8. § (1), (2) és (3) bekezdéseiben előírtak az alábbi módon teljesülnek:
 - a. A Méptv. 7. § (2) bekezdésében foglaltak teljesülnek, csereterületként mezőgazdasági terület került kijelölésre, az átsorolás következtében a település biológiai aktivitásértéke nem csökken, a biológiai aktivitásértékre vonatkozó kimutatás az alábbi:

Hrsz	Terület nagysága (ha)	Meglévő területfelhasználás	Meglévő területfelhasználáshoz tartozó BIA érték	BIA egyenleg meglévő	Tervezett területfelhasználás	Tervezett területfelhasználáshoz tartozó BIA érték	BIA egyenleg tervezett
4906/85	0,0465	Má	3,7	0,17205	Gá	0,4	0,0186
3607/3	0,3392	Má	3,7	1,25504	Gá	0,4	0,13568
01044/5	0,4551	Gá	0,4	0,18204	Má	3,7	1,68387
				1,60913			1,83815

- b. A Méptv. 8. § (1) bekezdés a) pontjának megfelelően a zöldterület övezet nagysága a település közigazgatási területén belül összességében nem csökken,

- c. a Méptv. 8. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően a zöldterület övezet nagysága a település beépítésre szánt területének 3 %-ánál nem kevesebb,
 - d. a Méptv. 8. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a beépítésre szánt területek összességét legalább 500 m-es zöldgyűrű veszi körül,
 - e. a Méptv. 8. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően a tervezett új beépítésre szánt terület környezetében nincs olyan barnamezős terület, amely az adott fejlesztés megvalósítására alkalmas,
 - f. a közigazgatási terület biológiai aktivitásértéke az új beépítésre szánt terület kijelöléssel nem csökken, a biológiai aktivitásértékre vonatkozó kimutatás az a) pontban igazolásra került,
 - g. a település beépítésre szánt területnek kijelölt területein nincs olyan szabad építési tevékenységgel nem érintett terület, amely az új beépítést előre irányzó rendeltetésnek és használatnak megfelel,
 - h. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelményei teljesülnek.
- 5) A Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a megbízott önkormányzati főépítész által előkészített, a határozat 2. mellékletében foglalt feljegyzést elfogadja.
- 6) A módosítás tervezési költségeit a kérelmező viseli, külön településrendezési szerződés keretében.
- 7) Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés aláírására a határozat 3. mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

12./ napirend: JAVASLAT a Móri Öttusa Sportegyesület támogatási szerződésének érvényességi és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

12-es napirend. Javaslat a Móri Öttusa Sportegyesület támogatási szerződésének érvényessége és elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában, amelyet a Pénzügyi és az Oktatási Bizottság megtárgyalt. Csákvári Ilona elnök asszonyé a szó.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, az abban szereplő határozat-tervezetet egyhangú 4 igen szavazattal támogatta azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés módosításában a felhasználás határideje 2026. 03. hó 31. napjára tolódjon ki. A támogatással való elszámolás határideje pedig 2026. 04. hó 30-ára.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a tegnapi ülésén az előterjesztést, és ha jól értem itt Elnök asszonytól, akkor egy hónappal előrébb hozták a határidőket. Mondom a bizottságot, aztán mondom hozzá a körítést, jó? Tehát az a lényeg, hogy a bizottság megtárgyalta a határozat-tervezetet, az eredeti változtatás nélkül 4 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni. Az ok pedig a következő. Tegnap én beszéltem telefonon a Kaiser Istvánnal, az Öttusa elnökével, kicsit utánajártam a dolgoknak. Az a lényeg, hogy azért kérik a módosítást, mert ez a cég, aki ugye legyártja ezt az OCR-pályát, ugye tavaly óta tárgyaltak vele és meg is rendelték már magát a pályát és a telepítést. Az Öttusa Szövetség is rábólintott és rábólintott a módosításra ezekkel a határidőkkel, ez a cég körülbelül 3 hónap, tehát ilyen 90 napos határidővel vállalja. Tehát ez azt jelenti, hogy a március 31-ig, amit az Oktatási és Kulturális Bizottság javasol, nem férnének bele, viszont úgy számolják, hogy az április 30-ai határidőbe pedig kényelmesen beleférnének, és ugye ezért lenne a májusi az elszámolás. Tehát én azt kérném, hogy fogadjuk el az eredeti kérelmet és nagyon úgy néz ki, hogy ez az OCR-pálya akkor meg fog épülni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr.

Czachesz Gábor alpolgármester visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Fenyves Péter polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én a következőt gondolom. A civil szervezetek támogatásának felhasználásáról helyi rendelet rendelkezik. Számos esetben fizettünk már vissza támogatásokat. Arra is volt példa szerintem, hogy

valaki visszafizette, mert nem tudta megvalósítani a célt, majd a következő évben, amikor a megvalósítás megtörtént, akkor ugye újra megkapta az összeget. Én bevallom, ezt az egyedi mentesítésnek nevezett, rendeletben foglalt határidők alóli mentesítést, mikor van egy rendeletünk, én ezt nem értem. Azt sem értem, hogy már megrendelték, meg vannak, rábólintottak, meg egyebek, tehát még csak egy szerződést sem csatolt az Öttusa Egyesület ez mellé, ugye a 7 millió forint kiutalása megtörtént, ennek a pénznek azt gondolom, rendelkezésre kell állni. Számomra megnyugtatóbb lett volna, hogyha az a döntés születik, hogy igen, a határidő az január 31-ig az elszámolásra, nem tudott megvalósulni, visszafizeti, de ugyanakkor a Képviselő-testület, illetve az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság kötelezettséget vállal, hogy ezt, ugyanezt az összeget 2026. évben megkapja. Tehát számomra ez most akkor a továbbiakban, ha bármely civil szervezet nem fog tudni elszámolni határidőben, akkor ugyanezt fogjuk alkalmazni? Tehát én ezzel így nem tudok egyetérteni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:
Csákvári Ilona elnök asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Egyetértek azzal a Képviselő asszonnyal, hogy nem volt szerződés, és én itt szeretném felhívni minden civil egyesületnek, sportszervezetnek a figyelmét, hogy az a kétsoros kérelem, amivel, amit elénk terjesztenek, az alapján nem lehet teljes tökéletesen és biztonsággal dönteni. De így, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke tájékoztatott bennünket, hogy már a szerződés is megvan és meg fog valósulni, így én ezt tudom támogatni, az eredeti elképzelést. De még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy úgy nem lehet dönteni, hogy odaterjesztenek egy kérelmet, hogy szavazzuk meg azt, hogy ki legyen toldva az elszámolási határidő. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Szerintem egy dologban tévedsz Éva, ez nem a civil keretből lett felosztva ez a pénz.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Képviselő-testület tud dönteni újra.

Bogyó Viktor képviselő:

De nem a civil keretből lett felosztva. Tehát rosszul gondolod, ez meg lett címkézve a tavalyi költségvetésben, de valaki javítson ki, ha én rosszul emlékszem. Tehát nem a civil keret...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
2. oldal 1) bekezdés.

Bogyó Viktor képviselő:

Én biztos vagyok benne, de akkor javítsanak ki, hogy nem a civil keret főösszegéből lett ez az OCR-pálya odarakva az Öttusának, hanem ez meg volt címkézve a

költségvetésben, szinte biztos vagyok benne, és ez a támogatás lett odaadva, és szerintem ez teljesen rendben van így, tehát egy folyamatban lévő ügyet ne akasszunk már meg véletlenül se. Köszönöm szépen.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Senki nem akarta megakasztani.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Igen, azt megerősíteném, hogy erre 10 millió forintot különített el a költségvetésében az önkormányzat a tavalyi évben, és ebből került kifizetésre, ugye végül nem a 10 millió kellett, de ez lényegtelen. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Tehát, magyarul. Külön soron, egy külön előterjesztésben, egy adott beruházásnak a költségmegosztásáról beszéltünk, amikor a költségvetés tervezésénél 10 millió forint szerepelt, és amikor a konkrét tárgyalások a helyszínről, annak méretéről, műszaki tartalmáról volt szó, és az Öttusa Szövetség 5 és fél millió forintos támogatási döntéséről, akkor felülvizsgálva ezt a műszaki tartalmat ez 2 és fél millió forinttal kevesebb önkormányzati pénzt igényelt és erre történt a szerződéskötés. Hogy a legyártást nem tudták megcsinálni, nyilván ez az önkormányzat hatáskörén kívül van, de az, hogy a sportágnak egy szakágát az olimpiai, Nemzetközi Olimpiai Bizottság módosította és a lovakat kivették a rendszerből, nyilván ez az OCR-pálya ez egy új kitalált látványelem, ha jól tudom. És ugye szóba került, hogy ezt majd nekik működtetniük is kell, tehát itt én is azt mondom, hogy ez egy külön megállapodás, aminek a legyártását nem tudták elintézni erre az időre. Azt, hogy most engedjük, vagy ha most azt mondjuk, hogy fizesse vissza, addig áll a szerződés és nincs teljesítés, az Öttusa Szövetség sem tud addig, hogy mondjam, akkor újabb döntést kell hozni, de én úgy tudom, hogy a Honvédelmi Minisztériumhoz tartozik a sport államtitkárság. A sport államtitkárság az úgynevezett látványsportokat egyedileg támogatja, fejből most mindet nem tudom felsorolni, ahol a költségvetésükben külön soron szerepel ezeknek az OCR-pályáknak a támogatása. És én is megnéztem és kértem is erről írást, hogy az 5 és fél millió forintot ad hozzá a szövetség ugyanerre a határidőre és gondolom, ezért igazították erre. Képviselő asszony, parancsolj.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Azt gondolom, senki nem kívánja megakasztani. Nagy örömmel látjuk, hogyha ez az OCR-pálya működni fog, meg oda a városi gyerekek is el fognak tudni járni. Elfogadva, hogy a Képviselő-testület külön soron döntött erről, de a szerződésben az szerepel, hogy az elszámolás rendje, keresem, a 21/2015. önkormányzati rendelet alapján történik. Ez az önkormányzati rendelet pedig a civil szervezetek támogatásának elszámolásáról szól, ebben pedig a határidő január 31. Csak úgy csendben megjegyeztem. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Ez valóban igaz, hogy ehhez igazítottuk, de ez nem azt jelenti, hogy civil támogatásként lett volna megcímkeztve, de amennyit kínlódtam én ezzel, az valami elképesztő. Tehát én azt mondom, hogy én annak örülök, hogy egyáltalán 2 és fél

millió forinttal kevesebb támogatásból tudjuk megoldani. Az Öttusa Szövetséggel egyébként a Kodály utcai teremtől kezdve, hosszú távú futócsíktól kezdve, számos olyan megállapodás fut, én megmondom őszintén, én jobban szerettem volna, ha a futócsíkkal megyünk tovább, de hát a szövetségi irány az a NOB előírásainak megfelelően változott, ami sajnálatos, mert ugye az is felvetődik, hogy hát, ha olimpiai sportág, akkor azok a gyerekek, akik ezen gyakorolnak majd, mikor jutnak el oda, hogy világversenyen ezen a pályán gyakoroljanak. Döntéshozatal következik az eredeti javaslat szerint.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
29/2026. (I.28.) határozata**

**a Móri Öttusa Sportegyesület támogatási szerződésének érvényességi és
elszámolási határideje módosítására vonatkozó kérelme tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Mór Városi Önkormányzat és a Móri Öttusa Sportegyesület között 2025. október 17. napján kelt 1/431-14/2025. számon iktatott Támogatási Szerződés módosítását a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja és egyúttal felkéri a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026.01.31.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 1 nem, 0 tartózkodással elfogadva.

**13./ napirend: JAVASLAT a Székesfehérvári Tankerületi Központ 2026/2027.
tanév móri beiskolázási körzeteinek kialakításához kapcsolódó véleményezés
tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

13-as napirend. Székesfehérvári Tankerületi Központ 2026/2027 tanév móri beiskolázási körzeteinek kialakításához kapcsolódó véleményezésről szól, Oktatási Bizottság elnök asszonyáé a szó.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, abban szereplő határozat-tervezetet egyhangú 4 igen szavazattal támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2026. (I.28.) határozata**

**a Székesfehérvári Tankerületi Központ 2026/2027. tanév móri beiskolázási
körzeteinek kialakításához kapcsolódó véleményezés tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 11. pontjában foglalt át nem ruházható hatáskörében – a Székesfehérvári Tankerületi Központ által Mór város vonatkozásában meghatározott, a 2026/2027-es tanévre szóló – a határozat mellékletében szereplő – beiskolázási körzethatárok tervezetével egyetért.

Határidő: 2026.02.15.

Felelős: jegyző(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

14./ napirend: JAVASLAT a 371/2025. (XII. 10.) határozat módosítása tárgyában
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

14-es napirend. Javaslat a 371/2025. (XII.10.) határozat módosítására, melyet a Pénzügyi Bizottság tárgyal. Elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnapi soros ülésén megtárgyalta az előterjesztést. Itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság egyhangúan 4 igen szavazattal javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van e hozzászólás? Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Szerintem itt alapvetően van egy, volt egy félreértés itt decemberben, amit én ugye fel is hívtam ez miatt a Jegyző asszonyt, és akkor végülis kibogoztuk, mert ugye itt az volt nekem a javaslatom a decemberi ülésen, hogy ugye ez a pénzkezelési szabályzatot, ezt húzzuk rá ugye magára a hivatalnak a működésére is, aztán, hogy azt tölem, hogy most ki ellenőrzi vagy ki nem ellenőrzi, meg házipénztár, meg nem tudom, tehát itt konkrétan, hogy ott a pénzeknek az esetleges lekötésével kapcsolatosan volt ez téma, tehát hogy ahol van szabad pénzeszköz, azok kerüljenek lekötésre, és minden kamatot, amit a város tud, azt szedjen be. Én beszéltem erről a Jegyző asszonnyal, ő azt mondta, hogy végülis akkor így megértette, amire én gondolok. Ha én jól értettem, akkor, ugye én ott mondtam is egy dolgot akkor, hogy ugye ez máshol ez tud úgy működni, hogy van egy főszámla, egy alszámla, és az alszámlára átrakott pénzekben ugye pedig elindul egy kamatozás. Ő azt mondta, megígérte nekem és végülis meg is csinálták, hogy az Erste Banknál, ugye aki a folyószámláját vezeti a városnak, megkérdezik, hogy van-e ilyen lehetősége, és kaptam tőle egy választ arra, hogy nem, tehát, hogy az Erste Banknál ilyen lehetőség nincsen. Én akkor azt szeretném itt megkérdezni, hogy akkor most végülis a hivatalnak, tehát magának az önkormányzatnak, a különböző önkormányzati elszám, nem tudom, hogy hogy hívják, tehát, hogy hívjuk ezeket, tehát az egységeknek van-e bármiféle olyan gyakorlata, van-e bármiféle olyan előírása, hogy ha vannak szabad pénzkészleteik, akkor azokat lekössék, a kamatokat beszedik. Tehát, hogy van-e bármi ilyenünk erre? És hogyha van, akkor ez körülbelül milyen kamattal működik, és én itt tényleg itt az óvoda, minden egységre gondolok, tehát nemcsak a hivatalra. Tehát, hogy így összességében, ami a hivatal alá tartoznak egységek.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszonyé a szó.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Tehát, ahogy írásban is megválaszoltam, hogy nincs. Tehát nincsen ilyen megtakarítási számla az önkormányzatoknak, a számlavezető bankunknál legalábbis, most nyilván csak az releváns. Az intézmények pénzellátását igyekszik a Pénzügyi Iroda úgy megszervezni, hogy az igényeknek megfelelően kerüljön oda átvezetésre az ő számlájukra az önkormányzat számlájáról, tehát nem, feleslegesen ott nem állnak nagyobb összegek hosszú távon. A lekötés tekintetében meg a vagyonrendeletünk úgy rendelkezik, hogy arról a Pénzügyi Bizottság jogosult

dönteni, kivéve a kötvény, ahol a Képviselő-testület, ugye ahogyan ezt meg is tettük. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Én, amikor megkaptam az e-mailedet, én utána felhívtam az OTP-nek a nagyvállalati dunántúli nem tudom én kijét, és azt mondta, hogy ez teljesen jól működik az OTP-nél, nagyon sok olyan önkormányzat van, akik velük kapcsolatban vannak. Nincs is, én abban, már nincs náluk az a rendszer, ami volt, tehát, hogy alszámla van, tehát nem is kell alszámla, hanem van egy főszámla, a főszámlájukon van 10 Ft, és ők minden pénteken, mert most már, és még az is változott, tehát nem napi lekötések, hanem heti lekötések vannak náluk, és ez általában úgy működik, hogy pénteken megnézik, hogy mennyi pénz az, amit le lehet kötni a következő egy hétre, ugye nyilván van egy előirányzat arra, hogy mire van szüksége a következő időszakban, és akkor egy hétre egy e-mail küldéssel lekötik ezeket a pénzeket. Na most ő szerintem egy, nem mondta meg, hogy melyik városról beszélünk, Mór nagyságú várost említette, azt mondta, hogy itt azért elég komoly kamattételekről beszélünk, és ennél a városnál nemcsak a hivatal köti lefele a pénzeket, hanem, ahogy az előbb mondtam, tehát az iskola vagy az óvoda, a cégei az önkormányzatnak, tehát minden olyan, ami önkormányzathoz tartozó egység, mindenki köti le ugyanebben a sémában a pénzeket, és azt mondta, hogy körülbelül 100 millió forint fölötti tétel, kamattételről beszélünk éves szinten. Én azt gondolom, azért ezért le lehet hajolni. Én azt gondolom, egy 100 millió forintos tételért szerintem le lehetne hajolni. Tehát, hogyha így van a rendeletünk, amit a most a Jegyző asszony mondott, akkor szerintem itt lenne az ideje, hogy ezt megváltoztassuk és akkor a Mór is haljon jól le ezért a pénzért.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen! Csak annyit szeretnék még kiegészíteni, az előbb elfelejtettem mondani, hogy vagy nem tudom, hogy említettem-e, hogy folyószámlakamat az természetesen van, egyrészt, másrészt pedig az, hogy az államháztartási törvényt tavaly módosították és jövőre mi is Kincstárnál leszünk számlavezetésre kötelesek egyébként, tehát csak így a hosszú távról beszélve. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. További hozzászólás nincsen. Van?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor majd megbeszéljük.

Fenyves Péter polgármester:

Jó. Szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2026. (I.28.) határozata**

a 371/2025. (XII. 10.) határozat módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór Városi Önkormányzat 2026. évi éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyása tárgyában hozott 371/2025. (XII.10.) határozatát oly módon módosítja, hogy az „azzal, hogy a MÓRHŐ Kft. Pénzkezelési gyakorlata 2026. I. félévben, a Móri Polgármesteri Hivatal Pénzkezelési gyakorlata 2026. II. félévben kerüljön ellenőrzésre.” szövegrész hatályát veszti.

A határozat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadva.

15./ napirend: JAVASLAT a Helyi humán fejlesztések Mór Városában című projekt rendezvényszervezési szolgáltatásaira vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

15-ös napirend következik. Javaslat Helyi humán fejlesztések Mór városában című projekt rendezvényszervezési szolgáltatásaira vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Oktatási Bizottság is tárgyal. Csákvári Ilona elnök asszonyé a szó.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Oktatási, Kulturális és a Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, abban szereplő határozat-tervezetet egyhangú 4 igen szavazattal támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm! Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, egy közbeszerzés megindításáról van szó. A határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nincs. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
32/2026. (I.28.) határozata**

a Helyi humán fejlesztések Mór Városában című projekt rendezvényszervezési szolgáltatásaira vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 117. § szerint rögzített feltételek fennállása alapján, a Második részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indít a TOP_PLUSZ-3.2.1-23-MR1-2025-00001 kódszámú, Helyi humán fejlesztések Mór Városában című projekt rendszervényszervezési szolgáltatásai tárgyában, amelyhez a határozat mellékletét képező ajánlattételi felhívást és szerződés-tervezetet jóváhagyja, továbbá felkéri a közbeszerzési szaktanácsadót a hirdetmény megjelenítésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2026.02.07.

Felelős: jegyző(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

16./ napirend: JAVASLAT Mór város közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

16-os napirend. Javaslat Mór város közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában. Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Ugye a 2026. évi közcélú csatornaüzemeltetés, -karbantartás tárgyában szükséges ajánlati felhívást kiírni az önkormányzatnak, hogy a 2026. évben is minél előbb elkezdődhessenek ezek a munkálatok, és ennek érdekében született előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, külön-külön is szavazott a meghívandó személyekről, egységes szerkezetben az eredeti határozat-tervezetet fogadta el 3 igen és 2 nem szavazattal.

Fenyves Péter polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és mi is a határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel fogadtuk el. Egy észrevétel, hogyha jól emlékszem, itt volt róla szó, hogy itt a, Józsi, bocsáss meg, ha jól emlékszem, itt a KULCS Kft.-nél volt szó, hogy ott rossz az e-mail cím vagy valamiről beszéltünk, de itt szerintem egy régi e-mail cím van. Köszönöm szépen. Ennyi.

Fenyves Péter polgármester:

Tehát ez ki van javítva?

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem, itt szerintem rosszul van.

Fenyves Péter polgármester:

De hát akkor azt ide be kéne most diktálni, nem?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Tudod mondani? Átküldöd? Akkor bemondom.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm a szót! Akkor módosítást szeretnénk a határozat-tervezetben, hogy info@kulcsepito.hu. Ez az e-mail cím helyes. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Czachesz alpolgármester úr.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Az érintettségemet szeretném bejelenteni, és a szavazásból való kizárásomat kérném. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Annyit fűznék csak hozzá, hogy ugye ahogy a Dávid is mondta, hogy ketten nem szavaztuk meg ezt ebben a formájában, és szeretném azt is mondani, hogy tudjátok azt is, hogy miért. Mert a Jani, az Iván János ugye felvetette azt az aggályát, sokadjára hallom tőle, amivel amúgy egyetértek, mert itt is többször szóba jött ez a dolog, hogy folyamatosan ugye ugyanazok a cégek vannak meghívva erre a közbeszerzésre vagy ezekre a pályáztatásokra. Most ott a János megkérte a Józsiékat, hogy nézzék meg, hogy ugye, mert a János megnézte azt, hogy az előző évben is ugyanezek a cégek lettek meghívva, és akkor ő kérte még, hogy nézzük meg még az egyel ezelőtti évben lévő cégeket, és akkor is ugyanezek lettek meghívva, és a Jánosnak ugye ez volt az aggálya, hogy mért hívjuk meg azokat a cégeket folyamatosan, ugye erről is többször volt már itt szó, más, teljesen más jellegű munkák kiadásánál is, hogy miért hívjuk meg azokat a cégeket, akik nem tudnak nyertes pályázatot adni ötödszörré, hatodszorra vagy hetedszerre. Tehát, hogyha nem tud labdába rúgni, akkor miért nem keresünk helyette más cégeket. Ebből ott lett is egy ilyen kisebb érdekes szituáció tegnap amúgy a bizottsági ülésen, de aztán a végén megoldódott ez is, de én most is azt javaslom, és egy picit akkor a Jánosnak a tegnapi felvetését, hogy figyeljünk arra szerintem oda, hogyha valaki tényleg háromszor ad olyan pályázatot, amivel nem tud nyerni, akkor szerintem a hivatal keressen helyette egy olyan pályázót vagy olyan, aki nem biztos, hogy fog leadni pályázatot ugye, mert tavaly is volt ilyen, ez az ORINOCO, aki végülis nem adott le pályázatot, de legalább hívjuk meg, tehát keressünk olyan pályázókat, akik lehet, hogy egy picit a versenyt ösztönöznék, vagy egy picit javíthatnák a versenynek a lehetőségét. Mert az, hogy itt tényleg 3-4-5 évre visszamenőleg ugyanazokat hozzuk és még egyszer, meg még egyszer, az szerintem, szerintem is egyetértek a Jánossal, hogy az szerintem teljesen értelmetlen, mert nem segítik a versenyt. Szerintem egy picit magunkat hozzuk vele kellemetlen helyzetbe, és feltételezve, hogy vannak mondjuk olyan városlakók, akik mondjuk egy picit az átlagnál jobban nézik ezeket a dolgokat, és mondjuk ugyanazokkal a nevekkal találkozhatnak, akkor szerintem ez nem vet ránk sem jó fényt, hogy ugyanazokat pörgetjük folyamatosan vissza, mint a szerencsekerékben, hogy most ki nyer, ki nem nyer. Tehát ezen mindenféleképpen javaslom, hogy ezen a későbbiekben ezen változtatni kell. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Hát ugye én már szerintem a második vagy harmadik hónapja mondom, hogy fogadjunk arra, hogy ki fog nyerni. Én most is megtenném ezt az ajánlatomat, mind a mostani, mind a következőben. Ugye ezt én azért merem ilyen bátran csinálni, mert most már az elmúlt években mindig látom, hogy egyrészt ugyanazok nyernek, és itt most belecsatlakoznának abba, amit a Géza is elkezdett mondani. Nekem a feleségem

mindig azt mondja, hogy nemcsak tisztességesnek kell lenni, hanem tisztességesnek is kell látszani. Tehát, hogyha azt nézzük, hogy mindig ugyanazok a cégek vannak meghívva, és ezek közül a cégek közül van, aki nem ad le árajánlatot, illetve mindig vesztes árajánlatot ad le, illetve nem tudhatjuk, hogy mi folyik a háttérben, és most én nem akarok senkit se megvádolni, de azért ismerem ezeknek a körülményeit, tehát azért ezek a cégek itt egymás között akár meg is állapodhatnak a háttérben. Viszont ezt, hogyha valaki ezt így követi, akkor nem tudjuk lemosni előtte, hogy mi ebben nem vagyunk bűnrészesek. Tehát én is azt mondom, amit a Géza mondott, hogy ha azt szeretnénk, hogy a Képviselő-testület, illetve a móri önkormányzat ne legyen vádolható azzal, hogy szándékosan mindig ugyanazt a céget bízta meg ugyanazoknak a feladatoknak az ellátásával vagy elvégzésével, akkor ki kell találnunk egy másik megoldást, hogy olyan cégek legyenek meghívva ezekre a pályázatokra, amelyek árajánlatot adnak le, és ráadásul versenyképest is, és esetleg ezzel ki tudjuk zárni az esetleges háttérben történő megegyezéseket a cégek között.

Fenyves Péter polgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen. Egyetlenegy gondolat, és pont amúgy a tavalyi az ellenpélda erre, mert ugye ott pont a Jánosnak a javaslatára meghívtunk egy másik céget, és végülis az a cég megnyerte, tehát tudott nyerni egy olyan is, akit ugye bejavasolt ugye a Településfejlesztési Bizottság. Tehát, hogy van relevanciája ennek, hogy hozzunk új cégeket, mert nem mindig ugyanaz fog nyerni vagy feltehetően. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e további hozzászólás? Nincsen. Szavazzunk. Ja, bocsánat, alpolgármester úr érintettségéről szavazzunk, hogy kizárjuk-e a döntéshozatalból. Ja, bocsánat, az előbb ránéztem, még üres volt a tábla. István.

Kovács István képviselő:

Csak folytatni szeretném azt, amit az előbb elkezdtem, tehát, hogy azért Magyarországon az a helyzet, hogy óriási botrányok vannak abból, hogy akár az önkormányzatok, akár a Kormány kifizetőhelyeként működik a különböző kormányközeli cégeknek a tulajdonosai iránt. Én azt gondolom, hogy ha ezt szeretnénk elkerülni, ezt a képet vagy ezt a vádat, akkor márpedig ez azért, ha valaki követi figyelemmel a móri susmorgásokat ott alul, akkor azért erről van szó. Tehát, ha szeretnénk elkerülni azt, hogy a móri önkormányzat ezzel ne legyen megvádolva, akkor a saját érdekünkben kellene azt csinálnunk, amit a Géza az előbb mondott.

Fenyves Péter polgármester:

További hozzászólás nincsen, a döntéshozatalból való kizárásról kell döntenünk alpolgármester úr személye esetében, hogy kizárjuk-e a döntéshozatalból.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a „JAVASLAT Mór város közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában” című napirendhez tartozó

határozat-tervezet kapcsán Czachesz Gábor alpolgármester szavazásból történő kizárását.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében – Czachesz Gábor alpolgármester szavazásból történő kimaradása mellett) 9 igen, 1 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta Czachesz Gábor alpolgármester szavazásból történő kizárását, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2026. (I.28.) határozata**

Czachesz Gábor alpolgármester szavazásból történő kizárása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „JAVASLAT Mór város közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában” című előterjesztés határozat-tervezete szavazásából a személyes érintettségre való tekintettel Czachesz Gábor alpolgármestert a szavazásból kizárja.

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 1 nem, 0 tartózkodással kizártuk a döntéshozatalból. Most a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet a jegyző által tett módosítással.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében – Czachesz Gábor alpolgármester kizárása mellett) 8 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet a jegyző által tett módosítással, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2026. (I.28.) határozata**

Mór város közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatkérő Önkormányzat részéről ajánlatkérési eljárást indít „Mór város közigazgatási területén nyílt és közcélú csatornák üzemeltetése, karbantartása 2026. évben” tárgyban, amelyhez a határozat mellékletét képező Ajánlattételi Felhívást és szerződéstervezetet jóváhagyja és az alábbi vállalkozókat kéri fel ajánlattételre:

- KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
Székesfehérvár, Szlovák utca 6.
email: info@kulcsepito.hu
- Platz-Bau Mélyépítő Kft.
8000 Székesfehérvár, Móri út 88.
email: platzbau@t-online.hu
- 2.sz. Mélyépítő Kft.
8621 Zamárdi, Külterület 061/69. hrsz.
email: info@melyepitokft.hu
- Vértessaljai Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Kft.
8060 Mór, Mikes Kelemen u. 4.
email: vgtmor@tir.hu

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződéskötéshez szükséges bruttó 43.000 eFt forrást a 2026. évi költségvetésbe betervezi.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az ajánlattételi dokumentációt a fenti vállalkozók részére küldje meg.

Határidő: 2026.02.02.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

8 igen, 2 nem és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

17./ napirend: JAVASLAT Mór város közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

17-es napirend. Mór város közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában, amelyben Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság volt kompetens. Dr. Istvánfalvi Dávidot illeti a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A 2026. évi ajánlatkérési eljárás megindítása, főként így a jelenlegi időjárási viszonyok miatt különösen fontos, és örülünk, hogy ez már idén előrébb van pár hónappal, és már a januári ülésünkön tudunk erről dönteni az ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában. A Településfejlesztési Bizottság hasonlóan, mint az előző döntésekor, 3 igen és 2 nem szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

Fenyves Péter polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és mi egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Itt, amit elnök úr említett az előbb, hogy az időjárás miatt itt jó, hogyha ez minél előbb átmegy ez az anyag, szeretném kérni az önkormányzatot, tegnap már a Pénzügyi Bizottságon Egyebekben tárgyaltunk róla, és ott kértem a városfejlesztési igazgatót, azt hiszem jegyző asszony, hogy még te is benn voltál talán vagy nem tudom, már a vége, lehet, hogy már nem, hogy ugye az időjárás miatt, ez a nagyon kemény fagyok miatt, már most látszik, hogy rettenetesen sok kátyú és nagy kátyúk lesznek a városban. Szerintem már most el kéne kezdeni felkészülni arra, hogy nehegy véletlenül belecsússzunk abba, hogy júniusban vagy május-június vagy júliusban kátyúzzunk. Lehet, hogy érdemes lenne ezt az E-bejelentő szolgáltatást is igénybe venni, és akkor be lehetne vonni a móri lakosokat is akár Facebookon, akár ezen, főleg ezen az E-bejelentőn hogy bejelentés. Szerintem ezzel megkönnyítenénk a város, a városfejlesztésnek is a dolgát. Tehát igazából egy szónak is száz a vége, az a lényeg, hogy szerintem már most készülünk föl a tavaszi kátyúzásra, mert szerintem cefet helyzet lesz a városban. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Igen, Iván Jánossal tegnap hosszasan beszéltünk az előző, meg e napirendről is. Az előzőnél azt gondolom, hogy a Jakab Géza teljesen korrekt módon elmondta a tényeket. Én azért a jegyzőkönyv kedvéért itt is szeretném elmondani, hogy a Vértes-Út Kft. Tatáról, Balaton-Út Kft. Balatonboglárról sosem nyert, ORINOCO '2002 Kft. Székesfehérvárról tavaly a meghívásos pályázatban nem tett egyáltalán ajánlatot, tehát még azt sem, hogy nem nyert. Tényleg nem értem, hogy miért ezeket a cégeket hívja meg vagy jelöli meg folyamatosan a hivatal. Tegnap a bizottsági ülésen tudomásom szerint, meg a Géza is az előbb elmondta, hogy születtek más javaslatok, viszont a bizottság az eredeti javaslatot szavazta meg. Ezt csak úgy a jegyzőkönyv kedvéért. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pedig, ha jól emlékszem, pont az egyik céget tavaly kitettük, és pont a ti külsős bizottsági tagotok javasolta az itt most is szereplő

egyik céget, tehát éppen a ti kéréseteknek tettünk eleget, hogy ez a cég ide bekerült. Köszönöm.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Melyikre gondolunk?

Bogyó Viktor képviselő:
Szerintem az ORINOCO-t az Iván János javasolta be.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
De ha tavaly nem tett, akkor...

Bogyó Viktor képviselő:
Szinte biztos vagyok benne. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:
Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:
Megelőzőm az Éva válaszát, tehát, mert belelátok a fejébe. Tehát hogyha, tehát a Jani tett egy javaslatot, és valóban ő tette az ORINOCO-t tavaly, ha nem tett ajánlatot, akkor minek tettük vissza idén? Tehát alapvetően a kérdés az amúgy ez, tehát, hogy minek?

Fenyves Péter polgármester:
Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:
Köszönöm szépen. Pontosan erről van szó. Hogyha valaki nem tesz ajánlatot, meg nem nyer éveken át sosem, meg érvénytelen ajánlatot tesz, akkor nem értem, hogy egyáltalán miért sorakozik itt fel az ÚTÉPPARK mögött. Aztán tegnap a bizottsági ülésen születtek különböző javaslatok Klein Park Kft., STRABAG, MÉLY-ÚT, tett a Márk is egy javaslatot, nem értem, hogy miért nem hozunk be olyan új cégeket, amelyek talán adnak megfelelő javaslatot is, vagy talán még nyernek is, amellyel költségvetési forrást lehetne spórolni. Köszönöm szépen.

Csákvári Ilona képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

Fenyves Péter polgármester:
Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:
Érdekes a megközelítés az ORINOCO-val kapcsolatban, hogy azért, mert az Iván János őt ajánlotta, akkor ez valami különleges dolog lenne. Nem. Tehát az Iván János nem azért ajánlotta az ORINOCO-t, mert az öccsének a cége ez, hanem

azért, mert találta az interneten. Tehát, hogy azért, mert valakit, valakire rátalálunk az interneten, hogy ez egy ilyen cég, és utána ez a cég, aki tőlünk teljesen független, nem ad le árajánlatot, az az ő hibája, nem pedig azé, aki ajánlotta az ő nevét. Tehát, hogy épp ezért mondjuk hogyha ugyanezt a logikát követjük, akkor, aki a Balatoni-Út Kft.-t, illetve a Vértes-Út Kft.-t ajánlja folyamatosan, az ugyanazt a hibát követi el, mint esetleg Iván János, aki ajánlotta az ORINOCO-t? Tehát, hogy ne csináljunk már ebből illet!

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ki mondott illet?

Kovács István képviselő:

Hát te, te utaltál rá az előbb.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem erre utaltam.

Kovács István képviselő:

De, kihangsúlyoztad, hogy az Iván János ajánlotta.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Szó sem volt ilyenről.

Kovács István képviselő:

Pedig én hallottam, itt vagy tőlem 4 méterre, hallottam, amikor az előbb mondtad.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De nem ezt mondtam, amit te állítasz.

Fenyves Péter polgármester:

De ne ilyen párbeszéd legyen.

Kovács István képviselő:

Na, szóval a lényeg az, hogy ha tök mindegy, hogy ki ajánlja, ha a cég nem képes arra, hogy normális árajánlatot adjon és esetleg még éveken keresztül egyet se tud nyerni, akkor annak itt ebben a listában semmi keresnivalója. Ha meg mégis, akkor az azt feltételezi, hogy valamiért mindenféleképpen az ÚTÉPPARK-ot akarjuk kihozni nyertesnek, így meg már könnyű fogadni nekem, mert biztos, hogy nyerni fogok.

Fenyves Péter polgármester:

Istvánfalvi Dávid elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen! Igen, csak megerősíteném, hogy Iván János képviselő úr volt, aki tavaly az ORINOCO '2002 Kft.-t bejavasolta, és csak az összefüggések, szerintem egyébként nem sok van, de hogyha megnézzük az ÚTÉPPARK és az ORINOCO Kft. tulajdonosi szerkezetét lehet, hogy vannak összefüggések, és akkor meg kell kérdezni Iván Jánost, hogy miért pont az ORINOCO '2002 Kft.-t javasolta.

Fenyves Péter polgármester:
Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen! Hát én nem Iván Jánostól szeretném megkérdezni, hogy 2024-ben miért vagy '25-ben az ORINOCO Kft.-tét javasolta. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ha ez az ORINOCO Kft. tavaly egyáltalán nem tett javaslatot, akkor miért van itt, miért szerepel itt a neve? Ezt nem az Iván János javasolta. Tehát, nehogy már az Iván Jánosra tegyük ezt a történetet, semmi köze az Iván Jánosnak az itt felsorolt 4 névhez. Nyilván jól jön, hogy az ORINOCO Kft. tavaly nem tett javaslatot, meg azt az Iván János javasolta egyébként is. Iván János tegnap, úgy tudom, más cégeket javasolt. Nem tudom, akkor én azt szeretném megkérdezni, azok a más cégek miért nincsenek itt?

Csákvári Ilona képviselő visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Fenyves Péter polgármester:
Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én ott voltam akkor is, amikor a Jani javasolta az ORINOCO-t, meg tegnap is, de szerintem ennek ehhez, amit aztán végülis tegnap, amit a Jani feszegetett, szerintem ennek ehhez semmi köze nincsen. Tehát az, hogy most a Jani tavaly javasolt egy, tehát nem is értem, hogy mi van most, hogy így, ezt a beszélgetést, tehát hogy az, hogy a Jani most javasolt egy céget idén, valamilyen oknál belekerült, és akkor ezt most szóvá tettük. Amúgy pont a Jani is, tehát te is ott voltál tegnap, tehát ő is szóvá tette, hogy minek hívtuk vissza ugyanazt a céget, aki nem is adott még ajánlatot se. Tehát ez, hogy most a Janit, ebbe valamilyen szinten bárki, hogy tehát nem is értem, tehát itt alapvetően én azt gondolom, hogy a pályáztatási rendszerrel van a probléma, ez ma már a második ilyen nagyon-nagyon nagy horderejű ügy, amit szerintem lássatok, hogy nem jól működik, és egyszerűen szakítani kell a hagyományokkal. Az egyik a pénzkezelési, ha csak a mairól beszélünk, az egyik a, sőt, akkor bocsánat, három, az egyik az, hogy a helyiségeinknek a bérbeadása, tehát nem normális, jóval a piaci ár alatt adjuk ki őket. A másik a pénzkezelés, kamatoknak a beszedése. Jó példa rá a MÓRHÓ Kft., és itt van a harmadik példa pedig, ami, az pedig a pályáztatási rendszer. Tehát nem jó a pályáztatási rendszerünk. Tehát ezt fogadjátok el. Tehát, hogy beszéltünk róla a polgármester úrral is, gondolkozunk rajta, én is gondolkozom rajta sokat, hogy hogyan lehetne, de az biztos, hogy nem előrefele viszi ezt az ügyet, hogy ugyanazokat a cégeket hívogatjuk 2-3-4-5-6-8-10 éven keresztül. Tehát ettől nem lesz jobb a pályáztatási rendszer, ettől átláthatatlanabb lesz. Nyilván kiszámítható valamilyen részen, ahogy az István mondja, kiszámíthatóvá teszi. Nem jó fényt vet rá, nem jó fényt vet az egész rendszerre, a működésre, megbicsaklik az embereknek a belénk vetett hite, tehát hogy nem jó. Tehát, jó? Tehát csak a mai napon három olyan nagyon komoly téma van, amin látnotok kell, hogy nem jó. Tehát változtat, ezen egészen biztos, hogy változtatni kell és a pályáztatás is ilyen és nem

Iván Jánostól, függetlenül ez nem jó. Tehát semmi köze ennek a Janihoz. Arról van szó, hogy ugyanazokat a cégeket hívtuk vissza, a Jani ezt szóvá tette tegnap, ebből lett ott egy kisebb performansz, lettek helyette ajánlások, amiket ti magatok is leszavaztatok, és nincsenek itt a nevek, hanem ugyanazokat dobáljuk vissza. Nem jó. Nem jó. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:
Istvánfalvi doktor. Elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Tehát először meg kell nézni, hogy ki az előterjesztője ezeknek a javaslatoknak, és ugye megkérdezte az előző napirendi pontnál, hogy miért nem javasol, nincs javaslatunk egyébként, de miért nem javasolnak ott a kollegák rögtön kettőt, ugye ez, visszacsatolnék még a csatornákra vonatkozóan. Tehát ez, ez nem úgy működik, hogy ott rögtönözve, ötletelve, ha nem tetszik valamelyik meghívott személy, és akkor a hivatal lépjen. Tehát itt, ha van ilyen elvárásunk a hivatallal szemben, akkor azt a szabályzatot kellene megnézni és módosítani, ami alapján a hivatalnak van valami mankója, hogy kiket hívjanak meg, meg kiket ne hívjanak meg. Tehát ezt nem a képviselők döntenek el, hogy ki lesz meghívva. Ennek az ügynek van egy előterjesztője, meg kell nézni, hogy polgármesteri hivatal tekintetében ennek milyen rendje és módja van, és hogyha valakinek ez nem tetszik, akkor ezt a szabályt kell megváltoztatni. Egyébként tegnap valóban a János még a STRABAG-ot javasolta volna, biztos emlékszel rá, hozzátette azt a mondatot is még megelőzően, hogy amikor legutóbb a STRABAG meghívásra került, akkor volt egy ilyen árlejtéses eljárás, és mi lett annak az eredménye, a STRABAG miért lépett vissza attól akkor abban az ajánlati kiírásban. Tehát saját maga is mondta, hogy nem biztos, hogy egyébként ezek a javaslatok a versenynek a tisztaságát vagy az olcsóbb ajánlatokat fogják meghatározni, és teljesen egyetértettem azzal, és talán Istvánnak is volt egy ilyen mondata, hogy nem biztos, hogy a legolcsóbbat kell minden esetben alkalmazni, mert a minőségi munka a legfontosabb, és szintén Iván Jánost szeretném idézni, mert nagyon egyébként támogatható gondolatokat fogalmazott meg, hogy neki egyébként ezekkel a cégekkel, akik érvényes és eredményes ajánlatokat adnak most már sorról sorra és minőségi munkát végeznek Mórón, nincsen bajuk. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Nem fölkorbácsolva az indulatokat, amikor hát volt azért előzőekben egy impulzív jegyzőnk, aki kivitelezésben és egyéb kérdésekben és nem, még egyszer mondom, nem bántva, emlékszem rá, hogy olyan szakmai viták voltak, hogy a leggazdaságosabb, ha a saját céggel csináltatjuk ezeket a fenntartás jellegű munkákat, lásd Székesfehérvár, hogy felépíti egy üzletágát, megfelelő eszközállománnyal, megfelelő szakemberállománnyal és annak az üzleti életét szabályozva, mint ahogy egy gazdasági társaság, elvégzi saját maga. Na most emlékszem rá, annak idején még a helyi buszközlekedésre is arról volt szó, hogy veszünk három buszt, meg x sofőrt és akkor ezt fogjuk csinálni. Veszünk egy finisert, megveszünk egy valahonnan, lekötjük a meleg aszfaltot vagy mi saját magunk egy üzletágat létrehozunk. Ezeknek a vizsgálata is megtörtént annak idején. Nem tudom, jó néhányan talán emlékeztek erre, hogy kísérlet volt arra, hogy ezt ne nyereségesen egy cég csinálja, hanem a mi cégünk csinálja, csak ahhoz olyan helyzetbe kell hozni a céget, hogy ne kelljen ilyen jellegű pályáztatást elvégezni, de hát ehhez komoly

műszaki felkészültség kell. Na most azt szeretném mondani, amivel probléma van, hogy már most be kellene avatkozni. Milyen technológiával, milyen módon? Azok, mert látom, ki vannak téve azok a veszélyt jelző táblák, ahol mondjuk mínusz 4 fokban se legyen kátyú. Tehát erre mondom azt, hogy az a kérdés, hogy saját céggel ezt rentábilisan tudnánk-e csinálni vagy sem? Annak idején én azt mondtam, hogy lehetetlen úgy saját céget létrehozni, egy üzletágot, ami mondjuk 12 hónapon keresztül mondjuk másfél hónapot dolgozik, azt utána áll az aszfaltmelegítő berendezése, meg a finisere, meg stb. De még egyszer mondom, a verseny az fontos, csak az a kérdés, hogy kik készülnek föl rá. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Csak a Dávidnak az egyik szavára szeretnék reagálni, tehát erre a rögtönzésre. Tehát nem hiszem, hogy arról van szó itt, hogy hirtelen a bizottsági ülésen rögtönözni kell és be kell oda szúrni valakit, főleg, hogyha figyelembe vesszük azt, hogy én most már hónapok óta gyakorlatilag minden testületi ülésen felhívom arra a figyelmet, hogy mindig ugyanazok nyernek. Tehát, hogy van idő bőven felkészülni arra, sőt határozottan emlékszem, hogy én egy évvel ezelőtt már voltam bent abban az irodába, ahol erről döntenek, és már akkor mondtam ezeket. Szóval én úgy gondolom, és még egyszer szeretném kihangsúlyozni, amit az előbb is mondtam, hogy nem tudom, ki, mennyire, milyen kapcsolatban van egyébként a város lakosságával, a város lakossága nagyon-nagyon úgy gondolja, hogy akár az önkormányzat is politikai kifizetőhelyként működik, és olyan emberek kapják meg ezeket a pályázatokat, akik valamilyen módon hűségesek a párthoz, és ezért valamilyen módon így kapják meg a kifizetésüket. Szóval annak érdekében, hogy ezt elkerüljük, és még egyszer mondom, ez az önkormányzat és a Képviselő-testület érdeke is, annak érdekében kellene ezeket megszüntetni és valóban olyan képet mutatni a város lakói felé, hogy itt valódi versenyeztetés folyik, nem pedig gyakorlatilag a négy pályázóból csak egyetlenegy van. Na most jelen pillanatban az van, tehát hogy a négy pályázóból csak egy van az, aki le fog adni egy normális árajánlatot és 100%, hogy ő fog nyerni. Ez senkinek nem érdeke.

Fenyves Péter polgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Most, amivel végülis, én azt nem értettem, tehát hogy az szerintem senkiben nem merült föl, hogy egy saját céget, legalábbis bennem most, hogy egy saját céget csináljon. Az, hogy mi volt a múltban, azt nem tudom, hogy régen, de hogy csináljunk egy saját céget, és akkor az majd itt csinálja a dolgokat. Tehát ez bennem ez nem merült fel egyetlen egyszer se, hanem én azt mondom, hogy amit az előbb is mondtam, tehát oda kell figyelni, és a Dávidnak pedig tényleg annyit, hogy ez ugyanaz, hogy ugye, amit az előbb mondtál, hogy nem ott kell ötletelni, ebben tők igazad van, de ez ugyanaz, amit tehát, hogy tehát, az István folyamatosan mondja a magáét a példa kedvéért, mert ugye a városi tévében is alapvetően semmi nem változik. Mi folyamatosan mondjuk ugye a pályáztatásnál, és soha semmi nem változik. Tehát akkor valaki csak odakoppinthatna már annak, te, hogy itt van ez a csávó, hát huszonnyolcadszor mondja, hogy ez így nem jó, akkor dobjatok már be legalább egyet neki, hogy egy picit legyen már csendben. Tehát, hogy ne rágjuk már ugyanazt a csontot folyamatosan. Hát én most már másfél éve rágom, de hát akkor lehet, hogy még a

következő nem tudom én, hát két és fél évben vagy három és fél évben ezt fogom rágni, de, tehát egy picit, tehát egy nagyon kicsi odafigyeléssel szerintem ez lehetne, és nem jó az üzenete, na. Tehát ez egészen biztos, és ezzel kell foglalkoznunk szerintem, és ez is egy ilyen égető dolog, mint az összes többi másik kettő, amiről beszéltem az előbb. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. További hozzászólás nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2026. (I.28.) határozata**

**Mór város közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák
elvégzése 2026. évben tárgyú ajánlatkérési eljárás megindítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ajánlatkérő Önkormányzat részéről ajánlatkérési eljárást indít „Mór város közigazgatási területén padkanyesési, útfenntartási munkák elvégzése 2026. évben” tárgyban, amelyhez a határozat mellékletét képező Ajánlattételi Felhívást és szerződéstervezetet jóváhagyja és az alábbi vállalkozókat kéri fel ajánlattételre:

- ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.
8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.
email: info@uteppark.hu
- Vértess-Út Kft.
2890 Tata, Takács u. 1.
email: vertes-ut@vertes-ut.hu
- Balaton-Út Kft.
8630 Balatonboglár, Klapka utca 33.
email: info@balatonut.hu
- ORINOCO '2002 Kft.
8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.
email: info@orinoco2002.hu

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződéskötéshez szükséges bruttó 55.000 eFt forrást a 2026. évi költségvetésbe betervezi.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az ajánlattételi dokumentációt a fenti vállalkozók részére küldje meg.

Határidő: 2026.02.02.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 2 nem, 0 tartózkodással a Testület a javaslatot elfogadta.

Jakab Géza képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

18./ napirend: JAVASLAT Mór Május 1. utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

18-as napirend következik. Javaslat Mór Május 1. utca forgalmi rendjének módosítására, amit a Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Elnök úré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tavaly decemberben volt szerencsém egy lakossági fórumon részt venni Horváth Márk képviselő úr meghívásából, alpolgármester úrral jelen voltunk és több témában, többek közt a Májusi 1. forgalmi rend módosításának szükségessége merült fel a lakossági fórumon, ami én úgy gondolom, hogy annak a körzetnek már egy régi problémája, és a javaslatból és az előterjesztésből is kitűnik, hogy a jelenlegi rendszer az olyan forgalmi torlódásokat, dugókat, illetve problémákat okoz, hogy mindenképpen indokolt a forgalomtechnikai beavatkozás, aminek a lényege az lenne, hogy a 30-as korlátozás fenntartása mellett az utca páratlan oldalára a két végén, a Május 1. és az Alkotmány utca kereszteződésénél, illetve a Május 1. és Hunyadi utca kereszteződésénél megállni tilos tábla kerülne kihelyezésre. Az előterjesztést, a határozat-tervezetet a Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Horváth Márk képviselő úré a szó.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, volt egy lakossági fórum, ahol ez felmerült, a lakossági fórum után is nagyon sokan kerestek meg ez ügyben és nagyon sokan

támogatták. Ugye tudni illik, hogy a busz sem tudott már többször elmenni azon az útszakaszon, vissza kellett tolatnia és másik irányba kellett folytatnia az útvonalát, viszont ez ugye, ez városszintű probléma, nem csak a mi utcánk, de most elsőben ezt oldjuk meg. Köszönjük szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Így van, ahogy az előbb a Márk mondta, ez városszintű probléma, azt gondolom, nemcsak ebben az utcában van probléma. Ugye hosszú hónapok óta beszélgetünk arról is, hogy parkolási, a parkolással is foglalkozunk és valahogy ezt is így mindig tologatjuk magunk előtt. Csak azt szeretném megkérdezni, hogy a Május 1. utca páratlan oldalán lakókkal itt történt egyeztetés? Mert azt gondolom, hogy itt azért némi probléma lesz. Köszönöm szépen. De ha történt egyeztetés, akkor meg fogom szavazni, viszont, hogyha nem történt egyeztetés a lakókkal, akkor én ezt most nem szavazom meg. Köszönöm szépen.

Jakab Géza képviselő visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Fenyves Péter polgármester:

Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót! Külön-külön nem beszéltem a lakosokkal. Mindenkinek van saját hídja, be fog tudni állni vagy tud parkolni a másik oldalra. Itt nagyobb dolgokat gondolok, hogyha jön egy mentő és nem tud elmenni időben, tehát életet is menthet, élet is múlhat ezen. A hókotrókat is fönntartja a forgalmat, meg ugye a buszosokat is. Tehát én szerintem ezt meg fogják tudni oldani, és ugye itt a lakossági fórumon is egyértelműen mindenki támogatta.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Én azt szeretném kérdezni, hogy ennek a táblának a kihelyezése, ehhez kell a Képviselő-testület? Csak azért, mert egy hónappal ezelőtt az óvodához kiraktak egy hasonló táblát, amiről én nem szavaztam, aztán utána egy hét múlva le is vették, hogy akkor...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az hogy lehet?

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De, szavaztál.

Kovács István képviselő:

Igen? Az óvoda mellé?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Vagy nem voltál itt.

Fenyves Péter polgármester:

A forgalmi rend módosítás a képviselő-testületi hatáskör. Az biztos, hogy a hivatal önhatalmúlag táblát kirakni nem rakhat, a képviselő, van egy úgynevezett táblakataszter, minden egyes utcában lévő hatályos közlekedési jelzőtábla rögzítve van.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

És ez mikor, melyik testületi ülés volt?

Fenyves Péter polgármester:

Ezt én nem tudom megmondani.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

És melyik testületi ülésen szavazták meg, hogy vegyék le?

Fenyves Péter polgármester:

De, hogy egy biztos, hogy sem a polgármester, sem a jegyző nem képes és nem tehet ilyen jellegű intézkedést, csak a Képviselő-testület. Egész pontosan, légy szíves, István fogalmazd meg, hogy melyikre nem emlékszel.

Kovács István képviselő:

Tehát a Zimmer, nem Zimmer, milyen óvoda az? Napsugár Óvoda oldalán ott szoktak parkolni, meg én is szoktam parkolni, a Bartók Béla felé vezető út. Az már Bartók Béla utca, nem? Szerintem az már Bartók Béla utca, és oda lett rakva egy parkolni vagy megállni tilos tábla, most hirtelen nem emlékszem. Tessék?

Fenyves Péter polgármester:

Mondjad csak, én tudom a választ.

Kovács István képviselő:

És akkor utána egy hét múlva meg levették.

Fenyves Péter polgármester:

Szembenézek az igazgató úrral, és amikor ez az ügy hozzám elkerült, akkor azt a választ kaptam, hogy tévesen került kihelyezésre ez a tábla, aminek a visszaszedése megtörtént. Jól mondom?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor mégsem volt döntés.

Fenyves Péter polgármester:

Volt döntés, de rossz helyre rakták ki. Tehát volt döntés, csak rossz helyre rakták ki.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor azért nem emlékszem rá, mert nem volt ilyen döntés.

Fenyves Péter polgármester:

De volt, csak nem oda kellett volna rakni, ahova rakták.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tehát akkor, de most erről van szó.

Fenyves Péter polgármester:

Értem, értem, értem.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Erről van szó, hogy oda miért került tábla.

Fenyves Péter polgármester:

Azt hiszem egy hétig volt kint, jelezték rögtön, tehát tévesen helyezték ki vagy szelvényszám vagy egyéb probléma, félreértés történt. Igazgató úr.

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató:

Így van, meg tudom erősíteni. A Bartók Béla utcának a járdája mellé került ki a tábla tévesen. Bartók Béla utcáról leágazó, intézményeket feltáró útra kellett ezt kihelyeznünk a képviselő-testületi döntés szerint és ezt korigáltuk.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, tehát Istvánnak igaza van, tehát képviselő-testületi döntés volt, de nem arra a helyre, ahova kitették, hanem tévesen helyezték ki.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Jó, csak érdekes, hogy akkor most kapásból egy csomóan mondták, hogy mégis volt róla döntés, de akkor mégsem volt.

Fenyves Péter polgármester:

Bocsánat, csak...

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Volt döntés, csak rossz helyre tették ki.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

A végrehajtás...

Fenyves Péter polgármester:

A végrehajtás volt hibás, igen.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az rendben, de én akkor is arról beszéltem.

Fenyves Péter polgármester:

Helyes, igen. Határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2026. (I.28.) határozata**

Mór Május 1. utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a helyi közutak kezelője – a Mór 1084 hrsz-ú Május 1. utca forgalmi rendjét az alábbiak szerint szabályozza.

- A Május 1. utcában a páratlan oldalon a Május 1. utca – Alkotmány utca kereszteződése után és a Május 1. utca – Hunyadi utca kereszteződése előtt 1-1 „Útpadkán történő megállási tilalom” táblával kiegészített „Megállni tilos” tábla kihelyezését rendeli el.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Jegyzőt, hogy a táblák kihelyezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2026.02.27.

Felelős: jegyző (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadva.

19./ napirend: JAVASLAT használati jog alapítás tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

19-es napirend. Javaslat használati jog alapítás tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Települési Bizottság tárgyal. Istvánfalvi doktor.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az ügy ugye 2018-ra nyúlik vissza, amikor elindult a piac projekt, illetve annak megvalósításához szükséges önkormányzati területcsere, kisajátítást pótló adásvételi szerződéssel, és ennek a végrehajtása tulajdonképpen a határozat-tervezet mellékletét képező végleges szerződés, ami a határozat-tervezetben szereplő két gazdasági társaság részére a mélygarázs területén kettő parkoló kizárólagos használati jogát alapítja a szerződés szerint hét évre. A Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, és egyhangúlag támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és mi is a határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm.

Gintner András képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

Fenyves Péter polgármester:

Van-e kérdés vagy hozzászólás? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én azt gondolom, hogy a piacberuházást mindannyian kiemelten kezeltük, kiemelten figyeltük, de én nem emlékszem képviselő-testületi döntésre, és az anyag sem tartalmaz képviselő-testületi határozatot. A 2018. július 20-ai telekalakítással egybekötött kisajátítást pótló adásvételi szerződésről született anno képviselő-testületi döntés? Nem emlékszem rá.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Igen, én ezt átküldöm ülés után. Jó?

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen! És akkor ebben ugyanaz a két cég szerepel. Tehát ennek az 58 négyzetméternek ugyanez a két cég volt a tulajdonosa.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Igen. Köszönöm szépen a szót. Nyilván elővettem, igen az előző szerződést, én összevettem és annak mindenben megfelel. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

A képviselő asszony, én más kérdést vártam, hogy miért most? De mondom, jó? Tehát az a szerződés már tartalmazta, hogy a beruházás bizonyos, már nem tudom milyen használatbavételétől számít ez a jog. Tehát itt a területet birtokba vettük, és akkor egy, arra emlékeim szerint az értébecslés, hogy mi az értéke egy kizárólagos használati jognak volt egy hasonló nagyságrendű, nem, azt hiszem Sopron városnak a parkolóházának a kizárólagos értékét vettük, és az ügyvezető az egyik, bocsánat, az egyik tulajdonos fölhívott minap, hogy a könyvelője vagy a könyvvizsgálója rájött, hogy ez nincs még náluk az érték, az ingatlan értékkel szembeállítva valami használati jog, de körülbelül a háromszor-négyszer biztos, mert az OTP-nek engedményezték, mert az ingatlan tulajdonosa, ugye a volt csille, tehát az OTP háznak a tulajdonosát illeti ez a jog, aki bérbe adta az épületét az OTP-nek, és nem tudom hányszor szóba került, hogy nincs a mai napig ez nemcsak lepapírozva, még kijelölve sem, és akkor fölébredtek, valami könyvvizsgáló észrevette, hogy ez pénzügyileg nincs szembeállítva, hogy ez a vagyonszétválás vagy nem tudom, hogy kell ezt fogalmazni és ezért pörgött fel ez az ügy. De egyébként nem volt kijelölve egészen, ha jól emlékszem őszig, tehát nem éltek azzal a joggal, azzal a kizárólagos joggal, amivel nyilván veszítettek értéket. Képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a választ Polgármester úr! Így van, tehát számomra azért kicsit érthetetlen, hogy most 2026. január végén az szerepel a szerződésben, hogy 2024. március 6-tól van a használati joga. Tehát ő ezt 2024. március 26-tól bizonyára nem használta.

Fenyves Péter polgármester:

Használhatta volna.

Brichter Józsefné képviselő:

Használhatta volna, ha lett volna szerződése, de nem volt szerződése, tehát nem használta, nem is értem ezt.

Fenyves Péter polgármester:

Az adásvételi szerződés erre feljogosította és értesítettük is arról, én saját magam is többször telefonáltam ez ügyben, hogy a kijelölésre legyenek szívesek jöjjenek. Nem jöttek. Na most ez azt jelenti, hogy jó pár évet veszítettek. Passz. Jó?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Biztos itt parkoltak addig a polgármesteri hivatal előtt.

Fenyves Péter polgármester:

Nem tudom.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Mert itt ingyen van.

Fenyves Péter polgármester:

De kizárólagosságot nem kaptak. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2026. (I.28.) határozata**

használati jog alapítás tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és jóváhagyja a KADÓ-INVEST Ingatlanhasznosító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (székhelye: 1126 Budapest, Gyimes u. 9.) és az ALBAND-IMMO Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Malackai u. 3. 1. ép.) kötendő, a városi piac területén a mélygarázsban lévő kettő parkoló kizárólagos használati jogának alapítására vonatkozó végleges szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2026.02.16.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igennel, egyhangú 10 igennel elfogadva.

Gintner András képviselő visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

20./ napirend: JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

20-as napirendi javaslat. Móri Polgármesteri Hivatal szervezeti, működési szabályzatának módosítása tárgyában, amelyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, és a határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2026. (I.28.) határozata**

**a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2026. január 29. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. A Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 1. melléklete 3. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„s) műszaki projektmenedzser”

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítással nem érintett részei változatlanul hatályosak.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

21./ napirend: JAVASLAT igazgatási szünet elrendelése tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

21-es napirend. Igazgatási szünet elrendelése tárgyában. A Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, igazgatási szünet lesz idén is az önkormányzatnál, mint ahogy most '25-ben és még az azt megelőző évben is már így működtünk. Ez azt jelenti, hogy karácsony előtt ugye a hivatal bezár, és akkor a '26-át követő első munkanapon nem lesz ügyfélfogadás, hanem január 3-ig zárva tart. A bizottság megtárgyalta, és a határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2026. (I.28.) határozata**

igazgatási szünet elrendelése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI.6.) Korm.rendelettel összhangban a Móri Polgármesteri Hivatalban

2026. december 26. napját követő első munkanaptól a 2027. év első munkanapját megelőző nap végéig

terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

A hivatal a fenti időszakban zárva tart, ügyfélfogadás nem működik.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatot a helyben szokásos módon tegye közzé és az igazgatási szünet elrendeléséről tájékoztassa a lakosságot.

Határidő: 2026.03.01.

Felelős: jegyző (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
11 egyhangú igennel elfogadva.

22./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadságáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

22-es. Tájékoztató a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadságáról. A Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Én az érintettségemet szeretném bejelenteni, amiről majd szavazni kell. Van-e hozzászólás? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Erről miért kell minden hónapban szavazni? Tehát és hogyha én arra szavazok, hogy te nem kapsz szabadságot, akkor mi lesz? Tehát, hogy ez miért van mindig itt?

Fenyves Péter polgármester:

Szabály. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! A közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény 225/c szakasza szabályozza. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Szavazzunk a szavazásból történő kizárásomról. Persze.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a „TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadságáról” című napirendhez tartozó határozat-tervezet kapcsán a szavazásból történő kizárását.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a szavazásból történő kizárást, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2026. (I.28.) határozata**

a polgármester szavazásból történő kizárása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadságáról” című előterjesztés határozat-tervezete szavazásából a személyes érintettségre való tekintettel Fenyves Péter polgármestert a szavazásból kizárja.

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a döntéshozatalból kizárt a Testület. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében – Fenyves Péter polgármester kizárása mellett) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2026. (I.28.) határozata**

**a polgármester 2025. december hónapban igénybe vett szabadságáról szóló
tájékoztatóról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását a 2025. december hónapban igénybe vett szabadságáról.

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadta.

23./ napirend: JAVASLAT a polgármester 2025. évi igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2026. évi szabadságolási tervének elfogadása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

23-as napirend. A polgármester 2025. évi igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2026. évi szabadságolási tervének elfogadása tárgyában. Elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az idei évi szabadságolást, a határozat-tervezetet egyhangúan 4 igennel fogadtuk el. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Szintén az érintettségemről majd kérek szavazást. Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk az érintettségről.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ezt is szoktuk? Ezt az érintettséget szavazni?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem.

Fenyves Péter polgármester:

Hát most azt mondták, hogy köll.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ja, jó. Akkor nyomjuk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a „JAVASLAT a polgármester 2025. évi igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2026. évi szabadságolási tervének elfogadása tárgyában” című napirendhez tartozó határozat-tervezet kapcsán a szavazásból történő kizárását.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a szavazásból történő kizárást, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2026. (I.28.) határozata**

a polgármester szavazásból történő kizárása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „JAVASLAT a polgármester 2025. évi igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása és a 2026. évi szabadságolási tervének elfogadása tárgyában” című előterjesztés határozat-tervezete szavazásából a személyes érintettségre való tekintettel Fenyves Péter polgármestert a szavazásból kizárja.

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással kizárt a Testület. Döntő végső döntést kell meghozni.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében – Fenyves Péter polgármester kizárása mellett) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2026. (I.28.) határozata**

**a polgármester 2025. évi igénybe vett szabadsága mértékének megállapítása
és a 2026. évi szabadságolási tervének elfogadása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a polgármester

áthozott szabadsága 2025. évről:	7	nap
2026. évi szabadsága:		
- alapszabadság	25	nap
- pótszabadság	14	nap
2026. évi összes szabadsága:	46	nap

2. A Képviselő-testület a polgármester 2026. évi szabadságolási tervét a mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadva.

24./ napirend: Polgármesteri tájékoztató

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

Polgármesteri tájékoztató. Van-e kérdés? Nincs, kérem szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2026. (I.28.) határozata**

a polgármesteri tájékoztatóról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester és az alpolgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva.

25./ napirend: Kérdések

Fenyves Péter polgármester:

A kérdések feltételére van lehetőség mostantól. Csákvári Ilona képviselő asszony. Elnök asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Megpróbálom kérdéssé tenni a gondolatomat.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Megbocsátunk, ha nem. Ha nem sikerül.

Csákvári Ilona képviselő:

Nem. Jó, köszönöm szépen. Többen jelezték felém, többek között ma délelőtt is, hogy a Kodály Zoltán utcában, ahogy a gimnázium van egész a Cserhát utcáig kettő pad is van, de az idősök nem tudják használni, hiszen már az ülőfelület teljesen szinte a járdán van. Hogy szeretnék, hogyha megemelnék ezeket a padokat, mert ha mennek haza vásárlásból nem tudnak leülni. Ez az egyik. Köszönöm szépen. Van-e rá mód és lehetőség? Ez a kérdés, hogy ez meg lesz-e emelve? A másik pedig az, hogy én most már két utcában is végigjártam, Bartók Béla utca és az Erkel utcában a közterületen lévő fák a hótól és a havas esőtől eléggé belógtak a járdára, és az a kérdés, hogy, kérdés, hogy van-e rá lehetőség, hogy ezt felülvizsgálják, és ahol nagyon lógnak az ágak, azokat levágni? Hiszen nem lehet elmenni alatta a járdán. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Cica-homok lesz a kérdés. Képviselő-testület egységesen kifejezte álláspontját a Cica-homoknál zajló környezetszennyezéssel kapcsolatban. Olvastam az anyagban, hogy december 22-én a hivatal megküldte az Energiaügyi Minisztérium részére a tiltakozását, és felkértük ugye a Dr. Lantos Csaba, lehet, hogy nem Dr. Lantos, bocsánat, Lantos Csaba miniszter urat az intézkedésre. A kérdésem az lenne, hogy hogyan történt meg ez az értesítés? E-mailben vagy tértivevényes levélben? A másik kérdésem pedig az lenne, hogy érkezett-e bármilyen válasz ezzel kapcsolatban?

Fenyves Péter polgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én két dologról szeretnék beszélni. Az egyik az itt a mai ülésnek, ami így a végig így a fejemben motoszkált ez, hogy ez a nagyon nehezen, azt láttam, hogy ilyen nagyon nehezen váltotok a régi megszokott dolgokon. És még egyszer szeretném felhívni a figyelmet azokra a problémákra, amik véleményem szerint az egyik az, hogy elavultak, a másik az, hogy talán lehetne jobbak, a harmadik pedig az, hogy pénz van benne. Az egyik ugye a bérleti díjak, a másik a pénzkezelés, a harmadik az ösztönzőrendszernek az átalakítása, és a negyedik pedig a pályázat. És a kérdésem az lenne, hogy esetlegesen, egyszer már ezt felvetettem, hogy nem lehetne-e esetleg egy olyan beszélgetést, ötletbörzét vagy bármit tartani, hogy ezeken egy picit úgy lendüljünk? Mert ezekben szerintem komoly pénz van. Az is benne van, amit ma többször itt ezt is elmondtuk, hogy a velünk szembeni elvárások a lakók részéről, tehát ezen mindenféleképpen. Tehát, hogy lehet-e esetleg egy olyat kérni, hogy tényleg valamikor ezekről a témákról akár külön-külön akár egyben, de mindenféleképpen valahogy beszélgetni, kinek mi a véleménye, ki hogy gondolja, mert szerintem fontos lenne megismerni egymásnak a véleményét. Itt most volt egy kérdés. A másiknál nem lesz kérdésem. Ugye ahogy az előbb említettem, hogy hétfőn ugye meghívtuk a házi orvosokat és a gyermekorvosokat egy informális beszélgetésre. Három gyerekorvos jött el a meghívásunkra és kettő felnőtt házi orvos és kettő házi orvos pedig leírta a véleményét, mert ugye a téma az az volt felénk a kérdésünk a meghívóban, hogy

hogyan lehetne Mór várost vonzóvá tenni, hogy betöltsék a praxisokat, mi lehet a megoldás.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ki az a meghívtuk?

Jakab Géza képviselő:

Az egyesületünk.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ja, az egyesület.

Jakab Géza képviselő:

Az egyesület, bocsánat, az együtt, az egyesületünkkel hívtuk meg őket, ők elfogadták a meghívásunkat és eljöttek erre a megbeszélésre, amiben mindegyikük, két dolog volt, amiben mindenki egyetértett. Az egyik dolog az az, hogy sokkal nagyobb baj van, ha külön veszem a felnőttet és a gyerekorvosi ellátást, a gyerekorvosi ellátásban sokkal nagyobb baj van öszerintük, ebben ők egyetértettek a szakemberek, mint a felnőttben. Ennek kettő oka van. Az egyik oka az, hogy a négyből kettő jelen pillanatban nyugdíjban van, a másik kettő pedig egy-két hónapon belül betölti a nyugdíját. És abban egyetértettek ott, hogy ha az egyikőjük elmegy nyugdíjba, akkor mindenki elmegy nyugdíjba, mert nem akarnak több munkát vállalni, tehát ez akár bármikor előfordulhat az, hogy ránk rúgja a problémát az ajtó, az ajtót ez a probléma. A másik pedig, amiben szintén egyetértettek, hogy az István is mondta, hogy ez pénzbe fog kerülni, és a harmadik dolog, amiben még egyetértettek, hogy talán a huszonnegyedik órában vagyunk, hogy mindenféleképpen ebben lépni kell a városnak, mert közben én még beszéltem az orvosi kamarának a háziorvosi szekciójának a vezetőjével is, aki Zuglón körzeti orvos, és ő azt vizionálja, hogy egy 5-10 éven belüli itt akkora vadászat lesz a háziorvosokra, amit mi most még el se tudunk képzelni, és olyan ráígérések lesznek, hogy egy gazdag Budaörsnél, ő azt mondta, hogy egy gazdag Budaörsnél lehet, hogy minden szép lesz és minden jó, és most is vannak olyan települések, ahol semmi nincs, de ezeknek a száma ez gyarapodni fog, mert egyszerűen el fogják szipkázni a gazdag települések mindenféle ráígérésekkel. És ő is azt mondta, hogy időben vagyunk. Én csak azt szeretném javasolni, kérni, hogyha tényleg ebben így egyetértünk, amit itt ugye az elején ugye itt beszéltünk, ne húzzuk az időt, találjuk meg a lehetőséget, beszéljünk velük, kérjük ki még egyszer a véleményüket. Én abban maradtam velük, hogy abból fogunk készíteni, hogy anyagot, én azt el fogom nekik küldeni, ők megnézik, ha bármivel ki akarják egészíteni, meg fogják tudni tenni, és utána ezt elküldöm nektek. Tehát, hogy az, hogy önekik mi a javaslatuk arra, hogy hogy lehetne Mór várost vonzóvá tenni, mi kell hozzá, a praxisukkal kapcsolatosan, a rendelőikkel kapcsolatosan, milyen orvost keressünk, ki az ideális jelölt. Tehát ők ezt egy két-két és fél órán keresztül ott fejtegették. Ebből én készítenék egy anyagot és én ezt el fogom nektek küldeni, de egy komoly probléma, mindenkit érint a városban és ez csak rosszabb lesz, ha nekik van igazuk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Én csatlakoznék ehhez. Nemrég csináltam egy videót vagy posztot, már nem tudom már mi volt, a Facebookon, amire jelentkezett egy körzeti orvos és elmondta, hogy mi van. Egy Mórhoz hasonló városban úgy próbálták megoldani a körzeti orvos problémát, hogy a város épített két családi házat. Tehát itt még egyszer mondom, két családi házat azért, hogy a körzeti orvosoknak több kedve legyen odaköltözni. Na most egy családi ház felépítése 80-100 millió forint. Nekünk négy körzeti orvos kell jövőre, illetve plusz még a gyermekorvosok. Tehát ezért is mondtam az előbb, hogy nem vagyok, tessék? Hát mert most kettő már nincsen, és most kettő még el fog menni, és az, tehát négy és plusz még a gyermekorvosok, ami azt jelenti, hogyha mi szeretnénk versenybe szállni azokkal a településekkel, akkor az nekünk sok száz millió forintba fog kerülni. Tehát nem gondolom, hogy ez a Szociális Bizottságnak a kereteiben megoldható ez a probléma.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Biztos, hogy nem.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Fixen amúgy két orvosunk van jelen pillanatban, ők azt mondták. Tehát aki rendes, tehát kettő van, a többi az helyettesít.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

És akkor a helyettesítés az persze úgy működik, hogy naponta egy óra.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Brichterné képviselő asszony kérdésére, hogy az Energiaügyi Minisztériumnak nem tértivel, hivatali kapun keresztül, ugye úgy kommunikálunk a társhatósággal, történt a megküldés, és nem érkezett reakció. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Igen, az Icának, bocsánat, elnök asszonynak az első kérdésére a padok. Én az Istvánnal ott a helyszínen voltam, ugye ahhoz, hogy azt a padot fölemeljük, szét kell bontani a járdát. Én azt javasoltam akkor, és majd a mostani költségvetésbe, amikor a padok száma azt hiszem benne van valami tervzetben, hogy ugye a diákok ezt rendszeresen használják egyébként a saját, nekik jó, de hát ne verjük szét, mert akkor szét kell verni a lábát és minden egyebet. Maradjon, hanem helyezzünk ki kettő olyat, ami normális magasságon van, de minimum egyet. Tehát én sokszor járok arra, a diákok egyébként ezt használják most rendeltetésszerűen, mert a háttámlájára lehet ülni és ott telefonoznak és a lábuk, a pad a lábtartó. Tehát én azt javasoltam, hogy ne verjük szét ezt, ne csináljunk kárt, hanem inkább tegyük oda rendeset, ami megfelelő magasságon van. István, azt hiszem, ebben maradtunk, ha jól emlékszem.

Csákvári Ilona képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Te is felvetted már?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Tessék?

Csákvári Ilona képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Te is felvetetted már?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Aha.

Fenyves Péter polgármester:
Igen, ott a helyszínen, már nem tudom pontosan, hogy mikor voltunk.

Csákvári Ilona képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Tél eleje lehetett.

Fenyves Péter polgármester:
Késő ősszel, igen. Ha további kérdés nincsen, akkor köszönöm a mai munkátokat!

Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.

Kmf.


Fenyves Péter
polgármester




Dr. Taba Nikoletta
jegyző

