JEGYZŐKÖNYV

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. július 31-i soron kívüli nyilvános üléséről



Meghozott döntések:

257-258/2026. (VII.31.) határozat

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

257/2026. (VII.31.) határozat a 2026. július 31-i soron kívüli nyilvános ülés napirendje tárgyában

258/2026. (VII.31.) határozat a Zrínyi utca felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. július 31. napján 8 óra 32 perckor kezdődő soron kívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Czachesz Gábor	alpolgármester
Bogyó Viktor	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Márk	képviselő
Dr. Istvánfalvi Dávid	képviselő
Jakab Géza	képviselő
Kovács István	képviselő
Schmidt Roland	képviselő
Dr. Horváth Éva	aljegyző/humánügyi irodavezető

Távol maradt: -

Brichter Józsefné	képviselő
Csákvári Ilona	képviselő
Schábel Zsuzsanna	képviselő
Dr. Taba Nikoletta	jegyző

Tanácskozási joggal meghívottak:

Borics Mihály	országgyűlési képviselő
Dr. Oross József	önkormányzati irodavezető
Stettnerné Süller Edina	pénzügyi irodavezető-helyettes
Pintérné Auer Izabella	közigazgatási és szociális irodavezető
Hajnal Tibor	városfejlesztési igazgató

Meghívott: -

Napirendek előtt

Fenyves Péter polgármester:
Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Televíziónézők! Tisztelt Országgyűlési képviselő úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszöntök minden jelenlévőt a mai napi soron kívüli nyilvános ülésünkön. Kérem, hogy a jelenlétet rögzíteni szíveskedjetek. Megállapítom, hogy a 12 települési képviselőből 9 fő jelen van, így az ülésünk határozatképes, amelynek szabályszerű összehívása megtörtént. Eredetileg a napirendi javaslatban két napirend szerepel. Javaslat a Zrínyi utca felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés 1. számú módosítása tárgyában, majd Javaslat a 255/2026. (VII.24.) határozat hatályon kívül helyezése és a 2026. évi Móri Bornapok színpad, hang- és fénytechnika biztosítása tárgyi ajánlatkérési eljárás újbóli megindítása tárgyában. Tájékoztatom a tisztelt Testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság levette napirendjéről, nem tárgyalta. Aljegyző asszony, igen, légy szíves vedd át. Aljegyző asszonyt kérem, hogy ismertesse az erre vonatkozó szabályt!

Dr. Horváth Éva aljegyző:
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Abban az esetben, hogyha a Pénzügyi Bizottság, mint véleményező, SZMSZ által kijelölt véleményező bizottság úgy dönt, hogy leveszi napirendről az előterjesztést és nem tárgyalja, ebben az esetben a képviselő-testület sem tud másként dönteni, le kell vennie napirendről, nem tudja tárgyalni. Bocsánat.

Fenyves Péter polgármester:
Igen. Tehát ez azt jelenti, hogy ez a napirend nem kerülhet tárgyalásra. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:
Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én a napirend előtt szeretnék egy pár gondolatot mondani. Múlt héten ugye a soros ülésen nem voltam itt, viszont néztem élőben a testületi ülésnek a közvetítését, és én arról szeretnék egy pár gondolatot mondani, ami ott akkor is úgy kialakult bennem és azóta csak úgy felerősödött bennem ez a dolog, és nem magával a pályázatnak az eredményével, tehát szeretnék foglalkozni, mert én azt többször elmondtam, hogy nekem alapvetően teljesen mindegy, hogy a két pályázó fiúk vagy cég közül ki nyeri a pályázatot, mind a kettővel kifejezetten jó kapcsolatot ápolok, huszonéves barátság köt hozzájuk, tehát ezzel a részével én nem szeretnék foglalkozni, mert hoztatok egy döntést, és azt nyilván nekem is el kell fogadnom, viszont ezzel kapcsolatosan, magával az egész menettel kapcsolatosan szerintem kialakult egy olyan helyzet, ami szerintem ezen sokkal túlmutat. Annyi kérdés van a fejemben ezzel kapcsolatosan, hogy tehát szerintem kialakult egy olyan bizalmatlan légkör, egy bizalmatlanság a hivatal és a testület között, a jegyző és a testület között, a polgármester, tehát szerintem kialakult egy olyan bizalmatlansági helyzet ezzel kapcsolatosan, amivel szerintem, amiben hosszú távon biztos, hogy valami megoldást kell keresnünk, mert én azt gondolom, hogy ez, ebben a légkörben szerintem a további munka így, ebben a formában szerintem nagyon-nagyon nehéz! Tehát, hogyha végignézzük azért az eseményeket, és mondom még egyszer, nem magát a választásnak az eredményét, mert az mondom, nekem az teljesen mindegy, tehát hogy annyi, annyi kérdés, annyi kérdés jön, tehát, hogyha van egy határozat-tervezet, ami nyilván előtte le van egyeztetve házon belül, egyszer csak polgármester úr valami oknál fogva, amire aztán végülis

semmi válasz nem jött, pedig kérdés volt hozzá, megváltoztatta ezt ugye a Pénzügyi Bizottságon. A Pénzügyi Bizottság nem tudom, hogy milyen jogi dolgok alapján ezt a határozat, vagy ezt a javaslatát polgármester úrnak elfogadta, miközben, ha jól tudom, a Pénzügyi Bizottságnak az ülésén jegyző asszony jelezte, hogy ez a határozat ez törvénytelen. Amit nem tudok, hogy törvénytelen-e csak maga az elvét mondom, tehát hogy van a hivatalban egy jegyző, akinek az a feladata, hogy a törvényességre figyeljen, felhívja a figyelmet arra, hogyha valami törvénytelenség készül, ezt, ezzel nem foglalkozott sem polgármester úr, sem a Pénzügyi Bizottság. Hogy lehet az, hogy a Pénzügyi Bizottságon vannak olyan képviselők, akik vagy voltak olyan képviselők, akik a hivatalnak a szavahihetőségét is valamilyen szinten elkezdték megkérdőjelezni? Tehát, hogy gyanúsítgatások mentek át! Azt azért mindenkinek szeretném mondani, hogy a gyanúsítgatás és a rágalmazás között azért nagyon pici a mezsgye. Tehát a gyanúsítgatás az ott lehet, hogy van valami bizonyítékunk, ha nincs bizonyítékunk, akkor rágalmazunk. Ha rágalmazunk, az egy büntetőjogi tétel. Tehát az, hogy az, hogy már ott tartunk, hogy a Pénzügyi Bizottságon a hivatalnak a munkáját, a hivatalban dolgozó embereket gyanúsítgatunk, nem értem. Utána bejön a testületi ülésre az anyag, itt is elmondja a jegyző, többször elmondja, több kérdésre elmondja, hogy gyerekek, lehet, hogy egy olyan döntést akartok hozni, ami törvénytelen. A Csabi, aki jó barátom, lehet, hogy meggondolatlanul mondott egy-két mondatot. Érdekes módon ez többeteknél kiverte a biztosítékot, hogy a Csabi mit mondott. Érdekes módon ugyanazoknál az embereknél nem zavarta az, amit a jegyző mondott. Tehát az senkinek nem jutott eszébe, hogy igaza van-e a jegyzőnek? Belemegyünk-e egy olyan utcába, hogy esetleg törvénytelen döntést hozunk? Belemegyünk-e egy olyan utcába, hogyha törvénytelen döntést hozunk, akkor esetleg ennek milyen jogi következményei vagyunk? Bárki megkérdezte-e azt a jegyzőtől vagy miért nem kérdezte meg senki a jegyzőtől, hogy jegyző asszony, hogyha neked van igazad, légy szíves mondd el, ennek milyen jogi következményei lehetnek? Tehát, hogy én nem, nem értem. Tehát szerintem kialakítottunk vagy kialakult egy olyan bizalmatlanság szerintem itt ebben a dologban, ami szerintem mondom, szerintem a későbbi munkát nagyon nehézzé teszi. Tehát én azt gondolom, tehát nagyon nehézzé teszi a későbbi munkát, tehát hogy, tehát az, hogy többször elmondja valaki és mondom, nem biztos, hogy neki van igaza, de én azt gondolom, hogy neki van igaza, ezt tanulta, ez a szakmája, és én elfogadom, amit ő mond. Nyilván az egésznek az az origója, és azért ezt is el kell, hogy mondjam, hogy ezt sem értem, hogy hogy tud kimenni egy olyan pályázat, ugye, amikor megvoltak az áprilisi választások, én voltam az, aki javasoltam azt, hogy alakítsuk át magunkat. Előtte már két éven keresztül küzdöttem azért, többször hangsúlyoztam, hogy a pályázatokat tegyük rendbe, a beszerzéseink legyenek nyíltak, csináljuk. Megvolt a választás, a testület elfogadta ezt, és meghozta ezeket a döntéseket, ami alapján ugye ez a pályázat is nyílt lehetett. És akkor, és akkor belefutunk egy ilyenbe. Tehát és akkor belefutunk egy ilyenbe. Tehát, hogy lehet az a hivatal részéről, hogy egy ilyen pályázat jön ki, aminek aztán ez a végeredménye? Mert hogyha van egy korrekten megfogalmazott jó pályázat, akkor most mi nem beszélgetünk. Tehát akkor mi most nem beszélgetünk. Tehát azért szerintem ez is az alapja ennek a történetnek. Tehát, hogy ennek mi az oka? Az, hogy most hozzá nem értés van esetleg házon belül vagy az idő rövidsége, tehát hogy mi lehet az oka ennek? Szerintem ezt is vizsgálni kellene. Vagy nem kellene, kell. Tehát, hogy ennek mi lehetett az oka, annak, hogy ez a pályázat ez így tudott kijönni. És akkor még azt is, ha megengeditek, ez pedig, tehát az, hogy az, hogy én itt se vagyok ezen és itt született egy Facebook poszt, amiben ugye nem lettem konkrétan megnevezve, de

magamra veszem, mert ebben a Facebook posztban az van, hogy 3 ember nem volt ott, és hogy mennyire zavarja az egyiket ezek közül egészen biztos. Aztán ott ugye későbbiekben a hozzászólások között még jobban jött ez. Tehát én ezt kifejezetten visszautasítom, hogy egy olyan, olyan Facebook posztok szülessenek, amin én itt se vagyok. Tehát olyan szavazáson, amin én itt se vagyok, nem fejtem ki a véleményemet, nem tudom elmondani az álláspontomat, amit előtte soha nem tagadtam, hogy az egyik pályázóval is jóban vagyok és a másik pályázóval is jóban vagyok. Tehát én felháborítónak tartom azt is, hogy olyan posztok születnek, amivel még romboljuk ezt az egészet. Tehát, hogy szerintem ez egy tök zsákutca. Szerintem, ez egy tök zsákutca, és én tényleg arra kérlek titeket, tehát hogy ezzel valamit kezdenünk kell, a bizalmatlansággal is, és az annak a folyományával is. Tehát így szerintem, így nem lehet dolgozni! Hát kíváncsi lennék azért mondjuk a hivatali dolgozóknak a véleményére, amit nyilván nem fognak elmondani, ebben a körben egészen biztos, hogy nem, de hogy hogyan tudunk így dolgozni? Tehát, hogy tehát teremtettünk egy olyan helyzetet, ami én nem is tudom, hogy tehát ez, hogyha nálam ilyen lenne a cégemben, én nem is tudom a továbbiakat úgy hirtelen, ez hogy mennénk tovább? Tehát nagyon komoly, szerintem, nem tudom, ti mit éreztek vagy hogy gondoljátok, szerintem ez egy nagyon-nagyon komoly probléma, és mondom, ez a pályázattól teljesen független, ez a jövőbe, tehát hogy szerintem ilyenek nincsenek. Tehát ilyennek nem szabadna előfordulni szerintem. Nekem ez a véleményem.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm! Mivel napirend előtti felszólalásra jelentkeztél, nyilván ennek is megvan a formája meg szabálya, és azért adtam meg a szót, hogy a múlt ülésen nem voltál itt, de napirend előtti felszólalásnak is megvannak a szabályai. Tehát most a napirendhez lehet hozzászólni.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Akkor bocsánat!

Fenyves Péter polgármester:
Igen. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, ezt akartam mondani, hogy ennek is megvannak a szabályai, viszont az érintettség okán kívánnék hozzászólni, és egy kicsit vissza is utasítanám. Tehát itt a hozzászólásod első részében ugye a Pénzügyi Bizottság lett pellengérre állítva. Köztünk egy különbség van: én ott voltam azon a Pénzügyi Bizottsági ülésen, te viszont nem. Senki senkit nem gyanúsítgatott. Kérdések elhangoztak, tisztázó kérdések, de még csak a gyanúsítgatás árnyéka sem vetült rá egy képviselőre. Nem engem érint egyébként, de meg kívánom védeni a Pénzügyi Bizottságomnak a tagjait. A második, ami a Pénzügyi Bizottságot érinti, hogy milyen alapon és milyen joggal változtattuk mi ezt. Hát ne haragudjál, a polgármester úr volt az előterjesztő, ő bejött a Pénzügyi Bizottságra, mint előterjesztő, ezt a javaslatot tette, mint előterjesztő. Mi mást tehettünk volna? Előterjesztőként ezt a módosító javaslatot tette, ezért erről szavaztunk, amit a Pénzügyi Bizottság 6 egyhangú igennel elfogadott. Tehát ezen nincs mit ragozni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm. Horváth Márk képviselő úr a napirendhez kíván szólni.

Horváth Márk képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Én azt gondolom, hogy a facebookozás az nem ide tartozik a nyilvánosságra. Azt beszéljétek meg egymás között, mert mindenki tudja, miről van szó. A bizalmatlanságot a mostani véleményeddel szítod. Te ülteted bele a bogarat az emberek fülébe. Tehát, hogy ezt így közlöd, itt se voltál, nem is tudod, hogy miről volt szó. Azt mondod, elfogadod a döntést, de közben elmondod, hogy uh, itt most akkor mindenki világvége van meg háborúzik. Ez nem vezet jóra szerintem. Te nem voltál ott az ülésen, nem tudod, hogy mi hangzott el, maximum azt tudod, hogy ki mit vett le ebből az egész beszélgetésből. Itt senki nem gyanúsított senkit. El is mondtam én is többször, elmondtam azt, hogy én mit hallottam, elmondtam azt, hogy mit hallok az utcán az emberektől, a barátaimtól, a rokonoktól, és innentől kezdve született egy döntés, amit, egyébként a hivatalnak az érdeke az, hogy akkor borítékban fogja mindenki leadni a pályázatot, és így mindenki feddhetetlen, és mindenkinek ez a legjobb, és innentől kezdve nem lesz probléma. Megvan a pályázat, megvan a határidő, 5 perc múlva bontjuk együtt vagy bontják nyilvánosan, és minden kiderül. Tehát én azt gondolom, hogy semmi olyasmi nem zajlott, amit te állítasz, és ha elmondod, hogy egyetértesz a döntéssel, akkor ezt fölösleges forszírozni. Azt mondod, hogy...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Az a baj, hogy nem érted, hogy miről beszélek.

Fenyves Péter polgármester:
Arra kérlek benneteket, tehát hogy a napirendhez, a tárgysorozathoz, mivel a Pénzügyi Bizottság nem vette napirendjére, így a képviselő-testület sem tudja tárgyalni, és marad az eredeti döntés nyilván. Kovács István képviselő urat illeti a szó.

Kovács István képviselő:
Hát én nem a napirendhez szeretnék hozzászólni, hanem a Gézához. Úgyhogy akkor, hogyha elmondhatom, akkor elmondom. Én úgy gondolom, hogy a Géza kommentje vagy komment, Facebookban élek. Szóval, hogy túl erős szavakat használtál. Nem gondolom, hogy itt például törvénytelenségről lenne szó vagy rágalmazásról. Itt egyszerűen az lehet, hogy történt valami hiba, de a hibák elkövetése az nem feltétlenül jelent törvénytelenséget. A másik meg az, hogy itt most bizalmatlanság, meg szétesett itt a testületünk stb. A helyzet az, hogy most itt lehet, hogy kicsit személyeskedni fogok, szóval az a helyzet, hogy egy olyan közösségben, ahol egyenrangú felek beszélgetnek egymással, vagy vitatkoznak, ott könnyen előfordulnak nézetkülönbségek, akár viták is. Lehet, hogy te azért nem élted meg ezt még, mert nem dolgoztál olyan közegben, amikor egyenrangú felekkel dolgozol együtt, hanem esetleg mindig csak az alárendelteknek mondtad meg, hogy így kell csinálni és akkor őnekik el kellett fogadni. Az az igazság, hogy számomra ez, ami múlt héten itt volt, az egy teljesen természetes közeg volt. Az, hogy embereknek különböző véleménye van, az, hogy emberek ezeket a véleményeket ütköztetik, az, hogy a véleményük rossz esetleg, vagy esetleg hibát követnek el a munkájuk során, az a világ legtermészetesebb dolga, és ettől nem esik szét a város, nem fog földrengés lenni, ami miatt összedőlnek házak. Szerintem ettől mi tök nyugodtan

fogunk tudni tovább dolgozni, és szerintem, még azt is hozzáteszem, hogy egy hét múlva vagy két hét múlva erre már senki nem fog emlékezni.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm. Tehát a napirendhez elnök úr még kíván szólni.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, ezt akartam javasolni, hogy döntsünk a napirendről. Javaslom, hogy akkor vegyük le napirendről a 2. pontot, és szerintem haladjunk. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:
Aljegyző asszony mondta, nem is lehet szavazni róla, mert a Pénzügyi Bizottság véleménye nélkül nem lehet nem tárgyalni.

Dr. Horváth Éva aljegyző:
Igen. Módosított napirend, levéve a 2. napirend.

Fenyves Péter polgármester:
Igen, akkor szavazzunk, hogy a 2. napirend kerüljön le a napirendről és így elfogadni a napirendet. Kérem, szavazzunk!

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

1.) **JAVASLAT a Zrínyi utca felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában**

A képviselő-testület (9 tagjának jelenlétében) 8 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
257/2026. (VII.31.) határozata

a 2026. július 31-i soron kívüli nyilvános ülés napirendje tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1.) JAVASLAT a Zrínyi utca felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában

---

Fenyves Péter polgármester:
8 igen, 0 nem, 1 tartózkodással nem kerül napirendre, így az eredeti vagyis az 1. napirendi tárgysorozatról szavazzunk, mert az van napirenden már csak.

Dr. Horváth Éva aljegyző:
De nem kell. Ez már így rendben volt Polgármester úr.

Fenyves Péter polgármester:
Ez még a módosító volt és így most az...

Dr. Horváth Éva aljegyző:
Az befogadva.

Fenyves Péter polgármester:
De egységesen újra kell szavazni az egyről, mert arról nem...

Dr. Horváth Éva aljegyző:
Arról szavaztatok, hogy elfogadjátok, hogy csak az 1-es...

Fenyves Péter polgármester:
Nem kell akkor. Én azt gondoltam, hogy igen. Köszönöm!

Napirendek tárgyalása

1./ napirend: JAVASLAT a Zrínyi utca felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában
- írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:
Javaslat a Zrínyi utca felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés 1. számú módosításáról, melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalt. Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Köszönöm szépen! Az ott lakók nagy örömére elindult a Zrínyi utca felújítása nyár elején, és a feltárás során egy lakossági észrevételeknek megfelelően felmerült a régi azbesztbeton vezeték cseréje. Mintegy 220 méter hosszban javasolja a hivatal cserélni, amit, amivel a FEJÉRVÍZ ZRt. is egyetértett. Ennek megfelelően az eredeti szerződésünk pótmunkával kerülne kiegészítésre, és ennek a forrása pedig az az államkötvény, ami a határozat-tervezetben is szerepel. Ez a pótmunkának a teljes költsége közel bruttó 20 millió forint, ami tartalmazza az anyag és munkadíj elemeket is. A Településfejlesztési Bizottság fontosnak tartja, hogy ez a csőcsere is valósuljon meg. Tekintettel arra, hogy nem is jó helyen van feltüntetve ez maga ez a régi azbesztbeton a közműtérképen, így felmerült az is, hogy ennek egy része az útburkolat szegélyében és maga az útburkolat alatt helyezkedik el. Hogyha egy meglévő új aszfaltot kellene felvágni, megbontani amiatt, hogy a meghibásodás ez folyamatosan fennállna, ezért mindenképpen indokolt egy új, korszerű KPE csőre való, azzal való csere. Ezért a Településfejlesztési Bizottság az 1. számú

módosítását a Zrínyi utcai felújítására vonatkozó szerződésnek egyhangú elfogadása javasolja. És szeretném megköszönni mind a jelenlévőknek, akik pozitívan álltak hozzá ennek a helyzetnek az orvoslására, és hogy soron kívüli ülésen dönthettünk erről a fontos kérdésről. Köszönöm a szót!

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm. Bogyó Viktor, Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:
Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság is az ülést megelőzően a TF bizottsággal együtt tárgyalta az előterjesztést. Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úr mindent elmondott a napirendről. Mi is megtárgyaltuk, és egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm szépen! Czachesz Gábor alpolgármester úr.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Köszönöm szépen a szót! Természetesen támogatom azt, hogy ebben a beruházás keretében a vízvezeték cseréje megtörténjen. Emiatt azért lesz egy kis időbeli eltolódás és ott több olyan pince is van, amelyet ilyenkor a betakarításnál használják is ezt, ezeket a pincéket. Én azt kérném, hogy vegyük figyelembe majd a pincetulajdonosoknak is azért az érdekeit is, mert itt ilyenkor a szüreti betakarításnál mindenki használja a pincét is, tehát valahogy úgy kell majd ütemezni, ezt kérném a városfejlesztésiési irodától is, hogy akkor, amikor a kooperációs megbeszélések vannak, ezeket a igényeket próbáljuk azért figyelembe venni, és bízunk benne, hogy mivel most az az ígéret volt, hogy bornapokra meglesz ez a felújítás, ez szerintem most kicsit hátráltatva lesz, és határidő módosítás is előfordulhat. De mondom, a szüreti betakarításra való tekintettel kérném ott a gazdáknak az érdekeit is figyelembe venni. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter polgármester:
Hát az eredeti határidő nem módosul, mert az december, csak nyilván az ütemezést a betakarításhoz kell igazítani. Ki kíván még szólni?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Hát én, de nem ehhez. Lenne az Egyébhez, hogyha majd lesz Egyéb.

Dr. Horváth Éva aljegyző:
Nincs Egyebek.

Fenyves Péter polgármester:
De ehhez a napirendhez lehet. Tessék! Köszönöm. Így a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (9 tagjának jelenlétében) 9 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
258/2026. (VII.31.) határozata

a Zrínyi utca felújítására vonatkozó vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zrínyi utca felújítására a KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft-vel (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) 2026. május 26-án kötött vállalkozási szerződés 1. sz. módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a szerződés módosításához szükséges bruttó 19.779.341 Ft összegű fedezet forrása Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2026. (II.18.) határozatának megfelelően az Önkormányzati Magyar Államkötvény.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2026.08.06.
Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
Fenyves Péter polgármester:
9 egyhangú igennel a testület elfogadta a javaslatot. Parancsolj! Képviselő úr kíván szólni.

Borics Mihály országgyűlési képviselő:
Igen. Egy kicsit ez a mai napirendi pont, ez az 1. napirendi pont most rácáfolt Jakab Géza képviselő úr szavaira, és szeretnék köszönetet mondani én is egyrészt a lakosság nevében, hiszen hozzám is rengeteg bejelentés érkezett a Zrínyi utcai vízvezeték-hálózattal kapcsolatban, illetve én is egyeztettem a FEJÉRVÍZ-esekkel is, és köszönöm azt, hogy ilyen gyorsan döntést tudott hozni a testület együttműködve és összefogva és valóban egyhangú döntést hozott mind a két bizottság is, illetve most itt a képviselő-testület is. Úgyhogy ez valóban, én azt gondolom, hogy példaértékű bármelyik település életében, hogy ilyen gyorsan reagálnak a lakossági bejelentésekre, problémákra. Szeretném ezt megköszönni és szeretnék hozzá gratulálni a Testületnek!

Fenyves Péter polgármester:
Köszönöm szépen Képviselő úr! És még annyit hozzátenni, hogy nyilván Gintner András elnök úrral ugye a GFT-knek a sorsát illetően, hogy mikor mi a fontos, ugye a Táncsics Mihály utca került be korábban a teljes felújításba, és azért maradt el végülis ez, mert a GFT-be ez már nem fért bele. Igen, köszönöm szépen mindenkinek a mai napi munkáját!

Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.

Kmf.

Fenyves Péter
polgármester

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Dr. Horváth Éva
jegyző helyett jelen lévő
aljegyző

Dr. Taba Nikoletta
jegyző