MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RÉSZÉRE

19./ napirend

JAVASLAT

A ZRÍNYI UTCA FELÚJÍTÁSÁRA VONATKOZÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS KÖZBENSŐ BÍRÁLATA TÁRGYÁBAN

Mór, 2026.04.29.

Előterjesztő:

Fenyves Péter
polgármester

Előkészítette:
Önkormányzati Iroda

Az ülés típusa: nyilvános

Zárt ülés esetében jogalapja:
Mötv. 46.§ (2) a) ☐
Mötv. 46.§ (2) b) ☐
Mötv. 46.§ (2) c) ☐

Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
szakmai-jogi	2026.04.22	..... dr. Oross József
gazdasági-pénzügyi	2026.04. 23	..... Hossó Anita

Az előterjesztés az alábbi döntési javaslato(ka)t tartalmazza:

HATÁROZAT-TERVEZET SZÁMA: 1 DB	
Döntéshozatal rendje: egyszerű többség	Határozatot kapja: • Önkormányzati Iroda – 2 példány • Pénzügyi Iroda – 1 példány • Városfejlesztési- és üzemeltetési Iroda – 1 példány • Anpast Europroject Szolgáltató Kft. – 1 pld

Az előterjesztést véleményező bizottságok:

☒ Pénzügyi Bizottság
☒ Településfejlesztési Bizottság
☐ Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
☐ Szociális és Egészségügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:

A Képviselő-testület elé terjeszthető: .....
jegyző

JAVASLAT
A ZRÍNYI UTCA FELÚJÍTÁSÁRA VONATKOZÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS KÖZBENSŐ BÍRÁLATA TÁRGYÁBAN

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 86/2026. (III.9.) határozatával – az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 117. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján a második rész szabályai által nem kötött nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított a Zrínyi utca felújítása tárgyában. A döntés értelmében a közbeszerzési eljárást bonyolító ANPAST Europroject Kft. az eljárást megindító hirdetményt megküldte közzétételre a Közbeszerzési Hatóság részére. A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya (a továbbiakban: Ellenőrző Szervezet) 2026.03.11-én a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében a megküldött kérelmet és a hirdetményt hiánypótlásra küldte vissza. A hiánypótlási felhívásban felmerült kérdések szakmai indokolással tisztázásra kerültek, így a hirdetmény 2026.03.17-én megjelenhetett. Az ajánlattételi határidő 2026.04.01. 12:00 volt. Az ajánlattételi szakasz végéhez közeledve két gazdasági szereplő kért kiegészítő tájékoztatást műszaki kérdésekben, melyek a tervező bevonásával megválaszolásra kerültek.

A beérkezett ajánlatok bontására 2026.04.01-én 13:00-kor került sor. A bontási jegyzőkönyv az előterjesztés mellékletét képezi Az ajánlattételi határidőre a tárgyi munka elvégzésére az alábbi két ajánlat érkezett:

- **Centrum Aszfalt Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. Infopark D épület
- **KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár Szlovák utca 6.)

Az ajánlatok áttanulmányozása után 2026.04.10-én hiánypótlási felhívás került megküldésre az értékelési sorrend felállítása érdekében az értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztásához. A beérkezett hiánypótlást követően az ajánlatok értékelése körében az alábbi döntések meghozatala javasolt:

- **Centrum Aszfalt Kft**. ajánlatában a 3. és 4. számú értékelési szempontokra tett megajánlását nem támasztotta alá. Hiánypótlási felhívás keretében felkérésre került a megfelelő dokumentumok benyújtására oly módon, hogy tételesen felsoroltuk részére a szükséges és hiányzó elemeket, azonban a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, dokumentumokat nem nyújtott be. Ajánlata így a Kbt. 73. § (1) n) pontja alapján **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- **KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft** megfelelő ajánlatot tett.

Az értékelési sorrendet az alábbiak szerint javasoljuk megállapítani:

1. KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseit, vagyis úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb, vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ajánlatkérő jelen eljárásnál a legjobb ár-érték arány szerint értékelt, legkedvezőbb ajánlatot vonja bírálat alá.

A legkedvezőbb ajánlat átvizsgálása során megállapítható, hogy ajánlattevő részére további hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés kiküldése szükséges az ajánlatában bemutatott szakember vonatkozásában, a szakmai alkalmassági követelmény és a 2. számú értékelési szempontra tett megajánlás összhangjának megteremtése érdekében.

Az ajánlatok értékelési, valamint elbírálási szempontrendszerét a határozat-tervezetek mellékletét képező – a közbeszerzést bonyolító ANPAST Europroject Szolgáltató Kft. által elkészített – Előterjesztés tartalmazza.

A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZAT-TERVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő Önkormányzat részéről - a 86/2026. (III.9.) határozattal a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 117. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján a Zrínyi utca felújítása tárgyában indított, a második rész szabályai által nem kötött nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás közbenső bírálata vonatkozásában jóváhagyja a határozat mellékletét képező előterjesztést és az alábbi döntéseket hozza:

- A megfelelőség és érvénytelenség kérdéskörében megállapítja, hogy Centrum Aszfalt Kft. a Kbt. 73. § (1) n) pontja alapján érvénytelen ajánlatot tett, KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. pedig megfelelő ajánlatot tett.

- Az ajánlatokban tett megajánlások figyelembevételével az értékelési sorrendet az alábbiak szerint állapítja meg:

  1. KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.

- Megállapítja, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető megfelelő ajánlatot a KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. tette.

- Az eljárásban előírásra került a Kbt. 81. § (5) bekezdése, melynek alapján az értékelési sorrendben első helyen álló ajánlattevő került bevonásra a bírálatba.

- Megállapítja, hogy hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés kerüljön kiküldésre a KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. részére.

Határidő: 2026.04.30.
Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Mór, 2026.04.23.

Fenyves Péter
polgármester

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Mór Városi Önkormányzat** (Magyarország, 8060 Mór Szent István Tér 6), mint Ajánlatkérő által megindított **„Mór Zrínyi utca felújítása - 2026"** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2026.04.01 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 187454094 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Centrum Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes Utca 2. (Infopark D épület)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft):
117 800 000

2. Az MSZ2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3):
2,9

4. Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna):
2 016,3

5. Kedvező „EU Stage V" környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében:
0

6. Kedvező „16"-os környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében:
0

Ajánlattevő neve: KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Szlovák Utca 6.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft):
119 714 251

2. Az MSZ2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap):
24

3. A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3):
2

4. Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna):
2 100

5. Kedvező „EU Stage V" környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében:
94

6. Kedvező „16"-os környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében:
93

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

ELŐTERJESZTÉS

„Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén a Zrínyi utca felújításával kapcsolatos építési munkálatok megvalósítása"
tárgyú közbeszerzési eljárásban

I. Összefoglaló

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat - 8060 Mór, Szent István Tér 6.

2. A közbeszerzés tárgya: *„Mór Városi Önkormányzat közigazgatási területén a Zrínyi utca felújításával kapcsolatos építési munkálatok megvalósítása"*

3. A közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó információk: az eljárás fajtája a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 117. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás. Az eljárást megindító felhívás 2026.03.12. napján került feladásra az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben.

4. Az egyes eljárási cselekmények összefoglalása:

Eljárást megindító felhívás megküldésének napja	2026.03.12.
Felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása	2026.03.18.
Kiegészítő tájékoztatás kérése I.	2026.03.25.
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása I.	2026.03.26.
Kiegészítő tájékoztatás kérése II.	2026.03.26.
Kiegészítő tájékoztatás nyújtása II.	2026.03.27.
Bontás	2026.04.01. 13:00
Bontás megküldése	2026.04.01.
Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés	2026.04.10.
Hiánypótlási határidő	2026.04.16. 12:00

5. Az ajánlattevők neve, székhelye, és az egyes értékelési szempontokra tett megajánlásuk tartalmi elemei:

Ajánlattevő neve: KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
Székhelye: 8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) - 119 714 251

2. Az MSZ2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap) - 24

3. A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3) - 2

4. Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna) - 2 100

5. Kedvező „EU Stage V" környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében - 94

6. Kedvező „16"-os környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében - 93

Ajánlattevő neve: Centrum Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft) - 117 800 000

2. Az MSZ2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hónap, max. 24 hónap) - 24

3. A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3) - 2,9

4. Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna) - 2 016,3

5. Kedvező „EU Stage V" környezetvédelmi besorolású munkagépek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében - 0

6. Kedvező „16"-os környezetvédelmi besorolású anyagszállító járművek használatának aránya (%) a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében - 0

II. Ajánlatok értékelésével és bírálatával kapcsolatos döntési javaslatok

1. Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány volt.

2. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak az alábbi ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: Centrum Aszfalt Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes Utca 2. (Infopark D épület)

Indokolás:

A közbeszerzési dokumentáció I. kötetének (Útmutató az ajánlattételhez) II.3.2. pontja az alábbiakat tartalmazza a benyújtandó dokumentumok kapcsán:

„A MINŐSÉGI ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRA TETT MEGAJÁNLÁS ALÁTÁMASZTÁSA

1. sz. jegyzék - A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3) - kitöltve, cégszerűen aláírva .pdf formátumban

A környezet csomagolási-, építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3) – értékelési szempont kapcsán csatolandó egyéb dokumentumok:

- *Részletes leírás a keletkező hulladék fajták (EWC (HAK) kód) szerinti építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról*
- *Befogadó nyilatkozat és/vagy MOHU-val kötött elektronikus szerződés másolata (mivel az elektronikus szerződésen egyik fél aláírása sem szerepel – a szerződés hatályban lévőségét az „aktuális szerződéseim" képernyőfotóval kell igazolni)*
- *Hulladékgazdálkodási engedély*
- *Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási metódus szerint a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban*

2. sz. jegyzék - Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna) - kitöltve, aláírva .pdf formátumban

Az építés során beépítésre kerülő építőanyagok újrahasznosított anyag tartalma (tonna) – értékelési szempont kapcsán csatolandó egyéb dokumentumok
A beépítésre kerülő nem az építés helyszínen keletkező építőanyagok újrahasznosított anyag tartalmának okiratos alátámasztása:
–gyártói, beszállítói nyilatkozat az újrahasznosított anyagok rendelkezésre állásáról;
–és ezen anyagok teljesítmény nyilatkozatai vagy megfeleltetési nyilatkozatai;

– és vizsgálati jegyzőkönyvei vagy, típusvizsgálati jelentései, vagy nemzeti műszak értékelései."

A közbeszerzési dokumentáció I. kötetének (Útmutató az ajánlattételhez) II.3.8. pontjának C) alpontja az alábbiakat tartalmazza a benyújtandó dokumentumok kapcsán, a 3. sz. értékelési szempont vonatkozásában:

„A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlás megalapozottságának vizsgálata során az 1. számú jegyzék, a részletes hulladékkezelési leírás, a részletes hulladékszámítás, a befogadó nyilatkozatok és a hulladékgazdálkodási engedélyek meglétét vizsgálja ajánlatkérő (azok közül azokat melyek a megajánlás miatt szükségesek)."

A közbeszerzési dokumentáció I. kötetének (Útmutató az ajánlattételhez) II.3.8. pontjának D) alpontja az alábbiakat tartalmazza a benyújtandó dokumentumok kapcsán, a 4. sz. értékelési szempont vonatkozásában:

„A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlás megalapozottságának vizsgálata során a 2. számú jegyzék, a gyártói, beszállítói nyilatkozatok, a teljesítménynyilatkozatok vagy megfeleltetési nyilatkozatok, valamint a vizsgálati jegyzőkönyvek vagy típusvizsgálati jelentések vagy nemzeti műszaki értékelések meglétét vizsgálja ajánlatkérő."

Ajánlatkérő áttekintette Ajánlattevő ajánlatát a 3. és 4. sz. értékelési szempont vonatkozásában, és megállapította, hogy az alábbi dokumentumok nem kerültek benyújtásra az értékelési szempontok alátámasztására:

A 3. értékelési szempontnál hiányzik:
- Befogadó nyilatkozat és/vagy MOHU-val kötött elektronikus szerződés másolata (mivel az elektronikus szerződésen egyik fél aláírása sem szerepel – a szerződés hatályban lévőségét az „aktuális szerződéseim" képernyőfotóval kell igazolni)
- Hulladékgazdálkodási engedély
- Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási metódus szerint a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban

A 4. értékelési szempontnál hiányzik a beépítésre kerülő nem az építés helyszínen keletkező építőanyagok újrahasznosított anyag tartalmának okiratos alátámasztása:
- gyártói, beszállítói nyilatkozat az újrahasznosított anyagok rendelkezésre állásáról;
- és ezen anyagok teljesítmény nyilatkozatai vagy megfeleltetési nyilatkozatai;
- és vizsgálati jegyzőkönyvei vagy, típusvizsgálati jelentései, vagy nemzeti műszak értékelései.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében kérte Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a 3. és 4. sz. értékelési szempontok alátámasztására az útmutatóban felsorolt dokumentumokat oly módon, hogy azok megfelelően alátámasszák a felolvasólapon tett megajánlásait. A felhívásban tételesen felsorolásra kerültek a 3. értékelési szempont (hulladékterhelés mértéke) és a 4. értékelési szempont (újrahasznosított anyag tartalom) igazolásához szükséges, az alapajánlatból hiányzó dokumentumok és igazolások. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőben nem tett eleget, a kért alátámasztó dokumentumokat nem nyújtotta be. Megállapítható, hogy az Ajánlattevő felolvasólapon megjelölt vállalásai (3. és 4. sz. értékelési szempontok) a kért dokumentumok hiányában nem kerültek megfelelően alátámasztásra, így a megajánlások megalapozottsága nem állapítható meg. Erre tekintettel az Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak, hogy az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné, figyelemmel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak az alábbi ajánlattevő ajánlatát **megfelelőnek** nyilvánítani:

Ajánlattevő neve: KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft.
Székhelye: 8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.

4. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak az alábbi **értékelési sorrendet** megállapítani:

1. KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. – 1 000,00 pont

Megjegyzés: az eljárásban előírásra került a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseinek alkalmazása, melyek alapján a bírálatba csak az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő került bevonásra.

5. Előterjesztő javaslatot tesz a Bírálóbizottságnak arra, hogy az javasolja Döntéshozónak, hogy az első helyen álló KULCS Útépítő és Mélyépítő Kft. ajánlattevő részére hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés kiküldéséről határozzon.

Előterjesztő: ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.

Jelen előterjesztés mellékletei:
- Bírálóbizottsági jegyzőkönyv;
- Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés

Mór, 2026. április 17.

Stumpf Gábor

Digitally signed by Stumpf Gábor
Date: 2026.04.17 10:11:32 +02'00'

.....

Mór Városi Önkormányzat képviseletében
ANPAST Europroject Szolgáltató Kft.