
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. december 10-i soros nyilvános üléséről**



Meghozott döntések:

**353-397/2025. (XII.10.) határozat
37-41/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet**

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

353/2025. (XII.10.) határozat tárgyában	sürgősségi indítvány napirendre vétele
354/2025. (XII.10.) határozat napirendje tárgyában	a 2025. december 10-i soros nyilvános ülés
355/2025. (XII.10.) határozat végrehajtásáról	a lejárt határidejű határozatok
356/2025. (XII.10.) határozat döntésekről	az átruházott hatáskörben hozott
357/2025. (XII.10.) határozat tevékenység tárgyában	a Cica-homok térségében folyó ipari
358/2025. (XII.10.) határozat Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában	a III. számú háziorvosi körzetre vonatkozó
359/2025. (XII.10.) határozat helyettesítéssel történő ellátására	a III. számú háziorvosi körzet feladatainak pályázat kiírása tárgyában
360/2025. (XII.10.) határozat juttatások tárgyában	a köztisztviselők részére nyújtható cafetéria-
361/2025. (XII.10.) határozat juttatások tárgyában	a polgármester részére nyújtható cafetéria-
362/2025. (XII.10.) határozat indítványa tárgyában	Schmidt Roland képviselő módosító
363/2025. (XII.10.) határozat intézményeknél foglalkoztatottak részére	az önkormányzati fenntartású nyújtható cafetéria-juttatások tárgyában
364/2025. (XII.10.) határozat indítványa tárgyában	Schmidt Roland képviselő módosító
365/2025. (XII.10.) határozat cafetéria-juttatások tárgyában	a közfoglalkoztatottak részére nyújtható
366/2025. (XII.10.) határozat ügyvezetőjének jutalmazása tárgyában	a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft.
367/2025. (XII.10.) határozat jutalmazása tárgyában	a MÓR-HOLDING Kft. ügyvezetőjének
368/2025. (XII.10.) határozat ügyvezetőjének jutalmazása tárgyában	a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT
369/2025. (XII.10.) határozat Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely igazgatóhelyettese megbízásának véleményezése tárgyában	a Lamberg-kastély Művelődési Központ,
370/2025. (XII.10.) határozat munkaterve tárgyában	a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves

- 371/2025. (XII.10.) határozat Mór Városi Önkormányzat 2026. évi éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyása tárgyában
- 372/2025. (XII.10.) határozat járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 373/2025. (XII.10.) határozat a Mór 1416/15 hrsz-ú közút (Millennium tér) forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 374/2025. (XII.10.) határozat az M200 autótűt létesítése kapcsán készült kezelői lehatárolási terv és növényzet telepítési terv elfogadása tárgyában
- 375/2025. (XII.10.) határozat a gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződés tárgyában
- 376/2025. (XII.10.) határozat a Brigetio Gyógyfürdő Komárom igénybevételeinek 2026. évi támogatása tárgyában
- 377/2025. (XII.10.) határozat az MNV Zrt.-től ingyenes tulajdonba kapott ingatlanokkal kapcsolatos jelentési kötelezettség teljesítéséről
- 378/2025. (XII.10.) határozat az NFK-től ingyenes tulajdonba kapott ingatlannal kapcsolatos jelentési kötelezettség teljesítéséről
- 379/2025. (XII.10.) határozat Mór Városi Önkormányzat szabad pénzeszközei befektetési lehetőségeiről szóló tájékoztatóról
- 380/2025. (XII.10.) határozat Czachesz Gábor alpolgármester képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 381/2025. (XII.10.) határozat Bogyó Viktor képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 382/2025. (XII.10.) határozat Brichter Józsefné képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 383/2025. (XII.10.) határozat Csákvári Ilona képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 384/2025. (XII.10.) határozat Gintner András képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 385/2025. (XII.10.) határozat Horváth Márk képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 386/2025. (XII.10.) határozat Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 387/2025. (XII.10.) határozat Jakab Géza képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 388/2025. (XII.10.) határozat Kovács István képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 389/2025. (XII.10.) határozat Schábel Zsuzsanna képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 390/2025. (XII.10.) határozat Schmidt Roland képviselő képviselői tevékenységéről szóló tájékoztatója tárgyában
- 391/2025. (XII.10.) határozat Csákvári Ilona képviselő felügyelő bizottsági tagi tisztségéből adódó 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában

392/2025. (XII.10.) határozat **Bogyó Viktor képviselő felügyelő bizottsági tagi tisztségéből adódó 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában**

393/2025. (XII.10.) határozat **Czachesz Gábor alpolgármester felügyelő bizottsági tagi tisztségéből adódó 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában**

394/2025. (XII.10.) határozat **Schábel Zsuzsanna képviselő felügyelő bizottsági tagi tisztségéből adódó 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában**

395/2025. (XII.10.) határozat **zárt ülés elrendelése tárgyában**

396/2025. (XII.10.) határozat **a polgármester 2025. november hónapban igénybe vett szabadságáról**

397/2025. (XII.10.) határozat **az alpolgármesteri tájékoztatóról**

Önkormányzati rendeletek:

37/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérletéről szóló 31/2015. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

38/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 21/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

39/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet a Móri Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról

40/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet a 2026. évi köztisztviselői illetménykiegészítésről és vezetői illetménypótlékról

41/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 10. napján 13 órakor kezdődő soros nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Czachesz Gábor	alpolgármester
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Csákvári Ilona	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Márk	képviselő
Dr. Istvánfalvi Dávid	képviselő
Jakab Géza	képviselő
Kovács István	képviselő
Schábel Zsuzsanna	képviselő
Schmidt Roland	képviselő

Dr. Taba Nikoletta	jegyző
--------------------	--------

Távol maradt: -

Fenyves Péter	polgármester
---------------	--------------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Horváth Éva	aljegyző/humánügyi irodavezető
Hossó Anita	pénzügyi irodavezető
Pintérné Auer Izabella	közigazgatási és szociális irodavezető
Dr. Oross József	önkormányzati irodavezető
Hajnal Tibor	városfejlesztési igazgató

Kárpáti Tímea	természetvédelmi szakmérnök
Jakab Rózsa	Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely, intézményvezető

Egyéb jelenlévők:

Szing Ferencné	házi orvos asszisztens
Dr. Fábry Péter	házi orvos
Dr. Mayer Klára	házi orvos
Kovácsné Réz Éva	civil aktivista
Grüll Helga	civil aktivista
Bese Árpádné	civil
Simon Kata	civil
Kohán Krisztina	móri lakos
Bökényi István	civil
Koródi Sándor	civil

Horváth László	civil
Viehmann Cecília	civil
Dornyai Blanka	civil
Nagy Katalin	civil
Egri-Bencze Judit	civil
Preszter Imre	civil
Nemes Kálmán	erdőmérnök
Pánczél Györgyi	civil
Tradlerné Székely Anita	civil
Tóth Gábor	civil
Mészáros Gergely	civil
Molnár Sándor	civil
Grószeibl Gábor	civil
Ottóné Galló Magdolna	civil
Hunorfi István	móri lakos

Napirendek előtt

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a december 10-én 13 órára megtartott nyilvános Képviselő-testületi ülésen! Köszöntöm a Képviselőtársaimat, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, meghívott Vendégeket és mindenkit, aki jelenlétével megtiszteli a mai nyilvános ülést! Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy jelentkezzünk be! Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy 2 fő hiányzik a mai testületi ülésről, egy betegség és visszajelzés nem érkezett a Schmidt Rolandról, hogy késni fog. Tehát 2 fő nincs jelen, így megállapítom, hogy a 12 főből 10 fő jelen van és az ülés határozatképes. Röviden ismertetném a mai napirendi pontokat. 1. napirendi pont, Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. 2-es napirendi pont, Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. A megküldött napirendi javaslatban 3-as pontban volt a Javaslat az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérletéről szóló 31/2015. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában. 4. napirendi pontban javaslatot tárgyalunk meg a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 21/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában. 5-ös napirendi pontban javaslatot tárgyalunk a Móri Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában. 6-os napirendi pontban javaslat a 2026. évi köztisztviselői illetménykiegészítésről és vezetői illetménypótlékról szóló rendelet megalkotása tárgyában. 7-es napirendi pontban javaslat hangzik el a cafetéria juttatások 2026. évi összegének meghatározása tárgyában. 8-as napirendi pontban Javaslat a gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazása tárgyában. 9. napirendi pontban tárgyalunk a Lamberg-Kastély, Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely igazgatóhelyettese megbízásának véleményezése tárgyában. 10-es napirendi pontban javaslat hangzik el a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves munkatervére. 11-es napirendi pontban Javaslat Mór Városi Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására. 12-es napirendi pontban javaslat hangzik el a járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában. 13-as napirendi pontban javaslat hangzik el Mór 1416/15 helyrajzi számú, ez a Millennium térre vonatkozó forgalmi rendjének módosítása tárgyában. 14-es napirendi pontban az M200-as autópálya létesítése kapcsán készült kezelői lehatárolási terv és növényzettelépítési terv elfogadása tárgyában van előttünk anyag. 15-ös napirendi pontban javaslat hangzik el a gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződés tárgyában. 16-os napirendi pontban javaslat a Brigetio Gyógyfürdő Komárom igénybevételének 2026. évi támogatására. 17-es napirendi pontban javaslat van előttünk az Államtól ingyenes tulajdonba kapott ingatlanokkal kapcsolatos jelentési kötelezettség teljesítése tárgyában. 18-as napirendi pontban Tájékoztató Mór Városi Önkormányzat szabad pénzeszközei befektetési lehetőségeiről. 19. napirendi pontban tájékoztató hangzik el az önkormányzati képviselők képviselői tevékenysége tárgyában, majd a 20-as napirendi pontban Beszámoló a Képviselő-testület által a gazdasági társaságok vezető testületeibe delegált személyek által végzett tevékenységéről. 21-es napirendi pontban Javaslat zárt ülés elrendelése tárgyában. Tájékoztató hangzik majd el a 22-es napirendi pontban a polgármester 2025. évi novemberi hónapban igénybe vett szabadságáról. A 23-as napirendi pontban Alpolgármesteri tájékoztató és 24-es pontban kérdések hangzanak el. Menet közben sürgősségi indítványra vonatkozóan is kell majd szavaznunk. Javaslatot készített elő a Hivatal a III. számú háziorvosi

körzetre vonatkozó Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában. Erről kell tulajdonképpen szavaznunk, hogy ezt felvesszük most sürgősségi indítványra, és javasolom majd, hogy ezt majd illesszük be a napirendi pontok közé. Akkor, igen, majd a végén mondanám, hogy hova. És voltak egyéni előterjesztések, volt, javaslat hangzott el, vagy beadvány az önkormányzati szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosításában és elfogadtuk tulajdonképpen, mert korábban az egyéni indítványban a Brichter Józsefné és Kovács István települési képviselők által benyújtott úgynevezett Cica-homok bányával kapcsolatos előterjesztést is.

Schmidt Roland képviselő megérkezett az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A Cica-homok ügyében én kérném, mert látom, többen érdeklődtek, hogy a 3-as napirendi pontban, tehát a 2. után vennénk a Cica-homokkal kapcsolatos előterjesztést, akkor tárgyalnánk meg. A sürgősségi indítványban ezt követően hangzana el a III. számú háziorvosi körzetre vonatkozó Feladat-ellátási Szerződés megszüntetéséről, és az SZMSZ módosítást azt meg a 6-os napirendi pont után kérném megtárgyalni. Ez lenne a javaslatom. Tehát először a sürgősségi indítványról kellene döntenünk. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a sürgősségi indítványról döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel a „JAVASLAT a III. számú háziorvosi körzetre vonatkozó Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában” című sürgősségi indítvány napirendre vételét 4./ napirendi pontként történő tárgyalását.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a sürgősségi indítvány napirendre vételét és 4./ napirendi pontként történő tárgyalását, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
353/2025. (XII.10.) határozata**

sürgősségi indítvány napirendre vétele tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „JAVASLAT a III. számú háziorvosi körzetre vonatkozó Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában” című sürgősségi indítvány napirendre vételét 4./ napirendi pontként történő tárgyalását.

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igen. Közben megjött Schmidt Roland képviselő úr is, úgy már 11-en vagyunk. Egyhangúlag a testület elfogadta a sürgősségi indítványt, majd ezt követően az egységes szervezetbe foglaltak, ahogy a korábban említettem, egységes szervezetbe foglaltakkal megfelelően a napirendi pontot, aki elfogadta, hogy a 2-es után a Cica-homok bánya ügyében, a 3-as javaslati pontban a megküldött napirend után azt tárgyaljuk, és a 6. napirendi pont után az SZMSZ módosítással kapcsolatos javaslatot tárgyaljuk meg. Aki ezzel az egységes szervezetbe foglaltakkal egyetért, az most, döntsünk. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzuk ezt így meg. Köszönöm.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT Oroszlány közigazgatási területén a Vértes erdei övezetében található Cica-homok térségében folyó hulladék-eredetű tevékenységek megszüntetésének, és a VKG Kft. telephely és működési engedély visszavonásának, valamint a térségi veszélyes hulladék-kezelés leállításának kezdeményezése tárgyában
- 4.) JAVASLAT a III. számú háziorvosi körzetre vonatkozó Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában
- 5.) JAVASLAT az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérletéről szóló 31/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 21/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
- 8.) JAVASLAT a 2026. évi köztisztviselői illetménykiegészítésről és vezetői illetménypótlékról szóló rendelet megalkotása tárgyában
- 9.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 10.) JAVASLAT a cafetéria-juttatások 2026. évi összegének meghatározása tárgyában
- 11.) JAVASLAT gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazása tárgyában
- 12.) JAVASLAT a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely igazgatóhelyettese megbízásának véleményezése tárgyában
- 13.) JAVASLAT a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves munkatervére
- 14.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyására
- 15.) JAVASLAT járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 16.) JAVASLAT a Mór 1416/15 hrsz-ú közút (Millennium tér) forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 17.) JAVASLAT az M200 autópálya létesítése kapcsán készült kezelői lehatárolási terv és növényzet telepítési terv elfogadása tárgyában

- 18.) JAVASLAT gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződés tárgyában
- 19.) JAVASLAT a Brigetio Gyógyfürdő Komárom igénybevételének 2026. évi támogatására
- 20.) JAVASLAT az Államtól ingyenes tulajdonba kapott ingatlanokkal kapcsolatos jelentési kötelezettség teljesítése tárgyában
- 21.) TÁJÉKOZTATÓ Mór Városi Önkormányzat szabad pénzeszközei befektetési lehetőségeiről
- 22.) TÁJÉKOZTATÓ az önkormányzati képviselők képviselői tevékenysége tárgyában
- 23.) BESZÁMOLÓ a Képviselő-testület által a gazdasági társaságok vezető testületeibe delegált személyek által végzett tevékenységről
- 24.) JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában
- 25.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. november hónapban igénybe vett szabadságáról
- 26.) Alpolgármesteri tájékoztató
- 27.) Kérdések

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
354/2025. (XII.10.) határozata**

a 2025. december 10-i soros nyilvános ülés napirendje tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT Oroszlány közigazgatási területén a Vértes erdei övezetében található Cica-homok térségében folyó hulladék-eredetű tevékenységek megszüntetésének, és a VKG Kft. telephely és működési engedély visszavonásának, valamint a térségi veszélyes hulladék-kezelés leállításának kezdeményezése tárgyában
- 4.) JAVASLAT a III. számú háziorvosi körzetre vonatkozó Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában
- 5.) JAVASLAT az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérletéről szóló 31/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 21/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 7.) JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
- 8.) JAVASLAT a 2026. évi köztisztviselői illetménykiegészítésről és vezetői illetménypótlékról szóló rendelet megalkotása tárgyában

- 9.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 10.) JAVASLAT a cafetéria-juttatások 2026. évi összegének meghatározása tárgyában
- 11.) JAVASLAT gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazása tárgyában
- 12.) JAVASLAT a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely igazgatóhelyettese megbízásának véleményezése tárgyában
- 13.) JAVASLAT a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves munkatervére
- 14.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyására
- 15.) JAVASLAT járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 16.) JAVASLAT a Mór 1416/15 hrsz-ú közút (Millennium tér) forgalmi rendjének módosítása tárgyában
- 17.) JAVASLAT az M200 autópályát létesítése kapcsán készült kezelői lehatárolási terv és növényzet telepítési terv elfogadása tárgyában
- 18.) JAVASLAT gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződés tárgyában
- 19.) JAVASLAT a Brigetio Gyógyfürdő Komárom igénybevételének 2026. évi támogatására
- 20.) JAVASLAT az Államtól ingyenes tulajdonba kapott ingatlanokkal kapcsolatos jelentési kötelezettség teljesítése tárgyában
- 21.) TÁJÉKOZTATÓ Mór Városi Önkormányzat szabad pénzeszközei befektetési lehetőségeiről
- 22.) TÁJÉKOZTATÓ az önkormányzati képviselők képviselői tevékenysége tárgyában
- 23.) BESZÁMOLÓ a Képviselő-testület által a gazdasági társaságok vezető testületeibe delegált személyek által végzett tevékenységről
- 24.) JAVASLAT zárt ülés elrendelése tárgyában
- 25.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. november hónapban igénybe vett szabadságáról
- 26.) Alpolgármesteri tájékoztató
- 27.) Kérdések

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta a napirendi pontokat. Akkor, az 1. napirendi pont, ja nem, elnézést! Még mielőtt elkezdenénk az érdemi munkát, ha megtalálom a papírokat, akkor egy örömteli vagy hát örömteli vagy talán szomorú hír is, de egy méltóságteljes és egyéb olyan esemény van, amelyben meg szeretnénk köszönni több évtizedes munkát a Dr. Fábry Péter és Dr. Mayer Klára doktoroknak, akik több évtizeden keresztül végezték odaadóan a móri betegek gyógyulását. És Fábry doktor úr Csákváron és Bakonycsernyén kezdte el a tevékenységét, ezt követően 1983-tól már Móron praktizált, és idén december 31-ével köszön el a betegeiktől és a kollégáktól, és Klárka is már Móron a Lakner Gyula körzetét vette át még korábban, és ezt követően közösen dolgoznak 13 éve a 4-es számú háziorvosi körzetben. Meg szeretnénk köszönni ezt az odaadó munkát, és további jó egészséget és jó munkát, jó nyugdíjas éveket kívánunk! És fogadjátok sok-sok szeretettel ezt a kis ajándékot.

Ezt követően az alpolgármester a képviselő-testület nevében átadta a jelképes ajándékot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

És még egy odaadó egészségügyi dolgozótól szeretnénk elköszönni, Szing Ferencné Anikó, doktornő, néha már talán úgy is mondtuk, 1977-ben kezdett el dolgozni a móri kórház belgyógyászatán. '79-ben Pohl doktor úr mellett, majd Giczi Judit mellett is dolgozott, végül 2000. évtől Fábry doktor úr mellett végezte folyamatosan az egészségügyi munkáját. Nagyon szépen köszönjük ezt az odaadó munkát, és neki is szép nyugdíjas éveket és jó egészséget kívánunk.

Ezt követően az alpolgármester a képviselő-testület nevében átadta a jelképes ajándékot.

Dr. Fábry Péter orvos:

Egy mondatot megengedtek?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, parancsolj.

Dr. Fábry Péter orvos:

Tudom, hogy sok a napirendi pont. Hadd álljak föl, ígérem, hogy természetemmel ellentétben próbálok rövid lenni. Ha nem, akkor csöngessél le, de rövid leszek. Jó? De megpróbálok. Először is köszönet, köszönet és köszönet! Ennél többet nem tudok mit mondani, mind Mór városának, mind az embereknek, mind a betegeimnek. És 1983-ban jöttem ide, az immáron 43 év, a feleségem 30 évet szolgált itt, úgyhogy összesen 73 évet töltöttünk itt a móri betegekért. Azt hiszem, hogy ez világrekord, legalábbis itt Móron, de erre büszke vagyok rá, mert szívesen vagyunk itt és leszünk itt, mert az igazság az, hogy Móról nem tudok elszakadni, mert nekem ez második hazám tulajdonképpen. Külön köszönöm a Képviselő-testületnek, Polgármestereknek Schmidt Ferenctől a Fenyves Péterig bezárólag, hogy tényleg mindig segítettek a munkánkat és nyilván azért maradtunk itt, mert jól éreztük magunkat. Annak idején, kicsikét ezt keserű szájjal mondom, annak idején, a '90-es évek elején beadtam egy kérvényt, amikor egy elvtárs fölkel, és azt mondta, hogy mindenkinek megszavazza azt a kérést, minden háziorvosnak, egyedül Fábry Péternek nem, mert ugródeszkának használja Mór. Az az ugródeszka 43 év lett. Nyilván név nélkül mondom. Még egyet szeretnék mondani, nyilván nem mindenki tudja, nem is akartam ezzel dicsekedni, de idén megkaptuk, megkaptam a legmagasabb orvosi kitüntetést, a Semmelweis-díjat Semmelweis-nap alkalmából, amit Rétvári Bence államtitkár úrtól vettem át, vettünk át, többes számban, mert megosztva nem tudtuk megkapni. Nem tudom, hogy ki volt az előterjesztő, nem is nyomozok utána. Mindenkinek köszönöm, aki ennek valami köze volt hozzá és

fölterjesztettek! És nem utolsó sorban annyit szeretnék mondani, hogy a Fidesz-kormánynak köszönhetem. Itt politika van, mese nincsen, vannak pártok, a Fidesz-kormánynak köszönhetem azt, hogy eddig dolgoztam, meg dolgoztunk, sok orvos szintén, mert megemelték a fizetésünket tisztességesen, eltörölték a hálapénzt, és szerintem ez köszönhető annak, hogy itt vagyunk, hogy ez megtörtént. Ha nem, akkor valószínű, abbahagytam volna korábban, és a többi nyugdíjas kolléga is szerintem ezért is dolgozik. Úgyhogy hála a mindenkori kormánynak, vezetésnek, ismeritek az én beállítottságomat és bízom benne, hogy tavasszal Mór és Mór környéke jól fog szavazni. Még egyszer köszönöm a meghallgatást! Hajrá, Magyarország! Hajrá, magyarok!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Még egyszer mi is nagyon szépen köszönjük a több évtizedes odaadó munkát! És akkor folytassuk a napirendi pontokkal.

Napirendek tárgyalása

1./ napirend: JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

Az első napirendi pont, ha megtalálom. Első napirendi pont, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szól a Jegyző asszony előterjesztésében. Észrevétel, javaslat? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Egy olyan kérdésem lenne, amit azt gondolom, hogy azt gondolom, hogy lassan egy éve görgetünk magunk előtt, ez pedig a Kovács István javaslatára a Nefelejcs köz átnevezése. Már februárban döntöttünk a névről. Látom, hogy a hivatal tette a dolgát, megkezdődött a telekmegosztás, mert ugye menet közben az is kiderült, hogy telekmegosztásra van szükség, és a Földrajzinév-bizottsághoz is fordultak, viszont most már olyan hosszú az idő február óta. A kérdésem az lenne, ugye egyrészt áll a Földrajzinév-bizottságnál, másrészt az illetékes földhivatalnál. Hogy valaki tud-e arra mondani valamit, hogy vélhetően mikor fejeződik be ez a folyamat, mikor kapja meg végre ez a köz a méltó nevét?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Nem rajtunk múlik. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Azt én pontosan tudom, látom, hogy nem a hivatalon múlik. A kérdésem továbbra is fennáll. Én azt gondolom, hogy a földhivatalnak meg a Földrajzinév-bizottságnak is vannak határidejei. A kérdésem arra vonatkozna igazán, hogy ezek a határidők vajon mikor járnak le, mikor születik döntés ebben a kérdéskörben?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, én megkérem a jegyző asszonyt, meg a városgondnoksági irodát, hogy járjanak utána, hogy hol áll ez az ügy, és akkor egy tájékoztatást adjunk a képviselő asszonynak, jó? Én is köszönöm. Akkor a határozat, több kérdés nincsen, vélemény nincs, akkor a határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
355/2025. (XII.10.) határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a jelentést elfogadta a Képviselő-testület.

2./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
 – az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

2-es napirendi pontban tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, az előterjesztő Jegyző asszony, Dr. Taba Nikoletta. Kérdezem a Képviselő-testületet, kérdés, vélemény van-e? Nem látok, így akkor szavazásra teszem föl a kérdést.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
356/2025. (XII.10.) határozata**

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A határozat-tervezetet 11 igennel a Képviselő-testület elfogadta.

3./ napirend: JAVASLAT Oroszlány közigazgatási területén a Vértes erdei övezetében található Cica-homok térségében folyó hulladék-eredetű tevékenységek megszüntetésének, és a VKG Kft. telephely és működési engedély visszavonásának, valamint a térségi veszélyes hulladék-kezelés leállításának kezdeményezése tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Brichter Józsefné képviselő és Kovács István képviselő

Czachesz Gábor alpolgármester:

3-as napirendi pontban tárgyaljuk a Brichter Józsefné és Kovács István települési képviselők által kezdeményezett Oroszlány közigazgatási területén a Vértes erdei övezetében található Cica-homok térségében folyó hulladék eredetű tevékenységek megszüntetésének és a VKG Kft. telephely és működési engedélye visszavonásának, valamint a térségi veszélyes hulladékkezelés leállításának kezdeményezését. Köszöntöm a meghívott vendégeket is! Mindenki megkapta a beterjesztett anyagot, és tárgyalta ezt a Pénzügyi Bizottság. Először a Pénzügyi Bizottság elnökének, Bogyó Viktor képviselő úrnak adom meg a szót. Elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság elé került az előterjesztés, az egyéni képviselői előterjesztés. A Pénzügyi Bizottság természetesen tegnapi ülésén megtárgyalta, ott is jelen volt Brichter Józsefné és Kovács István képviselők és a mostani vendégünk, Kárpáti Tímea is jelen volt az ülésen, ahol meg is hallgattuk. A bizottság támogatja az előterjesztés napirendre vételét 4 egyhangú igennel, és a határozat-tervezetet is 4 egyhangú igennel. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kinek van kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Igen, megadom a szót Kárpáti Tímeának, azt hiszem, ön a meghívott vendég, ugye, tehát kérném a vendégasztalhoz fáradni is az észrevételétől és a javaslatot, ha lehet, mivel sok napirendi pont van, ha lehet, akkor kicsit összefoglalóan 5 perc vonatkozásában, hogyha sikerülne, akkor megköszönnénk, jó, a véleményét.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök:

Köszönöm szépen, hogy meghívtak és hogy ennyire nyitott Mór település vezetése ebben az ügyben, függetlenül attól, hogy valóban az ivóvízbázis nincs veszélyben Mórton, viszont a regionális felelősségvállalás és elsősorban a lakosság részéről való elkötelezettség a természet védelme iránt motivált engem is arra, hogy itt megjelenjek és Önök elé tárjam ezt a dolgot. Most kezembe került ez a módosító javaslat, amit nem tudom, hogy ki kezdeményezett, erre szeretnék reagálni, miután, ahogy Ön is mondta, valószínűleg ismerik már a szakanyagokat, amiket elküldtem, tehát képpen vannak, hogy mi a probléma. Azt szeretném mondani, hogy az Által-ér Vízugyűjtő Helyreállítási és Fejlesztési Szövetség, annak a fő célja, kiemelten foglalkozik a térség karsztforrásainak, tavainak megújításához, megőrzéséhez szükséges helyreállítási programok kidolgozásával és leginkább a környezetvédelmi és természeti értékek megőrzésén keresztül. Ez így nagyon gyönyörű. Na most ahhoz képest, hogy 2022-ben az Által-ér vízszövetség tudta, hogy ez a cég mit tervez, jóvá is hagyták, nem szóltak a lakosságnak, nem értesítettek senkit róla. 2023-ban meg is kapta a kormányhivataltól a cég az engedélyt és 2024 folyamán az Által-ér Vízugyűjtő, Által-ér Szövetség szakmai igazgatója szerződést kötött a céggel a veszélyes hulladék feldolgozó céggel. Innétől kezdve az Által-érnek a függetlensége és szakmai hozzáállása túl azon, hogy a lakosságot semmilyen formában nem értesítette, holott az árvízi egyezmény az előírja, hogy a környezetben történt mindennemű változás az fokozottan közérdekű. Ezért, ezt csak erre mondom, hogy Tatán is az egy csel volt, mert Tatán elsőként kezdeményeztük, mivel ott a karsztforrások, a Ramsari Öreg-tó, Tatai Öreg-tó érintett, nemcsak a vízbázisuk, és ott ők voltak az elsők, és a Michl polgármester úr ezt a trükköt vezette be, hogy ezt a céget átmentő tervezetet nyújtotta be, és a módosítót pedig nem is küldte föl a Parlamenthez és ott Bencsik János nem is azt olvasta fel, hanem kizárólag az Által-ér Vízszövetséget. Szóval ezt a kedves Vezetőknek mondom, hogy mivel itt nagyon felfokozódott a közbizalomnak a megszűnése, mind a cég felé, mind a kormányhivatal felé, és most egyetlen reményünk van, hogy talán a Kormány, és ezért voltam ott a Parlamentben is, hogy a Kormány azt belátja, hogy itt olyan félreértések történtek, amik nem alapos tudományos kutatások alapján hozták meg ezt az engedélyt, és miközben monitoring kutaknak a jóváhagyásáról esett szó, és a kormányhivatal ezt meg is adta, közben a múlt hétfőn kiadták a cégnek, cég telephelyén 2035-ig a működési engedélyt úgy, hogy 25 000 ember, tehát egy nagyobb oroszországi város, tehát 25 000 ember, 3000 kézzel aláírott, ez a térségből, innét közvetlenül, és ez is a térség, de mondhatni, hogy egész Budapestről, ez az a Hang-nak a petíciója, írták alá az emberek, plusz 14 szervezet és 4 tüntetés jelezte a településvezetéseknek, hogy ezt a lakosság nem szeretné. A probléma az, és ezt kell megérteni, ez nem hangsúlyozódott ki, hogy itt nemcsak a Cica-homok a probléma, hanem maga az, hogy a bányaterületre épült rá ez a hulladékfeldolgozó cégnek a jövőképe, és maga a hulladékfeldolgozó cég telephelye is, maga a hulladékfeldolgozó cég telephelye is. Mint látható itt, csak így mutathatom, a zöld a Natura 2000-es, betagozódik a Natura 2000-es helyre, és ami azt jelenti, ugyanúgy

karszt fölött működik, és itt a legradikálisabb, a legdurvább vegyi anyagokra kaptak engedélyt. A Cica-homoknál meg azt a trükköt csinálták, hogy mindaz a veszélyes hulladék átminősül terméké és innétől kezdve se a kamionok, sem a bármilyen fuvarozó eszközön nem kell feltüntetni. Így nem tudhatjuk, hogy oda mi kerül. Na most, ami veszélyes hulladék erre a telephelyre kerül, szintén erdőben, az valahova meg fog érkezni és ehhez nem kell sok fantázia, hogy hova fog megérkezni. Már az elején az akkreditált laborvizsgálatok bebizonyították, hogy egészségre ártalmas elemek vannak benne, a megengedettnél, az általános B határértéknél magasabb szinten, de azért lehetett ezt publikálni, mert a kormányhivatal megemelte a határértéket védett területen. Tehát, hogy ilyen még nem volt Magyarországon valóban, hogy egy kétszeresen védett területen határértéket megemel egy olyan szintre, mint amit egy ipari területen ad meg, ami eleve rossz. Tehát ezért vészett el a közbizalom. Arra szeretnénk kérni Önöket, és nem is húznám tovább az időt, hogy együtt érezve azzal a 62 településsel, és mivel Önök is a Vértesben laknak és a Vértesbe járnak kirándulni, ez a terület, ahova közel 2 millió tonna veszélyes és nem veszélyes hulladék fog megérkezni, ez egy olyan ökológiai helyzetet, nem mondom, hogy katasztrófa, de egyébként az, annak lehet nevezni, fog okozni, ami ott azt a térséget, és valószínűleg akkor folytatják, mert ha egyszer kapnak engedélyt, akkor már onnétől kezdve mindig kaphatnak, fognak hozni, hogy Önök arra a térségre nem mehetnek kirándulni, ott gombát szedni, az állatokra való tekintettel és növényekre is. Tehát ez egy szörnyű helyzet. Én arra szeretném Önöket kérni, hogy nem arra, hogy Önök döntsék el, hogy ez a cég most ott maradhat vagy nem, mert nem ez az Önök hatásköre. Pusztán az, hogy ez a rengeteg ember, és mint látni itt az aktivitást, és ők csak a nagyon aktívak, mert rengetegen írták alá, az ő kérésüket, legyenek kedvesek tolmácsolni és az ő kérésük az, hogy a telephely is szűnjön meg, mint ahogy bekerült a előterjesztésbe, mert minden bajnak a forrása ez a telephely. És még annyit tennék hozzá, hogy most az aktivisták megfigyeléseket végeznek a területen. Ma például egy cseh folyadékszállító kamiont fotóztak, tegnap románt és ez mindig fél óra - 2 órán belül, napi 8-10 kamion érkezik oda, korábban pedig, előzőleg pedig már nem is tudom, fel szoktam tenni az internetre, és 3 feljelentés várakozik és több egyéb kisebb tanúvallomás van. Engem fuvarosok, horgászok, bányászok megkeresnek, elmondják a történeteiket. Horror. Szóval megkérem Önöket, hogy a szolidaritásukat, a regionális közösség felé és a Vértes szeretete szóljon Önökből, hiszen ez egy csodálatos település, Mór, és ezzel a jövőre nézve is a saját elkötelezettségüket és a lakosság iránti tiszteletüket vagy hogy is mondjam, hogy Önök tényleg őket képviselik, ezt legyenek kedvesek megtenni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én is köszönöm szépen. Hunorfi Istvánnak átadnám a szót.

Hunorfi István móri lakos:

Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ebben a testületben én nagyon-nagyon régen ültem, '94-98 között, de akkor volt egy olyan bizottság, hogy Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság. Kicsit meglepődtem, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt tegnap, ami végülis nem baj, csak hát nincsen pénzügyi vonzata, de gratulálok a Pénzügyi Bizottságnak, mert pozitívan állt ahhoz, hogy itt napirendre kerüljön ez a nagyon-nagyon fajsúlyos ügy. A környezetvédelem most már a mai életünkben és az utánunk született nemzedékeknek már kulcskérdés a tiszta levegő, a tiszta víz, a tiszta talaj, tiszta élhető környezet. Minden pénzügyi

kérdést ez felülír. A legutóbbi közgyűlésen én tettem egy javaslatot, ami lehet, hogy nem lesz annyiban aktuális, hogy az önkormányzat, ez volt a kérésem, hogy január második felében ebben a témában rendezzen egy lakossági fórumot, mert a lakosságnak, a móri lakosságnak is nemcsak, hogy igénye van, hanem szüksége van az alapos tájékozódásra, hogy mi történik itt. Én nem vagyok ebben a témában olyan szakember, mint Kárpáti Tímea, aki óriási munkát végez és nagy tisztelet iránta, nagy tisztelet övezi őt, ott vagyunk mögötte és nagyon-nagyon sok móri polgár ott van és részt vesz a tüntetéseken és az akciókban, amelyek folytatódni fognak. Ezt az ügyet nem fogjuk hagyni, bármi is fog történni a kormányhivatal részéről. Addig, amíg nem szűnik meg ez a környezetszennyezés itt a Vértesben, ami közel 2 millió tonna veszélyes anyagokat tartalmazó szennyet szállít ide közvetlen Mór mellé, ivóvízbázis felé, ami egyébként teljesen megengedhetetlen lenne. És ne felejtjük azt sem el, hogy a Cica-homok az egy tó a Vértesben. Ezenkívül van még 3-4 tó, 3-4 bányászó és ha az 6-8 év múlva ez meg fog telni, ne legyen senkinek kétsége, hogy az összes többi nem ugyanígy veszélyes anyaggal, szennyező anyaggal be lesz terítve. Most kell megállítanunk, most fogjuk megállítani. Ehhez az önkormányzatok segítsége is kell, mert mi civilek vagyunk. 4 város, 2 falu önkormányzata már megtette azt a lépést, amit szeretnénk, hogyha a jelen Képviselő-testület, Mór Képviselő-testülete is megtenne, mert eddigi erőfeszítéseink még nem vezettek eredményre, de arra fognak vezetni. Lantos Csaba energiaügyi miniszterhez tartozik ez a téma, és amíg nem születik ott a minisztériumban ilyen döntés, addig ez a szennyező tevékenység folytatódni fog. Nagyon bízom abban, bízom a képviselőkben, hogy a határozat-tervezetet egységesen mindenki támogatni fogja és nagyon remélem azt, hogy azt az elterelő hadműveletet, amit az Által-ér Szövetség kezdeményezett és módosító indítványként nem fog megjelenni, mert erre az ügyre kell koncentrálni, és nagyon remélem, hogy ezt a határozat-tervezetet, amit benyújtott Brichter Éva és Kovács István képviselők és a Pénzügyi Bizottság is támogatta, ezt a döntést fogják hozni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, még megadom még a szót. Jó lenne különben, hogyha egy kicsit összefoglalóan lenne és a képviselőjük szólna, mert hogyha most 88 ember jön, akkor...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hallgassuk már meg a lakosokat!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Meghallgatjuk ezen, így van, jó? Múltkor volt közmeghallgatás, amelyen Hunorfi István már részt vett. Igen. Jó, tessék a vendégmikrofonhoz jönni, jó? Névvel és... Kérem a mikrofonhoz odafáradni.

Nemes Kálmán erdőmérnök:

Mikrofonba mondom, Nemes Kálmán vagyok erdőmérnök, Mórban születtem, Csókakőn élek. Egy középerős fuvallatnyira a Cica-homoktól. Messzebből indulok, Móra érkezek meg. Ausztria fővárosa Bécs, aminek a tüdeje a bécsi erdő. Mór a Vértes fővárosa, aminek a tüdeje a Vértes, és az itt ülő képviselők, nyilván a lakosság minden egyes tagja, de fokozottan az itt ülő képviselők, polgármester, alpolgármester, beosztott köztisztviselők is, mint T-sejtek, tehát védősejtek, immunsejtek felelősek a tüdő tisztaságáért. Úgyhogy erre kérem Önöket, hogy

ahogyan egy osztrák fővárosban nem fordulhat elő egy bécsi erdő, mint tüdő környezetszennyezése semmilyen módon, sem most, és ugye tehát ez valami állandó fórumot létre kell arra hozni, amit az úr említett, környezetvédelmi bizottság, állandó tájékoztatás a lakosságnak, hogy a tüdejét első körben a T-sejtek, Önök, képviselők védik meg Mórnak. Tehát védjék meg a Vértest minden módon. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Hát lehet, hogy ebből csak kérdés lesz. Tehát hogy megkapjuk, megkaptuk most ezt a papírt, de gyorsan átfutottam, de az én értelmi képességeimet azért ez meghaladja, úgyhogy ezért is lesz a végén ebből kérdés. Én bennem, mind a két papíron megragadott egy-egy mondat. Az egyik az az, hogy az Által-ér Szövetség arra kéri a területi illetékes környezetvédelmi hatóságot, hogy a Kft.-nek kiadott hatósági engedélyben foglaltakat kiemelten kísérje figyelemmel. A másikban pedig az van, hogy a Képviselő-testület elvárja, hogy töttöröttörö ügyében valamennyi érintett félre vonatkozó jogszabályok szerint járjon el. Amennyire én ezt tudom, jelenleg, ami ott folyik a Vértesben, az megfelel minden szabályozásnak. A probléma ezzel, és itt jön a kérdésem, hogy a szabályozást, tehát a szabályokat változtatták meg annak érdekében, hogy ezt megcsinálhassák, amit megcsinálnak. Tehát én azt gondolom, hogy nem lenne tisztességes elfogadni ezt a két vagyis ezt a módosító javaslatot, ugyanis mi nem azt szeretnénk, hogy a jelenlegi szabályokat hagyják, a jelenlegi szabályok szerint csinálják tovább a munkájukat, hanem azt szeretnénk, hogy az eredeti állapot és az eredeti szabályozás lépjen újra érvénybe, és aszerint történjen meg minden, ami ott a Cica-homok és a többi tóval kapcsolatban történik. Tehát én azt gondolom, hogy nem a jelenlegi hatályos jogszabályokat kell figyelembe vennünk, hanem azt, ami eredetileg volt, és azokat a határértékeket, amelyek amúgy arra a területre vonatkoznak, tehát a szennyezési határértékeket, amelyeket a kormány azért változtatott meg, hogy törvényes legyen a környezetszennyezés. Tehát, hogy én úgy gondolom, természetesen, aki ehhez jobban ért, az javítsa ki, de én úgy gondolom, hogy ez így, ahogy, ez így meg van fogalmazva, ezzel azt fogjuk megszavazni, hogy nyugodtan csinálják úgy, ahogy eddig csinálták.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Az én ismereteim szerint az eredeti határértékek vannak most meghatározva.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem tudom. Jó, de az én ismereteim szerint. Az én ismereteim szerint.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem jók az ismereteid.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Valóban az a tájékoztató, amiről én tájékozódtam, ott az volt, hogy valóban emeltek a határértéken, de ezt módosították, ha jól tudom. Kárpáti Tímeának még megadom a szót, még egyszer.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök:

Köszönöm szépen az ismételt lehetőséget! Igen, tehát azért ezt az ügyet nagyon kell ismerni ahhoz, hogy pontos információt lehessen adni róla. Tehát az a helyzet, hogy nem azt szeretnénk, hogy itt határértékek módosuljanak, mivel a papíron történő határérték módosítgatásoknak a kontrollja nulla. Az, hogy mit írnak le a papíron, nem lehet betartani, de már bizonyíték van arra, hogy nem is tudták betartani, illetve meg kellett emelni a határértéket, hogy be, ezzel a kormányhivatal elismerte, hogy nem talajjavító töltőanyag kell, ahogy a rekultivációs törvény előírná, hanem veszélyes hulladék, ami miatt meg kellett emelni. Nem, nincs alkudozás, és tehát nem az eredetit akarjuk visszaállítani, hanem a környezetvédelmi, a természetvédelmi és a hulladékgazdálkodási törvények betartását szeretnénk, hogy ez legyen. Ha ezek érvényesülnek, ez a telephely nem működhet és a Cica-homok meg egyáltalán ennyit kérünk. És ezért, mivel ez bebizonyosodott és kikutattam és szakemberek állnak mögöttem, még hozzá országos hírűek, egyértelmű, hogy a telephely megszűnését kell kérnünk, és erre a közösségnek joga van, mert a közhatalom forrása a nép, és joga van a közösségnek, főleg ekkora mennyiségű támogatás mellett kérni, hogy szűnjön meg ez a telephely, és ezt nem Önöknek, tényleg nem Önöknek kell ezt eldönteni, de Önök segíthetik nekünk ezt, mint felelős képviselők és itt nagyszerűen szóltak hozzá. Tehát mi ezt szeretnénk kérni, és ha Önök egyetértenek, mert gondolom Önök sem, ha Önök nem lennének most ott abban a pozícióban, amiben vannak, hanem csak egyszerű olyan emberek lennének, mint mi, és hallják ezt a történetet, biztos vagyok benne, mert érdekes módon minden ember ezt felfogja, ha röviden meghallja a lényegét, hogy ez így, ahogy van borzasztó és megengedhetetlen és kontroll nélküli. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Szerintem mindenki egyetért itt ebben a teremben, hogy a Vértes nem szemétkerakó. Ezt nyugodtan ki is nyilváníthatjuk, hogy mindenki elkötelezett annak érdekében, hogy a lakókörnyezetében és itt gondolva azokra az emberekre is, akiket ez közvetlenül érint, szolidárisak vagyunk. Szerintem Mór volt az első olyan település itt a környéken, aki még az akkumulátornak is nemet mondott, úgyhogy itt a régi képviselők, akik meghozták akkor ezt a felelős döntést, és nem a város zsebére gondoltunk, hanem főként a gyerekeink, unokáink jövőjére, ez nem is kérdés, hogy ez egy olyan közérdekű cél a környezetvédelem, aminek minden felelősen gondolkodó embernek a sajátjaként kell kezelni, és én köszönöm szépen az érdeklődést, köszönöm, hogy felhozták ezt a témát, annak viszont én sem örülök, hogy ez nem a normál ügymenetben volt, ugyanis, és majd a következő napirendek között tárgyalni fogjuk a szervezeti és működési szabályzatunkat, ugyanis valóban egyetértetek Hunorfi Istvánnal, ezt nem a Pénzügyi Bizottságnak kellett volna tárgyalni. Normál esetben nem is a Pénzügyi Bizottság tárgyalja, csak van egy, sajnos egy olyan sajátos rendelkezés, hogyha egyéni képviselői indítványként kerül ez beterjesztésre, akkor a Pénzügyi Bizottság tárgyalja, mint

ügyrendi bizottság, és sajnos az az értelmezés van ilyen esetben, hogy akkor már rögtön napirendre is kerül, és mi képviselők tegnap 15 óra 28 perckor kaptuk meg ezt az anyagot, tehát a tájékoztatás teljes körű hiánya áll fenn az esetünkben, és én az információkkal sem vagyunk kellőképpen ellátva. Tehát ebben a módosító javaslatban, amit én majd kérem azért Alpolgármester urat, hogy azért olvasom fel, hogy a kedves jelenlévők is tisztában legyenek vele is megjelenik az, hogy igen, szükség van arra a lakossági fórumra, amit a móri civilek is kérnek, és igen, szükség van arra is, hogy hiteles tájékoztatást kapjanak a lakosság, és ahogy ez a közmeghallgatáson is elhangzott, ígéretet tettünk arra, hogy januárban illet szervez a képviselő, illetve a polgármesteri hivatal, ahol a móri civileken kívül az általuk javasolt szakértők is meghívásra kerülnek. Ettől függetlenül, köszönöm, hogy meghallgatnak, ettől függetlenül szükséges ennek a javaslatnak az elfogadása most, még akkor is, hogyha erről nem tárgyalhatott a szakbizottság, mivel én is úgy gondolom, hogy erről nekünk, mint Képviselő-testület, ha van érezhető lakossági ellenállás, akkor ezt a hangot fel kell erősítsük. Ez a mi feladatunk szerintem ebben a dologban, és hogy ne a szavakon lovagoljunk, hanem megteremtődjön az a közmegegyezés szerintem, ami mindenki meglegedésére szolgál, én el tudom fogadni azt, hogy kiegészítsük azzal, hogy az ilyen típusú cégek telephely engedélyének visszavonására is hívjuk fel a figyelmet, ez a 2. ponttal lenne kiegészítve, illetve hogyha ekkora ellenérzés van az Által-ér Szövetséggel kapcsolatban, akkor én úgy gondolom, hogy azt a pontot akkor ki kell hagyni. De attól függetlenül a hiteles tájékoztatás érdekében én úgy gondolom, hogy meg kell hallgatni minden felet, meg kell hallgatni az ott élő civil szervezetek képviselőit, sőt a kormányhivatalt is. Ha az én bizottságom tárgyalta volna ezt rendes ügymenetben, akkor biztos, hogy erre sor is került volna. De az SZMSZ-ünket is módosítani kell, úgyhogy ez egy jó tanulság a számunkra is. Még egyszer mondom, a Vértes nem szeméttlerakó.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök (szó kérése nélküli hozzászólás):
Szeretnék hozzászólni egy pillanatra. Megkapom a hozzászólás lehetőségét?

Czachesz Gábor alpolgármester:
Utoljára.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök:
Azt hiszem, nem sikerült megérteni kellőképpen. Én úgy tudom, hogy elküldtem Önöknek több menetben is a szakanyagot, és szerintem Brichter Józsefné is elküldte a szakanyagot. Tehát ezt kétlem, hogy nem, hogy tegnap kaptak meg hozzá mindenféle anyagot.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Megmutassam?

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök:
Most lehet, hogy a Brichternétől tegnapelőtt kapták meg, de hogy, nem, tehát én az összes település összes képviselőjének és polgármesterének elküldtem, és itt utalt is a kedves Polgármester, ha jól értettem, de lehet, hogy nem, hogy tisztában vannak a helyzettel a szakanyagok kapcsán. Jól értettem, amit mondott az elején vagy félreértettem? Jó.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Teljes egészében nem. Bizonyos információkat kértünk a kormányhivataltól, az Esztergom, Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivataltól, ami, amire kaptunk mi részben választ, de mi se vagyunk hatóság, mi se tudjuk pontosan ennek a dolgát, tehát azért óvatosabban szeretnénk fogalmazni, ami abban az első két napirendi pontban, mert ott olyan konkrét nevek és cégek elhangoznak, ami nem biztos, hogy ad acta kijelentésekkel ezt mi tudjuk bizonyítani is.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök:

Önök képviselők, és Ön polgármester, a képviselők dolga pedig a legelső, jogszabályban előírt dolga a közérdek képviselése. Nem az, hogy Ön felülbírálja és még hónapokig húzza, addig is hadd szállítson be ez a cég több ezer tonnányi veszélyes hulladékot az ivóvízbázis felé. Szóval nem értette meg ennek a veszélynek a lényegét. Egyetlenegy kamion sem szállíthatna már be annak tudásául, hogy a cég telephelye mellett a Dobai-tónál 2011-ben, nem 2011-ben, hú, most már az a baj, én is megzavartam, mikor volt a földrengés? 2011-ben 130 méter széles és 20 méter mélyen beszakadt a föld, egy utat magával rángatva, és 2024-ben 16 rengés volt. Na most úgy képzelje el, hogy a rengés az terjed a föld alatt és mikropedéseket keletkezik. És ugyanez vonatkozik a Cica-homokra. Tehát most gondolja meg, hogy már ez az egy ok elég lenne arra, hogy ne legyen attól függetlenül, hogy ott van a Natura 2000-es területen. Az, hogy Önök nem ismerik a természetvédelmi és valóban nem Önöknek kell ismerni a természetvédelmi törvényeket, ami előírja, hogy Natura 2000-es területen és annak közelében, főleg jelölőfaj lenne... Add ide azt a légy szíves! Egyszerűen bűncselekmény... Nem, a jogszabályt kérem szépen! Nem ezt, a másik kéket. Ezt, igen. Tehát a 219/2004. kormányrendelet írja elő, hogy a felszín alatti vizek, ugye amiről beszélt, az Által-ér Szövetség, a felszín alatti vizek szennyeződését meg kell előzni és nem utólag monitoringozni, ellenőrizni. Tehát nem tudom mit kell ezen nagyon hosszan gondolkozni. És mivel ez az ügy azért nem igaz, hogy nem jutott el az Önök fülébe, hogy vegyék a fáradságot, hogy elmélyüljenek benne, ne haragudjon, a lakosság nem az Ön hozzáállása és a szellemi képességei alapján fogja megvárni azt, hogy mikor érik meg Önben vagy a településvezetésben az, hogy végre felfogják ennek a súlyosságát. Egyszerű ember is fel tudja ezt fogni. Megkérjük Önt, hogy ne húzza az időt és tényleg, mert itt a jövőről van szó, fel kell fogni, hogy az a 62 településnek az ivóvize akkora kockázatos veszélyben van, amit nem lehet visszaforgatni. Én nem Önt akarom bántani és boldog voltam, hogy úgy tűnt, hogy nyitottak, de ezek szerint nem sikerült, és pontosan Önök azok, akik nem a tudomány és nem a jog mellett állnak, hanem próbálnak egy cégnek időt nyerni, hogy majd valami lesz, meg a felelősségtől, hogy nehogy az Önök valami felé, holott pedig a kötelesség az, hogy a lakosság felé mutassák az elkötelezettségüket, de úgy érzem, hogy ez nem nyilvánul meg az Ön hozzászólása alapján. A többieké nagyszerű és a bizottság tagjai is nagyszerűen felfogták. Bocsásson meg, ha megbántottam, ez csak azért van, mert csalódtam. Köszönöm szépen. Elnézést kérek!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Gintner András képviselő úrnak megadom a szót.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! Először is köszönöm Képviselőtársaimnak, hogy előterjesztették ezt az előterjesztést és Kárpáti Tímeának is a munkáját, hogy mennyi

anyagot összehozott ezzel kapcsolatban. És ezt az anyagot végigolvasva az ember tényleg úgy érzi, hogy bizony veszély van. És azt is tudni kell, hogy Mórnak a közigazgatási határától körülbelül 2 és fél kilométerre helyezkedik el ez a bányá, amit mindannyian nagyon szeretünk a Vértessel együtt. Az a határozati javaslat, amit képviselőtársaim előterjesztettek eredetileg, az megalapozott abból a szempontból, amit a mellékelt anyagok, szakértői vélemények és egyéb anyagok alátámasztanak. A módosító javaslattal az a problémám, hogy én ezt most nem tudom, hogy vajon mire vonatkozik. Van itt olyan hivatkozás benne, hogy az Által-ér Szövetség ilyen meg olyan ügyében kiadott közleménye. Ezeket nem, nem tudom, hogy micsoda és félek attól, hogy tényleg, tehát itt az eredeti javaslat szerint nem jó a kiadott környezetvédelmi engedély. Erről beszélünk. Tehát nehogy az legyen, hogy azt szavazzuk meg, hogy azt a környezetvédelmi engedélyt, ami szerint most dolgoznak, és ezek szerint most is dolgoznak, pedig nem szabadna, azt erősítjük meg a mi határozatunkkal. Ezért félreértések elkerülése végett én mindenképpen az eredeti határozati javaslatot szeretném megszavazni.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Befejezted?

Gintner András képviselő:
Igen.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Kész, jó. Köszönöm. Megadom Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Szerintem nagyon félreértett engem a Szakértő asszony, mert pont azt mondtam, hogy emeljük vissza a telephelyengedély visszavonása iránti ügyet, plusz adjuk meg a civileknek azt a lehetőséget, hogy folyamatosan tájékoztatni tudjuk őket arról. Az, hogy rossz az SZMSZ-ünk, azt, hogy rossz az SZMSZ-ünk, az egy dolog. Azt majd most helyre tesszük a testületi ülésen. Nem most. De pont azt mondtam, fogadjuk el ezt a döntést, mert a helyzet súlyossága megindokolja. Tehát a politikai akción kívül én úgy gondolom, hogy mindenkinek tudomásul kell azt vennie, pártállástól függetlenül, hogy ez egy közérdekű ügy, ami ellen nekünk fel kell szólalnunk. Most. Most.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Brichter Józsefné képviselő asszonynak megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő:
Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Kicsit nehéz helyzetben vagyok. Én, az az igazság, hogy ma úgy készültem, hogy megköszönöm a Pénzügyi Bizottság tegnapi munkáját, megköszönöm egyáltalán, hogy befogadták a javaslatunkat, sőt támogatták az eredeti határozat-tervezetet. Tehát én arra készültem ma, hogy köszönetnyilvánítást fejezek ki, de egyébként köszönöm Kárpáti Tímeának azt az áldozatos tényfeltáró munkát, amit folytat ez ügyben. Ezen túlmenően köszönet illeti Gerstenkorn András okleveles geológust Hudák Tamás magánkutatót, Koszka Attila természetvédelmi mérnököt és valamennyi civilt, aki bizony ez ügy mellé állt. Azoknak a civileknek külön köszönet jár, akik bizony talán épp most is kinn vannak a területen és monitorozzák, hogy milyen kamionok jelennek meg a Vértésben.

Nagyon örülök, hogy elhangzott itt néhány mondat. Elhangzott, hogy nincs helye a Vértesben a szemétnek. Szerintem, akkor maradjunk ebben és teljesen mindegy a határérték, teljesen mindegy a cégnek az engedélye. Semmiféle szemétnek a Vértesben azt gondolom helye nincsen. A tájsebgógyítás címén környezetszennyezést folytatnak. Ha tetszik, ha nem. Aki kimegy a területre az láthatja, a Natura 2000-es területen madárvédelmi helyszínen, fokozott védelmi területen, a Dunántúl stratégiai vízbázisa fölött. Gyakorlatilag egy olyan területen, amely földrengésveszélyes terület. 2024-ben is több tucat földrengést észleltek ezen a területen. Bevallom őszintén, nem értem, miért kérdés egyáltalán, hogy a Vértesben nincs helye szemétnek. Aztán azt sem értem, hogy egyáltalán kié ez a módosító javaslat? Tehát ezen a módosító javaslaton nincs az, hogy kinek a módosító javaslata? Mi az, hogy módosító javaslat? Most az eredetit akarják módosítani vagy mit? Vagy ez egy új javaslat? Ezt ki jegyzi? Kinek a javaslata ez? Aztán még egy másik kérdés. Van egy másik papír. Arra meg az van ráírva, az Által-ér Szövetség elnöksége az alábbi intézkedéseket kezdeményezi. No, ezen a papíron sincs se dátum, se aláírás, semmi. Csak az én firkálmányaim. Most ez mikor született? Nem is értem, hogy ezek az iratok, hogy kerültek most ide az asztalra? Nem, tényleg nem értem. Ez kinek a módosítója? És akkor azt gondolom, ez egy olyan ügy Alpolgármester úr, ismerem az SZMSZ-t, én nagyon kérem a Képviselőtársaimat is, hogy ne fojtsuk senkibe a szót. Azt gondolom, akárki, akárhányszor kaphasson szó, mind képviselő, mind jelenlévő. A Gintner Andrást pedig én magam is megtapsoltam, le a kalappal. Azt gondolom, hogy nagyon jó döntést hozott. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Schmidt Roland képviselő úrnak megadom a szót.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igazából az én kérdésem is az egyik az lenne, hogy ez a módosító javaslat, ez kinek a tollából vagy hogy született meg? Mert tegnap a Pénzügyi Bizottságon egy teljesen más előterjesztésre mondtuk azt, hogy jöjjön ide a Képviselő-testület elé. Szóval én se látom, hogy ez kié lenne vagy miért lenne ez jó. Én is azt gondolom, hogy az eredetit kellene megszavaznunk, már csak azért is, mert ahogy tegnap említettem a Pénzügyi Bizottságon, én jómagam is a székesfehérvári megyei önkormányzathoz tettem egy javaslatot, az I. féléves munkatervébe vegye fel ezt a Cica-homok bányának a kérdését a testületi ülések közé, és az I. félévnek az első felében vagy minél hamarabb tárgyaljuk ezt meg, és én is egy teljesen hasonlót adtam be, mint amit pénteken elfogadtunk. Úgyhogy nekem is az lenne a javaslatom, hogy ezt a módosítót ezt ne vegyük figyelembe, és az eredetit fogadjuk el vagy hát azzal menjünk tovább, és el kell fogadni, igen, mert szerintem ezt el kell fogadni ezt a dolgot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Csak egy gondolatot. Végülis minden, tehát az előző hozzászólások szerintem egyeznek azzal, amit én mondtam. Egyedül a Dávidnak szeretném mondani, hogy igazából én is azt látom problémának, és ezt már többször is mondtam, hogy nem mindig jut el időben az információ. Ugye mi a papírt leadtuk időben, én azt gondolom,

hogy nem a mi hibánk az, hogy csak tegnap délben kapta meg az ezzel kapcsolatos információt, hanem lehet, hogy akkor az ilyen ügyeket sokkal korábban kellene tárgyalnia a bizottságoknak, hogy időben eljuthasson az összes képviselőhöz. Tehát én már szerintem ez a negyedik testületi ülés vagy ötödik, amikor ezt a gondolatot mindig elmondom, hogy nem kapunk megfelelő információt ahhoz, hogy döntéseket hozzunk, vagy ha kapunk, ugye volt olyan, amikor közvetlenül az ülés előtt nyomtak a kezembe egy papírt, egy olyan dologról, amiről előző nap a bizottsági ülésen már döntést hoztunk. Tehát, hogy hogyan tudtunk volna, tehát az a döntés, amit már a bizottsági ülésen hoztunk, az teljesen értelmetlen, mert másnap kaptuk meg hozzá az anyagot. Tehát hogy, hogyha ilyen előfordulhat, akkor az nem készíti elő a megfelelő döntést, nem készíti elő a képviselőt arra, hogy megfelelő és jó lelkiismerettel hozott döntést hozzon. Szóval csak ezt szerettem volna hozzátenni, hogy érdekesebb lenne itt időeltolódásokat figyelembe venni, és úgy meghozni ilyen döntéseket, hogy a testület tagjainak legyen ideje felkészülni. Én magam tudom, hogy én ilyenkor nekiállok már csütörtök, pénteken, és van egy csomó telefonálgatásom vagy mit tudom én, vagy egy csomó dolgot nem értek benne, és akkor meg utána kell járni, mert ha nem tudok utánajárni, akkor nem fogok tudni normálisan dönteni. Tehát én nem azért jöttem ide, hogy iszok egy korty vizet, aztán éppen, amelyik gombot megnyomom, aztán tök mindegy, hogy mi lesz az eredménye, hanem én igyekszek mindig felkészülni, tehát teljes mértékben egyetérték a Dáviddal, az információt mindig pontosan jó előre, időben kapjuk meg, hogy át tudjuk olvasni, át tudjuk gondolni az ezzel kapcsolatos kérdéseinket fel tudjuk tenni az illetékeseknek, főleg a mi esetünkben, akik most vagyunk, tehát akik most kezdtük ezt a munkát. Tehát nem, ugye múlt, az előző ülésen is volt egy ilyen, hogy nem lehet a szemünkre hányni azt, hogy mi nem tudtuk azt, amit mondjuk ti évek óta tudtok, mert mi évekkkel ezelőtt nem voltunk itt. Tehát, hogy mi csak akkor tudunk jó döntéseket hozni, illetve nem mindenki, illetve nem csak mi, tehát mindenki csak akkor tud jó döntést hozni, hogyha időben megkapja az összes információt, és ez nekem nagyon hiányzik.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nekünk is hiányzik az információ. Az tény, hogy akkor, amikor megkaptuk és részben foglalkoztunk, nagyon rövid volt az idő, és szerintem az önkormányzat, a polgármesteri hivatal se tudott kellőképpen olyan anyagot nekünk produkálni, amivel megfelelő döntést tudunk hozni. Mindegyikünk szerintem elkötelezett. Egy az, hogy a Vértes és a Natura 2000 területnek a védelmével, és a Vértes mindegyikünknek egy kincs. Mindegyikünk oda jár kirándulni és mindegyikünk ismeri a Csuka-tó környékét, a pusztavámi tó környékét egészen Gántig, mi is sokat szoktunk menni oda kirándulni, tehát nekünk is, higgyék el mindenkinek, nagyon fontos ez a területnek a megőrzése. Tehát ami miatt és a módosító javaslatot és az Által-ér Szövetségi dolgot én magamra vállalom, részben abban, hogy egyeztettünk azért itt menet közben, hogy az első két napirendi pontban olyan vagy a határozati javaslatban olyan ténymegállapítás, megállapítások vannak, ami nem tudom, hogy szabályszerű, törvényes és a többi. Ezt majd megkérdezem a jegyző asszonyt, hogy ez a határozati javaslat van, és a mi, részben a módosító vagy kiegészítő javaslatban szerintem meg több minden van benne, mint ebben a három napirendi pontban. És én nem akarom, mivel a Mór Városi Önkormányzat is vagy a Mór is érdekelt tulajdonképpen az Által-ér, mivel itt, innen ered az Által-ér és az Által-ér Szövetségnek részben tagjai vagyunk, tehát én úgy érzem, hogy azok a javaslatok inkább pluszok, még pluszok azokban, abban a határozati javaslatban, és ezért is

csatoltuk mellette, mellé az Által-ér Szövetségi elnökségi intézkedéseket, hogy mire kéri fel a hatóságot. De én megkérdezem a jegyző asszonyt, hogy ezt a határozati javaslatot el tudjuk így fogadni egy az egyben, szabályszerű, jogszerű-e? Hogyha meg, akkor megadom a Taba Nikoletta jegyző asszonynak a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Most a határozatban olyan tényállítások vannak, ami tehát most tisztán közigazgatási jogi szempontból, amiben az önkormányzatnak nincsen hatásköre, ugyanakkor mivel nincsen hatásköre, ezért ennek az elfogadása sem jár közigazgatási jogi szempontból joghatással. Ezt tudom mondani. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Kárpát Tímeának megadom.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Szerintem először a képviselőknek add meg a szót.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Mindegy most már. Jó.

Kárpát Tímea természetvédelmi szakmérnök:

Ugyanez a forgatókönyv játszódik le egyébként most, ahogy megyek egyik településről a másikra, ami itt is megy. Szeretném felhívni a Jegyző asszony figyelmét és az Önét is, hogy a 2011. évi törvény, önkormányzati törvény azt mondja, hogy a települési önkormányzat feladata különösen a környezetegészségügy, a környezetvédelem és a helyi közszolgáltatások biztosítása. Amikor egy tevékenység kockázatot jelent a település számára, az önkormányzat nem visszautasítja, hanem kötelessége foglalkozni vele. Ez meg is történt, ezért teljesen jogszerű, ha az önkormányzat állásfoglalást hoz és azt továbbítja a miniszter felé. Ez nem hatósági aktus, ez lakossági érdekképviselés, amelyet a törvény ír elő, és továbbiakban az Alaptörvény 25. cikkeje, mindenkinek joga van egyénileg és csoportosan kérelemmel, panasszal, javaslattal fordulni bármely hatósághoz. Tehát az önkormányzatnak is joga van és élhet vele, főleg akkor, hogyha a közérdek képviselésében teszi ezt. Nem Önöknek kell eldönteni, Önök leírják, hogy a lakossági közakarat kifejezésére a településvezetés, tehát nem tolják át, a településvezetés felelős képviselői egyetértve a lakossággal kérik tisztelettel. Itt most csak az dől el. Akarják, hogy ez a cég tovább működjön vagy nem akarják? A közérdeket képviselik vagy egy cégnek a túlélését? Ennyi a kérdés. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Megadom Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Ezzel teljesen egyet tudok érteni, csak nem így került megfogalmazásra a határozati javaslat, de én ezen túl tudok lendülni. Tehát a célt értem, és nincs is ezzel semmi problémám. Tehát az, ami most itt elhangzott, ez valóban így van, csak nem került ez pontosan így megfogalmazásra, kicsit erősebben és tényállítások szerepelnek ebben. Olyan tényállítások szerepelnek ebben a határozati javaslatban, amiknek a megállapítása nem az önkormányzat

hatásköre, de amit Ön elmondott, az teljesen helytálló egyébként. Tehát, köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Még van kérdés, addig, mindenkinek szót adunk. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Hát akkor örülök neki, akkor a módosító javaslatnak csak a jegyzőkönyv kedvéért akkor van gazdája, akkor Czachesz Gábor alpolgármester úr a gazdája. Aztán néhány gondolat, hogy a képviselők mennyire tudtak tájékozódni vagy nem. Minden hónapban szembesülünk ezzel a problémával, minden kérdésben, számos kérdésben, számos nagy horderejű ügyben, hogy tehát ezt a módosító javaslat is most itt beröpült az ablakon, mindenféle aláírás meg minden nélkül. Ma egész csendes nap van, nagyon sok papír nem érkezett. Ezt az előterjesztést, ezt a javaslatot, amelyet Kovács Istvánnal benyújtottunk, rajta van az érkezett bélyegző, november 27-én nyújtottuk be ebbe a hivatalba. Hogy a Pénzügyi Bizottsághoz miért a tegnapi napon jutott, erre én választ nem tudok adni.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én illet nem állítottam Éva.

Brichter Józsefné képviselő:

Tessék?

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én illet nem állítottam.

Brichter Józsefné képviselő:

Nem te állítottad. Nem, nem, nem, nem. Nem, én a ti munkátokat meg is köszöntem. Jó, november 27-én érkezett a hivatalba. Így van. Jó. Tehát a képviselőkhöz meg, való igaz, hogy az SZMSZ sajátosságainak megfelelően, teljesen igaza van a Dr. Istvánfalvi Dávidnak, a tegnapi napon kapták meg, mint minden sürgősségi vagy képviselői anyagot. Abban is egyetértünk, hogy valóban minimum a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalhatta volna, de ettől függetlenül azt gondolom, a Képviselő-testület tud döntést hozni. De még egy kicsit az időrendről. Azt gondolom, hogy mi képviselők nem itt most ebben a hónapban, meg múlt hónapban kezdtünk el ezzel a kérdéssel foglalkozni. Megkerestem az e-mailek között a választ a képviselői kérdésre így kezdődik, a dátuma pedig 2025. szeptember 11. Tisztelt Képviselők! Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. augusztus 27-ei soros ülésén feltett közérdekű kérdésre az alábbi választ adom, és a válasz a Cica-homokra vonatkozik. Tehát azt gondolom, hogy mi, képviselők már régóta foglalkozunk ezzel a témával. Én biztos vagyok benne, hogy magánemberként mindannyian figyelemmel kísérjük, hogy mi történik a területen. Viszont ismerem az SZMSZ-t, ismerem az SZMSZ-t és pontosan tudom, hogy először a módosító javaslat kerül mindig megszavazásra. Úgyhogy nekem most lenne egy módosító javaslatom, mert akkor az enyém meg fogja előzni a Czachesz Gábor módosító javaslatát.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Elnézést! Visszavonom akkor a módosítót, jó?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Jó. Köszönöm szépen!

Czachesz Gábor alpolgármester:

És akkor rövidre zárjuk. Eredetét fogjuk megszavaztatni. Taba Nikoletta jegyző asszony. Vége. Jó.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Csak a dátumok pontosítása végett. A Pénzügyi Bizottságnak a meghívója az múlt hét pénteken került kiküldésre, és az minden képviselő részére megküldésre kerül, és a Pénzügyi Bizottság anyagai között föltöltve ott szerepelt ez az anyag. Tehát aki akarta, az meg tudta tekinteni. Köszönöm szépen.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Így van. Ez jogos.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Istvánfalvi Dávid képviselő úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Csak visszautalva a közmeghallgatásra, ahol Hunorfi István már feltette ugyanezeket a kérdéseket ugye a lakossági fórummal kapcsolatban. Tehát azért azt kár nem látni, hogy van egy előterjesztés, amin a módosító javaslat jó szándékkal jobbítani akar abból a szempontból, hogy szükséges-e az a lakossági fórum vagy nem, én ezt nem tudom, de a közmegegyezés kérdéskörében én úgy gondolom, hogy az, hogy most döntünk ma egy dologról, és én is azt mondom, hogy az eredeti javaslatról döntsük, hogy legyen közmegegyezés ebben az ügyben, viszont ennek a további figyelemmel kísérése számomra ugyanolyan fontos, mint az, hogy most döntünk mi egy ügyben. Tehát a lakossági fórumok, a lakosság tájékoztatása, az éppen ezért lett volna fontos, hogy ezzel nem szabadultunk meg ettől az ügytől, hanem folyamatosan figyelemmel kell kísérjünk. Erre szolgált volna a lakossági fórum, de hogyha a módosító javaslat visszavonásra kerül, azt én is el tudom fogadni a közmegegyezés érdekében.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Hát én igazából csak köszönetet szeretnék mondani, tehát, hát bevallom őszintén, hogy minden elhangzott hozzászólás abban erősített meg, hogy ez nem egy lepkefing. Tehát, hogy senki sem úgy tekinti, mint egy, senki sem úgy tekinti, mint egy szellőt a levegőben, amit senki nem vesz észre, hanem egy rendkívül fontos dolog, amire odafigyel az összes környékbéli város, község és azoknak a lakói, illetve az őket képviselő személyek, akiket megválasztottak. Én nagyon szépen köszönöm azt, hogy az eredeti javaslatra tart mindenki igényt, és hogy azt fogjuk

megszavazni, mert ez sokkal fontosabb ez a téma annál, minthogy csak úgy simán elmenjünk fölötte és ez látszik is a rászánt időből.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Van-e még egyéb olyan észrevétel, kérdés, amiben még valakinek hozzá kellene szólni? Akkor...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Bocs!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen! Annyit tennék hozzá, hogy az eredeti határozat-tervezetbe tegyünk be egy határidőt, jó? 2025. december 31. Felelős pedig a polgármester. Ennyi.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Elnézést, amíg vezetem! Bogdyó Viktor képviselő úrnak megadom a szót.

Bogdyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Ezt szeretném kérdezni. Tehát most közmegegyezés van abban, hogy menjünk az eredetiben, ugye a Pénzügyi Bizottság is ezt támogatta tegnap, azt hiszem, hogy mindenki látta, hogy maximálisan pozitívan álltunk hozzá a Tímeához is, képviselőkhöz is, tehát én úgy gondolom, hogy itt a bizottság és a testület oldaláról is az látszik, hogy közmegegyezés felé tartunk. A kérdésem Éva akkor, mint előterjesztőhöz meg István, hogy a módosított javaslatból az 5. pontot ne tegyük bele az eredetihez? Olvassátok el, szerintem ez csak kiegészíti, tehát ez, úgy gondolom, hogy ez még ad egy kis pluszt ahhoz a határozat-tervezethez, amit ti nyújtottatok be. Jó? Ez a kérdésem. És akkor esetleg, ha azt gondoljátok, hogy igen, akkor legyen egy ilyen módosító javaslatod, hogy az eredetihez tegyük hozzá ezt az 5. pontot, és akkor szerintem tudunk szavazni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Elnézést, én szerintem, ami lehet, hogy maga ez a módosító javaslat nem jó, de mint kiegészítő javaslat, szerintem ez maradhatna az eredetivel együtt. Én nem tudom, hogy mely olyan, nem tudom, mely olyan pontja van, amely ellentétes lenne tulajdonképpen. Jó? Képviselő úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Én kérem, hogy közmegegyezésre tekintettel az Éva és István befogadta és módosítja ugye ennek megfelelően, az eredeti előterjesztésről szavazzunk az 5. kiegészítéssel és zárjuk le a vitát.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor ezt...

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

És a határidő nem jó így. Nem jó határidő, amit mondott.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Miért nem jó?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Mert december 31. Itt meg január van.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök (szó kérése nélküli hozzászólás):
Nem, nem januári, hanem december. Nem akarja érteni.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Ellentmondásos.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Csákvári Ilona képviselő asszony.

Csákvári Ilona képviselő:
Köszönöm szépen a szót! Én azt szerettem volna javasolni, amit a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy egészítsük ki az 5. napirendi ponttal. Így szerintem mindenkinek tiszta lenne az, hogy igen, van még feladatunk továbbra is, mert ugye azért a témában én úgy gondolom, hogy itt minden képviselő egyetértett, még hogyha volt is, aki egy kicsit fel volt háborodva és úgy szólt hozzá, de senki nem mondta, hogy ebben nem kell lépni. És én javaslom továbbra is, hogy az 5. napirendet, hogy tovább tudjunk lépni, tegyük bele az eredetibe. Hogyha gondoljátok, akkor szívesen felolvasom, hogy az itt lévők is tudják... Akkor nem olvasom fel, akkor tudjátok.

Kárpáti Tímea természetvédelmi szakmérnök (szó kérése nélküli hozzászólás):
Hadd szóljak még egy pillanatra!

Czachesz Gábor alpolgármester:
Elnézést, először a képviselő asszonynak, jó? És utána majd megadom majd másnak is a szót.

Brichter Józsefné képviselő:
Köszönöm szépen a szót! Egyébként az eredeti módosító javaslatom, amikor ki kellett volna üssem a Czachesz Gábor alpolgármester úr módosító javaslatát, az éppen arról szólt volna, hogy az első 3 szakaszhoz hozzátettem volna a lakossági fórumot, viszont a következő helyzet állt elő. Az eredeti javaslatom és ezt fenntartom most is, határidők vonatkozásában dec. 31. De a lakossági fórum, ugye a javaslat, meg tudjuk, hogy ünnepek vannak, így van, az januári dátummal szerepel, január második felére. Tehát akkor a legújabb módosító javaslatom, hogy a határozat-tervezet 1-3. pontja vonatkozásában a határidő december 31., beemeljük 4. pontnak, ezen módosító javaslat 5. pontját, amely semmi egyébéről nem szól, csak arról szól, és azért most felolvasom, mert azt gondolom, hogy a lakosság széles köre is velünk van: A képviselő-testület kiemelten fontosnak tartja a lakosság hiteles tájékoztatását, és ennek érdekében a 2025. november 26-ai közmeghallgatáson a résztvevő civil szervezet képviselőjének kérését elfogadva, felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy 2026. január második felére szervezzen lakossági fórumot, ahova az érintetteken kívül a móri civil szervezetek és az általuk javasolt szakértők, továbbá az illetékes

környezetvédelmi hatóság képviselői is kerüljenek meghívásra. Én ezt a javaslatot üdvözlöm, abszolút elfogadható, sőt örülök neki, hogyha a környezetvédelmi hatóság szakemberei is megjelennek. Nekem az a kérésem, hogy akkor ebben maradjunk és nagyon örülök annak, hogy konszenzus van, hogy az 1-3. pont vonatkozásában a határidő az dec. 31., ez a 4. pontnak beemelt lakossági fórum, ez pedig január 31. Nyilván szervezési kérdéseket igényel. És köszönöm szépen a Képviselő-testületnek azt a munkáját, hogy eljutottunk arra a pontra, hogy valóban mindenki egyetért azzal, hogy a Vértés nem szeméttlerakó. Kifejezzük ezen véleményünket és én bízom benne, hogy valóban megszűnik ez a tevékenység. Tegnap megkérdeztem Pénzügyi Bizottsági ülésen a Kárpáti Tímeát, ha itt és most leáll ez a cég, akkor még helyreállítható ez a terület? A válasz nagyon röviden az volt, hogy igen. Én bízom benne, hogy visszakerül ez a terület a természetvédelmi területek közé. Köszönöm szépen mindenkinek!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor mégiscsak jó, hogy én is azért dolgoztam, hogy az 5. napirendi pontot azért beemelted. Köszönöm szépen én is! Köszönöm, hogy elfogadtad! Köszönöm, hogy elfogadtad végülis ezt a kiegészítést! Jó, köszönöm. Taba Nikoletta jegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen! Nagyon nem szeretném húzni, csak bocsánat! Éva, egy pillanat, csak amit ez a december 31-es határidőtűzés, nem tudom az 1., 2., 3. ponthoz értelmezni, merthogy a kifejezi a tiltakozását, meg a támogatja a civil szervezetek, az miért egy december 31-es határidőhöz köthető? Ez nem egy határidő, ez egy folyamatos jellegű dolog, azt gondolom. Tehát nem tudom értelmezni, és mint, mivel a Képviselő-testület határozatainak a végrehajtása a polgármesteri hivatal feladatköre, ezért ezt muszáj tisztáznom. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Igaza van Jegyző asszonynak abban, hogy folyamatosan tiltakoznunk kell ezzel a tevékenységgel szemben, azonban a határozati javaslatban szerepel az is, hogy felkéri az Energiaügyi Minisztériumot és Lantos Csaba miniszter urat, és ezt nem, most már tényleg nem akarom húzni az ügyet, de hogy a vállalat telephelyének és működési engedélyének megszüntetését kezdeményezzük. Azt gondolom, hogy ehhez viszont kell egy határidő, tehát akkor nem tudom a jegyző asszony, hogy egy '25 dec. 31. (folyamatos) vagy hogyan tudjuk ezt feloldani?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Akkor én szerintem az 1-hez nem, mivel abban nincsen feladatkitűzés, nem szükséges határidőt rendelni. A 2-es, hogyha a végét azzal kiegészítjük, hogy felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg az Energiaügyi Minisztérium részére, akkor az már egy feladat, és ahhoz már lehet dec. 31-es határidőt rendelni. A 3-as, hogy támogatja-e a szervezetek tevékenységét stb.,

az megint csak nem igényel határidőtűzést vagy hát nem igényel hozzá külön határidőtűzést. És akkor ugye az 5. az meg evidens, hogy január 31. Köszönöm szépen! Így, hogyha ez így...

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, több észrevételt nem látok, ezért a vitát lezárom és akkor szavazásra bocsátjuk. Külön-külön kell mindegyik pontra?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Hát, szerintem, hogyha az Éva ezt befogadta... Nyilatkozz, légsz!

Brichter Józsefné képviselő:

Igen, ezt én elfogadtam, igen. Tehát a módosító: eredeti 3, módosító javaslatból az 5., határidő vonatkozásában pedig a Jegyző asszony által az imént felsoroltak, igen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, így egységes szerkezetben a képviselő asszony által megfogalmazott pontokban és határidőkben teszem föl a Képviselő-testület felé a szavazást. Így egyben, jó?

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet az előterjesztő által tett, továbbá a jegyző által tett és az előterjesztő által elfogadott kiegészítésekkel.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet az előterjesztő által tett, továbbá a jegyző által tett és az előterjesztő által elfogadott kiegészítésekkel, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
357/2025. (XII.10.) határozata**

a Cica-homok térségében folyó ipari tevékenység tárgyában

Mór Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Kifejezi határozott tiltakozását az Oroszlány-Pusztavám térségében, a Cica-homok nevű védett területen folyó ipari tevékenységgel szemben, mivel az ellentétes a természetvédelmi törvény és a Vértes ökológiai érdekeinek alapelveivel.
2. Felkéri az Energiaügyi Minisztériumot és Lantos Csaba miniszter urat, hogy mint a bányászati és rekultivációs ügyekért felelős felügyeleti szerv vezetője, rendelje el az Envirotis Holding Zrt. (Vértesi Környezetgazdálkodási Kft.) tevékenységének azonnali felfüggesztését, vizsgálja ki a Komárom–Esztergom Vármegyei Kormányhivatal engedélyezési eljárását, és kezdeményezze a vállalat telephelyének és működési engedélyének megszüntetését, mivel az

súlyosan veszélyezteti a Natura 2000 védett területet, valamint a Tatabánya-Tata-Kisbér regionális vízbázist, amely több mint 250 000 ember ivóvízellátásáért felelős. Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg az Energiaügyi Minisztérium részére.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

3. Támogatja mindazon civil és szakmai szervezetek tevékenységét, amelyek a Vértes és a környező Natura 2000 területek megóvásáért dolgoznak, és felhívja a környező önkormányzatokat, hogy hasonló határozatokkal és állásfoglalásokkal csatlakozzanak az üggyhöz.
4. A Képviselő-testület kiemelten fontosnak tartja a lakosság hiteles tájékoztatását, és ennek érdekében a 2025. november 26-i közmeghallgatáson a résztvevő civil szervezet képviselőjének kérését elfogadva, felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy 2026. január második felére szervezzen lakossági fórumot, ahova az érintetteken kívül a móri civil szervezetek és az általuk javasolt szakértők, továbbá az illetékes környezetvédelmi hatóság képviselői is kerüljenek meghívásra.

Határidő: 2026.01.31.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta az eredeti határozat-tervezetet, mind a 3., mind az 5. ponttal kiegészítve. Köszönöm szépen.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Mi volt a 3-as? Csak határidő került bele.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Határidő, ja és plusz az 5. napirendi pontban.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Hát egy mondat, hogy "felkéri a..."

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Köszönjük szépen. Köszönjük szépen mindenkinek a részvételt és egy ötperces szünetet rendelek el!

Ezt követően az alpolgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET

Czachesz Gábor alpolgármester:

Folytassuk akkor a képviselő-testületi ülést, a sürgősségi indítványról tárgyaljunk. Kérem a Képviselő-testületet, hogy jelenlétüket kapcsolják be! Megvagyunk. 11 fő jelen van, úgyhogy határozatképes a Képviselő-testület.

4./ napirend: JAVASLAT a III. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

A 3-as napirendi pontban a sürgősségi indítvány hangzik majd el, a III. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó Feladat-ellátási Szerződés megszüntetése tárgyában. Ezt a napirendi pontot tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Megadom a szót Ginter András elnök úrnak.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! A Szociális és Egészségügyi Bizottság a javaslatot 4 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A napirendi ponthoz kérdés, vélemény? Nem látok, akkor 2 határozati javaslat van előttünk, és akkor az 1. határozati javaslatra, arról döntsünk. Kérem a Képviselő-testület szavazását.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
358/2025. (XII.10.) határozata**

**a III. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó Feladat-ellátási Szerződés
megszüntetése tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő testülete a 6/2019.(I.30.) határozatával jóváhagyott, a Holczer-MED Kft-vel (képviseli: Dr. Holczer Attila) kötött Feladat-ellátási szerződését közös megegyezéssel 2026. június 30. napjával megszünteti, továbbá felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megszüntető dokumentum aláírására. A feladat-ellátási szerződés megszűnéséig a folyamatos ellátásról az Egészségügyi Szolgáltató gondoskodik.
2. 2026. július 1-jétől az önkormányzat gondoskodik a körzet helyettesítéssel történő ellátásáról, a praxisjoggal rendelkező új ellátó orvossal történő szerződéskötésig.

Határidő: 2025.12.19.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a határozat-tervezetet elfogadtuk, a 2. határozati tervezetről szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
359/2025. (XII.10.) határozata**

**a III. számú háziorvosi körzet feladatainak helyettesítéssel történő ellátására
pályázat kiírása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a III. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatainak helyettesítéssel történő ellátására pályázatot hirdet. A pályázati kiírást a határozat melléklete tartalmazza.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás lefolytatásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2025.12.19.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a 2. határozati javaslatot is elfogadta a Képviselő-testület.

5./ napirend: JAVASLAT az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérletéről szóló 31/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

És most az eredeti 3-as napirendi pont. A kiküldött napirendek közül a 3-as napirendet tárgyaljuk. Javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő álló lakások bérletéről szóló 31/2015. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában van előttünk. Ezt a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi és az Oktatási és Kulturális Bizottság. Ja, elnézést, nem, nem az van, nem az van itt előttem. Ja, elnézést, nem. És akkor itt, akkor az eredeti 3-asról akkor Javaslat az önkormányzat, de azt is mondtam ugye? És igen, a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. Megadom a szót Gintner András elnök úrnak.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! Ezt a javaslatot is 4 egyhangú igen szavazattal támogatta a bizottság.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e? Nem látok, akkor szavazásra bocsátom a határozat... A rendelet-tervezetet!

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az önkormányzati tulajdonban álló lakások bérletéről szóló 31/2015. (VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 37/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület elfogadta.

6./ napirend: JAVASLAT a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 21/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

Most jön az eredeti 4-es napirendi pont. Javaslat a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 21/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában. Ezt a napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság. Megadom a szót Csákvári Ilona elnök asszonynak.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a javaslatot megtárgyalta, és 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Bogyó Viktor képviselő úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a tegnapi ülésén, és mi is a rendelet-tervezetet egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Napirendhez van-e észrevétel, kérdés? Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Nekem, hát lehet, hogy csak kérdésem, tehát hogy ugye itt most arról van szó, hogy a civil szervezetek, akik most egyre több van Móron, hogy a velük, az ő anyagi támogatásukat, ami ebből az alapból jönne, akkor ezek szerint mindig a bizottság döntené el, nem pedig a Képviselő-testület. De mivel egyre több az ilyen civil szervezet, nem lehetséges, hogy jobb lenne, hogyha ezt a Képviselő-testület is tudná? Hogy nehog, tehát, hogy ő is részt vegyen a döntésben az összes képviselő? Tehát hogy most már azért nemcsak városi szinten, hanem egész országos szinten egyre több civil szervezet van, és hát egy felelősségteljes döntéshez szerintem jobb, hogyha a képviselők pontosan tudják, hogy melyik civil szervezet és mennyi pénzt szeretne kapni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ugye az indokolta, hogy rugalmasabbá akarjuk tenni és a bizottsági hatáskörben gyorsabban, igen.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli):

Csak hogy szükség van-e erre a rugalomra? Tehát, hogy most egyre több civil szervezet van, szerintem akkor egyre többen adhatnak be ilyen igényt, és lehet, hogy legalábbis én lehet, hogy szívesen részt vennék ezeknek a civil szervezeteknek a, nem tudom, mi a jó megfogalmazás, részt venni abban, hogy eldönti, hogy kapjon-e vagy éppen mennyit kapjon, mennyi pénzt kapjon, ha arról van szó.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Részen a sporttámogatás és a civil szervezeteknek a támogatása mindig azért a testület is tudomást kap róla, ez részen egyfajta egyeztetés is van, ez inkább arra szól, hogyha van egy eseti kérelem, hogy abban tudjon rugalmasabb lenni, tehát ez arra vonatkozik inkább.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Nem csak az esetre.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Itt végülis az alapítványok azok ki vannak véve, tehát az alapítványok esetében még továbbra is az önkormányzat a hatáskörében...

Kovács István képviselő:

Nekem csak a civil szervezetek. Én szívesen részt vennék ebben, hogy jobban átlássam, ennyi.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Meghívunk.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Civil szervezetek támogatásáról nem egy olyan nagy összegek vannak, tehát...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

A sport sokkal nagyobb.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A sport nagyobb. Így van. Jó, akkor Csákvári Ilona képviselő asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Épp ezt akartam javasolni, hogy ugye mindenki megkapja a bizottsági ülés napirendjét is, és hogy mikor tárgyaljuk. Nagyon szívesen látunk mindenkit és ez tényleg nem egy akkora összeg, hogy vitára kellene bocsátani. De szívesen látunk képviselő úr az ülésünkön!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Egyéb észrevétel, kérdés nincsen. Akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 21/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 38/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A Képviselő-testület 11 igennel a rendelet-tervezetet elfogadta.

7./ napirend: JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

5. napirendi pont. A Móri Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában van napirend. Ezt a napirendet tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. A bizottsági elnöknek megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, bizottság megtárgyalta az előterjesztést, itt is egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Napirendhez van-e egyéb észrevétel, kérdés? Amennyiben nincsen, akkor a rendelet-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a Móri Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjáról szóló 39/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta a rendelet-tervezetet.

8./ napirend: JAVASLAT a 2026. évi köztisztviselői illetménykiegészítésről és vezetői illetménypótlékról szóló rendelet megalkotása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

Eredeti 6-os napirendi pont. 2026. évi köztisztviselői illetménykiegészítésről és a vezetői illetménypótlékról szóló rendelet megalkotása tárgyában van napirenden. Ezt a rendelet-tervezetet és a napirendet megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Elnök úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság ezt a napirendet is megtárgyalta. Szintén egy rendelet-tervezet és itt is egyhangú 4 igen nel elfogadásra javasoljuk. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Van-e észrevétel, kérdés a napirendhez? Nem látok, így akkor a rendelet-tervezet, szavazásra teszem fel a rendelet-tervezetet.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a **2026. évi köztisztviselői illetménykiegészítésről és vezetői illetménypótlékról szóló 40/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadta.

9./ napirend: JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Jakab Géza képviselő

Czachesz Gábor alpolgármester:

És most jönne egyéni képviselői előterjesztés, amelyben Javaslat az önkormányzati szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában. Az előterjesztést véleményezte a Pénzügyi Bizottság, és megadom a Bogyó Viktor elnök úrnak a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta, és a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztés napirendre vételét, ami meg is történt, és a határozat-tervezetet is 4 egyhangú igennel elfogadásra javasoljuk. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Észrevétel, javaslat van-e? Ez megfelel a beterjesztésnek, ugye képviselő úr? Köszönöm szépen. Akkor az Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Nem ehhez van nekem hozzászólnivalóm, hanem amit, már említettem, hogy számomra elfogadhatatlan, hogyha van egy egyéni képviselői előterjesztés, akkor a Pénzügyi Bizottság elvonja a szakbizottságnak a hatáskörét, úgyhogy ennek kérem a felülvizsgálat, hogy ez rendben van-e így, mert akkor az is előfordulhat vagy elképzelhető, hogy a szociális tárgyú támogatási ügyben is akkor a Pénzügyi Bizottság fogja véleményezni az anyagot, ami előttünk van. Innentől kezdve a bizottságoknak a működését is akkor át kell gondolni, mert akkor legyen egy bizottság, üljünk bele, be mindannyian, és tartsunk egy kis testületi ülést. Tehát én arra kérem a Hivatalt, hogy ezt gondolja át, hogy ez a folyamat ez rendben van-e? Mert álláspontom szerint nincs.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Én kérném a Hivatal munkatársait, hogy vizsgálják meg ezt a problémát, hogy a hatáskörelvonásokkal ilyen ne forduljon elő, és hozzuk akkor esetleg, hogyha elő van készítve, akkor valamilyen SZMSZ módosítás vagy nem tudom, hogy hol kell módosítani, de ebben kérnék majd segítséget a Hivataltól. Jó. Egyéb észrevételt nem látok. Akkor a határozat-tervezetről döntsünk.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Rendelet! Rosszul szerepel.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ja, akkor elnézést, akkor a rendelet-tervezet.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 41/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta a rendelet-tervezetet.

10./ napirend: JAVASLAT a cafetéria-juttatások 2026. évi összegének meghatározása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Bogyó Viktor Pénzügyi Bizottság elnöke

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor az eredeti 7-es napirendi pontra térjünk vissza. A cafetéria-juttatások 2026. évi összegének meghatározása tárgyában. 4 darab határozat-tervezet van előttünk, és ezt a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és Bogyó Viktor elnök úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést. 4 darab határozat-tervezet fekszik előttünk. A bizottság az 1. és a 2. számú határozat-tervezetet 4 egyhangú igen szavazattal, a 3. és a 4. számú határozat-tervezetet pedig 3 igen és 1 tartózkodással javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Schmidt Roland képviselő úrnak megadom a szót.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, én voltam az, aki tartózkodott a 3-as és 4-es pontban. Nem azért, mert nem támogatnám az emelést, hanem én egy nagyobb mérvű emelésre tettem javaslatot. Ezt én itt is megtenném. Tudom, hogy ennek jelentős, adott esetben költségvonzata van a költségvetésünkre, de én akkor is úgy gondolom, hogy megérdemelnék azok a dolgozók a magasabb cafetéria-juttatást, főleg a mostani gazdasági helyzetben, és hogy amilyen árakat kell fizetnünk a boltban. Szóval nekem a módosító javaslatom az volt, és az lenne, hogy a 3-as pontban, vagy a határozat-tervezetben, emeljük fel havi 20 ezerre, ami 240.000 Ft/év. Ez azt jelenti, hogy 10-ről 20 ezer forintra emelnénk fel a cafetériának a mértékét, és a 4. határozat-tervezetben pedig nem hagyjuk meg a 15 ezer forintot, hanem azt is felemelnénk 20 ezer forintra, szóval 240 ezer forintra emelnénk fel ott is az éves cafetéria-juttatást. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Tehát ott tulajdonképpen a módosító a havi 15 ezerről a 20 ezerre módosul.

Schmidt Roland képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Így van. A 3-as és a 4-esnél.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Azt gondolom, hogy kiszámítható a hozzászólásom e tárgykörben. Több évben megtettem. Nem értek azzal egyet, hogy a közalkalmazottak és a köztisztviselőink között különbséget teszünk. Azt gondolom, mind a két dolgozói réteg ugyanazt a közt szolgálja. Az, hogy más jogszabályok alapján kapják a fizetésüket, ettől függetlenül számunkra ugyanolyan fontosak kell,

hogy legyenek. Úgyhogy az én módosításom az lenne, hogy a 3. számú határozat-tervezetbe a köztisztviselők részére, vagy közalkalmazottak, elnézést, részére adandó cafetéria-juttatás azonosan a köztisztviselőkkel 428.375 Ft/fő/év legyen. Igen, és akkor ez bruttó, ugyanúgy bruttó, tehát ugyanazzal a szövegrésszel, mint a köztisztviselőknél. A közfoglalkoztatottak vonatkozásában pedig el tudom fogadni azt, amit az előbb a Schmidt Roland javasolt.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, több észrevételt, kérdést nem látok, akkor szavazásra tesszük. Jakab Géza képviselő úrnak.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen! Tehát hogy ezt kiszámoltátok, hogy ez mekkora pluszt jelent? Ja, jó, de hát akkor hogy döntünk?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ez pénzügyi...

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Rendeljünk el szünetet, és akkor kiszámoljuk.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó 5 perc szünet.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Az nem biztos, hogy elég lesz.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Az elég lesz.

Ezt követően az alpolgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kérem a Képviselőket, újból jelentkezünk be! Megállapítom, hogy 11 fő jelen van, úgyhogy határozatképesek vagyunk és folytatjuk akkor az ülést. Én megkérem, akik kiszámolták itt ezeket az összegeket, tájékoztassa a Képviselő-testületet arról, hogy az egyik napirendi pontnál, a 3. határozat-tervezetnél... Elnézést, egy kicsit figyeljete! Elnézést, jó? Hogyha megvan, akkor a 3. határozat-tervezetnél az mennyit jelentösszegezésében a módosítás, a 20 ezer forint?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Egy másodperc csak, mert most kaptam meg a papírt.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, addig megadom Schmidt Roland képviselő úrnak a szót.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm szépen! Miről beszéljünk? Még benn maradt? Hát most igazából csak nagyságrendi összeget mondtam volna, de majd akkor kapunk pontos összeget és akkor nem mondok teljesen butaságot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor felszállt a füst és akkor megkérem Aljegyző asszonyt, Dr. Horváth Éva aljegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testület a számokról.

Dr. Horváth Éva aljegyző:

Tehát, ami az előterjesztésben szerepel, az 180 ezer forintra számolva, ami ugye nettó 180 ezer a dolgozóknak, ott összesen 50.688.000 Ft a 220 főre vetítve, dolgozóinkra, ez 17 millió többletet jelent az ideihez képest. A Képviselő asszony módosító javaslata alapján, hogyha a köztisztviselői cafetériával számolunk, annak a nettója az 334.668 Ft/fő/év, ezt szorozzuk 220 fővel és hozzáteesszük az összesen 28%-os, munkáltató által fizetendő járulékot, az összesen 94.242.500 Ft, és így a mostani jelenlegi 120.000 és a módosító javaslat összege alapján a különbség 60.450.500 Ft, amit pluszban kell hozzátenni. Viszont azt sem szabad elfelejtenünk, hogy a Meseház Óvoda társulási fenntartásban működik, az még körülbelül 44 főt jelent pluszban. Hogyha őket is hozzászámoljuk, mert a cafetéria egységesen kell, hogy járjon minden dolgozónak, akkor ez összesen 72 millió pluszt jelent, amit hozzá kell tenni. Per év. Járulékokkal együtt.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, amennyiben a többi önkormányzat nem tudja vállalni. Jó, és ez volt a 3. számú határozat-tervezet. Nem, az 17 millió elhangzott, de igen, megadom a Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Igen, tehát ugye, amit tartalmaz az előterjesztés, az az emelés, ami ugye a 10-ről 15-re emeli, az jelent plusz 17 milliót. A Schmidt Roland képviselő úr ugye ennek a duplájának az emelését javasolta, tehát ugye akkor értelemszerűen ennek a duplája, a 17 milliónak a duplája az, ami az ő módosítása. Hát most igen. És akkor Alpolgármester úr kérdezte még a 4. határozat-tervezetet. Közfoglalkoztatottunk az 3 fő van, tehát nem jelentős. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen! Megadom a szót Jakab Géza képviselő úrnak.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen! Tehát akkor a 17, nem az, de abban benne van a 28 százalék foglalkoztatot, és a 72-ben is benne van? Tehát akkor a kettő együtt, a két javaslat együtt egy 100-as pluszban?

Czachesz Gábor alpolgármester:
Vagy-vagy.

Jakab Géza képviselő:
Ja, hogy vagy-vagy.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérésen nélküli hozzászólás):
Az előbbi az 17, az egyik módosító az plusz 34, a másik módosító plusz 72.

Czachesz Gábor alpolgármester:
És a 4-es határozatnál ott az elenyésző az az összeg. Jó. Brichter Józsefné képviselő asszonynak megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő:
Köszönöm szépen a szót! Azt gondolom, hogy nem csak költségvetési forrás kérdése ez a kérdés. Tehát a Képviselő-testületnek jó lenne, ha előbb-utóbb eljutna arra a pontra, hogy egyformán értékeli a köz szolgálatában lévő dolgozókat, de nyilván akár méltányolva az összeg nagyságrendjét, azt visszavonom, akkor a módosítót viszont becsatlakoznék akkor a Schmidt Roland javaslatához, és nekem az a kérésem, hogy minden évben ezt a részt ezt szűkítsük a közalkalmazottak meg a köztisztviselők között. Mi, azt gondolom, mind a kettőnek ugyanolyan munkáltatója kell, hogy legyünk. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Igen, tulajdonképpen ez is volt az, hogy 50 százalékkal emeljük tulajdonképpen a cafetériát és... Elnézést, jó? Tehát azért, hogy ez az olló ne nyíljon tovább, és ezért van szerintem az, hogy 50 százalékkal megemeljük tulajdonképpen a cafetéria összegét a közalkalmazottaknál is. Tehát ez, bennünket is ez az elv vezérelt, hogy közelítsünk és adjuk meg nekik is a nagyobb összeget. Akkor a módosító indítványt, ja, elnézést, már azt hittem már gyorsítsunk, de Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:
Igazából okafogyottá vált. Én csak azt akartam kérdezni, hogy mert ugye ez egy elég nagy összeg, én csak kíváncsi lettem volna arra, hogy ez mekkora terhet jelent, illetve hát nem összecszerően mekkora terhet, hanem hogy van-e ekkora kapacitás, tehát hogy elbírja ezt így egyszerre a város?

Czachesz Gábor alpolgármester:
Ezt majd a költségvetés tárgyalásánál majd jobban látjuk majd, most egyelőre erre látunk úgy mond, én szerintem garanciát. Csákvári Ilona képviselő asszony.

Csákvári Ilona képviselő:
Köszönöm szépen a szót! Szerettem volna megkérdezni, megütötte a fületem az Alpolgármester úrnak egy mondata, hogy ez az összeg akkor van, hogyha a kistérség nem fogadja el, ugye? Mert azt közösen kellene, hogy fizessük. Ezt jól értettem? Vagy csak ez a mi tervünk.

Czachesz Gábor alpolgármester:

44 fő van a kistérség többi alkalmazottánál, tehát akkor ez még növeli. Még növeli. Még növeli 44 fővel.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Így van. Tehát nem plusz 17, hanem sokkal több annál.

Czachesz Gábor alpolgármester:

220-nak így van, plusz a negyede. Így van.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

A plusz 44 fő az plusz még.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, jó. Most ne számoljunk, jó? Megadom a szót... Kérem szépen, ne egymással beszéljünk, hanem kicsit figyeljünk egymásra! Megadom a szót Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Tehát a kérdés ugye a társulási óvodákra vonatkozóan, azt még tudni kell, hogy tehát ezt ilyen feltételeken kell ugye a móri önkormányzatnak átvállalni. Mi megkerestük most ezzel az 5 ezer forintos, havi 5 ezer forintos emelés kapcsán is megkerestünk minden települést, hogy jövő héten lesz kistérségi ülés, ugye akkor tárgyalja a cafeteriát a Társulás. Hogy ezt tudja-e vállalni az adott település? És ugye, hogyha nem tudja mindenki vállalni, akkor merül fel az, hogy akkor januárban behoznánk képviselő-testületi ülés elé egy olyan döntést, hogy adott esetben a Képviselő-testület vállalja-e azt, hogy átvállalja a tagönkormányzatoktól, mert ha nem, akkor viszont a Meseháza Óvodában nem lehet különböző cafetériát adni, tehát a móri tagintézménynek nem lehet nagyobb összegű cafetériát adni, mint a többinek. Tehát hogy ez még egy kicsit ilyen kérdőjeles ez a része. Köszönöm szépen.

Csákvári Ilona képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Igen, ez lett volna a kérdésem.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Hát ez jó sok pénz. Tehát ez jó sok pénz, és viszont nyilván abban is igaza van az Évának, amit mond, amit ugye itt feszeget, hogy egyenlően kell mérni az embereket. Nekem lenne egy olyan kérdésem, nem tudom, hogy erre van-e lehetőség, mert én nem tudok így, hogy amit az István is mondott, én nem tudok döntené 23 millió forintról most vagy nem szeretnék így, mert hogyha még azt hozzáadjuk, akkor lehet, hogy ez fölmege arra az összegre, hogy és nyilván azt az üzenetet sem akarom adni az emberek felé, hogy mondjuk én nem szavazom meg az ő dolgukat, mert szerintem ez sem lenne helyes. Hogy lehet-e esetleg egy olyat csinálni vagy egy olyan dolgot esetleg, hogy amikor készen van a költségvetésünk, akkor mondjuk nyitnánk egy olyan, év közben egy olyan valamit, egy füzetet vagy bármit, ahova mondjuk a prioritásokat íránk föl? És akkor erre a

témára térjünk vissza. Megvan a költségvetésünk, látjuk, hogy hogy állunk és akkor tegyünk egy fontos, van mit tudom én 15 olyan tétel, amit ilyenkor így arrébb rakosgatunk. Tehát erről ne jövő ilyenkor beszéljünk majd megint, hogy meg tudtuk volna-e csinálni vagy nem, hanem térjünk rá vissza, mondjuk nem tudom, márciusban most mondtam egy dátumot, hogy mert akkor is meg lehet csinálni nekik, akár még visszamenőleg is meg lehet csinálni nekik.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem tudom, hogy a gazdasági életbe visszamenőleg lehet-e?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Adótörvényeket is csináltak visszamenőleg.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, de mi nem vagyunk abban a... Ha költségvetés...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Tehát hogy szerintem ezt egy olyan fontos téma, bocsánat, akkor még egyszer.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ha megadom.

Jakab Géza képviselő:

Szerintem ez egy olyan fontos téma, ami nagyon sok ember érint és tényleg akár a megélhetésük is játszhat.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Így van.

Jakab Géza képviselő:

Tehát szerintem ez mellett ne menjünk el úgy, hogy most igen vagy nem, hanem én azt mondom, amikor készen van a költségvetés, akkor ez egy nagyon, szerintem egy nagyon fontos téma, nézzük meg, van-e 23 millió forint tartalékunk benne vagy bármink, és akkor hozzunk egy döntést a március végi vagy az április végi...

Schábel Zsuzsanna képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

És akkor menjünk vissza majd költségvetés tervezéskor a pluszra. Nem? Most szavazzuk meg, legalább ennyivel legyünk előrébb. Az eredetét.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Elnézést, ha én vezetem, akkor még egy picit, kis türelmet kérjünk. Tudom, hogy már mindegyikünk, mindegyikünk fáradt. Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen! Csak Jakab Géza képviselő úr kérdésére szeretnék válaszolni, hogy igen, lehetőség van év közben is. Tehát akár költségvetés elfogadás után is lehet döntení magasabb összegű cafetériáról. Tehát nincs ennek semmi akadálya. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Schmidt Roland képviselő úr.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm. Igen. Én is igazából abból a megfontolásból tettem ezt a javaslatot, amit a Géza is említett, hogy ez azért sok embert érint és sokaknak ez jelentős segítség lehet és mondjuk úgy, hogy a mai világban tők jó, hogy 10-ről 15 ezerre emeljük, de az nem egy túl nagy összeg. Még az sem, hogy 10-ről 20-ra. Értem, hogy ez nekünk, mint önkormányzatnak 17 vagy akár huszonakárhány millió is lehet, de nyilván ez nekik is fontos. Szóval az én javaslatom az ezért az, ami. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót! És itt is törekedni kéne a közmegegyezésre, ahogy az előző napirendben, mert szerintem mindenki egyetért azzal, amit a Brichter Józsefné képviselőtársam mond, hogy ezt az ollót ezt csökkenteni kell. Ugye rögtön nem lehet valószínű ezt bezárni, hiszen egy óriási költségvetési tétel, illetve azt sem tudjuk pontosan, hogy az 5 ezer forinton túl, egyáltalán azt az 5 ezer forintot vállalják-e a tagönkormányzatok vagy milyen tehervállalási képességük van. Az pedig elképzelhetetlen, hogy az egyes óvodában nagyobb legyen, mint a másik óvodában, az pedig az egyenlő bánásmód elvével lenne ellentét. Úgyhogy én azt el tudom fogadni, amit a Géza mondott, hogy erre vissza kell térjünk, és amikor látunk konkrét költségvetési számokat, illetve amikor már tudjuk azt, hogy a tagönkormányzatok milyen tehervállalási képességgel tudnának ehhez hozzáállni, és én majd kérem Alpolgármester urat, hogyha ő lesz jelen a kistérségi ülésen, akkor erre konkrétan kérdezzen rá, mert a mi döntésünkhöz ez fontos. Köszönöm szépen mindenkinek a hozzáállását!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, több képviselőnek a jelentkezését nem látom. Akkor a módosító...

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Szerintem menjünk, sorba, hogy 1-es, 2-es, és akkor... Nem? Az 1-eshez nem volt...

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor kezdjük el a szavazást és akkor majd, amikor a 3-as határozati javaslatnál vagyunk, akkor majd a módosítókat akkor teszem föl a kérdésre. Jó? Akkor a Képviselő-testület döntsön az 1. számú határozat-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
360/2025. (XII.10.) határozata**

a köztisztviselők részére nyújtható cafetéria-juttatások tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a köztisztviselők (ideértve a polgármesteri hivatal állományában lévő ügykezelőket és gépjárművezető munkavállalót is) részére nyújtható cafetéria-juttatásokra vonatkozó előterjesztést, és a 2026. évre vonatkozó cafetéria keretösszeg mértékét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (3) bekezdésével, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény és a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet rendelkezéseivel összhangban a köztisztviselőket (ideértve a polgármesteri hivatal állományában lévő ügykezelőket és gépjárművezető munkavállalót is) megillető cafetéria-juttatás 2026. évi éves keretösszegét bruttó 428.375,- Ft/fő/év összegben határozza meg.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet előkészítésekor a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a fedezet biztosításáról.

Határidő: 2026.02.18.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel az 1. számú határozat-tervezetet a Képviselő-testület elfogadta. A 2. számú határozat-tervezetről döntsön a Képviselő-testület. Szavazás következik.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
361/2025. (XII.10.) határozata**

a polgármester részére nyújtható cafetéria-juttatások tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester részére nyújtható cafetéria-juttatásokra vonatkozó előterjesztést, és a 2026. évre vonatkozó cafetéria keretösszeg mértékét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (3) bekezdésével, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény és a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet rendelkezéseivel összhangban a polgármestert megillető cafetéria-juttatás 2026. évi éves keretösszegét bruttó 428.375,-Ft/év összegben határozza meg azzal, hogy a választható juttatások fajtájára, mértékére, valamint a felhasználás módjára a Móri Polgármesteri Hivatal Cafetéria Szabályzata az irányadó.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet előkészítésekor a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a fedezet biztosításáról.

Határidő: 2026.02.18.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta a 2. számú határozat-tervezetet. Most a módosító, a 3. számú határozat-tervezetnél a módosító indítványra teszek föl, Schmidt Roland módosító, módosította 20.000 Ft/hó, tehát évi 240.000 Ft nettó összegben. Aki ezt a határozat-tervezetet támogatja vagy módosító határozat-tervezetet, az akkor vagy mindegyikünk szavazzon erről a témáról.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Schmidt Roland képviselő 3. számú határozat-tervezetre vonatkozó módosító indítványát.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 2 igen, 0 nem és 9 tartózkodás mellett nem fogadta el Schmidt Roland képviselő 3. számú határozat-tervezetre vonatkozó módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
362/2025. (XII.10.) határozata**

Schmidt Roland képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadja el Schmidt Roland képviselő módosító indítványát, miszerint az önkormányzati fenntartású intézményeknél foglalkoztatott közalkalmazottak, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók és munkavállalók, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók részére biztosítható cafetéria-juttatás 2026. évi éves keretösszege nettó 240.000 Ft/fő/év összegben kerüljön meghatározásra.

Czachesz Gábor alpolgármester:

2 igennel, 9 tartózkodással a módosító indítvány nem nyerte el a többségi döntéssel a határozatot. És akkor az eredeti határozat-tervezetet teszem föl szavazásra.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
363/2025. (XII.10.) határozata**

**az önkormányzati fenntartású intézményeknél foglalkoztatottak részére
nyújtható cafetéria-juttatások tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati fenntartású intézményeknél foglalkoztatott közalkalmazottak, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók és munkavállalók, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók részére nyújtható cafetéria-juttatásokra vonatkozó előterjesztést, és a 2026. évre vonatkozó cafetéria keretösszeg mértékét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Az önkormányzati fenntartású intézményeknél foglalkoztatott közalkalmazottak, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állók és munkavállalók, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott dolgozók részére biztosítható cafetéria-juttatás 2026. évi éves keretösszegét nettó 180.000 Ft/fő/év összegben határozza meg.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet előkészítésekor a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a fedezet biztosításáról.

Határidő: 2026.02.18.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel és 1 tartózkodással az eredeti határozat-tervezetet fogadta el a Képviselő-testület, 4. számú határozat-tervezetnél is volt egy módosító indítvány Schmidt Roland képviselővel. Jó, akkor...

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel Schmidt Roland képviselő 4. számú határozat-tervezetre vonatkozó módosító indítványát.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Schmidt Roland képviselő 4. számú határozat-tervezetre vonatkozó módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
364/2025. (XII.10.) határozata**

Schmidt Roland képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Schmidt Roland képviselő módosító indítványát, miszerint a közfoglalkoztatottak részére biztosítható cafetéria-juttatás 2026. évi éves keretösszege nettó 240.000 Ft/fő/év összegben kerüljön meghatározásra.

Czachesz Gábor alpolgármester:

9 igennel, 1 nem és 1 tartózkodással a módosító indítványt elfogadta a Képviselő-testület. Jó, akkor ez, ja, és akkor a módosító. Ja, de a 4-esről döntöttünk, nem?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

De a módosítóról.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ja, csak a módosítóról.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Igen. És akkor az most egyben. Mert módosítóról külön, és utána ezzel egybefoglaltan.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, most a módosításról szavaztunk, és most akkor...

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Elmondom, jó?

Czachesz Gábor alpolgármester:
Igen. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Köszönöm szépen! Szóval a módosító indítványnál 2 opció van, hogyha az előterjesztő azt befogadja, akkor ugye azzal együtt teszi fel, és akkor egy szavazás, ha viszont külön megszavaztatja az Alpolgármester úr a módosító indítványt, ahogy most történt, akkor utána egybefoglaltan, egységes szerkezetben szavazunk róla.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Soha nem csináltunk ilyet.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
De. De. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Mindegy, ezen a szavazáson nem fog múlni, úgyhogy akkor a módosított határozati javaslatot, amit elfogadtunk, arról döntsön a Képviselő-testület! A 4. számúról. Határozat-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet Schmidt Roland képviselő elfogadott módosító javaslataival egységes szerkezetben.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 4. számú határozat-tervezetet Schmidt Roland képviselő elfogadott módosító javaslataival egységes szerkezetben, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
365/2025. (XII.10.) határozata**

a közfoglalkoztatottak részére nyújtható cafetéria-juttatások tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közfoglalkoztatottak, részére nyújtható cafetéria-juttatásokra vonatkozó előterjesztést, és a 2026. évre vonatkozó cafetéria keretösszeg mértékét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A közfoglalkoztatottak részére biztosítható cafetéria-juttatás 2026. évi éves keretösszegét nettó 240.000 Ft/fő/év összegben határozza meg.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet előkészítésekor a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a fedezet biztosításáról.

Határidő: 2026.02.18.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta a 4. számú módosított határozat-tervezetet.

11./ napirend: JAVASLAT gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor 8-as napirendi pontnál tartunk. Javaslat a gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazása tárgyában. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottsági álláspont kifejtését a Pénzügyi Bizottság elnökétől, Bogó Viktor elnök úrtól.

Bogó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, 3 határozat-tervezet fekszik előttünk, és mind a hármat a bizottság egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, van-e a napirendi ponthoz kérdés, vélemény? Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Többször mondtam már, hogy a véleményem az az, hogy amikor egy prémiumnak vagy egy jutalomnak a kifizetése van, ugye le is van írva, hogy mivel nem lett meghatározva célfeladat, ezért pont, pont, pont, tehát én továbbra is azt gondolom, hogy célfeladatokat kell a vezetőknek megállapítani, tehát célfeladatokat kell megállapítani nekik, tehát nem szabad, hogy szubjektív döntések alapján döntsön a Képviselő-testület abba, hogy 1 hónap vagy 2 hónap az adott vezetőknek a prémiuma. Szerintem ez így kiszámíthatatlan, kicsit átláthatatlan is, tehát szerintem mindenféleképpen afelé kellene törekedni, amit ugye a múltkori testületi ülésen is ugye a Polgármester úrnak a jutalmazásával kapcsolatosan is felhoztam, és itt szeretném megkérdezni, mert hogyha jól nézte, ha jól láttam, akkor talán a januári ülésen lesz majd ugye a cégvezetőknek a prémium feladatainak a meghatározása. Nem tudom, hogy jól? Hogy az technikailag az hogy néz ki? Hogyha például én szeretnék egy ilyet, akkor én azt, mint módosító javaslatként hozom, hogy mondjuk az XY cég vezetőjének ezt javaslom, hogy ez legyen a célfeladata? Vagy ez, hogy működik technikailag? Mert én szeretnék javaslatot tenni a vezetőknek a feladatára. Egyik az, hogy ösztönözni őket, a másik pedig az, hogy ők is egy kiszámítható dolog mellett dolgozzanak egész évben. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, tehát valóban napirendi pontra is vettük, és majd fogjuk tárgyalni a januári időpontban. Én úgy tudom, hogy és segítség lenne különben, hogy a

felügyelőbizottságnak is egyfajta javaslatot lehetne adni, és akkor szerintem könnyebben mehetne ez a dolog. Őnek is lehet vagy lehet, hogy direktben is lehet adni javaslatot az irodához, hogy mi a ti javaslatotok, és akkor majd ez össze lesz fésülve. Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Amikor én ezt néztem, akkor azt látom benne, hogy egy hiányzik. Tehát, hogy a MÓRHŐ-nek a vezetője az nem kap. Én ugye nem tudom, hogy miért nem, tehát hogy nem lehetne vagy és lehetne esetleg ezzel kapcsolatban valami magyarázatot kapni, hogy miért maradt ki a MÓRHŐ, és hogy pontosan mi alapján? Tehát egyrészt, hogy miért, másrészt pedig, hogy mi alapján lett meghatározva, hogy ez a 3 kap, ő pedig nem? Egy kicsit ezzel csatlakoznék a Gézához, hogy mivel igazából semmilyen meghatározás nincs, csak a hasunkra ütünk, aztán azt mondjuk, hogy na jó, kapjon vagy pedig ne kapjon vagy ennyit kapjon vagy annyit kapjon. Tehát én úgy gondolom, hogy ide be kellett volna rakni egy magyarázatot nekünk, hogy miért nem kap az egyik, illetve a többiek miért kapnak, mert különben nem tudok nyugodt lelkiismerettel mondani rá. A másik pedig az, hogy csatlakozva Gézához, tehát hogyha pedig meghatározunk célfeladatokat ezeknek a vezetőknek, akkor ugye én bajban vagyok, mert fogalmam sincs például, hogy a MÓR-HOLDING-nak milyen célfeladatot lehetne kitűzni, tehát én nem értek hozzá, tehát lehet, hogy erről kellene még mielőtt ezzel kapcsolatban döntést hozunk, egy olyan megbeszélést tartani, tájékoztatást, hogy mondjuk tisztában legyek azzal, hogy ezeknek a cégeknek a vezetőitől mi az, ami elvárható, meg mi az, ami nem, mert én bevallom őszintén, például elképzelésem sincs, hogy például Ruff Lindától mit várjak el azért, annak érdekében, hogy meg azt mondjam, hogy megérdemli ezt az összeget vagy sem. De a lényeg az, hogy, tehát miért hiányzik a MÓRHŐ, miért nem kap prémiumot, meg hogy hogyan tudnánk ezt közösen megbeszélni, hogy kitűzzük a célokat?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszonynak megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Hát azt gondolom, ennek a városnak 4 gazdasági társasága van. Ugye azt láthatjuk, hogy ebből most 3 ügyvezetője részére egyhavi jutalom kerül megszavazásra. Amiért szót kértem az az, hogy nem találtam az anyagban a MÓRHŐ Kft. Felügyelőbizottságának jegyzőkönyvét ezzel kapcsolatban, mert nyilván a nullás javaslat is egy javaslat, de nem találom a MÓRHŐ Kft. Felügyelőbizottságának a jegyzőkönyvét. Ezt szeretném elkérni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Mivel a felügyelőbizottság nem javasolt vagy nem küldte át.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Arról is van jegyzőkönyv gondolom, hogy nem javasolt.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem tudom, hogyha nem tárgyalták, akkor nem tudom, hogy tárgyalták-e és akkor nem jött ide. És Jegyző asszonynak megadom a szót, hogy most miért nincs itt.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Hát az előterjesztést küldjük meg a felügyelőbizottságokhoz. Nincsen MÓRHŐ érintettség, ezért a MÓRHŐ Felügyelőbizottsága részére nem került a másik 3 cégvezetőre vonatkozó javaslat megküldésre. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Bennmaradt vagy újabb kérdés? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen! Igen, az egyik válasz indukálja a következő kérdést, hogy akkor tulajdonképpen a felügyelőbizottság részére megküldésre kerül a határozat-tervezet. Jól értettem? Akkor ezt valaki eldöntötte, mert a városi tévé vonatkozásában a következő olvasható a jegyzőkönyvben, hogy: a felügyelőbizottság az alapítói jutalom megállapítását javasolja. A MÓR-HOLDING Kft. jegyzőkönyvében nem olvasok ilyet, és hiányzik egyébként a SZABADIDŐKÖZPONT Felügyelőbizottságának... Akkor, lehet, elektronikusan van, de a nyomtatott anyagban csak egy 3-as melléklet van.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Ez pótlólag jött. Később küldte.

Brichter Józsefné képviselő:

Jó, de akkor továbbra sem értem, hogy akkor a MÓRHŐ Kft. Felügyelőbizottsága ülésezett e kérdéskörben vagy sem?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, megadom a szót Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Nem ülésezett, mert az elkészült előterjesztést, amit a Képviselő-testület is megkap, ugye azt kapja meg az illetékes felügyelőbizottság is, és ez most 3 cégvezetőre vonatkozik az előterjesztés, amit értelemszerűen annak a 3 felügyelőbizottságnak került továbbításra, véleményezésre. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Jakab Géza képviselő... Fenyves Pétert megkérdezzük. Jakab Géza képviselő.

Jakab Géza képviselő:

Jöhetek? Köszönöm szépen. Látjátok, ez pont egy olyan anomália, amit tényleg sokadszorra mondok. Tehát én azt gondolom, hogy a MÓRHŐ-nél van egy óriási hiba szerintem, ami nagyon sok pénzbe került a városnak, viszont nem tudom, hogy, nem tudom, hogy például az ő, tehát hogy egy, lehet, hogy egy olyan dolgot nem is néztem meg, és őtől se kérdeztem meg, tehát a vezetőtől meg senkitől, tehát lehet, hogy egy olyan dolgot vártunk el tőle, ami nem is az ő feladata lenne, és ez miatt lehúzzuk az ő pénzét. Viszont, hogyha ezek meg vannak határozva, tehát nem, tehát nem mondom, hogy óriási hiba, tehát ez tény, és én is egyetértek vele, hogy nincs, viszont csak mondom így a folyamatát, tehát hogy viszont, hogyha, ha meg vannak határozva a feladatok, akkor ez nincs. Tehát most a Robi nyugodtan itt lehetne, és megkérdezhetné, de gyerekek, miért nem 2 a 0 helyett? Miért nem 2? És

mondhatnánk neki bármit, ő azt nem biztos, hogy el akarná fogadni, mert nincs meghatározva, mondom, az az ominózus kamatozás, nem biztos, hogy az ő feladata. Tehát, hogy, tehát én tényleg azt mondom sokadszorra, ki kell írni, meg kell határozni, számon kell kérni, és legyen egy objektív döntés mögötte. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Erről fog szólni a januári betérjesztés. Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Hát ugye, mivel hogy ebben nincsen benne az, hogy miért hiányzik innen a MÓRHÓ, ezért ugye én a Gézától hallom először ezt, hogy valószínűleg azért, merthogy ugye azzal a 600 millió körül valami probléma van. Én nem tudom pontosan, én azt gondolom, hogy ebbe bele kellett volna írni, viszont most így és most jönnek elő az információk, ezért sem jó az, hogy ki hányszor szolt hozzám, mert ugye én ezzel most találkozok először, tehát a többi hozzászólás gerjeszti bennem a gondolatokat. Tehát ez azt jelenti, hogy valaki már itt meghatározta az önkormányzatnál, fogalmam sincs, hogy kicsoda, hogy akkor ez a 3 igazgató kapjon, 1 pedig nem. És úgy mentek ki a felügyelőbizottságok felé ezek a felkérések. Én viszont, nekem most igent vagy egy nemet kell mondanom, és szeretném tudni, hogy jogos-e a MÓRHÓ igazgatójának a prémium elvonása, és hogy miért jogos, hogy miért nem kapott? Illetve, hogy a többi igazgató is, igazgatónál lehet látni, hogy ők viszont megtették azt, amit mondjuk a MÓRHÓ nem. Tehát hogy jó lenne tudni, hogy a többi igazgató esetében is, mert hogyha a többi igazgató esetében is fennáll ugyanaz a probléma, akkor szerintem nekik se jár.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ha fennáll ugyanez a probléma.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ez a kérdésem, hogy miért nincs benne? Nincs semmilyen információ az ügyben. Tehát én most szeretném az egészet ugyanúgy, ahogy a múlt héten is vagy az előző testületi ülésen is, mert azt szeretném folyamatában látni az egészet. Onnantól kezdve, hogy kiment a felkérés a felügyelőbizottságok felé, hogy ezt ki határozta meg, hogy oda nem küld, miért, milyen okból, a felügyelőbizottságok miért nem foglalkoztak ezzel? Illetve az okok, fennállnak a többi igazgató esetében is, ha pedig nem állnak fön, akkor mégis ők miért kapnak, miközben ugyanazt, idézőjelben ugyanazt tette, mind a 4, de szerintem az a helyzet, de persze nem biztos, hogy igazam van, pont azt mondom, hogy nem látom át, csak én azt gondolom, hogy a többi 3 sem csinálta meg azt, amit a MÓRHÓ igazgatója sem csinált meg, és nekem furcsa az, hogy akkor az egyiket ezért prémium elvonással büntetjük, a többi 3-at meg elengedjük.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, megadom a szót Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! És ez a vita is arra enged következtetni, hogy nem jó ez a jelenlegi rendszer, nem jó, hogy jutalmazunk és vissza kell térnünk

arra, a régi képviselők még emlékeznek rá, amikor célprémiumot írtunk ki, ami egy objektív, teljesíthető feltételrendszer volt, és utólag nem volt a testületi ülésen azzal kapcsolatban vita, hogy elvonható vagy nem vonható el, ha teljesítette, meg kell adni. Úgyhogy sok mindenben egyetértek Gézával ebben is, és én úgy látom, hogy az előterjesztő fülét is elérte ez a kérdés, mert a januári testületi ülésen hála Isten, hogy fogunk ezzel foglalkozni és elő lehet esetleg venni a régi határozatainkat, még szerintem a 2020 év előttiéket, ahol voltak ilyen célprémiumok, de én is szükségesnek tartom azt, hogy erről legyen előzetesen egyeztetés, mielőtt ez a következő testületi ülés, soros testületi ülés anyaga lesz. És valóban szerencsésebb lett volna olyan előterjesztés, akár a felügyelőbizottság részére is elküldeni, hogy az előterjesztő nem támogatja a MÓRHŐ-vel kapcsolatban jutalmat, és akkor a felügyelőbizottság is tárgyalhatta volna, hogy adott esetben egyetért-e ezzel vagy nem. Én a magam részéről egyetértek. Nehéz észre nem venni azt a hibát, amit a Géza felszólalásaiból kitűnik, és sokkal igazságosabb, méltányosabb rendszer lesz a célprémiumra átállni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Képviselő úr. Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Én még mindig várom a választ a kérdésemre. Tehát akkor egész pontosan, hogy miért nem kap a MÓR-HOLDING igazgatója jutalmat, és hogy a többi igazgató megtette ugyanazt, megtette azt a lépést, amit a MÓRHŐ igazgatója pedig nem. Tehát szeretném látni, hogy pontosan mi az oka ennek, és hogy ez az ok fennáll-e a többi igazgatónál is vagy sem? Tehát, hogyha mondjuk tényleg az a gond, hogy a nála rendelkezésre álló pénzüsszeget, nem tudom, mert ugye ezt most csak a Géza szavaiból veszem ki, tehát erről semmilyen hivatalos értesítést nem kaptam, tehát hogyha fennáll az, hogy azért nem kap jutalmat, mert nem fektette be a pénzt, akkor kérdésem az, hogy a másik 3 igazgató a nála levő pénzüsszeget befektette-e? Én nem tudom, tehát hogy nekem információra van szükségem. Tehát én nekem most meg kell nyomnom valamelyik gombot, és nekem ahhoz, hogy tudjam, hogy melyik gombot nyomom meg, ahhoz nekem szükségem van az információra.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Tulajdonképpen a munkánkat nem segítette mondjuk, ha azt mondom a felügyelőbizottság ezzel a dologgal nem szembesítette mondjuk a hivatalt vagy a döntéshozót, és akkor, amikor beszéltünk ezekről a dolgokról, akkor egyfajta olyan konszenzus is volt, hogy sok olyan probléma volt a munkájánál, hogy azt a jutalmat, amelyet ő várna vagy nem várna, kritikával illették, és épp ezért szerintem azért a felügyelőbizottság nem is tárgyalta jobban meg ezeket a dolgokat, és azért nincs is itt bent a előterjesztésben. Korábban is voltak ilyen megjegyzések, és még emlékszem az Iván Jánosnak a hozzászólására, korrekt szubjektívizmus alapján dönt az ember bizonyos jutalmaknál, és szerintem most is így döntünk vagy a lelkiismeretere van bízva, hogy most hogyan döntsön. Úgy ítéltük, szerintem úgy ítéltük meg, hogy ebben nem, mivel voltak bizonyos anomáliák, hogy a jutalomban nem részesítjük az ügyvezetőt. Kovács István képviselő úrnak még egyszer megadom.

Kovács István képviselő:

Az nem megfelelő válasz, hogy sok olyan volt. Tehát, hogy nekem konkrétumok kellenek és nem a lelkiismeretem alapján szeretnék dönteni, hanem a tudásom

alapján. Tehát a lelkiismeret és a tudás között óriási különbség van. Egyébként ez is az egyik kedvenc témám, rengeteget írtam róla az elmúlt 15 évben, tehát a lelkiismeretem azért bevallom őszintén, itt most nem játszik szerepet. Nekem konkrét információ kell, tények leírva, hogy mi az, amit elkövetett, mi az, amit, mi az, ami az a sok, mi az, ami beletartozik abba a sok olyanba, mert én ezzel a sok olyannal ezzel nem tudok mihez kezdeni. Tehát nekem le kellene írni. És még egyszer mondom, szeretném összehasonlítani a másik 3 igazgató tevékenységével. Én bevallom őszintén, engem egyáltalán nem érdekel, hogy ezek az emberek, amúgy is jól keresnek és hogy mekkora jutalmat kapnak. Én itt igazságtalanságot vélek felfedezni csupán csak azért, mert nem vagyok tisztában nagyon sok információval. Tehát lehet, hogy nincsen itt igazságtalanság, de én ezt nem tudom. Tehát én most nem a lelkiismeretem alapján szeretnék dönteni, hanem pontosan tudni akarom, hogy mit vártak el ettől a 4 igazgatótól, amibe a másik 3 belefért, ő pedig nem. Szeretném konkrétan meghatározva hallani azokat az elvárásokat, amelyeknek nem felelt meg ez az igazgató és a többiek pedig igen. Tehát hogy én, tehát hogy ez nem magyarázat, hogy sok olyan. Tehát, hogyha én dolgoztam és azt mondták nekem, hogy figyelj haver, ha ettől a vastól attól a vasig megszedszitek a talpat és ki van lapátolva onnan a forrat, akkor mehetek haza colba. Tehát én pontosan tudtam, hogy ha a 12-estől eljutunk a 18-asig, és a 18-as megvan, akkor mehetek haza. Tehát én pontosan tudni szeretném, hogy itt ebben az esetben, mi a 18-as amiről tudom, hogy igen, tényleg nem érte el, ezért nem mehet haza, azaz nem kapja meg a jutalmat. De az, hogy sok olyan, tehát konkrétan mi volt az a sok olyan?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefnének megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Éppen akkor nyomtam én is gombot, amikor elhangzott, hogy sok olyan probléma volt, ami miatt nem javasolták, hogy kapjon jutalmat. Mi volt az a sok olyan probléma? Mert az, hogy a Jakab Géza mond valamit, azzal szemben éppen Alpolgármester úr védte meg az előző testületi ülésen az ügyvezetőt. A sok olyan problémát én elvárnám, hogy a felügyelőbizottság jegyzőkönyveiben olvassam. Azt gondolom, a felügyelőbizottság az ellenőrzési jogainak, tesztek egy óriási kérdőjelet, eleget tett, ha sok olyan probléma van? Hol vannak a jegyzőkönyvek erről a sok olyan problémáról? Én elfogadom, hogy sok olyan van, csak valaki mondja meg, hogy mi az a sok olyan vagy írja le.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Hát gyakorlatilag pont ezt akartam én is mondani, tehát hogy, itt kell az információit, de itt nem lehet csak úgy alsó, tehát mert ezt innentől kezdve hogyha ezt csak, hogyha ilyenmel elrendezzük, akkor mindenkinek úgy adjuk a pénzt, ahogy akarjuk, hasunkra ütünk, és, és nem határozunk meg semmilyen elvárást, tehát csak a saját személyes lelkiismeretünktől függ, hogy a fickó nem szimpatikus, akkor neki kevesebbet adunk, ha meg szimpatikus, mert valamilyen oknál fogva a mi kedvünkben járt, akkor pedig adunk neki. Szóval, hogy itt én azt várnám el, hogy pontosan meg legyen határozva minden, tehát nekem ez nem elég, ez az információ. Nagyon nem elég. Tehát hogy itt emberéletekről van szó, ez lehet, hogy ez az ember

számított rá, hogy kapja, és most nem tudom pontosan, hogy miért nem. Mondom, de még egyszer mondom, nekem nem tisztem őt megvédeni, igazából alig ismerem azt, annyit tudok róla csak, hogy ki ő, tehát hogy nem szeretnék a pénztárcájában se erre, se arra turkálni. Én önmagában úgy gondolom, hogy ez így, amíg erre konkrét válaszok nem hangzanak el, addig ez igazságtalan, és én azt gondolom, hogyha hibákat követett el, tehát én nem tudom, mert ugye nincs itt szó róla, hogyha hibákat követett el, akkor a kérdés az, hogy kinek a hibája az, hogy ő elkövethette azokat a hibákat? Tehát, hogyha ő valamit nem csinált meg, volt-e bárki, aki erre figyelmeztette, akár a felügyelőbizottság részéről, akár a Képviselő-testület részéről? Tehát volt-e bárki, aki, mert ugye itt például ez a pénz ez nem, tehát ez nem most derült ki egy hónappal ezelőtt, hogy hoppá, itt van egy csomó lóvénk, hanem ezt ugye, ezt már régóta a Brichterné Éva már többször mondta, hogy már évekként ezelőtt is utalt rá, hogy ott van az a lóvé. Tehát, hogy akkor ki a hibás azért, hogy a MÓRHÓ-nek az igazgatója nem tette meg azokat a lépéseket? Én nem vagyok benne egyébként, nem vagyok róla 100%-ig meggyőződve, hogy ha neki nem volt vagyis hogyha felé nem voltak ilyen elvárások, ha ezt neki senki nem mondta, hogy legyünk keresztények, tehát hogyha már erre idejövünk, a Bibliában kerek perec benne van, hogy csak akkor lehet valakit felelősségre vonni egy dologért, hogyha előtte figyelmeztetted arra, hogy azt rosszul csinálod. Abban az esetben, ha ez a figyelmeztetés nem történt meg, akkor nincs jogod felelősségre vonni. Először figyelmeztetni kell. A kérdés az, hogy volt-e itt bárki a Képviselő-testület részéről, az önkormányzat részéről, a felügyelőbizottság részéről, aki figyelmeztette az igazgatót arra, hogy ez így nem jó, ahogy csinálja?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Bogyó Viktor képviselő úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Megpróbálom kicsit megvilágítani a történetet. Tehát van 4 cégünk, ugye egy cég él saját bevételeiből, másik 3 támogatásból. Tehát a másik 3 cégnek, HOLDING, városi tévé, SZABADIDŐKÖZPONT Kft., öneki nincs jelentős pénzállománya, csak és kizárólag az önkormányzati támogatásból tudja minden évben befejezni az évet. A MÓRHÓ Kft., ott pedig van egy jelentős árbevétel, ennek van haszna, valamikor nagyobb haszna, kisebb haszna. Az a lényeg az egész történetben, hogy a múltkori köztes mérlegnél, ugye ott ki volt mutatva egy 22 millió forintos, ha jól emlékszem, nincs előttem a szám, de ha jól emlékszem, talán 22 millió forintos kamatbevétel volt kimutatva. Na most az előző ülésünkön, ugye kértünk ajánlatot a 600 millió forint lekötésére, és ebből világosan kitűnik, hogy egy ilyen nagyságú pénztőmegnek körülbelül mekkora a kamata és ebből világosan látszik, hogy ez a kamat, amit a MÓRHÓ kimutatott a mérlegében, ez egy óriási mínusz, egy nagyon nagy összeg, amivel elmarad attól az elvárható kamattól, amit realizálni lehetett. És akkor a következő kérdésedre is megadnám a választ, hogy figyelmeztette-e valaki? Én többször figyelmeztettem a MÓRHÓ Kft. vezetőjét, magánbeszélgetésben, az udvaron találkoztunk, több tanú is van rá. Rögtön az volt az első kérdésem, mikor kiderült, hogy milliárdos nagyságrendű készpénzállománya van a MÓRHÓ-nek, rákérdeztem, hogy lekötötte-e a pénzt, befektette-e mi történt vele? Tehát erre több tanú is van, és én úgy gondolom, hogy ő itt valamelyest mulasztott, ezért én sem tartom indokoltnak, hogy ő most jutalmat kapjon. A másik 3 ügyvezető nyilván ezt nem tudta elkövetni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Picit magam ellen mondok, amit az előbb mondtam vagy kérdeztem. Tehát én azt gondolom, hogy egy gazdasági társaság vezetőjének kutya kötelessége a pénzeszközökkel is megfelelően bánni, és még talán akkor is, hogyha erre ugye, még hogyha nincs meg konkrétan feladat neki meghatározva, akkor is szerintem ez feladata. Ebben szerintem egy nagyot hibázott a Robi, és én teljesen egyetértek vele, hogy ne kapjon ebben az évben jutalmat, fenntartva, amit előtte mondtam, hogy nyilván ez az Istvánnak, Kokónak is van igaza. Tehát ez innentől kezdve egy picit érdekes azért ez a dolog, de mondom, egy cégvezetőnek ez feladata a pénzekkel való megfelelő gazdálkodás, ahhoz hozzátartozik az is, hogy a pénzeszközöknek a lekötése, hozzátartozik ahhoz, hogy a kamatoknak a beszedése, tehát ez egy ilyen, őneki ez, ez többek között a feladata, és ezt is azért már egyszer elmondtam, vagy lehet, hogy többször elmondtam, hogy, alapvetően ezeknek a cégeknek a vezetői, ugye te is az előbb céloztál rá, tehát ők azért nem egy túl rossz fizetésben vannak, tehát ez el is várható szerintem. Ők egy menedzserfizetésben vannak, menedzser állásban, szerintem ez tőlük elvárható. Egyetértek vele, hogy nem tudom, hogy ki miatt, de teljesen mindegy az én szempontomból, tehát, hogy ő ne kapjon, viszont egy biztos, hogy rendezni kell ezeket a problémákat a későbbiekben, mert akkor pont ezek a viták és ezek a dolgok fognak vagy nem lesznek. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács Istvánnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Akkor most már kiderült, hogy akkor emiatt a pénz miatt van, vagyis hát, tehát a 600 millió miatt. Itt 2 dolgot szeretnék mondani. Én nem, tehát én lapátolok. Tehát, hogy én nem értek ezekhez. Egy dolgot tudok, hogyha nekem valaki felé valamilyen elvárásom van, akkor az nem elég az, hogy én odamegyek hozzá és megkérdezem tőle négy szemközt vagy esetleg valaki hallotta, én úgy gondolom, hogy ilyen horderejű ügyben, itt írásos figyelmeztetésre van szükség, olyanra, amit bármikor fel lehet mutatni. Tehát az, hogy valakivel, tehát itt 600 millió forintról valakivel csak úgy négy szemközt beszélgetek az udvaron, és akkor mondom neki, hogy be kéne fektetni, az szerintem nagyon-nagyon kevés. Tehát egyrészt, gondolom, azért van a felügyelőbizottság, illetve azért van a Képviselő-testület vagy esetleg az önkormányzatban bárki, akinek erre hatásköre van, hogy hivatalosan is értesítse. A másik kérdésem az, hogy benne van-e, ugye minden munkahelynek van munkaköri leírása, benne van-e a munkaköri leírásában ezeknek az igazgatóknak az, hogy a pénzüsszeget és a pénzt, náluk lévő pénzt milyen módon használhatják fel. Ezek szerint akkor mégiscsak befektette ő, valószínűleg nem olyan kondíciókkal, mint amik majd a későbbiekben szó lesz. Ezek szerint akkor mégis csinált ezzel valamit, tehát hogy ő nem elfelejtette vagy nem nem csinálta meg, hanem csinálta, csak nem találta meg vagy, illetve nem tudom pontosan, hogy miért nem ezekkel a feltételekkel tette meg. Tehát én még mindig azt érzem, hogy nem kapott az illető figyelmeztetést senki részéről, tehát senki nem jelezte az elvárást, hogy mit kellene csinálni hivatalosan, illetve... A sok duma. A másikat elfelejtettem.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, megadom a szót Brichter Józsefné képviselő asszonynak.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót! Csak 2 mondat. Maximálisan egyetértve Jakab Gézával azt gondolom, hogy elvárható egy ügyvezetőtől a pénzeszközök megfelelő kezelése is. Viszont egy biztos, ez nem most képződött ez a pénzeszköz. Tessék megnézni kérem szépen a mérlegeket, eddig is kapott jutalmat, és szeretném látni azokat a felügyelőbizottsági jegyzőkönyveket, mert bizony az ő ellenőrzési kötelezettsége, hogy a tulajdonos érdekeit képviselve, mikor ki tette fel azt a kérdést évek alatt, hogy mi történik a pénzeszközállománnyal. Tehát amikor ide a Képviselő-testület elé idekerül egy mérleg, a képviselőktől el sem várható, nem is az ő dolguk, mert ott van egy darab szám, és az még, még az is lehet, hogy a likviditás miatt pillanatnyilag éppen magas a pénzeszköze. Tehát ezt egy képviselő nem tudja megítélni. De azt gondolom, a felügyelőbizottságoknak bizony sok dolga lenne nemcsak a MÓRHŐ Kft.-nél, hanem valamennyi gazdasági társaságnál, hogyha ott valóban áttekintnék a különböző főkönyvi kivonatokat, szerződéseket. Én nagyon szeretném kérni a Felügyelőbizottságokat, hogy tényleg ne csak azt olvassuk, hogy megtekintettük, javasoljuk, elfogadtuk. Nagyon jó lenne tartalmas felügyelőbizottsági jegyzőkönyveket olvasni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Bogyó Viktor képviselő úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Kovács képviselőtársam vagy nem értett meg vagy félreértett. Tehát ad 1., nekem nincs felügyeleti jogom a MÓRHŐ Kft. igazgatója fölött, nem adhatok neki utasítást, ez egy baráti beszélgetés volt, mikor kiderült...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Pont erre utaltam, hogy ez nem ér semmit.

Bogyó Viktor képviselő:

De ezen kívül más is szólt neki, hogy kösse le. Egyébként meg visszautalok oda, amit a Géza mond, és most az Éva is ezt megerősítette, és én is ezzel értek egyet, hogy egy kft. ügyvezetőjének, ha nem szól neki senki, akkor is ezt tudnia kell, hogy ha van egy ekkora pénztömeg a számláján, azt, azzal valamit kell kezdeni. Most, amit mondasz, hogy valamit biztos kezdett vele, mert volt ott 22 millió forint kamat, hát szerintem ez azt jelenti, hogy nem kezdett vele semmit, és ez körülbelül egy látraszóló kamat lehet. Tehát magyarul nem kezdett vele semmit. Fordítsuk le magyarra. Nem 600 millió forintról beszélünk egyébként. Az, hogy annyi osztalékot vettünk ki, osztalékelőleget vettünk ki a cégből, ez nem azt jelenti, hogy 600 millió forintja volt, milliárd fölötti készpénzállományról beszélünk, és még egyszer mondom, tehát az, hogy egy baráti beszélgetésben én rögtön, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke azt javasoltam neki, hogy kösse le a pénzt, erre az volt a válasza, hogy ő nem pénzügyi szakember, nem tudja, mit csináljon vele. Hát, mondom, kérdezd meg a számlavezető bankodat, kérjél tanácsot, kérjél segítséget és ott fognak neked ajánlani különböző futamidőkre, különböző kondíciókkal, lekötési javaslatokkal, amire többszörös kamatot tudsz elérni, mintha látraszólóan ott áll a pénzed a számlán. Szerintem ez maradt el, és továbbra is fenntartom azt, amit Géza is és az Éva is

mondott. Egy gazdasági társaság vezetőinek kutya kötelessége, ha nem figyelmeztetik, akkor is kutya kötelessége, hogy úgy kezelje a pénzállományt, a készpénzállományt, hogy azzal a legtöbb bevételt tudja elérni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

És még kiegészíteném azzal, hogy a munkáltató irányába olyan javaslatokat is kell letenni, amivel gazdaságosabbá tudja tenni, és tudja segíteni a munkáltatója felé a munkáját, és a jövőbeli képeket is tudja segíteni, ami nem minden esetben történt meg. Én most megmondom őszintén, nem én vagyok a munkáltató vagy most jelen pillanatban lehet, hogy én vagyok a munkáltató, csak bizonyos intervallumokat én se tudok átugorni. Igen, és megadom még egyszer a képviselő úrnak a szót.

Kovács István képviselő:

Ugye az alaphelyzet az, hogy én nem tudom, hogy egy ilyen cégnek az igazgatójának mik a kötelességei. Tehát én el tudom fogadni azt, hogy ezt, hogy ez elvárható lett volna tőle, az egy más kérdés, hogy én pont ezért, mert nem látom én ezt át, én szívesen látnám ezt a munkaköri leírásában leírva, tehát, hogyha ez eddig nem szerepelt a munkaköri leírásában, akkor lehet, hogy bele kell rakni. A másik pedig az, hogy mert ugye ez nem most derült ki, tavaly kapott, tavaly ez a helyzet ugyanúgy fennállt, mégis megkapta a jutalmat, meg tavalyelőtt is ugyanúgy főnnállt ez a helyzet. Tehát azt gondolom, hogy, és amiket így eljuttattak hozzám ilyen információk, tehát ez, tehát hogy ezt, az, hogy főnnállt ez a helyzet tavaly, akkor is mindenki tudta, hogy nincs befektetve ezek szerint, tehát hogy tavaly meg tavalyelőtt megkapta a jutalmat annak ellenére, hogy ugyanúgy nem csinált semmit, akkor ez megint fölvet egy kérdést, hogy a munkáltatói jogokat gyakorló szervezet vagy személy, most teljesen mindegy, ő felelőssé tehető-e abban, hogy akár a felügyelőbizottság, akár az önkormányzatnál, akár a polgármester, akár a képviselő-testület felelősségre vonható-e abban, hogy ők viszont nem tettek meg semmit éveken keresztül annak érdekében, hogy ezt a problémát ne most vegyük elő, hanem még rögtön az elején, amikor még csírájában el lehetett volna ezt fojtani és akkor ezek szerint nagyobb összeget tudtunk volna kapni kamatként. Tehát, hogy én ebből a szempontból látom ezt igazságtalannak. Tehát én nem azt akarom megkérdőjelezni, hogy most mi a dolga, mi a nem, mert, nem tudom, viszont pont azért, mert nem tudom, nekem nagyon jól esne, ha le lenne írva. Ugyanúgy, mint ahogy az előző esetben is, mint hogyha bele lett volna írva részletesen minden ebbe az anyagba, hogy mit, miért, hogyan, merre. Akkor nem kéne ennyit dumálni róla, meg nem kéne ennyit kérdezni, mert akkor csak el kellett volna olvasnom.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Csak hogy érthető legyen a példa, amit mondtál, hogy a 18-as vájatig eljutni, ugye az egy célprémium. Az, hogy jutalmat adok-e egy jó munkavállalónak, mert megfelelően végzi a dolgát, az meg egy szubjektív dolog. Az a jutalom. És teljesen egyetértek vele azzal, hogy a döntés az azért nehéz, mert azt kéne megvizsgálni ebben az ügyben, hogy ugye a társaságnak van, minden társaságunknak van könyvvizsgálója, minden társaságnak kellene lennie pénzkézelési szabályzatának, illetve befektetési szabályzatának, ami alapján az ügyvezetőnek kutya kötelessége befektetni a szabad pénzeszközöket. Ugye mi azt

nem látjuk, hogy mi a szabad, mi nem, lehet a folyószámlán egy bizonyos összeg, de hogy mennyire van kötelezettségvállalás, mennyit tud felszabadítani, hogy tud ezzel mozgatni, ez képtelenség, hogy ezt egy tulajdonos, egy képviselő-testület, a Pénzügyi Bizottság, a felügyelőbizottság vagy bárki átlássa abba az adott pillanatban. Tehát tárgyalni fogunk majd a belső ellenőri tervről, úgyhogy ott javaslatot kell majd szerintem nekünk tenni, hogy ezeket a gazdasági társaságaink pénzkézelését tekintse át a belső ellenőrzés, mert én úgy gondolom, hogy ott kell keresni, ha van hiba, akkor ott kell keresni a hibát. Egy biztos, hogy már ez a vita is azt generálja, hogy nem jó az, hogyha jutalmat adunk, automatikus jutalmat adunk az ügyvezetőinknek, át kell térni a teljesítményértékelésre és ezzel teljes mértékben egyetértek veletek. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Akkor, még csak akkor egyet kérdezek tőled, most már már elfelejtettem, hogy mi az a kifejezés, amit használtál. Tehát rendelkeznek jelen pillanatban azzal a.. Igen, igen, tehát azzal rendelkeznek jelen pillanatban ezek a...

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Remélem nagyon!

Kovács István képviselő:

Hát igen vagy nem? Mert ugye ettől függ, mert hogyha nem rendelkeznek, akkor szerintem jogtalan a prémiumelvonás. Ha rendelkeznek, akkor meg jogos. A kérdés az, hogy van-e?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem prémium, hanem jutalomról beszélünk. Jutalomról beszélünk, jó? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Szerintem most egy kicsit elkanyarodtunk a témától. Igen, a pénzkézelési szabályzat megléte vagy nem léte, szerintem ezt most engedjük el, meg azt is engedjük el, hogy van könyvvizsgáló, a könyvvizsgálónak nem ez a dolga. Én, amit tényleg nagyon szeretnék, az a felügyelőbizottságok dolgát, Jegyző asszony, hogyha lennél kedves majd e-mailben a felügyelőbizottságoknak, jogszabályi hivatkozással, mert hogyha ez valóban hosszú évek óta fennáll, akkor sok kérdést felvet. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor a vitát lezárom, és akkor a határozattervezet, 3 határozat-tervezet van előttünk, akkor ezekről szavazzunk. Aki az 1. számú határozat-tervezetet elfogadja, akkor arról is döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő urat megkérném.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én elvesztettem a fonalat.

Czachesz Gábor alpolgármester:

1. számú határozat-tervezet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
366/2025. (XII.10.) határozata**

a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jutalmazása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. Javadalmazási Szabályzatának III. fejezete 1/A. pontja alapján Fenesi András ügyvezetőt a 2025. évben végzett munkájának elismeréseként jutalomban részesíti, melynek mértéke az ügyvezető 1 havi alapbére.

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta az 1. számú határozat-tervezetet. A 2. számú határozat-tervezetről döntsön a Képviselő-testület!

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
367/2025. (XII.10.) határozata**

a MÓR-HOLDING Kft. ügyvezetőjének jutalmazása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÓR-HOLDING Kft. Javadalmazási Szabályzatának III. fejezete 6. pontja alapján Békési László ügyvezetőt a 2025. évben végzett munkájának elismeréseként jutalomban részesíti, melynek mértéke az ügyvezető 1 havi alapbére.

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel elfogadta a Képviselő-testület a 2. számú határozat-tervezetet. A 3. számú határozat-tervezetről döntsön a Képviselő-testület!

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 3. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
368/2025. (XII.10.) határozata**

a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT ügyvezetőjének jutalmazása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. Javadalmazási Szabályzatának III. fejezete 6. pontja alapján Ruff Linda ügyvezetőt a 2025. évben végzett munkájának elismeréseként jutalomban részesíti, melynek mértéke az ügyvezető 1 havi alapbére.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. 11 igennel a Képviselő-testület elfogadta a 3. számú határozat-tervezetet is.

12./ napirend: JAVASLAT a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely igazgatóhelyettese megbízásának véleményezése tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

A kiküldött meghívóban szereplő 9-es napirendi pontról tárgyalunk, a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtári és Muzeális Kiállítóhely igazgatóhelyettese megbízásának véleményezése tárgyában. Ezt a napirendi pontot tárgyalta az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, és egy határozat-tervezet van előttünk. Megadom a szót Csákvári Ilona elnök asszonynak.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! A Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár, Muzeális Kiállítóhely igazgatója egy kérelemmel fordult hozzánk, mivel 2025. december 31. napján helyettesének lejár a megbízása, ezért kérte, hogy 2026. január 1-jétől 2030. december 31-ig további 5 évre hosszabbítsuk meg a kinevezését. Az Oktatási, Kulturális, Sport Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot, 5 igen szavazattal támogatta a kérelmet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen! Köszöntöm az Igazgató asszonyt, Jakab Rózsa Igazgató asszonyt! Hogyha esetleg van kérdés, akkor majd kérem, hogy a vendégmikrofonhoz fáradni, a beterjesztett anyaghoz, van-e a képviselőknek kérdése vagy vélemény? Nincs, akkor szavazásra teszem föl a határozat-tervezetet.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
369/2025. (XII.10.) határozata**

**a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely
igazgatóhelyettese megbízásának véleményezése tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 7. § (2) bekezdése alapján egyetért Fazekas Judit könyvtárosnak a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményben 2026. január 01. napjától 2030. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra szóló igazgatóhelyettesi megbízásával.

Határidő: 2025.12.17.

Felelős: intézményvezető(Humánügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta a határozat-tervezetet. És jó munkát kívánunk az Igazgatóhelyettes asszonynak! Köszönjük!

13./ napirend: JAVASLAT a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves munkatervére

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

10-es napirendi pontban javaslat van előttünk a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves munkatervére, melyet tárgyalta az összes bizottság. És sorrendben megadom a szót Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! A Településfejlesztési Bizottság a tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést és módosító indítvánnyal kíván élni. Mégpedig javasolja a bizottság, hogy a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves munkatervében a félév során előforduló egyéb napirendek közé 17. napirendi pontként javasoljuk felvenni JAVASLAT parkolási koncepció tárgyában című napirendet, ahol az előterjesztő a polgármester, előkészíti a Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda és véleményezi a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság. Ez az egyéb. Tartjuk pedig ezt azért szükségesnek, mert hogyha jövő évben szeretnénk parkolási rendeletet alkotni, ahhoz először a koncepciót kell elfogadjuk, és hogy a jövő évben megtörténhessen ez a cél, ahhoz úgy ítéljük meg, hogy az első félévben a Képviselő-testületnek a parkolási koncepcióról dönteni kell. Erre vonatkozóan a tanulmánytervek, azt a tájékoztatást kaptuk tegnap, hogy előkészítési fázisban vannak. Úgyhogy ezzel a módosító javaslattal 5 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni a 2026. évi I. féléves munkatervet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm, akkor sorrendben a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, Gintner András elnök úrnak a megadom a szót.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta 4 egyhangú igen szavazattal.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen! Pénzügyi Bizottság elnöke is tárgyalta. Bogyó Viktor.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az I. féléves munkatervet. Határozat-tervezet fekszik előttünk, és egyhangúan 4 igennel jósoljuk elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

En is köszönöm! Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság. Elnök asszony, Csákvári Ilona.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Oktatási, Kulturális, Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és 5 igen szavazattal támogatta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm! Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Mikor átnéztem, én is föl is írtam ide magamnak pontosan a parkolást, tehát hogy tavaly májusban, illetve nem tavaly, hanem még idén májusban már szerepelnie kellett volna, tehát már idén ezzel foglalkoznunk kellett volna, és úgy tűnik ebből, hogy ez már jövőre, tehát legalábbis az I. félévben ezzel már nem számolunk. Én is azt gondolom, hogy a parkolás, főleg itt a belvárosban olyan rossz állapotokat eredményezett, amit kezelnie kell az önkormányzatnak vagy így vagy úgy. Tehát én teljes mértékben ki tudok állni a Dávid javaslata mellett, tehát hogy foglalkozzunk a parkolással és ne odázzuk, mert most már, én most már egy éve vagyok képviselő, tehát most már egy éve toljuk, anélkül, hogy én, legalábbis én úgy tudom, hogy még semmilyen lépés nem történt az ügyben. Én azt gondolom, hogy a móri lakosok, illetve a móri kereskedők érdeke is az, hogy a parkolási gondok meg legyenek szüntetve itt a városban, mert kegyetlen ügyet intézni úgy, hogy egyszerűen az ember bejön, mondjuk egy szomszédos községből vagy a város egyik külső részéről autóval és képtelen elintézni a dolgait, mert nem tudja hova letenni az autót. Tehát, hogy én is például direkt azért nem járok bizonyos boltokba, és ezzel nem én vagyok egyedül, mert nem tudom megoldani, hogy eljuttassam az autóhoz a megvásárolt terméket, mert nem tudom hova letenni az autót, és akkor még nem beszéltünk arról, hogy amúgy a panelok közötti parkolókkal is a lakosoknak komoly gondja van. Tehát én azt gondolom, hogy ne engedjük el a parkolást. Nem, én pontosan nem tudom, hogy mivel jár ez, de én azt gondolom, hogy én tök szívesen részt vennék ennek a dolognak a megoldásában. Tehát én, mert én régóta panaszkodom, panaszkodom itt a Polgármesternek is, hogy keveslem a feladatomat, magamnak kell kitalálni, hogy mit akarok csinálni, mert az önkormányzattól nem kapok semmit. Én azt gondolom, hogy ebben szívesen részt vennék, hogy hogyan oldjuk meg ezt a parkolást, akár megfigyelőként, de a lényeg az, hogy az időmet tök szívesen szánám erre, de rendkívül fontosnak tartom.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Elég bonyolult különben a parkolási rendnek a megtárgyalása és az elintézési módja.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Sebaj!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Így van, tehát el kell kezdenünk, hogy akkor odamenjünk, mert volt azt hiszem Tatabányán, volt azt hiszem alkotmánybírósági döntés is volt, és vissza kellett vonni. Tehát azért kellene kellő módon megtárgyalni és társadalmazítani is kell tulajdonképpen, és azért kell talán még ez a plusz idő is, hogy a jövő évre akkor ez

meglegyen. Én ezt a módosító indítványt ezt befogadom, amelyet az elnök úr, Istvánfalvi elnök úr mondott, és menet közben még Jakab Géza képviselő úrnak is megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen! Tegnap ugyanezt felhoztam, és kaptam is a Jegyző asszonytól rá választ, csak akartam, hogy ti is halljátok, hogy nekem egyetlenegy probléma vagy egyetlenegy észrevételem volt, az pedig a, a bornapnak az elszámolása. Tehát az, hogy van egy október elejei rendezvény, és áprilisban számolnunk kell vele, én ezt az elég hosszú időnek tartom. Tehát egy picit így becsatlakozva ehhez, hogy májusban kellett volna, de közben ment, és csak hogy megy az idő, és tehát, hogy én hosszúnak tartom, de Jegyző asszony mondott rá, kaptam tőle amúgy választ, hogy mi az oka, de én azt gondolom, hogy az nagyon sok idő, ez 7 hónap. Tehát, hogy 7 hónappal később számolunk el, zárjuk le az ügyet, amikor maga az esemény történt, tehát hogy ez szerintem ez is egy érdekes. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor szavazhatunk. Több hozzászólást nem látok. Határozat-tervezetről döntsön a Képviselő-testület!

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet a Településfejlesztési Bizottság által a mellékletre vonatkozóan tett kiegészítéssel.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet a Településfejlesztési Bizottság által a mellékletre vonatkozóan tett kiegészítéssel, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
370/2025. (XII.10.) határozata**

a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves munkaterve tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyta a 2026. évi I. féléves munkatervét.

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta a 2025. évi féléves munkatervet.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ebben benne van a Dávidé is?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, a módosítót elfogadtam, befogadtam.

14./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

11-es napirendi pontban Mór Városi Önkormányzat 2026. évi éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról döntünk. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság véleményezte. Megadom a szót Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, egy módosítási javaslattal szeretne élni a Pénzügyi Bizottság: a Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2026. évi éves belső ellenőrzési tervét a mellékleteivel együtt jóváhagyja azzal, hogy a MÓRHŐ Kft. pénzügyi kezelése gyakorlata is kerüljön bele 2026. I. félévében. Ezzel a módosítási javaslattal a határozat-tervezetet 4 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én annyival egészíteném ki, amit a Viktor mondott, hogy szerintem ne csak a MÓRHŐ-t vonjuk ebbe bele, hanem vonjunk bele szerintem akkor már a többi...

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem releváns. Önkormányzati támogatásból...

Jakab Géza képviselő:

Attól lehet, hogy van még attól függetlenül olyan pillanat, amikor van, és én belevonnám amúgy magát a Hivatalt is, tehát a Hivatalt is esetleg, vagy nem esetleg, hanem belevonnám a Hivatalt is. Tehát minden, ahol, ami, tehát az, hogy az, hogy 100 esetből 99-szer nincs mondjuk a HOLDING-nál pénzállomány, hát lehet, hogy van egy olyan pillanat, amikor meg pont van.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Mindegy, ez is, ez is egy javaslat, ez is egy javaslat. Ez is egy javaslat. Jegyző asszony, hogy? Minden az I. félévben? Szerintem meg kell azért nézni a terhelhetőségét itt ennek a dolognak, és megkérném a Jegyző asszonynak, hogy I. félévbe belefér-e ez a sok módosítás?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Sajnos, köszönöm szépen a szót, hát nem tudok erre válaszolni, mert ezt meg kellene konzultálnunk. Ugye a belső ellenőrzési tervet azt november 30-ig kell ugye elkészíteni a belső ellenőrrel együtt. Ugye ez az, ami itt szerepel a mellékletként. Nyilván lehet hozzá módosítást tenni, de most a kapacitásról én nem tudok most a

cég nevében nyilatkozni, adott esetben vissza tudunk rá térni, hogyha azt mondják, hogy de egyébként úgy történik, hogy mindig egy évre szerződünk, és ugye az elfogadott ellenőrzési terv képezi az alapját a jövő évi ajánlatkérésnek, tehát hogy, ugye nyilván azt fogják beárazni majd. Ennyit tudok hozzátenni, nem tudok a kapacitásról nyilatkozni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, ugye negyedévente van egy táblázat, hogy mi az ellenőrzési terv, '26 I. negyedév, II., III., IV. negyedév, és ugye pont ezért ez a módosító javaslatunk, hogy az I. félévben, mert nem tudjuk, hogy hova tudják beilleszteni, hogy ez az I. negyedévben elkészül vagy a II.-ban, ezért azt gondoltuk, hogy tegyük be az I. félévre, és akkor mondjuk, ha elkezd az I. negyedévben, nem végez vele és átnyúlik a másikba, akkor is elvileg rendelkezésünkre fog ez állni jövőre. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Brichter Józsefné képviselő asszonynak megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő:
Ja, köszí.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Akkor Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Hát elfogadom, amit mondtál, hogy a 3 cégnél ez nem biztos, hogy annyira releváns dolog, viszont a Hivatalt én, mint maga, de mindenképpen valahogy bele kellene préselni, szerintem.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Próbáljuk azt, ja, bár most az I. félév... éveset mondjuk, ugye?

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Negyedévente van meghatározva. Az I. félévbe tehát hogy már nem tudjuk hova beilleszteni.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Géza javaslat, akkor a II. félév...

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Legyen a II. félév.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, én ezt inkább ebben kérnék kompromisszumot, hogy a II. félévre tegyük ezt át. Jó?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Legyen úgy.

Czachesz Gábor alpolgármester:

És egyeztetést, kérem egy egyeztetést a belső ellenőrzéssel. Én ezt így befogadom, és mivel nem látok több képviselői hozzászólást, akkor..

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De akkor mind a kettőt?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Mind a kettőt.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Azt már megmondta az elején, hogy befogadta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Azt befogadtam, és ezt, mind a két módosítást. Egyik az I. félév, a másik a másik félévről. Jó? Jó, akkor a határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság és Jakab Géza képviselő által tett módosításokkal.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság és Jakab Géza képviselő által tett módosításokkal, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
371/2025. (XII.10.) határozata**

**Mór Városi Önkormányzat 2026. évi éves belső ellenőrzési tervének
jóváhagyása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi éves belső ellenőrzési tervét a mellékleteivel együtt jóváhagyja, azzal, hogy a MÓRHŐ Kft. Pénzkezelési gyakorlata 2026. I. félévben, a Móri Polgármesteri Hivatal Pénzkezelési gyakorlata 2026. II. félévben kerüljön ellenőrzésre.

Az ellenőrzési terv a határozat mellékletét képezi.

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

15./ napirend: JAVASLAT járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

A következő napirendi pont, járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában van előttünk. Ezt a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság, és megadom a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, Bogyó Viktor képviselő úrnak. Elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a zárását ennek az előterjesztésnek, és egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úr. Településfejlesztési Bizottság.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen. Megismételni tudom, mint Pénzügyi Bizottsági Elnök úr mondott, a Településfejlesztési Bizottság is megtárgyalta, és 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a javaslat, illetve a határozat elfogadását.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Az az igazság, hogy mélységesen csalódott vagyok, még az önértékelésem is romba dőlt az elmúlt hetekben, ugyanis az előző képviselő-testületi ülés óta elkezdtem fogadni különböző sporteseményekre, és a helyzet az, hogy nagyon gyatra volt a sikerem. Tehát, hogy egyszerűen nem sikerült a különböző sporteseményeknek a nyerteseit eltalálnom, tehát valami mégsem jó, miközben most megint eltaláltam.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Tippmix?

Kovács István képviselő:

Nem csak így magamban, egyébként soha nem vásároltam, illetve de, egyszer, kamaszkoromban egyszer vettem egy lottószelvényt, tehát nem szoktam így magamban. Ki akartam próbálni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Van kép és van adás. Köszönöm szépen.

Kovács István képviselő:

Tehát, hogy ez most rosszul esett, nem vagyok akkora nagy fenomén, hogy előre meg tudom mondani, viszont ebben az esetben meg is sikerült, tehát, hogy kis ez egy ilyen sikerélmény, hogy megint eltaláltam, hogy ki fogja megnyerni pályázat vagy a közbeszerzést. Tehát, hogy furcsa, hogy bizonyos esetekben nem működik ez az

intuícióm, más esetekben meg igen. Szóval, hogy lehet, hogy most egy kicsit jobb az önbecsülésemnek, hogy van egy, amit eltaláltam előre.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Csak ezért nem fizetnek.

Kovács István képviselő:

Csak ezért nem fizetnek. Ja, tehát ezért lenne jó, hogyha itt lenne egy ilyen lehetőség, hogy ha eltalálom, akkor fizet az önkormányzat vagy mit tudom én.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Erre volt felkérés, de úgy látszott, többen nem akartak...

Kovács István képviselő:

Hát ja, sajnálom, pedig motorra gyűjtök.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, nem látok több képviselői hozzászólást. Név szerinti szavazás lesz. Én megkérem a Jegyző asszonyt, hogy név szerinti szavazást.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Közbeszermzés lezárása miatt.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Közbeszermzés.

Ezt követően az alpolgármester név szerinti szavazásra tett fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Czachesz Gábor.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Fenyves Péter nincs a teremben. Bogyó Viktor.

Bogyó Viktor képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Brichter Józsefné.

Brichter Józsefné képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Csákvári Ilona.

Csákvári Ilona képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Gintner András.

Gintner András képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Horváth Márk.

Horváth Márk képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Dr. Istvánfalvi Dávid.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Jakab Géza.

Jakab Géza képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Kovács István.

Kovács István képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Schábel Zsuzsanna.

Schábel Zsuzsanna képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Schmidt Roland.

Schmidt Roland képviselő:
Igen.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
372/2025. (XII.10.) határozata**

**járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás
lezárása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a 318/2025. (XI.13.) határozatával a járdafelújítási és parkolóépítési munkálatok tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélkül indított közbeszerzési eljárás kapcsán a határozat 1. sz. mellékletét képező Előterjesztésben foglaltakat, jóváhagyva, és az eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
 - nyertes ajánlattevőnek az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft-t. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) választja ki nettó 60 283 582 Ft + 5% tartalékkeret + ÁFA, azaz bruttó 80 388 157 Ft ajánlati árral.
 - a kivitelezési munkához szükséges fedezet rendelkezésre áll az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a „Fejlesztési céltartalék” kiadási előirányzat terhére.
- Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési dokumentációnak és nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2025.12.22.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a testület elfogadta a határozati javaslatot.

16./ napirend: JAVASLAT a Mór 1416/15 hrsz-ú közút (Millennium tér) forgalmi rendjének módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

13-as napirendi pont. Mór 1416/15 helyrajzi számú közút, ez a Millennium térre vonatkozó, forgalmi rendjének módosítása tárgyában, melyet tárgyal a Településfejlesztési Bizottság. Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen! Az októberi soros képviselő-testületi ülésen Kovács István képviselőtársam jelzésére a Polgármesteri Hivatal egy javaslatot tesz a Millennium tér forgalmi rendjének szabályozására méghozzá úgy, hogy a Dózsa utcából érkezőknek lesz elsőbbsége a Millennium téri magánútról történő kihajtókkal szemben, tehát egy elsőbbségadás kötelező tábla került kihelyezésre. Ezt a javaslatot, ezt a határozat-tervezetet a Településfejlesztési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal javasolja elfogadni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kérdés, hozzászólás, észrevétel látok. Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Egyébként én nagyon köszönöm, én tök meglepődtem, hogy ez ilyen simán ment, ide is írtam magamnak, hogy ezt így kellene csinálni. Tehát, hogy igazából semmilyen hivatalos megfogalmazást én nem tettem, egyszerűen csak jeleztem egy problémát, amire az ezzel kapcsolatos, vagy hogy az illetékes erre ráharapott és megoldotta. Szerintem egy csomó olyan apróság van, amit itt néha-néha földobunk így egymás között, amit nem biztos, hogy ilyen hivatalos formába kellene önteni. De most egyébként, hogy konkrétumot mondjak, például a Kérdések rovat. Én nem hiszem egyébként, hogy az SZMSZ-ben meg van határozva, hogy annak az a neve, hogy Kérdések. Tehát nem vagyok benne biztos, hogy SZMSZ-t kell módosítani azért, hogy oda más kerüljön. Tehát lehet, hogy egyszerűen csak ennyi az összes, hogy fogjuk magunkat, és ha hallottunk valamit, akkor megoldjuk anélkül, hogy ilyen nagyobb feneket kerítenénk neki. Úgyhogy én tök hálás vagyok ezért, hogy ez, hogy ez így megvalósult. Remélem, hogy aki mert, ugye ezt nem én találtam ki, tehát hogy az nem egy, én nem vagyok annyira okos, hogy én ezeket én rájőjyek, hogy rájőjyek, hogy ez hiba. Tehát az, aki ezt nekem felvetette, remélem, hogy ezt ő sikerélménynek fogja majd felfogni, hogy az ő javaslata ide bekerült, és ahogy azt ő jónak látta vagy ahogy helyesnek látta, azt elfogadta a Képviselő-testület. Tehát, hogy én nagyon köszönöm. Én bevallom őszintén, én nem érzem, hogy ebben nekem különösebb, hogy is mondjam, erőfeszítenem lenne, maximum annyi, hogy egyszerűen csak továbbadtam egy információt és ennyi. Szerintem ezeket, egy csomó dolgot meg lehetne így oldani és köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Azért megnyugtatom a Képviselő urat, hogy nagyon sok ilyen dolog különben megy, csak nem jön Testület elé. Tehát azért a Hivatal végzi a dolgát, tehát minden egyes olyan észrevétel...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Jó, de most csak ezekre gondoltam...

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, csak mivel a forgalmi rend módosításában a Testületnek van hatásköre, ezért jött ide, de különben a Hivatal végzi a dolgot úgy, ahogy kell. Jó, akkor egy határozat-tervezet van, és erről kell nekünk szavazni. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk!

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
373/2025. (XII.10.) határozata**

**a Mór 1416/15 hrsz-ú közút (Millennium tér) forgalmi rendjének módosítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a helyi közutak kezelője – a Mór 1416/15 hrsz-ú közút forgalmi rendjét az alábbiak szerint szabályozza.

- A Mór 1416/15 hrsz-ú közút és a Millennium téri társasházak megközelíthetőségét biztosító közforgalom számára megnyitott magánút kereszteződésében a magánút felől közlekedő járművekre vonatkozóan „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla kihelyezését rendeli el.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Jegyzőt, hogy a tábla kihelyezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2025.12.19.

Felelős: jegyző (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

11 igennel a Képviselő-testület elfogadta a határozat-tervezetet.

17./ napirend: JAVASLAT az M200 autóút létesítése kapcsán készült kezelői lehatárolási terv és növényzet telepítési terv elfogadása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

14-es napirendi pont. Javaslat az M200-as autóút létesítése kapcsán készült kezelői lehatárolási terv és növényzettelepítési terv elfogadása tárgyában. Ezt a napirendi pontot tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és megadom a szót Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úrnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Tegnap a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta ezt a napirendet, ahol megismertük a Hivatal álláspontját azzal kapcsolatban, ami kérés érinti Mór Városi Önkormányzatát. Ez pedig egy lehatárolási terület, ami a csapadékvíz-elvezetést szolgálná, illetve a szervízutak melletti fasor, illetve telepítendő cserjesáv fenntartását, üzemeltetését. Az útnak az átadását követően az Önkormányzat fogja ezeket az üzemeltetési feladatokat ellátni, tehát ezeket földútként kell elképzelni, amik az M200-asnak a szervízútjaként fognak majd funkcionálni, illetve a jelenlegi és megépítendő önkormányzati csatornába lesznek elvezetve az M200-ról befogadó, tehát az M200-on keletkező csapadékvíz részben ezekbe a befogadókba fogják beengedni. Ezzel kapcsolatban, ami kérdések elhangoztak a Településfejlesztési Bizottsági ülésen, azt a Polgármesteri Hivatal jelen lévő kollégái megválaszolták és számunkra megnyugtató válaszok születtek, így 5 egyhangú igen szavazattal javasoljuk a határozat-tervezet elfogadását.

Jakab Géza képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Van-e észrevétel, hozzászólás? Közben Jakab Géza képviselő úr kiment a teremből, úgyhogy most csak 10-en vagyunk, Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Elnök úr! Köszönöm.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
374/2025. (XII.10.) határozata**

**az M200 autót út létesítése kapcsán készült kezelői lehatárolási terv és
növényzet telepítési terv elfogadása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva az „M200 autót út 0+000 km sz. (M1 autópálya csomópontot beleértve) - 63+100 km sz. (8-801 úti csomópontot beleértve) szakasz” engedélyezési terveivel kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

- Megismerte és egyetért az előterjesztés mellékletét képező kezelői lehatárolási tervekkel, és felkéri a Polgármestert, hogy az építési engedélyezési eljáráshoz szükséges hozzájáruló nyilatkozatot kiadja.
- Egyetért azzal, hogy a beruházás kapcsán - a környezetvédelmi engedélynek megfelelően - az F325 j. és F421k j. utak mellett telepített fasor és cserjesáv növényzet fenntartását és üzemeltetését az átadást követően az Önkormányzat lássa el, és felkéri a Polgármestert az erre vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2026.01.10.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a Képviselő-testület elfogadta a határozat-tervezetet.

**18./ napirend: JAVASLAT gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására
vonatkozó megbízási szerződés tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

15-ös napirendi pont. Javaslat van előttünk a gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződés tárgyában. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta. Megadom a szót elsőként Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úrnak. Településfejlesztési Bizottság.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Idén december 31-én lejár a gyepmesteri tevékenység ellátásáról szóló megbízási szerződés. Az új szerződésben a vállalkozó egy 15%-os emelést javasol elfogadni. A Településfejlesztési Bizottsági ülésen azt a tájékoztatást kaptuk, hogy sok alternatíva nem áll rendelkezésre, mint a jelenlegi szolgáltató, ezért 5 egyhangú igen szavazattal javasoljuk a határozat-tervezet elfogadását.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, Bogyó Viktor elnök úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és mi is egyhangú 4 igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Van-e a képviselők közül észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, akkor döntsünk a határozat-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
375/2025. (XII.10.) határozata**

**a gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó megbízási
szerződés tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyepmesteri, állatmentési tevékenység ellátására vonatkozó megbízási szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal 2026. január 1. napi hatállyal jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a Képviselő-testület elfogadta a határozat-tervezetet.

Jakab Géza képviselő visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Közben megjött Jakab Géza képviselő úr is, úgyhogy most már 11-en vagyunk a teremben.