
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által
2023. november 29-én megtartott közmeghallgatásról**

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által 2023. november 29. napján 12:30 órakor a Móri Polgármesteri Hivatal (8060 Mór, Szent István tér 6.) emeleti nagytermében megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester	
Dr. Istvánfalvi Dávid	alpolgármester	
Arany Tamás	képviselő	
Bogyó Viktor	képviselő	
Brichter Józsefné	képviselő	
Czachesz Gábor	képviselő	
Gintner András	képviselő	érkezett 12:59-kor
Horváth Lajos	képviselő	
Iván János	képviselő	
Schmidt Roland	képviselő	érkezett 12:56-kor
Stolczenberger Róbert	képviselő	érkezett 12:48-kor

Fett Krisztián	nem képviselő alpolgármester
----------------	------------------------------

dr. Taba Nikoletta	jegyző
--------------------	--------

Távol maradt:

Baranyainé Magyar Ildikó	képviselő
--------------------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Horváth Éva aljegyző/humánügyi irodavezető, Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató, Pintérné Auer Izabella közigazgatási és szociális irodavezető, Dr. Oross József önkormányzati irodavezető, Laki Gyula Csabáné pénzügyi irodavezető

Lakosság részéről jelen vannak:

Hornich Barnabás, Belegrai András, Lángfalvi Gyula, Parajdi Cecília, Lengyel József

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm, megállapítom, hogy a megválasztott 12 települési képviselőből 8 fő jelen van és a közmeghallgatás határozatképes, amelynek szabályszerű összehívása megtörtént. Tisztelt Közmeghallgatás! Szeretettel köszöntöm a Képviselőtársaimat és a jelenlevő Kedves érdeklődőket! A közmeghallgatásnak a sémája az, hogy a város polgárai és civil szerveződések képviselői, a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek föl a város életét érintő problémákat illetően. És a vendégeknek lehetőségük van a Krisztina melletti vendégmikrofonhoz fáradni és kérdést intézni vagy problémát felvetni, amire igyekszünk választ adni vagy a későbbiekben, ha ez olyan horderejű kérdés, akkor a hivatal segítségével erre megfelelő választ adni. Tehát aki kérdést intéz, az legyen kedves majd a név szerinti bemutatkozást megtenni és így kommunikálni a problémákat illetően vagy a felvetéseket illetően. Tehát így a hozzászólások lehetőségét megnyitom. Tessék parancsolni Cilike a vendégmikrofonhoz fáradni.

Parajdi Cecília:

Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester úr! Először talán a kérdéssel kezdeném és nem baj, hogyha utána egy véleményt is mondanék vagy egy javaslatot? Működhet ez így?

Fenyves Péter Polgármester:

Abszolút.

Parajdi Cecília:

Rendben. Én szeretném feltenni azt a kérdést, hogy a Képviselő-testület, illetve a városvezetés a legjobb időpontnak tartja-e ezt a 12 óra 30 perces közmeghallgatást, aminek alapvetően a törvényi célja az, hogy a választópolgárok, civil szervezetek eljöhessenek, gyakorlatilag ez már Mórán többször is van, a közelmúltban is volt, de biztos, hogy ez a legjobb időpont arra, hogy az emberek elmondhassák a véleményüket? Személy szerint nekem többen mondták, hogy eljönnék, de éppen dolgozom, vagy éppen megyek dolgozni, tehát nem tudok eljönni. Ez lenne a kérdésem, majd várom rá a választ. A javaslatom, amivel kapcsolatban polgármester úrral egy alkalommal már beszéltünk, nem mondanám, hogy tárgyaltunk az a következő. A városban a civil szervezetek olyan, ebben a tekintetben mostohagyerekként kezeltek, mert nincsen egy olyan hely, ahol össze tud jönni és most, nevezetesen a Mór-Freudenberg Baráti Társaságról beszélek. Ha nem lenne a Művelődési Központban az úgynevezett 1-es terem és időközönként nem kapnánk meg, akkor kizárólag pénzért tudunk helyiséget kapni és ez költséges. Volna-e arra lehetőség, és az biztos, hogy nem holnap történik meg, de mondjuk lesz egy jövő évi költségvetés, hogy egy olyan üres helyiségben, vagy helyiségcsoportban az önkormányzat biztosítaná a civil szervezeteknek, hogy ott találkozzanak, közgyűlés tartsanak, megbeszélést tartsanak, hát esetleg még lenne internet hozzáférés meg számítógép, hogy mondjuk az adminisztratív tevékenységüket meg kötelezettségüket is el tudják végezni. Erre tennék javaslatot.

Fenyves Péter Polgármester:

Igen?

Parajdi Cecília:

Ennyi.

Fenyves Péter Polgármester:
Kész?

Parajdi Cecília:
Igen.

Fenyves Péter Polgármester:

Javaslat nincs. Jó. Köszönöm szépen! Az időpont tekintetében itt is már fölmerült többször, a Képviselő-testület dönt arról, hogy mi az időpont. Tehát szavazással történik, nyilván ez egy demokratikus formája, hogy jó-e vagy sem, azt én nem tudom eldönteni. Manapság az információáramlás, az Önkormányzat oldala, a polgármesteré, a képviselőké lehetőséget ad arra egyébként, hogy az adott probléma felmerülésekor feltegyék ezt a kérdést a közösségi médiában is és arra, ami hozzám intéződik meg az önkormányzathoz, legtöbb esetben a válasz megérkezik. A civil szervezetek elhelyezésével, hozzáteszem, hogy egy esti időpontnál is, aki délutános vagy aki éjjeles, annál ugyanilyen probléma vetődik föl, de az inaktívak esetében valószínű, hogy az esti időpont jobb. Azt én nem tudom, hogy az inaktív dolgozók esetében nagyobb lenne-e a látogatottság. A civil szervezetek elhelyezése tekintetében tudjuk, hogy lejárt a Wekerle 10-ben különböző pályázati programok és jelen pillanatban a civil szervezetekkel, amikor beszéltünk nyáron, ha jól emlékszem, Losonczy Ildi vezetésével, akkor azt a javaslatot tettük, hogy a Wekerle 10 legyen egy úgynevezett civilház, ahol raktározási lehetőség van. Most a cserkészektől kezdve a táncscsoportokig mindenki ott tartja a holmiját és ugye a főépület alkalmas arra, hogy ott tárgyalások legyenek. Csak azért mondom neked freudenbergi módra be lehessen rendezni azt az első területet, úgyhogy számítógéppel, most egyébként eszközök is maradtak meg a pályázatokban, tehát a jövő évben lehet ezt a civil háznak az ideáját úgy összerakni, hogy a civil szervezeteknek az általad kért módon legyen helye. Egyébként az önkormányzat rendelete a bejegyzett civil szervezeteknek egyrészt ingyenes használati lehetőséget is biztosít bizonyos időpontokban, a Lamberg-kastély pedig arra való, hogy ott internet hozzáféréssel, vagy esetleg összejöveteleket is lehet szervezni és nemcsak a Lamberg-kastélyban, hanem a mozi épületében, és ahol van egy 60 négyzetméteres terület és bármelyik civil szervezet, hogyha kérelemmel fordult hozzám, hogy ingyenesen szeretné egy-egy megbeszélésre használni, ezt mindig engedélyeztük. Tehát én azt javaslom, hogy a jövő évi költségvetés lehetőséget ad arra, hogy fix helyen legyenek a civil szervezetek, a bejegyzettek, a nem bejegyzett szervezetek pedig a Lamberg-kastély égisze alatt intézik a dolgaikat és a Lamberg-kastély költségvetésében van erre lehetőség egyébként, hogy ott segítséget kérjenek bizonyos rendezvényekre. Ez a nem bejegyzettek vonatkozik. Igen. Ki kíván még szólni? Tessék parancsolni Belegrai úr!

Lángfalvi Gyula:

Jó napot kívánok tisztelettel Polgármester úr, Képviselő-testület! Egy aprócska problémával fordulok...

Fenyves Péter Polgármester:
Szabad tudni a kedves nevét?

Lángfalvi Gyula:

Igen, elfelejtettem. Lángfalvi Gyula, bocsánatot kérek! Egy aprócska problémával fordulok Önökhöz. A problémámat egy fél évvel, háromnegyed évvel ezelőtt a gimnázium igazgató asszonyának jeleztem, a mai napig választ nem kaptam rá. A gimnáziumnak a

hátsó udvara határos a Cserhát utcai garázssorral, ahol található a 8. garázs mögött egy 40-50 éves fa, ami már eredetileg is olyan 45 fokban nőtt, és jelenleg egy 3 garázst veszélyeztet. Ez még csak most aprócska probléma, addig amíg rá nem dől. Nem tudom, hogy kihez kellett volna fordulnom, én az igazgatónőt megkerestem email-ben, képeket csatoltam az e-mailhez. Most csak annyit tudok mondani, hogy ez az utolsó sornak a 8. garázs mögött található fáról beszélünk. Ennyi.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen! Ez a gimnázium területén?

Lángfalvi Gyula:

Igen, ahol a focipálya van.

Fenyves Péter Polgármester:

Igen. A szeptemberi összvezetői értekezleten, amelyen az összes intézményvezető itt van, készülve a téli faügyekre én mindig azt kértem, bármely intézmény területén van életveszélyes vagy annak minősíthető fa, akkor azt jelezzék és még a Békési Laci működött, de most a Hajnal Tibor és Szabó Zoltán, a tűzoltósággal egyeztetve először is megállapítjuk, hogy mit kell ezzel tenni. Tehát ez az igény az intézményvezető részéről hozzám nem érkezett. Tegnap itt volt egyébként az irodámban. Utána fogok nézni és a kollegák megállapítják a baleset- vagy életveszélyességét és a tűzoltóság ilyenkor az önkormányzatnak megoldja és kivágja ezt a fát. Tehát egy kis türelmet kérek, egy hetet és igazgatónőt meg fogjuk keresni, a kollegáim kimennek, lehullott a lomb, viharokat még bírja, tehát nem az van, hogy holnap kidől, de ha ilyen állapotban van, akkor intézkedni fogunk.

Lángfalvi Gyula:

Száradásnak indult /HANGHIBA/ a garázsok tetejét, ezeket az ágakat eltávolítottuk, átnötte a garázsokat előrefelé, a villanyvezetésekre beleért. Ezt a problémát megoldottuk. De most már a kidőlés a következő. Abban nem szeretnék részt venni. Köszönöm, ennyi.

Fenyves Péter Polgármester:

Én is köszönöm! Akkor egy elérhetőséget a Krisztinánál legyen kedves leadni, hogy vissza tudjuk hívni vagy e-mail címet jó? Tessék parancsolni, ki kíván még szólni? Belegrai András köszönte! Parancsolj!

Belegrai András:

Üdvözlöm a Tisztelt Képviselő-testületet! Az első felvetésem a városban a zöldfelületek karbantartásához kapcsolódik. Lakókörnyezetemben nagyon régóta, korábban volt egy szolgáltató, aki régen ez nagyon flottul működött, ők a kaszálékot...

Fenyves Péter Polgármester:

Melyik utca?

Belegrai András:

Bocsánat, Martinovics utca, nagyjából 38-41. Ott van egy nagyon meredek rézsű és a rézsűnek a karbantartása az utóbbi években /HANGHIBA/. Tehát akik aztán a rézsűt, zöldfelület-karbantartják idézőjelben, azt én azt gondolom semmilyen címen nem lehet ennek nevezni. Több alkalommal készítettem róla felvételt, ha igényli a testület, akkor meg is tudom mutatni. Tulajdonképpen olyan szinten tarra vágja a szolgáltató a felületet,

hogy az egy eróziót idézhet elő. A kaszálékot sosem gyűjtik össze, sosem szedik össze, nem beszélve arról, hogy karnyi méretű ágak vannak a rézsűben. A zöldfelület-kezelési szerződésben erre vonatkozóan én azt olvastam ki, hogy tulajdonképpen a szolgáltatónak, mivel ez belterületi helységövezetbe tartozik, össze kell gyűjtenie a kaszálékot, sőt az őszi lombhullással lombot is kell gyűjtenie és tulajdonképpen minden szemetet, ami szintén jellemzi, hogy a felső úton közlekedő autókban nagyon sok alkalommal jelentős mennyiségű szemetet kénytelenek vagyunk összegyűjteni, hogy ne nekünk kelljen ezt folyamatosan nézegetni. Továbbá az önkormányzat korábban az alsó utat rendbe tette, aminek nagyon örültünk akkor és azóta is viszont az alsó útba beépített vonal menti folyókákat tulajdonképpen amióta elkészült ez a beruházás, mi tartjuk karban. És ezzel kapcsolatban lenne az egyik felvetésem. A másik pedig, amivel a polgármester úrral már 2016-ban kezdődött az egyeztetés, illetve polgármester úr 2016-ban tett ígéretet arra, hogy amennyiben a vasútállomáson visszatér a vonatközlekedés, lesznek vonatok, akkor az önkormányzat részéről ez nem jelent sem technikai, sem pénzügyi akadályt, ha a vonatokhoz lesz ráhordás, a helyi járat be lesz kapcsolva megálló létesítésével az állomáson. Egyrészt ez is a felvetés. Nagyon sok városlakó jelezte felénk, hogy nemcsak, tehát ők is szorgalmazták ezt, tehát nagy igény van erre. Továbbá nemcsak erre van igény a helyi járatnál kapcsolatban, hanem szeretnék azt, hogyha a bevásárlóközpontok is megközelíthetőek lennének helyi járatokkal és ezzel kapcsolatban írtam én polgármester úrnak egy levelet, amire kaptam egy választ, hogy az M-Bussal Kft.-nek mi volt erre az álláspontja, illetve a véleménye, hogy ők nem javasolják, mivel kevés utas utazik a vonattal. Viszont ezt teljes mértékben meg tudjuk cáfolni, illetve nem tudom, hogy az M-Bussal Kft.-től ki, illetve mi alapján nyilatkozta azt, hogy erre nagyon kicsi az igény. Továbbá volt egy olyan felvetés is az M-Bussal Kft. részéről, hogy tulajdonképpen azért nem tudják a vasútállomást a menetrendjükbe integrálni, mivel az út állapota ezt nem teszi lehetővé. Most ezzel kapcsolatban a meghirdetett menetrenddel szemben az autóbuszok nem a 81-es utat használják, hanem tulajdonképpen életvitelszerűen ezen az úton keresztül mennek ki a bevásárlóközpontok irányába, illetve az ipari zónába, és tulajdonképpen azt gondolom, hogy ha folyamatosan ott jön-megy, akkor mi alapján mondja azt, hogy rossz az út állapota, ami egyébként és akkor kapcsolódok a 3. részhez, hogy azzal az úttal kapcsolatban is szintén polgármester úr reagált megkereséseimre, hogy tulajdonképpen megtörtént a megkeresése az üzemeltetőnek, a Magyar Közútnak ezzel kapcsolatban, csak én úgy látom, hogy az elmúlt 40 évben ezzel az úttal semmi nem történt. És hogyha valaki mondjuk gyalogosan akarja megközelíteni, mert ugye járat nincsen és nincsenek olyan lehetőségei, hogy autóval ki tud menni, akkor holnap, holnapután, hogyha olyan csapadékos idő lesz, mint amit ígértek, akkor meg lehet nézni, hogy milyen állapotok vannak ott az úton. Tehát a csapadéknyelők nem viszik el a csapadékot, olyan tócsák vannak, hogy a gyalogos, aki megpróbálja megközelítően a vasútállomást, az folyamatosan annak van kitéve, hogy ki fogja éppen betakarni vízzel. Nagyjából ennyi lenne.

12:48-kor Stolczenberger Róbert képviselő úr megérkezett és rögzítette a jelenlétet.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen! Sorba szeretnék menni. A zöldfelület-karbantartással kapcsolatosan ugye területi lehatárolások vannak és azt kérem a kollegámtól, hogyha Martinovics utca ezen zöldfelület rész ezek szerint az 50 hektár 500.000 négyzetméter karbantartásába tartozik, azt az előírásoknak megfelelően kell kezelni. Az ellenőrzést kérlek, hogy végezzétek el, úgy a lombgyűjtés, kaszálékgyűjtés esetében. Az alsó út rendbetételével és a folyóka karbantartási szerződést én most fejből nem tudom megmondani, hogy ebben benne van-e, amire most is majd közbeszerzést írunk ki. Nézzük meg, hogy ez a folyóka beletartozik-e a területi vízelvezetések rendszerébe. A vasútállomással kapcsolatosan azért van jó hírem is. Istvánfalvi képviselőtársam, a körzet képviselője tartott fórumot, ahol szintén ennek az útnak az állapota, ennek tulajdoni viszonya, felújítási lehetősége szóba került és országgyűlési képviselő úrral is tegnapi nap folyamán erről szót váltottunk egy másik fórumon. Levelet intéztünk a kezelőhöz, a Magyar Közúthoz és a tulajdonoshoz a MÁV Zrt-hez. Képviselő úr azt kérte, hogy január második felében kérjünk időpontot Pafféri Zoltántól, a MÁV vezérigazgatójától és ennek az útnak az átvétele tekintetében a Képviselő-testület mondhatom azt, hogy jelentős többsége is egyetért, mert ez nem önkormányzati tulajdon. Ez egy ötszámjegyű állami kezelésű út, aminek a jókarba helyezését nyilván az érintett személy nem végezte el. Azért történt itt valami, nem tudom 5 vagy 6 éve a Janoviczék környékén egy 80 méteres szakasz kapott aszfaltréteget, de ez nem elég ahhoz, hogy ezt az utat hasonlóan a felsődobosi jövő évi felújításhoz, mint 5 számjegyű út az önkormányzat pályázat útján fel tudja újítani, ez egy szükséges feltétel ahhoz, hogy a tömegközlekedés ide a vasútállomáshoz kimenjen. Hajnal Tibor kollegám által megfogalmazott műszaki javaslatban is szerepel a területek elhatárolása, a MÁV rakodótér megtartása, ami a MÁV céljait szolgálja és olyan területet igényelünk, ahol P+R parkolók is felfesthetők, elhelyezhetők lesznek, hogy az úgynevezett vasútállomás P+R parkolók gépkocsival közlekedj, de menj egyébként vonattal. Tehát valószínű a Közút Kht. igazgatójával történt tárgyalás alapján a Kht. igazgatója támogatja az út átvételét és ő ebben írásos nyilatkozatot is tesz. Nyilván a MÁV esetében ez egy hosszadalmasabb folyamat, de a képviselő úr, Törő Gábor képviselő úr Pafféri Zoltánnal beszélt és januárban a konkrét területi lehatárolásokkal az önkormányzat Képviselő-testülete is egy pozitív szándék esetén a döntést meg fogja hozni, hogy ezt az utat vegyük kezelésbe. Ennek azért jött most el az ideje, egyrészt mert ez egy terelőútként szolgál a 81-es út magasságkorlátozott hídját illetően, s az M-Bussalnak abban igaza van, hogy egy olyan útszakaszon tud szolgáltatni, ahol balesetveszélyesen lehet tömegközlekedést lebonyolítani és jól tudom, mert Istvánfalvi képviselő úr, alpolgármester úr is írt egy jegyzéket, hogy a lakossági fórumon vízelvezetés és egyéb kérdések szóba kerültek. Nyilván az átvételt megelőzően már lehetett tervet készíteni, és az egész útszakaszt jó karba helyezni és úgy, hogy a vasútállomás, a vasút igényei meglegyenek. A MÁV felé már jeleztem a pályafenntartási igazgatójának, hogy hasonlóan a Székesfehérvár-Szárazrét vasútállomáshoz egy peron építése történjen és mi a lehetősége a MÁV-nak és mivel fordulnak az önkormányzathoz, hogy a peron kiépítése megtörténjen. Tehát én azt gondolom, hogy ez egy jelentős lépés annak érdekében, hogy az a helyzet rendeződjön. Az úgynevezett bevásárlóközpont területén a régi, tehát a Lidl és az Aldi tulajdonosaival én már beszéltem, ez egy székesfehérvári példa, de nem biztos, hogy mindent át kell venni és részt vettem a Master Good, aki a tulajdonosa az új bevásárlóközpontnak és bérbeadja azoknak aki és a tulajdonosnak is jeleztem, hogy van egy olyan igény, hogy egy helyi járatot az érintett multinacionális cégek hozzájárulásával az önkormányzat is hajlandó finanszírozni a helyi tömegközlekedést. Én azt gondolom, hogy ez így korrekt, mert Fehérváron és az Aszalvölgyi területen ezek a cégek

hozzájárulnak. Annyit, nem tudom most pontosan a nevét, de majd mindjárt személyt, aki megkeresett engem és Belegrai Andrással is jó viszonyt ápol, hogy tesznek egy javaslatot a helyi járatos menetrendre. Azt azért tudni kell, hogy most egy körben folyik és nem a korábbi két körben a tömegközlekedést és jelenleg a menetrend kötött. És nagyon kevés szabadidő van a Rákóczi úton és a Velegi úton, tehát egy új menetrend kialakítása történhet, amit a Képviselő-testületnek el kell fogadni. Egyébként számos igény van a tömegközlekedés kiterjesztéséről. Azt azért jelezném, hogy nem jelentős a foglaltság és a használat a tömegközlekedésben, de ez egy külön eset a vasútállomás kérdésén. Én azt gondolom, hogy a kötőtpályás közlekedés vonatkozásában támogatnunk kell. A MÁV felé egyébként, amire te viszont válaszoltál, hogy ilyen nem létezik, hogy elővárosi gyorsvasút, most teljesen mindegy, hogy minek hívjuk. Évekkel ezelőtt is a menetrendi egyeztetésnél azt mondtuk, hogy Mór, tehát most Komáromot hagyjuk ki ez az ő dolguk, Mór, Bodajk, Szárazrét és Székesfehérvár vasútállomásokkal, amire a székesfehérvári tömegközlekedés kapcsolódik, legyen egy elővárosi gyorsvasút. Hogy most mennyire használt, mennyire nem? Van amikor igen, van amikor nem, de az úgynevezett hivatásforgalomra komoly az igény. Tehát én azt gondolom, hogy a MÁV vezérigazgatójával a képviselő úrral történt tárgyalással visszük mi a lakosság és a Képviselő-testület javaslatát ennek a helyzetnek a komplex rendezésére, és erre mindent megteszünk és időben lesz még, hogy a költségvetésben a 2024-es költségvetésben az erre vonatkozó költséghányadot a testület megszavazza és megnyugtató módon rendezésre kerüljön ez az általános probléma. Köszönöm szépen! Ki kíván még szólni? Tessék a mikrofonhoz fáradni!

Lengyel József:

Lengyel József vagyok jó napot kívánok! Üdvözlöm a jelenlévőket és előljáróban azt szeretném én mondani, nem túl régen lakom én itt Móron. Az előző lakóhelyemen az érdi önkormányzat akkori vezetésének az ismeretségi körébe tartoztam és a közmeghallgatásokon rendszeresen részt vettem. Érd sem kis város, de elég szomorú, hogy a lakótársak passzivitása ebben a dologban Érdén is és itt sajnos Móron is megnyilvánul. Azért azzal nyilván egyetértek, hogy a 12:30-as időpontot a Képviselő-testület se igazán javasolhatná, hiszen a Képviselő-testületnek érdeke az, hogy a választópolgárok itt tudjanak lenni ezeken a megbeszéléseken. A választópolgárokat természetesen lehet vitatni, hogy ki éjszakás, ki délelőtti stb. stb., de mégis azt mondom, hogy egy munkanapon 12 óra 30-ra tenni olyan ülést, aminek gyakorlatilag, hát nagyjából kizáró tényező, hogy a hétköznapi dolgozó emberek itt tudjanak lenni. Ha most megnézném ezt a közeget, akkor körülbelül mezei állampolgár itt talán rajtam kívül talán 2-3 ha van, a többi maga a testület. Hát akkor össze kell hívni egy testületi ülést és akkor azt mondani, hogy akkor ez volt a közmeghallgatás, mert a közmeghallgatásnak a törvényi célja egyúttal az, ezt utaltak rá, hogy ezt meg kell tartani, de a másik célja az, hogy ott az emberek el tudják mondani a gondjaikat. De ha nincsenek itt, nincs mit elmondani.

12:56-kor Schmidt Roland képviselő úr megérkezett és rögzítette a jelenlétet.

Lengyel József:

Tehát ennyit a 12:30-as kezdésről, én ezt nem akarom ragozni, de nagyon szerencsétlen időpont. Az előttem szóló úr említette a tömegközlekedés problémáit, én egy előző lakossági fórumon itt Mórton az országgyűlési képviselő úr jelenlétében a vasút és a busz kapcsolatára már utaltam, sajnálatos módon választ sem kaptam, de nem is ez a lényeges, hanem az, hogy a jelenlegi menetrendet csak néhány perccel kellene eltolni jobbra-balra és máris el lehetne érni, hogy legalább a bejáratú úton az érkező vonatokról az utasok át tudjanak jönni busszal a belváros felé. Ez nem egy olyan beruházás, ami komoly pénzösszeget igényel. Itt a Volánnak a helyi járat képviselőivel le kell ülni és akkor ezt megbeszélni, hogy a busz 12:50 helyett 13:10-kor indul. Csak mondtam egy egyszerű példát. Azt is elmondtam a jó múltkorában, hogy itt most szerencsére az a helyzet alakult ki, hogy mindkét irányból egyszerre érkeznek a személyvonatok. Tehát ez azt jelenti, hogy aki Komárom felől jön utas Móra és aki Fehérvár felől jön utas Móra, azok nagyjából egyszerre érkeznek az állomásra. Innen elhordani őket az az út, amire itt az úr célzott sajnos a jelenlegi viszonyok mellett én azt mondom, hogy mondjuk 10 év. Ami pedig a vasúti közlekedés és a busz közlekedés gyengeségét létszámszerűen illeti, arra azt kell, hogy mondjam, hogy ugye nem nagyon foglalkoztak mostanában vagy egyáltalán téma-e, hogy a 81-es úttal mi lesz, de sokan azért tennék le az autójukat, mert szeretnék biztonságba érezni magukat, mert a 81-es úton történő, azt hiszem az országba jelenleg az autópályák után Mór, illetve a 81-es út 5. vagy 6. a baleseti statisztikában. Arról nem beszélve, hogy ha egy-egy baleset van, akkor megállt az élet. Tehát én azt mondom, hogy azért vonat közlekedéssel kapcsolatos létszámot nem kéne elvetni. És még egy témám van ezt csak kérdezem inkább, a Városi piac átadási időpontja mi? És terveznek-e a Városi piac átadása után valamilyen közlekedési rend változást? Merthogy óriási dugókat hoznak a belvárosra az meggyőződésemmel. Megint csak az érdeklődő önkormányzat példáját tudom fölhozni, évekkor ezelőtti. Ott is így a külvárosi részen van a piac és ott a lakóknak a rendszeres kezdeményezése, hogy hozzák a belvárosba a piacot. A T. Mészáros András úr, az akkori polgármester többek között, és ezzel még egyet is lehetett érteni, azt hozta föl, hogyha az érdeklődő belvárosra odahozzák a piacot, olyan zsúfoltságot gerjesztenek, ami az egyéb, ott egy buszpályaudvar is van és egyéb közlekedést is erősen zavarja. Nyilvánvaló ez a piac annak idején döntés kérdése volt, valami ésszerű okok alapján ezt megtervezték. Azt is látom, hogy ott parkolók fognak lent működni kb. egy százas számot láttam, ha az igaz vagy annyi, de ide a vállalkozók pótkocsikkal fognak jönni, a vásárlók jó része talán magamat is beleértve egy kiló lecsóra valóért nem fog lemenni a parkolóba, úgymond tülekedni ott a helyek közt és akkor rövidre zártam ezt a kérdést. Ez ügyben várom választ Polgármester úr!

12:59-kor Gintner András képviselő úr megérkezett és rögzítette a jelenlétet.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen! A városi képviselők munka gyakorlatában rendszeresen szerepel a lakossági fórum, ami egy közmeghallgatás az adott képviselőnek és ilyeneken én is voltam most már számosan. Tehát az időpont, azért nem akarok vitatkozni, mert a Képviselő-testület eldönti meg, hogy a lakossági fórumon személyesen hányan jelennek meg, én kettőn voltam hétfőn és kedden is, tehát ugyanazok jelennek meg, akik 10 évvel ezelőtt, esetleg megemlékeznünk azokról, akik elhunytak. De ez is egy nyílt formája. A

menetrend szakértője, én nem vagyok, abban biztos vagyok, hogy a szolgáltató és vele is tárgyaltam egy új menetrendi megálló és egy út kitérő, az át kell, hogy alakítsa a menetrendet. Én nem értek hozzá. András, ki az a fiatalember, aki nekem ígéretet tett, hogy megcsinálja az új menetrendet és bemutatja, hogy márpedig lehet? Járt nálam, de nem jut eszembe a neve, azt hiszem M betűs. Na mindegy. Tehát nem vagyok menetrendi szakértő, Önnek nem tudok erre választ adni. Azt várjuk, hogy amikor a hivatal kollégájával együtt a mostani menetrend elkészült, ezt újabb állomással szétfeszíteni nem lehet. Tehát várjuk a javaslatot, és nyilván a szakemberekkel leülünk. Érddel nem akarok példálózni, nem tudom, hogy van-e földalatti parkoló Érden? 112 olyan város van Magyarországon, mint Mór és egyedül Móron lesz ilyen. Téves az Ön információja, közlekedési szakemberként követem a baleseti adatokat, amikor a közlekedési államtitkár egyébként egy kutatást közzétett a 81-es út ügyében, nem vagyunk benne az első 20-ban! Az első 20-ban! Az alföldi, a solti utak a balesetek súlyosságát illetően nem azt mondom, hogy sajnos nincs benn jó, hogy nincs bent egyébként, de nem is ez a kérdés, mert a közlekedési országos koncepcióban az M1-es tehermentesítésére a Kormány ugye már rögzítette a 81-es új nyomvonalát, ami Székesfehérváron és Komárom között van tervezve, és ennek a nyomvonala az már rögzített. A Városi piaccal kapcsolatosan én 20 éve dolgozom itt a városban és nem találtam olyan embert, aki azt mondta, hogy ennek a piacnak nem itt kéne lenni. Az, hogy közlekedési dugót okoz-e, én szerintem nem, mert korábban sem, és itt a föld alatti parkoló használata a két állami úthálózat körforgalmi csomópontja közé még egy csomópont nem beilleszthető, így jobbra be és jobbra ki a körforgalmak használatával teljesen normálisan lehet a közlekedést lebonyolítani a korábbi piacról is működött, most annyival lesz jobb, hogy ez szabályozott. A Városi piaccal kapcsolatos helyfoglalás, annak a feltöltése és minden egyéb, én a kereskedőkkel helyszíni szemlét tartottam és az úgynevezett standok feltöltésére adott idő elegendő lesz, utánfutóval most se lehet egyébként bemenni, tehát rendeztük velük, hogy mikor lesz az árufeltöltési idő és akinek esetleg annyi áruja fogyna, hogy fel kell tölteni a puskáját, az a teherliften keresztül az úgynevezett ráhordó kocsikkal, ilyen kevés lesz egyébként, de valószínű, hogy 30 méteres puskákkal majd nem lehet árut kiteríteni, mint ahogy most van, és mindenkinek lesz helye. A helyválasztás rendje a következő: elsőként a móri kereskedők foglalnak helyet, másodsorban a móri járási, a 3. az a Fejér megyei, a 4. rendben a Fejér megyét körülölelő megyék és az 5.-be pedig az azon távol lévők például a dunaföldvári kereskedő, aki reklamált nálam, hogy ő hogy fog kipakolni, és azt mondtam, hogy nézze Önnek most a puskái mellett van egy görgőtalpas állványa és van 3 fix. Legyen kedves tegyen görgőtalpast a másik háromra és az árufeltöltéstől számított 8 méteren belül a puskájához tudja vinni az árut. Erre azt mondta, ő erre nem hajlandó. Tehát az én praxisomban már 540 kereskedőnek osztottunk helyet Székesfehérváron teljesen gördülékenyen fog menni az árufeltöltés és a piac után annak az elhagyása, és ez a helyi belakás tekintetében majd egy negyedévet követően felül kell vizsgálni, meg kristálytisztán tudom, hogy egyetlen egy kereskedő nem tudja megállapítani, hogy a gyalogos áramok hol mennek és melyik hely lesz a kurrens, melyik asztal. Ez Székesfehérváron is így volt, hogy a helyi kereskedők egyesület utána kérte a módosítást. Tehát én nagyon korszerűnek, nagyon jól átláthatónak és modern piacnak tartom. A vásárcsarnokkal együtt én azt gondolom, hogy a műszaki átadása az november 30-án holnap megtörténik, minden egyes építmény esetében az úgynevezett használatbavételi engedély zajlik, ahol a hatóságok vizsgálják, ennek a törvényi határideje 60 nap. Igyekszünk január végére, február elejére teljesen minden hatósági engedéllyel ellátva a piacot üzembe helyezni és ennek a megfelelő üzemeltetőjét a MÓR-HOLDING Kft.-t is fölkészítettük arra, hogy minden üzemeltetésbéli problémát

kezeljen. Ebben a munkában segítségemre van Felt Krisztián alpolgármester úr, aki az utóbbi fél évben a koordinációkon is részt vett, és ennek az üzembe helyezése egy komoly feladat, mert ekkora komplexumot még városi cég és intézmény még nem működtetett.

Lengyel József:

Megértettem, köszönöm szépen! Annyit korrigálnék, hogy amikor a busz és vonat kapcsolatra gondoltam, én nem új megállóra gondolok, hanem a bejáratú úton közlekedő és megálló buszok menetrendjének az eltolása az érkező, tehát nem arról van itt szó, hogy egy bármi beruházásról lenne szó, hanem olyan menetrendi struktúra kialakításáról, amikor megérkezik egy vonat és rá 10 percre mondjuk valamilyen buszcsatlakozás van, akár Velegi akár a helyi járat vonatkozásában be a város felé. Ennyi lett volna a lényege a dolognak. Természetesen a piacnak mindannyian örülünk, egyébként én is, mert esztétikailag külsőleg nagyon jól néz ki, de hát maradjunk annyiban, hogy a puding próbája, ismerjük. Köszönöm!

Fenyves Péter Polgármester:

Abszolút. A tömegközlekedéshez még annyit, többletút megtételére van szüksége és új megálló beépítésre, ami idő. Tehát én is fogékony vagyok az új menetrendre, amit a Képviselő-testületnek át kell tekinteni, de jelen pillanatban a mostani menetrendbe új megálló betétele a csúszás nélkül nem lehetséges. Én arra kérem a kollegáimat és azt hiszem az a megnyugtató, hogy ebbe a menetrendi felülvizsgálatba betesszük és a januári tárgyalást követően, hogy mikor tudjuk ezt az utat átvinni és rendbe tenni, addig az időig kell az új menetrendet kialakítani.

Lengyel József:

Polgármester úr, én kifejezetten a bejáratú úti megállóra gondolok. Tehát ott semmilyen új út nincs, annak a menetrendjének az az irányú módosítása, hogy a vonatokról az utasok el tudják érni. Tehát nem új megállóról, semmi újdonságról nincs szó benne, ugyanaz a megálló lenne, de úgy érkezne és indulna, hogy az érkező vonat előtt nem megy el a busz. Ennyi lenne.

13:07-kor Gintner András képviselő úr kijelentkezett és elhagyta a termet.

Fenyves Péter Polgármester:

Megértettem. Tehát én azt mondom /HANGHIBA/ gyaloglási távolság a busz és a vasútállomás között. Tehát úgy kell megérkezni a busznak, hogy elérjék a vonatot. Na most ennek az összhangját meg kell teremteni, ebben a kollegáimat majd kérem és nyilván annak a szakembernek, aki ezt a menetrendben segítségét ajánlotta várom a javaslatát. Jó, tehát nyitottak vagyunk rá. Igen Hornich Barnabás, aki ebben segítségemre volt és még egy fiú, aki írt is nekem. Ezt a menetrendi javaslatot Barnabás várjuk!

Hornich Barnabás:

Én nem menetrendi javaslatot fogalmaztam meg. Csupán azt feszegettem, vagy hát azt, arról készítettem egy kérdőívet, hogy milyen utazási igények lennének. Én nem vagyok

menetrendi szakértő, tehát ne tessék félreérteni, legyen kedves: Én nem tudok menetrendet készíteni, ellenben nagyon jól át tudom tekinteni, hogy itt mi lenne célszerű. De az a helyzet, hogy sajnos menetrendet készíteni nem tudok, meg fogok majd tanulni, de jelenleg ez nem az én ingem sajnos.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen! Nem Ön ajánlotta fel a menetrendit, tudom, hogy Mór közlekedés oldalon tett föl Ön ilyen kérdőíveket, hanem egy másik fiatalember, aki Budapesten dolgozik, jegyző asszony...

Hornich Barnabás:

Maron Szilárd.

Fenyves Péter Polgármester:

Így van, ő ígérte meg nekem már, hogy a bornapra is tesz javaslatot, hogy jöjjenek vonatok Budapestről, erre levéltervezetet is írt Arany Tamás képviselő úr, aki korábban még gőzmozdonyt szeretett volna idehozni, de azok nem erre jöttek. Tehát én azt gondolom, hogy ez a menetrendi kérdés és amit Ön is mondott ezt figyelembe fogjuk venni és a téli időszakban ezt a menetrendet átvizsgáljuk. Szabad kérdezni, hogy Ön melyik utcában lakik?

Lengyel József:

Csokonai.

Fenyves Péter Polgármester:

Csokonai, köszönöm szépen! Akkor az Éva ismeri, képviselő asszony is ott lakik. 2006-ot követően az volt az első utca, ami városiasan ki lett alakítva az Arany Jánossal együtt. Köszönöm szépen, több észrevételt nem látok! Köszönöm szépen. Tessék parancsolni, a magasban tartott kéz az mindig.

Hornich Barnabás:

Én is igazából a helyi közlekedéssel kapcsolatban szeretnék, viszont nem is azt, hogy most bármilyen menetrend módosítást elsősorban, hanem az, hogy a jelenlegi kínálatban igazság szerint, ami nagyon idegesítő és sokszor emiatt késtem le a buszt, tudniillik én reggelente Fehérvárra járok be busszal és helyi járatokkal szoktam bemenni a központba és rendszerint a helyi járatos busz az reggel 5-6-7 perccel előbb elmegy a megállóból és hát nem feltétlen szoktam kiérni mondjuk 10 perccel vagy 15 perccel előbb a megállóba és emiatt tettem is már egy panaszt az M-Bussal Kft.-nél, egy e-mailt írtam nekik, hogy ez és ez a szituáció, és hogy lehetne ezzel valamit kezdeni, merthogy nem biztos, hogy jó az, hogyha ilyen mértékben előbb elmegy az autóbusz, mert hát sokan lemaradhatnak ugye így a buszról. És erre azt a választ kaptam, hogy persze, szólnak majd a járatos sofőrnek, hogy figyeljen a menetrend betartására, esetleg várja meg az indulási időt. Azóta ugyanez történik minden reggel, sajnos. Most már hozzáigazítottam a rutinomat, úgyhogy előbb kiérek a megállóba, de ez még mindig azt jelenti, hogy az Alkotmány utcai 6:20-as indulás az gyakorlatilag 6:13 vagy 6:14. Tehát én azt mondom, hogy még itt az újdonságok vagy menetrendi módosítások bevezetése előtt lenne még min finomítani és tudom, hogy ez nem az önkormányzatnak a hatásköre, hanem ez legfőképpen a szolgáltatóé, de a szolgáltató nem tud ezek szerint tenni vele semmit, mert ugyanaz történik minden reggel. És egyébként másik probléma az az, hogy most

már, hogyha már reggel elmentem az iskolába, délután hazajövök, akkor sokszor 2-3 perceken múlik az, hogy én elérem a helyi járatot a Fehérvárról beérkező regionális buszokról, mint például a negyed 4-es busszal, hogyha indulok Fehérvárról, akkor a helyi járat az 15 óra 48-kor úgy elmegy, hogy 15 óra 50 perc környékén érkezik meg az autóbusz Székesfehérvárról. És ez is egy olyan pont, amin nem kéne feltétlenül sokat változtatni, hanem ez a 3 perc az, ami igazából meg tudná várni a busz, szerintem. Gondolkozom, de szerintem ennyit akartam első körben.

Fenyves Péter Polgármester:

Barnabás, megkérhetném, hogy ne az M-Bussalhoz küldje, hanem nekem, jó?

Hornich Barnabás:

Természetesen.

Fenyves Péter Polgármester:

Mert az önkormányzat a megrendelő, fenyves@.hu és a mor.hu és a kollegáimmal a menetrendi kifogásokat közöljük. Tehát ne várjuk meg ezt a laufot, hogy most ő mit mond, mert a megrendelő, aki fizeti a számlát az intézkedjen a szállító fele, jó? Tehát nekünk az az érdekünk, hogy a menetrend az pontosan menjen. És én egyébként, ha bármikor hozzám érkezik és Aubermann Zoltán itt szokott lenni, őneki is azonnal továbbítjuk a hozzám érkezett ilyen panaszt, amire válasz érkezik. Így vagy úgy. Horváth Lajos képviselő úr és a szilveszteri időszakban jogosan vetette föl azt a menetrendi problémát, amit aztán orvosoltak, ugye képviselő úr, elnök úr jól tudom? December 30-án, Lajos ugye december 30-ai probléma, igen. Tehát, ha az hozzám érkezik, akkor intézkedek, úgyhogy légy kedves eljuttatni hozzánk, jó?

Hornich Barnabás:

Jó, rendben. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen az aktivitást! András parancsolj!

Belegrai András:

Tulajdonképpen a közmeghallgatás időpontjával kapcsolatban nekem is ugyanaz a véleményem, álláspontom, mint a korábban az előttem megszólalóknak, hogy ahogy a polgármester úr mondta, tulajdonképpen akkor erre nincs is lehetőség, tehát egy közmeghallgatáson most velem együtt már hárman mondtuk el, négyen voltunk, akik felszólaltunk, hárman mondtuk el azt, hogy a közmeghallgatás időpontja az nem túl megfelelő a közmeghallgatásnak. És tulajdonképpen akkor a közmeghallgatás időpontja annak ellenére, hogy ezt hárman egy közmeghallgatáson felvetettük ez be van betonozva és ezen nem is lehet módosítani vagy van lehetőség arra, hogy mondjuk legközelebb ez 16-17 óra, inkább 17 óra körül kerüljön megtartásra, mint ahogy ismereteim szerint a korábbi polgármester úr Schmidt Ferenc idejében ez jellemzően mindig 17 óra körül történt.

Fenyves Péter Polgármester:

Ez a Képviselő-testület bölcsessége, ezt magunkévá tesszük és a következőt megpróbáljuk ehhez igazítani. De azért szeretném kérni, hogy a lakossági fórumok részvétele az legyen. Most egyébként a közmeghallgatásé most ez 400%-os létszámnövekmény a korábbihoz képest. Köszönöm, köszönöm szépen!

Mindezek után a polgármester a közmeghallgatást bezárta.

Kmf.


Fenyves Péter
polgármester




Dr. Taba Nikoletta
jegyző

