
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. november 26-i soros nyilvános üléséről**



Meghozott döntések:

**322-350/2025. (XI.26.) határozat
31-36/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelet**

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

322/2025. (XI.26.) határozat napirendje tárgyában	a 2025. november 26-i soros nyilvános ülés
323/2025. (XI.26.) határozat végrehajtásáról	a lejárt határidejű határozatok
324/2025. (XI.26.) határozat döntésekről	az átruházott hatáskörben hozott
325/2025. (XI.26.) határozat módosítása tárgyában	Mór város településterv 5. számú
326/2025. (XI.26.) határozat szennyvíz begyűjtésének helyi rendjéről szóló közszolgáltatási szerződés 5. sz. módosítása tárgyában	a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének helyi rendjéről szóló közszolgáltatási szerződés 5. sz. módosítása tárgyában
327/2025. (XI.26.) határozat gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló tájékoztatóról	Mór Városi Önkormányzat 2025. évi
328/2025. (XI.26.) határozat autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 5. sz. módosítása tárgyában	Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 5. sz. módosítása tárgyában
329/2025. (XI.26.) határozat koncepciója tárgyában	a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti terv
330/2025. (XI.26.) határozat koncepciója tárgyában	a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti terv
331/2025. (XI.26.) határozat üzleti terv koncepciója tárgyában	a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi
332/2025. (XI.26.) határozat évi üzleti terv koncepciója tárgyában	a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciója tárgyában
333/2025. (XI.26.) határozat marketing- és munkaterv tárgyában	a Móri Borvidék TDM Egyesület 2026. évi
334/2025. (XI.26.) határozat módosítása tárgyában	a MÓR-HOLDING Kft. Alapító Okiratának
335/2025. (XI.26.) határozat keretszerződésben szereplő egységárak felülvizsgálata tárgyában	a MÓR-HOLDING Kft-vel kötött keretszerződésben szereplő egységárak felülvizsgálata tárgyában
336/2025. (XI.26.) határozat	a lakbérek felülvizsgálata tárgyában
337/2025. (XI.26.) határozat tárgyában	a helyiségbérleti díjak felülvizsgálata
338/2025. (XI.26.) határozat tárgyában	a piaci helyfoglalási díjak felülvizsgálata
339/2025. (XI.26.) határozat felülvizsgálata tárgyában	a köztemetők használatáért fizetendő díjak

340/2025. (XI.26.) határozat tárgyában	a közterület-használati díjak felülvizsgálata
341/2025. (XI.26.) határozat harmadik évezredért” Alapítványának támogatási kérelme tárgyában	a Móri Táncsics Mihály Gimnázium „A
342/2025. (XI.26.) határozat benyújtott pályázatokról, azok előkészítéséről és eredményéről szóló tájékoztatóról	az önkormányzat által 2025. évben
343/2025. (XI.26.) határozat tárgyában	a 302/2025. (X.29.) határozat módosítása
344/2025. (XI.26.) határozat	forrás biztosítása tárgyában
345/2025. (XI.26.) határozat	likvid hitelszerződés megújítása tárgyában
346/2025. (XI.26.) határozat	kötvényvásárlás tárgyában
347/2025. (XI.26.) határozat munkatervének módosítása tárgyában	a Képviselő-testület 2025. évi II. féléves
348/2025. (XI.26.) határozat	jutalom megállapítása tárgyában
349/2025. (XI.26.) határozat igénybe vett szabadságáról	a polgármester 2025. október hónapban
350/2025. (XI.26.) határozat	a polgármesteri tájékoztatóról

Önkormányzati rendeletek:

31/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelet Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

32/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelet a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról

33/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelet Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

34/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelet az önkormányzati intézményeknél folyó munkahelyi és vendég étkeztetésről szóló 25/2022. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról

35/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelet a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

36/2025. (XI.28.) önkormányzati rendelet a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének helyi rendjéről szóló 5/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 26. napján 13 órakor kezdődő soros nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Czachesz Gábor	alpolgármester
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Csákvári Ilona	képviselő
Gintner András	képviselő
Dr. Istvánfalvi Dávid	képviselő
Jakab Géza	képviselő
Kovács István	képviselő
Schábel Zsuzsanna	képviselő
Schmidt Roland	képviselő

Dr. Taba Nikoletta	jegyző
--------------------	--------

Távol maradt: -

Fenyves Péter	polgármester
Horváth Márk	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Horváth Éva	aljegyző/humánügyi irodavezető
Hossó Anita	penzügyi irodavezető
Pintérné Auer Izabella	közigazgatási és szociális irodavezető
Dr. Oross József	önkormányzati irodavezető
Hajnal Tibor	városfejlesztési igazgató

Schmidt Ferenc	Móri Önkormányzati Tűzoltóság, elnök
Pallag Róbert	MÓRHŐ Kft., ügyvezető
Rózsavölgyi Andrea	Mór Városi Önkormányzat Ellátó Központja, intézményvezető
Cziglánné Frey Tünde	Nefelejcs Bölcsőde, intézményvezető
Takács Nóra	Móri Pitypang Óvoda, élelmezésvezető
Szabó Anita Barbara	Móri Pitypang Óvoda, intézményvezető
Székely Nóra	főépítész
Békési László	MÓR-HOLDING Kft., ügyvezető
Ruff Linda	MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft., ügyvezető
Ruff Linda	Móri Borvidék TDM Egyesület, elnök
Hetyei-Kerekes Krisztina	Móri Borvidék TDM Egyesület, menedzser
Fenesi András	Mór Városi Televízió Nkft., ügyvezető
Dankó-Fonyódi Henrietta	Móri Táncsics Mihály Gimnázium, intézményvezető

Egyéb jelenlévők:

Szehofnérné Széber Zsuzsanna

Czupár Norbert

Greskó Gáborné

Tényi Sándorné

Fazekas János

Móri Polgármesteri Hivatal, anyakönyvvezető

Móri Önkormányzati Tűzoltóság, parancsnok

Ezerjő Nyugdíjas Egyesület, leköszönt elnök

Bice-Bóca Hátrányos Helyzetűek és

Nagycsaládosok Egyesülete, elnök

Móri Táncsics Mihály Gimnázium,

nyugalmazott címzetes igazgató

Napirendek előtt

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nagy-nagy tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagját, tagjait, az intézmény dolgozóit, a polgármesteri hivatal dolgozóit és a kedves vendégeket! A mai soros testületi ülést kérném, hogy mindenki jelentkezzen be. Jó, köszönöm szépen. A 12 megválasztott képviselőből 9 jelen van, 2 fő betegség miatt nem tudott megjelenni, 1 fő közeljövőben mindjárt jön azt az értesítést kaptam, de 9 fővel is a képviselő-testület határozatképes, úgyhogy az ülést megnyitom. A napirendi pontokat ismertetném először is. Nagyon sok napirendi pont van, és ezért kérem a képviselőket a konstruktív hozzászólásokhoz is, és a konstruktív hozzáálláshoz. Napirendi pontok között az 1-es napirendi pontban meghallgatjuk a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést. 2-es napirendi pontban tájékoztatót hallgattunk meg az átruházott hatáskörben hozott döntésekről. 3-as napirendi pontban javaslat hangzik el a Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására. 4-es napirendi pontban a zártkerti ingatlanok művelés alól kivonásával kapcsolatos szabályozás tárgyában van javaslat előttünk. 5. napirendi pontban javaslat hangzik el Mór város településterv 5. számú módosítása tárgyában. 6. napirendi pontban javaslat a munkahelyi és a vendégétkeztetés, továbbá a kórházi ellátottak étkeztetési térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában. 7-es napirendi pontban javaslat hangzik el a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában. 8-as napirendi pont Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési díjának vizsgálata tárgyában. 9. napirendi pontban tájékoztató hangzik el a Mór Városi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről. 10-es napirendi pontban Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 5. számú módosítása tárgyában van javaslat. 11-es napirendi pontban javaslat hangzik el a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára. 12-es napirendi pontban tárgyaljuk a MÓR-HOLDING Kft. '26. évi üzleti terv koncepcióját. 13-as napirendi pontban a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. '26. évi üzleti terv koncepciójára szóló javaslat van előttünk.

Schmidt Roland képviselő megérkezett az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

14-es napirendi pontban a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára szóló javaslat van, és azt tárgyaljuk. 15-ös napirendi pontban Móri Borvidék TDM Egyesület 2026. évi marketing- és munkaterv tárgyában lévő javaslatot, majd tárgyaljuk a MÓR-HOLDING Kft. Alapító Okiratának módosítását. 17-es napirendi pontban a MÓR-HOLDING Kft.-vel kötött keretszerződésben szereplő egységárának felülvizsgálata tárgyában szóló javaslatot. 18-as napirendi pontban a lakbérek felülvizsgálata tárgyában szóló javaslat van előttünk. 19. napirendi pontban javaslat hangzik el a helyiségbérlet díjak felülvizsgálata tárgyában. 20-as napirendi pontban javaslat a piaci helyfoglalási díjak felülvizsgálatáról szól. 21-es napirendi pont a köztemetők használatáért fizetendő díjak felülvizsgálatát tárgyaljuk. 22-es napirendi pontban a közterület-használati díjak felülvizsgálatát. 23-as napirendi pontban a Móri Táncsics Mihály Gimnázium „A harmadik évezredért”

Alapítványának támogatási kérelmét. 24-es napirendi pontban az önkormányzat által 2025. évben benyújtott pályázatokról, azok előkészítéséről és eredményéről szóló tájékoztatót tárgyaljuk meg. 25-ös napirendi pontban javaslat hangzik el a 302/2025. (X.29.) határozat módosítása tárgyában. 26-os napirendi pont forrásbiztosítás tárgyában van előttünk ma javaslat. 27-es napirendi pontban a likvid hitelszerződés megújítását tárgyaljuk. A 28-as napirendi pontban a kötvényvásárlásban van javaslat. 29. napirendi pont, javaslat hangzik el a Képviselő-testület 2025. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában. 30. napirendi pontban javaslat hangzik el a jutalom megállapításáról. A 31-es napirendi pontnál tájékoztató a polgármester 2025. októberi hónapban igénybe vett szabadságáról, majd polgármesteri tájékoztató és a 33-as napirendi pontban kérdések hangzanak el. Kinek van a napirenddel kapcsolatosan észrevétele, javaslata? Amennyiben nincs, úgy akkor szavazásra tenném fel a napirendi pontokat.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) JAVASLAT a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásával kapcsolatos szabályozás tárgyában
- 5.) JAVASLAT Mór város településtervezési 5. számú módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a munkahelyi és vendég étkeztetés, továbbá a kórházi ellátottak étkezése térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában
- 7.) JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában
- 8.) JAVASLAT a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési díjának felülvizsgálata tárgyában
- 9.) TÁJÉKOZTATÓ Mór Városi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről
- 10.) JAVASLAT Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 5. sz. módosítása tárgyában
- 11.) JAVASLAT a MÓRHÓ Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára
- 12.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára
- 13.) JAVASLAT a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára
- 14.) JAVASLAT a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára
- 15.) JAVASLAT a Móri Borvidék TDM Egyesület 2026. évi marketing- és munkaterve tárgyában
- 16.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. Alapító Okiratának módosítása tárgyában
- 17.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft-vel kötött keretszerződésben szereplő egységárak felülvizsgálata tárgyában
- 18.) JAVASLAT a lakbérek felülvizsgálata tárgyában
- 19.) JAVASLAT a helyiségbérleti díjak felülvizsgálata tárgyában

- 20.) JAVASLAT a piaci helyfoglalási díjak felülvizsgálata tárgyában
- 21.) JAVASLAT a köztemetők használatáért fizetendő díjak felülvizsgálata tárgyában
- 22.) JAVASLAT a közterület-használati díjak felülvizsgálata tárgyában
- 23.) JAVASLAT a Móri Táncsics Mihály Gimnázium „A harmadik évezredért” Alapítványának támogatási kérelme tárgyában
- 24.) TÁJÉKOZTATÓ az önkormányzat által 2025. évben benyújtott pályázatokról, azok előkészítéséről és eredményéről
- 25.) JAVASLAT a 302/2025. (X.29.) határozat módosítása tárgyában
- 26.) JAVASLAT forrás biztosítása tárgyában
- 27.) JAVASLAT likvid hitelszerződés megújítása tárgyában
- 28.) JAVASLAT kötvényszerzés tárgyában
- 29.) JAVASLAT a Képviselő-testület 2025. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában
- 30.) JAVASLAT jutalom megállapítása tárgyában
- 31.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. október hónapban igénybe vett szabadságáról
- 32.) Polgármesteri tájékoztató
- 33.) Kérdések

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
322/2025. (XI.26.) határozata**

a 2025. november 26-i soros nyilvános ülés napirendje tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
- 3.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) JAVASLAT a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásával kapcsolatos szabályozás tárgyában
- 5.) JAVASLAT Mór város településterv 5. számú módosítása tárgyában
- 6.) JAVASLAT a munkahelyi és vendég étkeztetés, továbbá a kórházi ellátottak étkezése térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában
- 7.) JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában
- 8.) JAVASLAT a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési díjának felülvizsgálata tárgyában
- 9.) TÁJÉKOZTATÓ Mór Városi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről

- 10.) JAVASLAT Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 5. sz. módosítása tárgyában
- 11.) JAVASLAT a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára
- 12.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára
- 13.) JAVASLAT a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára
- 14.) JAVASLAT a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára
- 15.) JAVASLAT a Móri Borvidék TDM Egyesület 2026. évi marketing- és munkaterve tárgyában
- 16.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. Alapító Okiratának módosítása tárgyában
- 17.) JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft-vel kötött keretszerződésben szereplő egységarak felülvizsgálata tárgyában
- 18.) JAVASLAT a lakbérek felülvizsgálata tárgyában
- 19.) JAVASLAT a helyiségbérleti díjak felülvizsgálata tárgyában
- 20.) JAVASLAT a piaci helyfoglalási díjak felülvizsgálata tárgyában
- 21.) JAVASLAT a köztemetők használatáért fizetendő díjak felülvizsgálata tárgyában
- 22.) JAVASLAT a közterület-használati díjak felülvizsgálata tárgyában
- 23.) JAVASLAT a Móri Táncsics Mihály Gimnázium „A harmadik évezredért” Alapítványának támogatási kérelme tárgyában
- 24.) TÁJÉKOZTATÓ az önkormányzat által 2025. évben benyújtott pályázatokról, azok előkészítéséről és eredményéről
- 25.) JAVASLAT a 302/2025. (X.29.) határozat módosítása tárgyában
- 26.) JAVASLAT forrás biztosítása tárgyában
- 27.) JAVASLAT likvid hitelszerződés megújítása tárgyában
- 28.) JAVASLAT kötvényvásárlás tárgyában
- 29.) JAVASLAT a Képviselő-testület 2025. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában
- 30.) JAVASLAT jutalom megállapítása tárgyában
- 31.) TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. október hónapban igénybe vett szabadságáról
- 32.) Polgármesteri tájékoztató
- 33.) Kérdések

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Közben megjött a képviselő úr is, úgyhogy most már 10-en vagyunk a teremben és 10-en is szavaztunk. 10 igennel a testület egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat. Még mielőtt a napirendi pontokról elkezdenénk tanácskozni, örömteli eseményekről tudok beszámolni. 2025. szeptember 30-án a Helyi Önkormányzatok Napja és az állami anyakönyvvezetés bevezetésének 130. évfordulója alkalmából a Magyar Tudományos Akadémia dísztermében Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter úr átadta a közigazgatási szolgálatáért érdemérmeket. Ezen az ünnepélyes alkalommal Szehofnerné Széber Zsuzsanna, a Móri Polgármesteri Hivatal anyakönyvvezetője is miniszteri elismerésben részesült. A kitüntetéshez szívből gratulálunk és további jó egészséget és jó munkát kívánunk!

Ezt követően az alpolgármester a képviselő-testület nevében átadta a jelképes ajándékot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

És további örömteli eseményekről tudok beszámolni. Rácalmáson a Jankovics-kúriában tartotta meg november 14-én a Fejér Vármegyei Önkormányzat éves nagyrendezvényét, a Vármegyenapot, és itt is átadtak kitüntető címeket és számos díjat és elismerést, köztük több olyan móri állampolgárnak és szervezetnek, amihez a Mór Városi Önkormányzat nevében mi is szívből gratulálunk és köszönetünket fejezzük ki annak a szervezetnek és azoknak a hétköznapi embereknek, akik nem hétköznapi munkát végeztek és végeznek Mór városában. További munkájukhoz, életükhöz sok sikert és jó egészséget kívánunk! Salamon Lajos Díjban részesült a Móri Önkormányzati Tűzoltóság és szívből gratulálunk Schmidt Ferenc elnök úrnak és Czupár Norbert parancsnok úrnak az elismerő címhez!

Ezt követően az alpolgármester a képviselő-testület nevében átadta a jelképes ajándékot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Wekerle Sándor Díjban részesült Greskó Gáborné, az Ezerjó Nyugdíjas Egyesület idén leköszönt elnöke. Szívből gratulálunk neki is a kitüntető címhez!

Ezt követően az alpolgármester a képviselő-testület nevében átadta a jelképes ajándékot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Gróf Klebelsberg Kuno Emlékérmét kapott Fazekas János, Móri Táncsics Mihály Gimnázium nyugalmazott címzetes igazgatója. Szintén gratulálunk!

Ezt követően az alpolgármester a képviselő-testület nevében átadta a jelképes ajándékot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Utoljára, de nem utolsósorban megemlíti, hogy Németh László Díjban részesült Tényi Sándorné, a Bicebóca Hátrányos Helyzetűek és Nagycsaládosok Egyesületének elnöke. Szívből gratulálunk!

Ezt követően az alpolgármester a képviselő-testület nevében átadta a jelképes ajándékot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Még egyszer szívből gratulálunk az elismerő címekhez és további jó munkát kívánunk és jó egészséget kívánunk mindenkinek! És akkor köszönjük szépen. És valaki esetleg kíván szólni? Talán nem. Jó, ha nem, akkor, ja, nem. Jó. Gratulálunk és akkor folytassuk a munkánkat!

Napirendek tárgyalása

1./ napirend: JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

Az 1. napirendi pont lejárt. Határidő határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés van, amelyet a jegyző terjesztett elő. Van-e kérdés, vélemény? Nem látok. Akkor kérem szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 323/2025. (XI.26.) határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. 10 igen, egyhangúlag a testület elfogadta a beszámolót.

2./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

A 2. napirendi pontban egy határozati javaslat van, a tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, szintén a jegyző asszony előterjesztésében. Kérdés, vélemény van-e? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Két dolog dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban mondani. Az egyik az az, hogy az elmúlt alkalommal mondtam, hogy úgy látom, hogy érdemes lenne ilyen fogadásokat kötni arra, hogy ki fogja megnyerni a különböző pályázatokat. Az az igazság, hogy valahogy elkaptam az algoritmust az elmúlt időszakban, mióta nézem ezeket a pályázatokat. Többször, nem tudom, hogy ez most isteni ihlet vagy déjá vu vagy bármi, de így előre meg tudom mondani, hogy kik fogják megnyerni, és arra gondoltam, hogy tényleg megcsinálhatnánk azt a játékot, hogyha már csak azért is, mert akkor lenne egy kis zsebpénzem, hogy előre megmondjuk, hogy ki fogja megnyerni, és aki megnyeri, annak az önkormányzat szétoszt valami összeget. A másik pedig, amit szeretnék mondani, hogy én már sajnálattal nézem ezt a Török Ákost meg a Zsédely Attilát, akik rendszeresen adnak be árajánlatot az önkormányzatnak és mindig vissza vannak utasítva. Én azt gondolom, hogy mivel ennyire kitartóak és hogy tényleg mindig munkát feccölnek bele, elkészítik az árajánlatot, beadják, tehát számítanak arra, hogy megkapják ezt a melót az önkormányzattól, mégsem, karácsonyra kéne nekik valami ajándékot adni így a kitartásukért, az elismerésért, hogy mit tudom én egy mikuláscsomagot, hogy tényleg teljesen hiába, de mégis dolgoznak.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, ezt véleményként tartom nyilván. Ez nem kérdés volt ugye? Hanem vélemény volt, úgyhogy.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hát így hallani akartam a hangomat.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönjük az észrevételt. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Csak annyiban csatlakoznék rá az Istvánnak a mondandójára, hogy ő próbálta viccesen megfogalmazni, de szerintem ez ennél sokkal komolyabb. Tehát hogy jó lenne, hogyha kidolgoznánk akár közösen, akár akinek a kompetenciája tényleg egy olyan beszerzéssel, pályáztatással kapcsolatos jövőbeni programot, ahol ezek tényleg ne legyenek. Tehát, hogyha valaki

folyamatosan vesztes pályázatokat ad le, ne hívjuk. Tehát hogy tényleg nincs értelme, mert az egyik az, hogy komolytalanná teszi szerintem magát az egész pályáztatást, a másik pedig az, hogyha mondjuk valaki nézi, tehát most így rajtunk kívül, tehát mondjuk nézi egy állampolgár és csak ugyanezt látja, amit itt most az István felsorolt, akkor minket is komolytalanná tesz szerintem. És én ezt és én ezt úgy próbálnám, hogy ne mosódjunk ebbe szerintem bele, mert tehát ebben valamit ki kell találni az egészen biztos. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Azt gondolom, hogy igen, nagyon jól mosolyogtam én is, viszont ez valóban nem mosolygásra ad okot. Már régen is a képviselők és a régi képviselők pontosan tudják, számtalan alkalommal elhangzott olyan javaslat, hogy ha valaki kétszer nem nyer pályázatot, akkor ne hívjuk már meg harmadszorra, meg tizenharmadszorra. Így van, most már az új képviselők is pontosan látják, hogy vannak olyan pályázatban részt vevő személyek, akik bizony soha nem nyernek, de a nevük mindig itt szerepel. Tehát nekem az lenne a kérésem alpolgármester úr, meg a hivatal részéről is, hogy tényleg egyszer már vegyük komolyan és ne legyen kipipálva, hogy meghívtunk 3 ajánlattevőt és nyert. Előre tudjuk, hogy ki fog nyerni. Tényleg ennek így semmi értelme. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Részben azért annyit hozzá szeretnék szólni, hogy mi, én is nagyon sok olyan pályázaton indulunk, ahol nem nyerek. Tehát ebben az ínséges időkben is, tehát nagyon sok olyan pályázat van, amikor a tízből talán egyszer tudok nyerni és hiábavaló munkának tűnik és lehet, hogy valamikor ez bejön, valamikor nem. Kovács István még egyszer. Második.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ezek meghívásos pályázatok.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, ha nincs több észrevétel.

Kovács István képviselő:

Nekem még van, én lemaradtam. Csak a feleségem szokta mindig mondogatni azt, hogy nemcsak tisztességesnek kell lenni, hanem tisztességesnek is kell látszani. Szóval csinálhatjuk itt a szentet, de tisztában vagyunk azzal, hogy azért a pályázatok körül mi nemcsak itt, tehát mindenhol, az egész országban mindig vannak susmusok, tehát hogy előre, tehát a pályázók előre leegyeztetik stb. Én nem azt akarom mondani, hogy ez is, hogy most jelen pillanatban ez van, tehát nem akarok senkit sem ezzel megvádolni. Azt tudom, hogy mi folyik. Hazudnék, hogyha én nem vettem volna már részt ilyenben, úgyhogy vállalkozóként pontosan tudom, hogy ez hogyan működik. Az egy más kérdés, hogy ezt az önkormányzat esetében azért egy kicsit súlyosabbnak tekintem. Tehát én azt gondolom, hogyha el szeretnénk kerülni azt, hogy az önkormányzat tisztességtelennek látszódjék, még akkor is, hogyha valójában nem az, akkor azokat a pályázókat, akik képtelenek olyan árajánlatot

leadni, amelyet az önkormányzat el tudna fogadni, akkor azokat ki kell cserélni a másikkra, mert akkor ezek szerint ők valamit nagyon rosszul csinálnak.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor több észrevételt nem látok, akkor a tájékoztatóról döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
324/2025. (XI.26.) határozata**

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló tájékoztatást.

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a testület egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.

**3./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről
szóló 4/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

3-as napirendi pontban javaslat van a Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására, melyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Nem tudom, a meghívásra javasolt ügyvezető asszonyt nem látom, de szerintem a Pénzügyi Bizottsági ülésen ott volt. Bogyó Viktor képviselő úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, a költségvetés módosítása, ugye 12 pont van az előterjesztésben, egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Bennmaradt? Akkor ki kellene jelentkezni onnan, jó? Még egyszer meg kellene nyomni, jó? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Lenne egy kérdésem. Szerepel az anyagban a piacüzemeltetés, valamint bérlakások, garázsok és nem lakáscélú helyiségek üzemeltetési kiadására 54 millió forint átcsoportosítása. Igazán a kérdésem a piac üzemeltetése lenne, hogy mennyibe kerül akkor a 2025. évi piacüzemeltetés a tervek szerint? Ez lenne a kérdésem.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Ezt írásban tudjuk megválaszolni. Jó? Ezt most így ebből az anyagból nem tudom pontosan megmondani. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen jegyző asszonynak az írásos válaszát. Csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretném rögzíteni, ugye a képviselő-testület februárban fogadta el a költségvetési rendeletét. Ezt a költségvetési rendeletet jómagam több okból kifolyólag nem fogadtam el, tartózkodtam, most is ezt fogom tenni, és a tartózkodásom oka nem a jelenleg az asztalon fekvő módosítások, hanem a költségvetési rendelet 17. §-ának a beszerzési szabályai. Ugye éppen az előző napirendben is téma volt, ezek a beszerzési szabályok nem kerültek, meg nem is kerülnek módosításra. Még mindig 3 meghívottal történik a közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó beszerzések pályáztatása. Továbbra is azt gondolom, hogy a nyilvános pályáztatást kellene előtérbe helyezni. Ezt csak a jegyzőkönyv kedvéért, a tartózkodásom oka megjelölésével. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Nekem egy kérdésem lenne, illetve kettő. Van ez a piac üzemeltetésére, valamint bérlakások, garázsok és nem lakáscélú helyiségek üzemeltetési kiadásaira 54 millió forintot kell átcsoportosítani, illetve parkfenntartási kiadásokra 10 millió forint szükséges. Tehát azt akarom kérdezni, hogy egész pontosan mit takar ez az 54 millió forint, és mit takar az a 10 millió forint, amiről mi nem tudtunk, illetve hát aki ezt tervezte, az nem tudott akkor, amikor készítette az eredeti tervet. Hát mire kell az az 54 millió forint, és mire kell az a 10 millió forint?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Segítséget kérnék jegyző asszonytól, meg sajnos nem látom itt az ügyvezető urat, bízik benne, hogy majd idejön, és akkor ő is tudna erre kapásból válaszolni, de azért

megkérem a jegyző asszonyt, hogy erre válaszoljon. Nagyjából megvan, csak nem tudom pontosan.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Hát a piacüzemeltetés, bérlakások, garázsok, nem lakáscélú helyiségek ugye úgynevezett bruttó elszámolási rendszerben történik. Ugye van egy díja, egy ilyen bonyolítói díja az üzemeltetőnek, amit ő ezért a feladatért kap, ezen túlmenően pedig elszámolunk a bevételekkel és a kiadásokkal, és ugye ebből jön össze egy különbözet, amit aztán megfizetünk a HOLDING fele. Tehát ez sokféle tételből, ez a közüzemi díjak, karbantartás, egyéb, tehát, hogy sok mindenből tevődik össze, most nem tudnám ezt tételesen felsorolni, és a parkfenntartásnál is, elnézést, bíztam benne, hogy itt van az ügyvezető úr és pontosan tudja, hogy mi az, ami még hátra van, ennyit kalkuláltunk még, amit még biztosan idén ki kell fizetni, de most a pontos munkanemeket, azt nem tudnám megmondani, hogy mi az, ami még tervezett. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én csak arra szeretnék kérni titeket, hogy ezt az 54 milliót jegyezzük meg, mert ugye lesz majd később szó a bérleti díjaknak a megállapításáról, meg ugye maga a HOLDING-gal kapcsolatosan is ugye lesz napirendi pont, tehát akkor azt jegyezzük meg jól légyszíves, ezt az 54-et, hogy ezt oda kell adni. Jó? Majd amikor arról beszélünk, hogy miért javaslok esetleg bérleti díjemeléseket, jó? Tehát ezt az 54-et így arra szeretném kérni mindegyikötöket, hogy jegyezze meg most. Jó? Köszönöm szépen.

Békési László ügyvezető megérkezett az ülésterembe.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Közben megjött az ügyvezető elnök úr, igazgató úr. Felmerült az 54 millió forint, a bruttó elszámolással kapcsolatos kérdés, és a 10 millió forintos parkfenntartással kapcsolatosan. Kérném az igazgató urat, hogy erre próbáljon választ adni.

Békési László ügyvezető:

Ja, hogy milyen tételekből áll? Hát ugye az 54 millió forint plusz az úgy jött össze, hogy felújítottunk 7 lakást saját erőből, illetve a saját emberekkel, meg ugye a lakásokba, amik jöttek folyamatosan felújítások, azokat végeztük el, és a negyedév végén, negyedévente számolunk el a bruttó elszámolásban, és a havi negyedévnél kiderült, hogy egy kicsit túlléptük a keretet, viszont minden, amit elköltöttünk erre az ingatlanokra, az mind beépítésre kerültek, és mind szükséges fejlesztések vagy szükséges eszközök vagy vásárlások voltak. Szóval és ez történt.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Bocsánat, csak annyi, hogy...

Békési László ügyvezető:

Csak nem hallottam...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Csak nem voltál itt, az István azt kérdezte, hogy ezt miért nem lehetett látni előre? Tehát itt a kérdést ő tette föl, nem én. Tehát hogy ezt nem lehetett-e látni előre?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én egyet kérnék, amíg én vezetem az ülést, akkor majd, jó? Jó? Mert akkor megadom a szót, csak próbáljuk tartani, jó?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Bocsánat, bocsánat!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Géza.

Jakab Géza képviselő:

Ja, akkor én megvagyok, csak annyit, hogy amit az előbb mondtam. Akkor bocs! Köszönöm szépen!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Kovács István harmadszor, és majd erre figyeljünk, hogy egyszerre próbáljuk a kérdéseket majd föltenni. Tudom, hogy most jött meg az igazgató úr és így akkor egzakt választ kaptam.

Kovács István képviselő:

Az egyik kérdésből jön a másik. Tehát hogy én szoktam beszélgetni másokkal is, ott mindig úgy van, hogy a másiknak a választól függ az, hogy én még utána mondok-e valamit, és ezeket én előre nem tudom, tehát, hogy nem tudom, hogy ti szoktatok-e beszélgetni másokkal, nálam ez így működik. Még ami kimaradt a 10 millió forint. Utána jön majd még csak a hozzászólásom, mert ez most csak az, hogy arra még nem jött válasz.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Hát akkor szerintem a hozzászólást is most kellene megtartani.

Kovács István képviselő:

Hát akkor csak annyit mondanék, hogyha, tehát az én képességeim azért eléggé korlátozottak, tehát hogy én egy számból, amit ideírnak, én nem látok mögé, és nem tudom, hogy mit takar, tehát hogyha esetleg legközelebb ilyen van, akkor esetleg lehetne azt, hogy odaírni hozzá, hogy mit takar ez az összeg, miért kell, tehát hogy miközben készülök föl, akkor is tudjam, hogy miről van szó, ne csak egy nagy pénzüsszeget lássak, amiről fogalmam sincs, hogy minek van.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Majd részletesebb háttéranyagot adunk majd. Jó, akkor 10 millió forintról még.

Békési László ügyvezető:

Parkfenntartási keret az ugye meg lett határozva a tavalyi vagy az év eleji üzleti tervünkben, én már akkor is szerettem volna többet kérni erre a területre, de a lényeg az, hogy ugye ez két részből áll. Van egy szerződés szerinti és van az opcionális. És mi az opcionális tételeken többet dolgoztunk, mint amennyit, amennyire keretünk lett volna. Tulajdonképpen ez az oka ennek az egésznek. Túlléptük.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszonynak megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Valóban az egyik válaszból jön a következő kérdés. Az mit jelent, hogy opcionális? Valaki telefonál? Vagy ezt nem értem.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Most akkor, jó, Laci.

Békési László ügyvezető:

Az opcionálás az úgy jön, hogy a polgármesteri hivatal vagy a városgondnok rendeli meg a munkákat, és az alapján történik. Ugye ezek a favágások, a faültetések, a játszótér karbantartások, de leginkább a faültetések meg ezek a kertészeti munkák kimondottan a parkfenntartási munkáknak a része.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Előre nem látható munkáknak az elszámolása tulajdonképpen. Részben ez, ami menet közben jön, mondjuk egy vihar utáni helyreállítás vagy egy olyan, amit korábban nem lehetett észrevenni. Jó, köszönöm. További észrevétel, kérdés nincs, akkor szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 7 igen, 1 nem és 2 tartózkodással elfogadta **Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 31/2025. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Czachesz Gábor alpolgármester:

7 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk a rendelet-tervezetet. Köszönöm szépen.

4./ napirend: JAVASLAT a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásával kapcsolatos szabályozás tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

4-es napirendi pontban a zártkerti ingatlanok művelése alól kivonásával kapcsolatos szabályozás tárgyában van előttünk egy javaslat, melyet meg tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság. És köszöntöm a körünkben Székely Nóra Főépítész asszonyt! Aki segédkezett ennek a javaslatnak az előkészítésében, és majd megkérném, hogyha esetleg van kérdés, akkor a vendégmikrofonhoz majd tessék majd kijönni. Tárgyalta, mondom, a Településfejlesztési Bizottság és megadom az elnök úrnak, Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úrnak a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Igen, volt egy részletes és többkörös előkészítése magának a javaslatnak, amiben én is részt vettem legalább egy alkalommal. Az anyagból kitűnik, hogy a hegyközség is, a Móri Borvidék Hegyközsége is megkeresésre került és részt is vettek ezekben az egyeztetésekben, illetve írásban előadták azt, hogy a zártkerti ingatlanokkal kapcsolatban ugye Mór egy speciális helyzetben van, hiszen több olyan zártkerti ingatlan van, ami szőlő termőhelyi kataszterben van nyilvántartva, és ez a szőlő termőhelyi kataszter ugye a Móri Borvidéknek a része. Ezzel kapcsolatban az ő álláspontjuk az volt, hogy a szőlőművelést ott, ahol jelenleg is megvalósul, annak a zártkerti jellegét tartjuk fenn, viszont ott, ahol nincs szőlő termőhelyi kataszterben nyilvántartva maga a zártkert, ott mi Településfejlesztési Bizottsági ülésen is úgy gondoltuk, hogy ott indokolatlan bármilyen korlátozás, tehát ott szabad teret adnánk a tulajdonosok részére. Erről szól ez a rendelet, aminek tulajdonképpen az első szakaszában található az érdemi rendelkezés, amiről az előbb röviden összefoglaltam. Tehát a Településfejlesztési Bizottság a tegnapi ülésén 3 egyhangú igen szavazattal javasolja elfogadni a rendeletet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény, észrevétel van? Ha jól tudom, a Páskom és a Terézia egy része került ki a szőlő kataszterből ott, ahol tulajdonképpen már nem is volt annyira szőlőművelés. Tehát a többenél a képviselő-testület megtartotta a zártkerti ingatlanban a szőlő katasztert. Jó, erről a rendelet-tervezetről, ja, elnézést, most látom. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót és köszönöm a jegyző asszonynak, hogy elénk került ez a rendelet-tervezet. Ugye ez az a zártkerti ingatlanok kivonása, amit több hónapja kérdeztem. Én nagyon örülök, hogy fenntartjuk a Móri Borvidék jellegét, viszont azt gondolom, hogy nem minden szőlő termőhelyi kataszterbe sorolt területen folyik tényleges szőlőtermesztés. És hogyha elolvassuk a Móri Borvidék Hegyközség elnökének a javaslatát, akkor ő azt mondja, hogy a hozzájárulást övezetekre javasolja bontani. Én beszéltem is vele, mert most nekem úgy tűnik, hogy nem történik meg itt az övezetekre bontás, hanem minden olyan ingatlant, amely szőlő termőhelyi kataszterben van jelen állás szerint, azt nem lehet kivonni a zártkerti

besorolás alól. Most ez jelenleg hány darab ingatlan egyébként a nyilvántartások szerint?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Főépítész asszonynak megadom a szót.

Székely Nóra főépítész:

Darabszámra nem tudjuk megmondani. A fő ok egyébként, ami miatt mi azt mondtuk, hogy ne legyen kivonás, az az építés helyi rendje. Az építés helyi rendje azt mondja, hogy akkor lehet építeni, hogyha a művelésben tartjuk az ingatlant, és annak 60%-a szőlő- vagy kertgazdálkodásként művelve van. Akkor lehet építeni rá. Ugyanúgy, hogyha kivonják, mert engedélyt adunk arra, hogy kivonják a területet, akkor övezetet kell váltanunk, mert akkor már nem lesz kataszteri övezet alatt. Akkor rendezési tervet kell módosítani, mert a kataszteri kivonás úgy áll, hogy hozzá kell járulnia a hegyközségnek, hozzá kell járulnia a Kecskeméti Borászati Központnak és hozzá kell járulnia a jegyző asszonynak, hogy a rendezési tervi összhang igazolta-e. Ugye csak akkor tudjuk igazolni, hogyha azt az ingatlant azt kivesszük a rendezési tervből, ebből a kataszteri övezetből. Tehát módosítani kellene akkor minden egyes telek esetében a rendezési tervet, és utána lehet a kataszter alól kivonni, és utána tudunk bármit ténykedni. A helyi rend, az építés helyi rendje azzal, hogy kiveszi, akkor meg már nem lehet beépíteni, mert ugye azt mondjuk, hogyha művelni kell, akkor lehet beépíteni, hogyha kivesszük művelés alól az ingatlant, akkor már nem lehet beépíteni, tehát onnantól kezdve ez egy kétélű fegyver, hogy mit adunk az állampolgár kezébe és mit nem. A Terézia dűlőnél ugye azt igazoltan azt mondtuk, hogy lakóterületi fejlesztési területet szeretnénk ott a Terézia dűlő egy részében, tehát nyilván ezeket kiengedjük, amiknél már tudjuk, hogy milyen fejlesztési területek vannak, a többenél viszont nem szeretnénk az állampolgároknak vagy nem szeretnénk az állampolgárokat hitegetni azzal, hogy ki lehet vonni és utána nem engedjük építeni őket.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. További észrevételt, kérdést nem látok. Akkor a rendelet-tervezetről döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról szóló 32/2025. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. 10 igennel a testület elfogadta a rendelet-tervezetet. Köszönöm szépen.

5./ napirend: JAVASLAT Mór város településterv 5. számú módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

5-ös napirendi pontban Mór város településterv 5. számú módosítása tárgyában, melyet megtárgyalt a Településfejlesztési Bizottság, és majd megint kérném, hogy ha esetleg kérdés merülne fel főépítész asszonnyal, hogy akkor megint majd a vendégmikrofonhoz tessék odafáradni. Megadnám a szót az elnök úrnak, Dr. Istvánfalvi Dávidnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Az M200-as építésével kapcsolatos döntés már volt önkormányzatunk képviselő-testülete előtt, most újra az ügy nálunk van, tekintettel arra, hogy a záró szakmai vélemény az állami főépítésztől megérkezett, így lehetőségünk van a településszerkezeti terv, illetve a helyi építési szabályzat módosítására. A településszerkezeti tervet határozattal, illetve a helyi építési szabályzatot pedig rendelettel tudjuk annak megfelelően véglegesíteni, ahogy ezt a tervezett építkezés, az M200-as nyomvonala indokolja. Mind a két döntéstervezetet megtárgyaltuk a tegnapi ülésünkön és mind a határozat-, mind a rendelet-tervezetet egyhangúlag javasoljuk elfogadásra.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel, vélemény? Nem látok, akkor először a határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
325/2025. (XI.26.) határozata**

Mór város településterv 5. számú módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 87/2022. (III.30.) határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervet módosítja jelen határozat melléklete szerinti tartalommal:

- A hatályos Mór településszerkezeti terv „1. melléklet: Településszerkezeti terv 1.” a változással érintett területen módosul jelen határozat 1. melléklete szerint.

- A hatályos Mór településszerkezeti terv „1. melléklet: Településszerkezeti terv 1. jelmagyarázata helyébe jelen határozat 1. melléklete szerinti jelmagyarázat lép.
- A hatályos Mór településszerkezeti terv leírás 2. melléklet: „2.4. Örökségvédelem” és „2.5. Közlekedés” alfejezet módosul jelen határozat 2. melléklete szerint.
- A hatályos Mór településszerkezeti terv „4. melléklet: A település területi mérlege” helyébe jelen határozat 3. melléklete lép.
- A hatályos Mór településszerkezeti terv „5. melléklet: A területrendezési tervvel való összhang igazolása” módosul jelen határozat 4. melléklete szerint.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. 10 igennel a határozat-tervezetet a testület elfogadta. Most a rendelet-tervezetről kell döntenünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta **Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 33/2025. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel szintén, a rendelet-tervezetet elfogadta a képviselő-testület.

6./ napirend: JAVASLAT a munkahelyi és vendég étkeztetés, továbbá a kórházi ellátottak étkezése térítési díjainak felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

6-os napirendi pontban a munkahelyi és vendégétkeztetés, továbbá a kórházi ellátottak étkezési térítési díjának felülvizsgálata tárgyában van előttünk javaslat, melyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság. És köszöntöm Rózsavölgyi Andreát! Az intézmény, az ellátó intézmény vezetőjét, Ellátó Központ intézményvezetőjét, hogy majd hogyha esetleg kérdés van, akkor majd a vendégmikrofonon tessék kijönni. Mint mondtam, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és megadom a szót az elnök úrnak, Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, és itt is egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Van-e észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, úgy akkor szavazzunk a rendelet-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az önkormányzati intézményeknél folyó munkahelyi és vendég étkeztetésről szóló 25/2022. (IX. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 34/2025. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a rendelet-tervezetet a képviselő-testület elfogadta.

7./ napirend: JAVASLAT a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

7-es napirendi pontban a gyermekvédelmi ellátások intézményi térítési díjának felülvizsgálatáról szól, melynél meghívásra itt van a bölcsőde vezetője, az ellátó központ vezetője és a Pitypang óvoda igazgatónője, akik a előterjesztést előkészítették, és megtárgyalta ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, és megadom a szót Bogyó Viktor, és a Szociális Bizottság is, és megadom a szót akkor először a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének, Gintner András elnök úrnak.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! A Szociális és Egészségügyi Bizottság a javaslatot 5 egyhangú igen szavazattal támogatta és elfogadásra javasolja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. A Pénzügyi Bizottság elnöke, Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a tegnapi ülésén az előterjesztést. Itt is egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és mi is egyhangúan 3 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kérdés, vélemény van-e? Nem látok, akkor kérném, hogy a rendelet-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta a **gyermekvédelmi ellátásokról szóló 28/2021. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 35/2025. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a rendelet-tervezetet a képviselő-testület elfogadta. Köszönjük szépen a munkát és viszontlátásra!

8./ napirend: JAVASLAT a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési díjának felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

A 8-as napirendi pontban a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési díjának felülvizsgálatában van javaslat, egy rendelet- és egy határozat-tervezet, melyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság, és megadom a szót az elnök úrnak, Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta szintén a tegnapi ülésén az előterjesztést. Itt egy rendelet-tervezet és egy határozat-tervezet is van előttünk, és a bizottság 3 egyhangú igennel javasolja elfogadni mind a kettőt. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, megnyitom a vitát. Van-e kérdés, vélemény a napirendről? Nem látok. Akkor először a rendelet-tervezetről döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta a **nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének helyi rendjéről szóló 5/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 36/2025. (XI.28.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a rendelet-tervezetet a képviselő-testület elfogadta. Most a határozat-tervezetről kell döntenünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
326/2025. (XI.26.) határozata**

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének helyi rendjéről szóló közszolgáltatási szerződés 5. sz. módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Mór város közigazgatási területén történő nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására a Patakom Kft.-vel 2018. március 28. napján megkötött és 2018. december 7. napján, 2022. december 19. napján, 2023. december 19. napján valamint 2024. december 20. napján módosított közszolgáltatási szerződés 5. sz. módosítását a határozat mellékletét képező szövegtartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről a Patakom Kft.-t értesítse és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2025.12.10.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet is elfogadta.

9./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ Mór Városi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

9-es napirendi pontban tájékoztatót hallgattatunk meg vagy van előttünk a Mór Városi Önkormányzat '25. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről szóló tájékoztató, melyet tárgyalt a Pénzügyi Bizottság is. Megadom a szót a Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Mór város háromnegyed éves gazdálkodásának a helyzetét, itt egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt is egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen. Kérdés, vélemény, hozzászólás? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Igazán azt hiszem, a jegyző asszonytól szeretnék kérdezni. A kérdésem egy szám lenne, a 2025. évben a szolidaritási hozzájárulás és a helyi iparűzési adó többletbevétel miatti fizetési kötelezettsége mennyi volt a móri önkormányzatnak? Tudom, hogy ez háromnegyed éves ez a beszámoló és novemberi a következő inkasszállás, de összességében egy 2025. évi számot. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Kérnénk segítséget a Pénzügyi Iroda vezetőjétől, Hossó Anitától.

Hossó Anita pénzügyi irodavezető:

Köszönöm a szót. A szolidaritási az 790 millió, és a mostani állapot szerint 185 millió a HIPA többletlevonás miatti.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

A kettő együtt?

Hossó Anita pénzügyi irodavezető:

A kettő együtt már igen, a novemberivel együtt.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Köszönöm.

Hossó Anita pénzügyi irodavezető:
 Én is köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:
 Köszönjük a választ. Jakab Géza képviselő.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nekem egy technikai kérdésem lenne vagy egy segítségkérésem inkább, mert ugye itt lehet látni itt a mellékletben, hogy azért ez a költségvetés ez elég sok tételből áll össze, és ugye idén már volt egy olyan problémánk ugye, hogy itt nem vettük észre, mikor ugye költségvetésről döntöttünk, nem vettünk észre külön bizonyos sorokat, mert nem tudom én hány száz sorról beszélünk. Ma is van egy olyan téma, lesz egy olyan napirendi pont, ami ugye szintén benne van a költségvetésben, de én nem vettem észre, nem néztem ezt. Főleg szerintem akkor érdekes, amikor az ember először lát ilyet, de még szerintem a tizenötödször lát ilyet, akkor is ez szerintem egy érdekes dolog. Nekem az lenne a kérdésem, hogy nem lehet-e egy olyan segítséget kapni, hogy a költségvetésben valahogy úgy külön felsorolni azokat a tételeket, amik mondjuk nem, amikor majd szavazunk majd a költségvetésről, amik mondjuk nem az üzemeltetéssel kapcsolatosak? Tehát hogy ami azon kívül van, tehát nem az, hogy villany meg bér, meg nem tudom én, hanem minden olyan tétel, szerintem nekem legalábbis az egy segítség lenne, mert itt kapok egy anyagot, amiben van 827 sor, mivel azon azért túlrágnám, átrágnám magamat, azért arra nem elég szerintem, nekem sok idő kellene, hogy ami attól eltérő. Tehát például egy ilyet, tehát a konkrét példát mondjak, ugye volt ebből egy vita, hogy ugye a költségvetésben benne volt az egyházi sulinak ugye a plusz forrása, és azt senki nem vette észre, hanem itt egyszer csak úgy kiderült, hogy ez benn van a számunkra. Tehát hogy, tehát hogy ami nem a konkrét üzemeltetéssel kapcsolatos dolog, azt valami egyéb táblázatba megmutatni, hogy figyelj, ezek azok a tételek, amik az általános költségeken kívül, de benn van a költségvetésben. Nekem személy szerint segítség lenne, azt gondolom.

Czachesz Gábor alpolgármester:
 Jó. Jegyző asszony. Dr. Taba Nikoletta.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen! A táblázat, amire gondol képviselő úr, az a 10. melléklet lenne, ott vannak a főbb beruházások, felújítások egyrészt, másrészt meg a támogatásokat említette még, azok pedig a 15. mellékletben vannak részletezve, tehát úgy konkrétan szervezetenként is. Tehát itt van például külön soron ez az említett egyházi felújítási támogatás is. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én azt kérném, hogy ha valami esetleg nem világos, akkor a pénzügyi iroda vezetőjét lehet azért telefonon is kérdezni. Valóban minden egyes olyan tétel szerintem, ami áthúzódó az szerepel a mellékletekben. Ha segítség kell, szerintem a Pénzügyi Iroda a segítséget megadja. Van-e további észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, úgy akkor a határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
327/2025. (XI.26.) határozata**

**Mór Városi Önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának háromnegyed éves
helyzetéről szóló tájékoztatóról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tájékozódott az önkormányzat 2025. évi gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről, amellyel kapcsolatos előterjesztést és a mellékleteiben foglaltakat 2025. szeptember 30-i állapotnak megfelelően

- 8 066 721 eFt bevételi és kiadási előirányzattal, valamint
- 6 801 223 eFt bevételi és 5 093 039 eFt kiadási teljesítéssel tudomásul vette és elfogadta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

**10./ napirend: JAVASLAT Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos
személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó közszolgáltatási
szerződés 5. sz. módosítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

10-es napirendi pontban Mór városi helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatási ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 5. számú módosítása tárgyában van előttünk javaslat, melyet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalt. A meghívásra javasolt meghívott vendég Aubermann Zoltán egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott itt lenni, a tegnapi bizottsági ülésen én úgy tudom,

hogy jelen volt és a kérdésekre tudott válaszolni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Megadom a szót Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, ahol ügyvéd úr jelen volt, ott jelezte, hogy ma éppen az egyik buszoknak a ügyében kell a Közlekedési Hatóságra menniük és Veszprémbe egy órára kaptak időpontot, tehát nem fog ideérni a tárgyalására. Az anyag igazából sok módosítást nem tartalmaz. Egy lényeges változás lesz jövő év január 1-jétől, a teljes árú havi bérletjegy ára, ami eddig 3500 Ft volt és nagyon minimális mennyiséget adott el belőle a cég, megpróbálja azt az üzletpolitikát választani, hogy inkább leviszik az árat, és hátha így is meglesz az a bevételük, vagy még akár több bevételük is származik belőle. Január 1-jétől a teljes árú havi bérletjegy ára mindössze 1000 Ft-ba fog kerülni. Egy határozat-tervezet fekszik egyébként előttünk, és a bizottság ezt egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Bízunk benne, hogy többen így, hogy mérséklődött az ár, többen fogják igénybe venni a bérletet, és talán lehet, hogy több bevétele is lesz a szolgáltatónak. Van-e kérdés és vélemény? Brichter József képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Az első kérdésem az lenne, elhangzott, hogy Aubermann Zoltánt hívták meg, mint a cég képviselőjét. Szeretném megkérdezni, hogy miért őt? Ennek a cégnek nem ő a képviselője.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jegyző asszonynak megadom a szót válaszára.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Meghatalmazottként képviseli a céget, egyébként a mellékletben szereplő kérelem szerint. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen. Hát azt gondolom, hogy megint egy olyan napirend fekszik előttünk, amelyet régi képviselők folyamatosan nyomon követünk, az új képviselők nyilván ismerkednek ezzel a történettel. Ennek a cégnek most az elmúlt évben nemcsak a cég képviselője, hanem a tulajdonosi szerkezete is változott, de nem ez a problémám vele. A problémám az, amit már hosszú-hosszú évek óta elmondtunk, jelen állás szerint ugye kifizetünk havi 4 millió forint költségtérítési többletigény-előleget, majd ezt az egész többletigény-előleget a szerződés szerint támogatásnak tekintjük, tekintünk. De ezzel még nem is lenne semmi baj, ha a szolgáltatás minősége nem olyan lenne, amilyen. Tehát nem. Egyszerűen meg lehetne nézni, hogy hány utas veszi ténylegesen igénybe ezt a buszjáratot. Ha valaki csak megy az utcán és látja megállni a helyi járatos buszjáratot, akkor azért láthatja, hogy hát bizony vannak olyan járatok, hogy épphogy szállingózik egy-két utas. Míg régen azt lehetett látni, hogy tömegével szállnak le az utasok és ennek nem feltétlenül az az

oka, hogy egyre többen járnak gépjárművel, hanem bizony azzal, hogy 20 évnél idősebb, nagykorú buszok közlekednek nyáron klíma, minden nélkül. Én nagyon sajnálom, hogy akár Aubermann Zoltán megint ugye nincs jelen. Nem tudom, tehát nem hiszem, hogy itt a menetdíj-csökkentés fogja megoldani ezt a problémát. Régen az Alba Volán legalább minőségi szolgáltatást nyújtott. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én azt tapasztalom, az a tapasztalom különben, hogy ciklikus nagyon az igénybevétele ezeknek a buszoknak. Tehát akkor, amikor a gyermekek iskolába járnak és egyéb olyan időpontokban jönnek, akkor túlzsúfoltság van, egyéb esetekben biztos, hogy vannak üresjáratok. Ez egy régi probléma, hogy nem folyamatos. Ezt az észrevételt jelezzük majd a szolgáltató irányába, hogy korszerűsítse esetleg az autóbuszparkot. Jó? Több kérdést, észrevételt nem látok. Kérem, szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 8 igen, 2 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
328/2025. (XI.26.) határozata**

**Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási
közszolgáltatás ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés
5. sz. módosítása tárgyában**

1./ Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti autóbuszjárárral történő helyi személyszállítás díjait felülvizsgálta és azokat a szolgáltatóval egyetértve 2026. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

Tarifa elem megnevezése	2026. január 1-jétől a tarifa díjak (Ft/db) (bruttó)
Menetjegy ára	200 Ft
Teljes árú havi bérletjegy ára	1.000 Ft
Kedvezményes havi bérletjegy ára (tanuló-, nyugdíjas)	500 Ft
Kedvezményes negyedéves bérletjegy ára (tanuló-, nyugdíjas)	1.500 Ft

2./ Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására kötött közszolgáltatási szerződés alapján az M-BUSSAL Kft. részére 2026. évre vonatkozóan jóváhagyja havonta nettó 4.000.000 Ft összegű költségterítési

többsletigény előleg kifizetését - a tárgyhónap 5. napjáig – azzal, hogy a szolgáltató vállalja, hogy a szerződésben rögzített éves elszámolási kötelezettség során az éves nettó 48.000.000 Ft összeget meghaladó költségtérítési többsletigényt csak abban az esetben érvényesíti, amennyiben számszerűen alátámasztva igazolja azon körülményeknek a szerződés megkötését követő jelentős változását, melyekkel az üzleti tevékenység szokásos kockázataként nem számolhatott.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

3./ A 2./ pontban meghatározott előlegek kifizetésének fedezetét, azaz nettó 48.000 eFt-ot a Képviselő-testület az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe betervezi.

Határidő: 2026. 02.13.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

4./ A Képviselő-testület a Mór város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására 2021. július 23-án az M-BUSSAL Kft.-vel (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) kötött, és 2022. november 18-án, 2023. december 4-én, 2024. december 13-án, valamint 2025. május 7-én módosított közszolgáltatási szerződés 5. sz. módosítását 2026. január 1-jei hatállyal jelen határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2025.12.03.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

8 igennel, 2 nem a képviselő-testület a határozatot elfogadta.

11./ napirend: JAVASLAT a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

11-es napirendi pont. MÓRHŐ Kft. 2025. évi üzleti terv koncepciójáról szóló javaslatot tárgyaljuk, melyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Köszöntöm Pallag Róbertet, a MÓRHŐ Kft. Ügyvezető igazgatóját! Hogyha kérdés merül fel, akkor kérem, hogy a vendégmikrofonhoz majd fáradjál oda. Mint mondtam korábban, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és megadom a szót az elnök úrnak. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Ugye most sorban jön a 4 cégünknek a jövő évi üzleti terv koncepciója. Itt a sorban az első a

MÓRHŐ. Határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kérdés, vélemény a javaslatról? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Ez az, ami meghaladja a képességeimet, úgyhogy megpróbálom megérteni, hogy miről is van itt szó. Próbáltam értelmezni, de nekem ez annyira nem sikerült, hogy egy kérdésem lenne. Tehát azt látom, hogy egy, tehát hogy ki kell cserélni a gázmotorokat, illetve a két gázmotort, tehát már hogy ez az egyik, a kérdésemnek az első része, mert azért a gázmotorokat ki kell cserélni, amik amúgy működnek, de már el vannak öregedve. Na most erre a két gázmotornak a cseréjére van 550 millió forint. Na most én nem tudtam, hogy most, ami ezután jön, az ehhez tartozik vagy ezen felül van? Mert ugye azt is olvastam itt, hogy van valami elvárás, valami modernizálási elvárás. Ez csak a gázmotorra vonatkozik vagy az egész rendszerre? Mármint a távfűtés rendszerre.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Megadom a szót az ügyvezető úrnak.

Pallag Róbert ügyvezető:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Ez az elvárás, amit leírtam, az kifejezetten a gázmotorokra vonatkozik, ez a MAVIR-nak az elvárása, hogy csatlakozzunk a MARI-PICASSO rendszerhez, ami egy ilyen európai uniós szabályozási rendszer, ezt jövő szeptemberben tervezi a MAVIR bevezetni. Ahhoz, hogy mi továbbra is tudjunk valamilyen szinten termelni, ahhoz kellenek az új motorok, mert itt már olyan elvárásokat támaszt az Európai Unió az ilyen termelők felé, ami például annyit jelent, hogy most jelenleg negyedóra alatt terhelek föl arra a szintre, amit elvár a MAVIR, Ezt 5 perc alatt kell például megvalósítani. Ahhoz ez a gép, ez a két gép erre alkalmatlan, mert ezt nem tudjuk így most felterhelni.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Mi lesz a régivel?

Pallag Róbert ügyvezető:

Azokat megpróbáljuk értékesíteni, de ezek már, akiknek ilyen van, ezek leselejtezésre kerülnek.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem már megszolgálták azt az időt, amíg dolgoztak. Jó, Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Igazán azt gondolom, hogy azt láthattuk, hogy bár soha nincs itt likviditási terv, hogy ez a beruházás a cég életében a beruházás megkezdését, majd a kifizetés megkezdését követően okoz-e likviditási problémákat, ez lett volna az első kérdésem, de azt gondolom, mivel magas a pénzállomány, ez nem okoz gondot. Az előterjesztés 3. mellékletében pedig van egy adásvételi szerződés gázmotor-generátor egységek cseréjére. Ugye ez az, amiről az előbb szó

volt. Én elolvastam ezt a szerződést, de van egy-két szakasza, amit nem tudok értelmezni, én ebben kérnék segítséget. A szerződés 13. pontjában szerepel, hogy egyösszegű nettó ajánlati ár 615 millió és akkor most millióban. Majd ugyanennek a szerződésnek a 35. oldalán az szerepel, hogy a jelen szerződés díja 558 millió. A kettő között van 56-57 millió különbség. Ennek nem értem az okát, mert ezt nem találtam meg a szerződésben visszavezetve. A másik kérdésem pedig a 13.500.000 Ft, amely a kötelező karbantartás, ez többször visszaköszön a szerződésben, viszont azt nem tudtam értelmezni, hogy ezt, hogy kell érteni ezt a 13.500.000-et. Ez per év vagy üzemórához kötött, vagy ez milyen időszakonként jelenik meg? Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A válaszadásra megadom az ügyvezető úrnak a lehetőséget.

Pallag Róbert ügyvezető:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Ez a két ár között az a különbség, hogy egy sokkal bővebb műszaki tartalmat írtunk ki a közbeszerzőkkel a pályáztatás során, de voltak benne opcionális tételek és azokkal az opcionális tételekkel nem élek, csak az alapgépet és a hozzá tartozó berendezéseket rendeltem meg 558 millió forint értékben, mert azok tartalmaztak még egy másik átalakításokat, és jelen pillanatban ezekkel a gépekkel arra nincs szüksége a MÓRHŐ Kft.-nek. A 13 és fél millió forintos karbantartási díj, az 10000 üzemóráig ezt kell kifizetnie a társaságnak, ez eddig az óráig szól, ennél többet nem számlázhat le, ez ugye ebbe beletartozik az, hogy ugye 1500 óránként a karbantartó személyzet olajat cserél, akkor 5000 óránként megvan, hogy milyen karbantartásokat végez el, az ennek a díja, és eddig is vállalja a továbbiakban a garanciáját a gépnek.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönjük. További észrevételt, kérdést nem látok, akkor kérem szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
329/2025. (XI.26.) határozata**

a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciója tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÓRHŐ Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójával egyetért.

A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a 2026. január havi soros Képviselő-testületi ülésre terjessze elő a 2026. évi üzleti tervet a koncepcióban foglaltak figyelembevételével.

Határidő: 2026.01.14.

Felelős: ügyvezető(Pénzügyi Iroda)

2. A Képviselő-testület jóváhagyja az ügyvezető által a „gázmotor-generátor egységek cseréje” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként a POWER SZERVIZ Tervező, Kivitelező, Beruházó és Energetikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött „Vállalkozási elemekkel vegyes adásvételi szerződés gázmotor-generátor egységek cseréjére a MÓRHŐ Kft. fűtőművében” tárgyú szerződést .

Határidő: 2025.11.30.

Felelős: ügyvezető(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

A határozat-tervezetet 10 igennel, tartózkodás és elutasítás nélkül elfogadta a képviselő-testület.

12./ napirend: JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

12-es napirendi pontra térünk rá, a MÓR-HOLDING Kft. 2025. évi üzleti terv koncepciójára. Köszöntöm Békési Lászlót, a MÓR-HOLDING ügyvezetőjét! És kérem, hogy a vendégmikrofonhoz majd fáradjon, hogyha van kérdés, akkor ott válaszoljon. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és a Bogyó Viktor elnök úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta és az anyag végén látható, hogy a MÓR-HOLDING Kft. Felügyelőbizottsága is megtárgyalta. Egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Van-e egyéb észrevétel, kérdés? Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném megkérdezni, hogy miért nem terveztek díjemelésekkel, bérleti díjemelésekkel?

Békési László ügyvezető:

Az a következő napirendi pont lesz. Bocsánat! De szívesen válaszolok rá.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Itt is és akkor a következőkben akkor már nem kell ezt a kérdést föltenni.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hogy?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor többször szólhatsz hozzá.

Békési László ügyvezető:

Én azért javasoltam, illetve nem javasoltam az idei évben, 2026. évre bérleti díj emelést, mert a tavalyi évben az NLC-k esetében egy 15%-os emelés volt, és jelentősen megemeltük a lakbéreket is és többen jelezték mind a lakók részéről, mind a bérlőink, az NLC bérlők, hogy ez nekik egy kicsit sok volt vagy hát magas volt. Főleg az NLC részéről azok a bérlők jeleztek, akik közben ugye pályáztatás nélkül meghosszabbították a bérleti díjakat, és jelentős inflációs mérték volt a tavalyi évben, a tavalyi előtti évhez viszonyítva így 15%-ot még pluszban fizettek rá, úgyhogy mintegy 30%-os béremelés vagy NLC bérleti díjemelés jelentkezett náluk, és ezért javasoltam azt, hogy ne legyen az idei évben egyelőre, illetve azt szeretnénk, ha jobb lenne az, hogyha felülvizsgálánk a lakások állapotát, és az állapotához képest határoznánk meg valamilyen bérleti díjat ezekre, mert ugye valamelyik fel vannak újítva, valamelyik lakottak 20 éve, nem tudjuk, milyen állapot, hát illetve tudjuk, hogy milyen állapotban vannak, de némelyik lakásért nem lehet piaci árat kérni, mert ugye nem is az a cél, ráadásul az önkormányzati bérlakások esetében.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszonynak megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Azt gondolom, ez az a cég, aki mindent megvalósít ebben a városban, mert bármi, amit nem tud valaki megvalósítani, akkor ők ezt megteszik. Ezért azt gondolom, hogy köszönet illeti meg a cég tényleg valamennyi dolgozóját, egy dolgot viszont nem valósít meg, és az szerintem nagyon szomorú, de nem rajta, nem a cégen múlik az, hogy a jégpálya-üzemeltetés évek óta nagy-nullaként de szerepel ebben az anyagban. Bármerre járunk ebben az országban, hasonló nagyságrendű városok mindezt megoldják és szomorú, hogy nem fogjuk megoldani a következő téli szezonban sem ezt. Köszönöm szépen, csak jelezni kívántam, hogy jó lenne, ha egyszer ez megoldódna.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen. Tegnap volt lakossági fórumon, ez szintén, igen, szintén szóba jött és majd megnézzük a következőkben, hogy tudunk-e valamit ebben előrelépni. Más észrevételt, kérdést nem látok, aki jelezte volna. Akkor szavazásra bocsátom a határozat-tervezetet.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
330/2025. (XI.26.) határozata**

a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciója tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÓR-HOLDING Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójával egyetért.

A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a 2026. január havi soros Képviselő-testületi ülésre terjessze elő a 2026. évi üzleti tervet a koncepcióban foglaltak figyelembevételével.

Határidő: 2026.01.14.

Felelős: ügyvezető(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a határozat-tervezetet.

13./ napirend: JAVASLAT a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

13-as napirendi pontot tárgyaljuk, a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójáról szóló napirendet. Köszöntöm körünkben Ruff Linda, a SZABADIDŐKÖZPONT ügyvezetőjét, Lindát! És ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és megadom a szót Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság sorban a 3. céget is megtárgyalta, a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. jövő évi üzleti terv koncepcióját. Itt látjuk az anyagban, hogy a jövő évre körülbelül 10 millió forinttal kevesebb működési támogatással számol az ügyvezető. Itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt is egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én is köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e? Nem látok, akkor a határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
331/2025. (XI.26.) határozata**

a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciója tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a MÓRI SZABADIDŐKÖZPONT Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójával egyetért.

A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a 2026. január havi soros Képviselő-testületi ülésre terjessze elő a 2026. évi üzleti tervet a koncepcióban foglaltak figyelembevételével.

Határidő: 2026.01.14.

Felelős: ügyvezető(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

14./ napirend: JAVASLAT a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójára

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

És jön egy izgalmas rész a 14-es napirendi pontban. A Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciója. Köszöntöm Fenesi Andrást, az ügyvezetőt! A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és megadom elsőként a szót az elnök úrnak, Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. jövő évi üzleti terv koncepcióját is. Itt is egy határozattervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt is egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Hát szóval, amit elfogadtunk, az valójában nincs is, tehát hogy nincsen üzleti terv. Én csak azt szeretném kérdezni, hogy az van benne, hogy majd januárban lesz vagy valami ilyesmi. Azért van valami vázlat a fejedben, hogy mi lesz benne? Mert ugye nekem ez a vesszőparipám, ez a városi tévé, szerintem ez egy marha fontos dolog, és nagyon ráférne egy komoly fejlesztés, csak ezek a fejlesztések az általad leadott anyagokban nincsenek benne. Hogy most benne lesz-e?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Összevárjuk a kérdést vagy külön-külön?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Itt is csak kettőt lehet?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor gyorsítsunk szerintem, akkor a Brichter Józsefné képviselő asszonynak megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én nem tudom, ez megint minden évben téma. Tényleg gratulálok hozzá, hogy van benne egy szám, és ezt úgy hívják, hogy dátum. Tehát ebben az anyagban, lassan ott tartunk, hogy a felügyelőbizottság jegyzőkönyve hosszabb, mint az üzleti terv koncepció, de egyébként nem az ügyvezető hibája ez, hanem annak a képviselő-testületnek, aki a tulajdonosi jogkörében eljárva elfogadja ezt az üzleti terv koncepciót. Ebben az üzleti terv koncepcióban a következő szerepel: A mostani koncepció, ahogy szokott, irányelvekre koncentrál. Hát tényleg, tehát az, hogy van három másik gazdasági társaság, akinek az előbb tárgyaltuk itt az anyagát, akik komoly energiákat fektetnek abba, hogy egy üzleti terv koncepciót letegyenek az asztalra és akkor nem tudom, ha megszámlolnám, hogy hány mondat szerepel ebben a koncepcióban, nem vagyok benne biztos, hogy a tíz az meglenne. Ebbe szerepel benne, hogy kamerát kellene beszerezni. Hát minimum akkor elvártam volna, hogy akkor legyen itt, hogy de mégis mennyibe kerül a kamera vagy legyen itt mondjuk néhány árajánlat. Nem tudom. Tényleg ennek semmi értelme, hogy ez egyáltalán így napirenden van, merthogy ez üzleti terv koncepciónak én tudom, hogy a jogszabály sem határozza meg, hogy annak mit kell tartalmazni, de ha ezt a képviselő-testület elfogadja, akkor teljes mértékben igaz van az igazgató úrnak, hogy nem fektet ebbe energiát. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A válaszadásra megadom a Fenesi András ügyvezetőnek a szót.

Fenesi András ügyvezető:

Köszönöm a szót! Tisztelt Alpolgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Ugye tisztázzuk akkor, hogy mi a koncepció és maga az üzleti terv között a különbség. Azért, de nem, csak ez egy teoretikus kérdés részemről is, hogy akkor mi lenne az elvárás. Tehát számomra a koncepció és a pénzügyi terv között az a különbség, a koncepció, hogy irányelveket fogalmaz meg. A koncepció egy mikuláslevél. Levél a mikulásnak, hogy mit szeretnék elérni. Az üzleti terv maga meg, amikor Andriška fölébredt, miután belelógott a bilibe a keze, hogy mi az, ami meg tud valósulni. Magyarán szólva, hogyha a koncepcióban leírtam azt, hogy szeretnék fejlesztést, mind kamera, mind stúdióbútor, mind vállalkozói díj tekintetében, hogyha erre megkapom az engedélyt a képviselő-testülettől, tehát ha elfogadja ezt a koncepciót, akkor tudok részletekbe menően kidolgozni. Mert, ha azt mondja, hogy ez a koncepció nem elfogadható, akkor lesöpörték azt a fejlesztési tervet, amit én itt ebben vázoltam, tehát akkor addig minek kérjek árajánlatot, akár kamerára. Ez az egyik. A másik meg az, hogy ugye mindig beszélgetünk, hogy mi az a fal, amíg elmehetek, azt egy kicsit ugye mindig túltolom utána még, és akkor ezen belül elkészül maga a részletes pénzügyi terv, amit szeretnék megvalósítani. Tehát van ebben melő, de azért nincsen benne szám, mert ugye a számokat majd akkor tudom részletesen, hogyha összeállnak ezek a dolgok. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Egyet kérnék, hogy próbáljuk a testület méltóságát vagy az ülés méltóságát tartani, a fogalmazással egy kicsit úgy próbáljunk. Igen, tehát én ezt kérném azért, mindenki részéről ezt elvárom és lehet, hogy a következőkben majd tényleg meg kell néznünk azt, hogy kérjük azt az előremutató, jövőbe mutató képet, hogy mivel lehetne még jobban és milyen technikai háttér kell hozzá, milyen összeg kellene hozzá. Erre vagy egy egyeztetést majd szerintem meg kellene tennünk, és akkor majd a költségvetés tárgyalásakor, mert akkor konkretizálni is tudnánk. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Ugye én most már több mint egy éve ülök itt, ez már vagy 4. vagy 5. alkalom, amikor beszélünk róla és akkor nincsen semmi. Én úgy gondolom, hogy az András az, aki ezt, tehát én látom a saját személyes igényeimet, hogy mi az, amit elvárnék egy városi televíziótól és az Andrásnak van a kezében az, hogy ő ebben az ügyben lépjen. Tehát én azért is, függetlenül attól, hogy most nincs itt, de én szeretném kihangsúlyozni, és mondtam, ezt már csomószer mondtam, én úgy érzem, hogy a városnak komolyan el kell gondolkoznia azon, hogy a városi televízióba több pénzt kell belerakni, mert tehát 80-as évekbeli technológia, nem technológiával, de dizájnnal dolgozunk, miközben már 2025 van. Tehát hogy miközben fejlődik a világ, az emberek igényei változnak, kicsit modernebbet szeretnének. A móri városi televízió még mindig azt nyomja, amit én gyerekkoromban, tizenévesen a városi televízióknál láttam. Tehát én azt gondolom, hogy jó lenne, függetlenül attól, hogy most el, tehát nem az a kérdés szerintem, hogy az önkormányzat el fogja ezt fogadni, mert az az igazság, hogy az senkit nem érdekel az a kérdés, hogy te mit akarsz, mert csak akkor fogunk tudni dönteni abban, hogy mit szeret vagy hogy milyen legyen a városi televízió, hogyha te le tudod, leírod azt, hogy te miket látsz, vagy ti miket láttok lehetőségként. Én azt gondolom, hogy a városi televízió működése rendkívül fontos, mint ahogy a média egyre nagyobb szerepet kap az egész világon, ezt így városi szinten is szerintem emelhetjük. Egy személyes dolgot szeretnék csak mondani, írtad itt a végén, hogy a Móri Kurír újságot, azt szeretné

továbbra is csinálni. Én bevallom őszintén, én nagyon szerettem mindig ezt az újságot, mert marha jó kritikákat láttam benne, mindig tudtam, hogy mit hogyan kell másképp csinálni, mert az nagyon rosszul volt csinálva. Viszont én nem kapok. Tehát nem tudom, hogy hogy vannak vele a város lakói, én évente talán egyet, ha kapok. Tehát, hogy nagy valószínűséggel, akinek ez a feladata, hogy ezt kivigye, az vagy csak az én postaládámba nem tesz, de lehet, hogy máséba se.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én meg lemondtam.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönjük szépen az észrevételt. Annyit kérnék majd az ügyvezető úrtól, hogy a költségvetés tárgyalásakor nézzük meg, hogy milyen technikai összegekkel vagy milyen technikát, változtatást kellene, hogy flottábbul menjen, és a 21. századi és a 2026-os évhez megfelelő technikai felszereltség legyen. Ehhez megpróbáljuk akkor majd a költségvetést hozzátenni, még a költségvetés tárgyalása előtt, erre kérjenek majd ajánlatot. Megadom a szót Jakab Géza képviselő úrnak.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nem értek egyet az Istvánnal, engem érdekelnek ezek a tételek, és egy picit úgy elé megyek majd az egyik napirendi pontnak. Nem tudom, emlékeztek-e rá, amikor javasoltam azt, hogy tehát én azt gondolom, hogy ennek az lenne a célja, ennek a dolognak, hogy lássuk azt, hogy az az adott cég, az mit tervez a jövő évben, milyen beruházásai vannak, milyen költségei vannak, hogy gondolja most ebben a pillanatban a jövő évet az adott cégnek a vezetője. Tehát én azt gondolom, ennek ez lenne a szerepe vagy a feladata. És azért csak itt egy picit, hogy az András, mivel nincsen, nincsenek neki beszorítva, nincs beszorítva egy utcába a feladatokkal, ezért most a többiekhez képest ezt nem olyan szinten csinálja meg. És akkor nem tudom, emlékeztek-e arra, és mondom, ma még egyszer erről fogok beszélni, hogy amikor azt javasoltam, amikor ugye itt a különböző prémiumok, jutalmak, ugye ezen is ment a vita, hogy most prémium van vagy jutalom van, hogy egyszerűen meg kell határozni a feladatokat. Tehát hogy ez is egy feladat, tehát meg kell határozni, hogy mit várunk el, mi legyen benne, és hogyha megcsinálod, akkor tökjó vagy, ha nem csinálod meg, akkor pedig nem csináltad meg, és akkor majd, amikor majd odakerül a dolog, akkor majd esetleg lehet tenni egy fekete pontot. Tehát hogy szerintem én legalábbis, én a vállalkozói életben én ezt látom, tehát meg kell határozni a feladatokat, meg kell határozni a célokat, egyértelművé kell tenni, hogy mi a feladat, mi az elvárás, és hogyha ezeket ő megkapja, akkor, ha meg tudja csinálni, akkor tökjó, ha nem tudja megcsinálni, akkor meg el kell gondolkozni, hogy miért nem tudta megcsinálni. Tehát hogy most egy picit lehet, hogy olyat kérünk rajta számon, ami nincs őneki. Hát, ha én jól hallottam, akkor nincs őneki ez meghatározva, akkor, akkor egyszerűen meg kell. Tehát hogy és mindig, tehát hogy mindig mindenben egyértelmű célokat kell megfogalmazni, egyértelmű feladatokat, és ahogy az Éva pedig mondta, hát itt azért van egy tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet, a szervezet élén van valaki, tehát akkor egyszerűen ezeket át kell vinni. Egész biztos, hogy megugorja az András ezt a feladatot, annál azért képzetesebb gyerekek, csak adjuk meg neki azt, hogy mi az elvárás.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen. Egyéb észrevételt, kérdést nem látunk. Kérem a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
332/2025. (XI.26.) határozata**

a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciója tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mór Városi Televízió Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti terv koncepciójával egyetért.

A Képviselő-testület felkéri az ügyvezetőt, hogy a 2026. január havi soros Képviselő-testületi ülésre terjessze elő a 2026. évi üzleti tervet a koncepcióban foglaltak figyelembevételével.

Határidő: 2026.01.14.

Felelős: ügyvezető(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

8 igen, 1 nem és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozat-tervezetet.

15./ napirend: JAVASLAT a Móri Borvidék TDM Egyesület 2026. évi marketing- és munkaterve tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

15-ös napirendi pontban a Móri Borvidék TDM Egyesület 2026. évi marketing- és munkatervét tárgyaljuk. Köszöntöm szintén, újból Ruff Lindát és Kerekes Krisztinát, akik az előterjesztést és az anyagot előkészítették. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi

Bizottság és az Oktatási és Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta. Megadom a szót az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökének, Csákvári Ilona asszonynak.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! A Móri Borvidék TDM Egyesület 2026. évi marketing- és munkaterve került az asztalunkra a bizottság elé. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, abban szereplő határozat-tervezetet 4 igennel elfogadta és támogatja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, köszönjük az egyesületnek a marketing- vagy munkatervet, amit lerakott az asztalra, elég átfogó. Egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a Pénzügyi Bizottság is egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Hát az előzővel ellentétben ez jó vaskosra sikeredett, tehát hogy sokkal több információ van benne, mint a másokban, bár személyes véleményem az, hogy a sok szövegben elveszett a lényeg. Én összehasonlítottam a tavalyival. Hát nem tudtam nem észrevenni a rengeteg CTRL+C-t és CTRL+V-t, tehát, hogy a tavalyinak az átmásolása. Átnéztem az egészet és én úgy gondolom, hogy túl lapos ez a terv, túl sok olyan dolog van benne, egyrészt ismétli önmagát, másrészt pedig nem konkrét. Például, amikor utal arra, hogy mérhető fejlődés van itt és ott, nincs ott a statisztika, tehát én hiányolom belőle, hogy pontosan mik azok a számok, amik mondjuk az előző évekhez képest változtak. A marketingben ugye gyakran szerepel a Facebook vagy a TikTok, illetve Instagram videóképzítés. Én megnéztem mind az összes elérését a TDM-nek, amit nem lehet jónak sem nevezni, tehát hogy a legnézettebb videó az olyan rosszul sikerült, hogy nem lehet érteni, hogy a benne szereplő hölgy mit mond, mert annyira fúj a szél, tehát én tudom tanácsolni esetleg, hogy ilyenkor egy mikrofont használni, illetve én nagyon sok mindent aláhúztam, ugye ez azért is, mert ugye én azért tudom, milyen az, hogyha valakinek a videóját sok millióan nézik meg az egész világon, tehát én tudom, hogy hogyan kell videót csinálni és az Európa, illetve a világ legnagyobb cégeivel folytattam tárgyalásokat, hogy nekik hogyan kell csinálni. Tehát, hogy függetlenül attól, hogy én nem vagy nem, de ez nem szakmám, de valamiért ezt nekem nagyon jól sikerült megcsinálni. Tehát én úgy gondolom, hogy ez, ami ide le van írva, ez azon túl, hogy marha sok szó és betű van benne, konkrétumokat nem tartalmaz, konkrét tervek nincsenek, felszínesnek tartom, illetve gyakran látom azt, hogy a TDM a saját eredményének tekinti azt, amit egyébként nem ő csinál. Most gondolok itt például a milyen utcában van a Lamberg-pince? A Hársfa utcai fesztivál, amit úgy állít be, minthogyha ő csinálná, miközben elismeri, hogy ők csak csatlakoztak hozzá, és ilyen többet is találtam benne. Tehát én úgy gondolom, hogy a marketing, hozzáteszem, hogy több nagy cégnek a marketing vezetőjével is beszéltem, akik szintén nem értenek hozzá, tehát annyira el vannak maradva és ez is. Tehát amik itt meg vannak fogalmazva a TikTok és Facebook

videókkal, az szerintem egy olyan 4-5 évvel van elmaradva, tehát sokkal, azóta már változott a trend ezekben, tehát másképp kell ehhez hozzáállni. Úgyhogy én azt gondolom, hogy szerintem, hogyha jövőre csináltok, akkor egyrészt legyen rövidebb, konkrétabb, legyenek benne statisztikai adatok, amelyekből tudunk építkezni, mert itt nincsenek, csak ilyen szavakkal van, hogy hát növekedés van, valamennyien érzik-e, de hogy pontosan miről van szó, ugyanis csak akkor tudunk valamire építeni, és ezt azért is erős, tehát azért is hangsúlyozom ki ezt ennyire, én nagyon sokat utazok, rengeteg hasonló kaliberű városban jártam, mint Mór és azt látom, hogy azokban a városokban a marketing sokkal jobban működik, illetve a turizmus sokkal erősebb, mint ahogy nálunk működik. Azért gondolom azt, hogy ez egy hiba lehet, hogyha hamis alapokra építjük a marketinget, akkor nem fogjuk elérni a célt, ami fontos. Tehát én úgy gondolom, hogy ez a marketingterv ez még egy kis feldolgozásra szorul.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönük a véleményt. Csákvári Ilona képviselő asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Én nem értek teljesen egyet képviselőtársammal. Lehet, hogy a videófelvevételek nem éppen a legtokéletesebbek, de én úgy gondolom, hogy egyáltalán nem felszínes ez a munkaterv és program. Én alaposan átnéztem és ez mellett én azért még szeretnék nekik gratulálni, hiszen Mór városában annyi színes program és annyi rendezvény volt, hogy az elmúlt jó pár évben nem volt annyi, mint az elmúlt évben, meg ebben az évben. Én csak gratulálni szeretnék nekik és további jó munkát!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Időkeret megvolt már, de még egyszer megadom a Kovács Istvánnak.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Kétszer lehet.

Kovács István képviselő:

Én nem a rendezvényt kritizáltam, nem a rendezvényeket, hanem a marketingtervet. A különböző móri pincészeteknek a bemutatóvideói, azok nem videók, hanem fényképsorozatok, amiből nem lehet kivenni, tehát maga a videóból nem lehet kivenni, hogy miről szól és az összes videó alatt mindig ugyanaz a zene megy. Tehát se változatosság, és a videókat megnézték ilyen 50-en, 60-an, maximum 150-en. Tehát hogyha, és még egyszer mondom, itt most a marketingről van szó, nem pedig a programok megszervezéséről. Szerintem ez óriási különbség. A programok megszervezéséről nem is mernék szólni egy szót se, mert nem értek hozzá, a marketinghez viszont igen, és ezért merem mondani, hogy ezt egy kicsit másképp kell csinálni, mert a marketing az nem jó.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen a véleményeket. Több kérdést és véleményt nem látok. Kérem a képviselő-testületet, szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 9 igen, 1 nem és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
333/2025. (XI.26.) határozata**

a Móri Borvidék TDM Egyesület 2026. évi marketing- és munkaterve tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móri Borvidék TDM Egyesület 2026. évi marketing- és munkatervét – az előterjesztés mellékletét képező szövegtartalommal – tudomásul veszi.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen. 9 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta. Köszönöm szépen az anyagot. További jó munkát kívánunk a TDM-nek!

16./ napirend: JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. Alapító Okiratának módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

16-os napirendi pontban MÓR-HOLDING Kft. Alapító Okiratának módosításáról szóló napirend van előttünk. Szintén köszöntöm Békési László ügyvezető urat! És ezt a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Megadom a szót Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a tegnapi soros ülésén az előterjesztést. Itt ugye a MÓR-HOLDING Kft. Alapító okiratának a módosítása van, aminek az oka ugye itt a költözés. Ugye bekerül a 8060 Mór, Vénhegyi utca 1. szám az előző székhely és telephely címre. Az alapító okirat '26. január 1-jétől hatályos. Ügyvezető igazgató úrtól tegnap azt tudtam meg a bizottsági ülésen, hogy elvileg, ha minden igaz, akkor nem holnap, hanem hétfőn kezdik meg az átköltözést, tehát hogy már a munkálatok a végéhez érnek lassan és hétfőn fokozatosan elkezdik az átköltözést a hát Zrínyi utca, Vénhegyi utca 1. szám alá pontosan. Köszönöm szépen. Ja, a bizottság határozat-tervezetet egyhangúan 3 igennel javasolta elfogadni, és itt is be van csatolva a MÓR-HOLDING Kft.

Felügyelőbizottságának a jegyzőkönyve, amely szintén foglalkozott ezzel a napirenddel. Köszönöm a szót.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen Elnök úr! Kérdés, vélemény van-e a napirendi ponthoz? Nem látok. Kérem a határozat-tervezetről szavazzon a képviselő-testület.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
334/2025. (XI.26.) határozata**

a MÓR-HOLDING Kft. Alapító Okiratának módosítása tárgyában

1.) Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:102. § és 3:109. § szerinti kizárólagos hatáskörében eljárva – a MÓR-HOLDING Kft. (8060 Mór, Szent István tér 6.) Alapító Okiratát 2026. január 1. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 3./ pontjában a

„3./ A társaság székhelye: 8060 Mór, Szent István tér 6.

A társaság telephelyei: 8060 Mór, Dózsa György u. 22/A.
8060 Mór, Zrínyi u. 36.”

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„3./ A társaság székhelye: 8060 Mór, Vénhegyi utca 1.”

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározottaknak megfelelően módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Határidő: 2025.12.15.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

17./ napirend: JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft-vel kötött keretszerződésben szereplő egységarak felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

17-es napirendi pont. MÓR-HOLDING Kft.-vel kötött keretszerződésben szereplő egységarak felülvizsgálatáról szóló napirendi pontot tárgyaljuk meg. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és megkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét a bizottsági vélemények megadására.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is egyhangúan 3 igennel javasolja a bizottság elfogadni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Megkérdézem, hogy van-e a képviselőknek kérdés, vélemény? Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Kicsit lovagolnék még ezen az előző témán, ugye itt a díjemelésen, mert ugye azt mondtad az előbb, hogy nagy volt az emelés, többen jelezték is, hogy nagy az emelés, most nem néztem meg, picit trehány voltam. Nem, nem néztem meg. Picit picit trehány voltam, hogy idén mennyi volt az emelések. De most ugye 15%-ot irányoztok elő, tehát ami azért az inflációt jóval meghaladja, tehát hogy csak vissza oda, hogy a bevételt azt nem akarjuk emelni, viszont a költségeinket meg a másik felén meg 15-tel. Tehát hogy szerintem ez így a kettő úgy nincs egyensúlyban, tehát hogy a bérleti díj... Nem jó helyen vagyok? Ja bocsánat, csak azt hittem, hogy megint elcsúsztam itt egy napirendet. Tehát, hogy tehát, hogy a bérleti díjakat ne emeljük, viszont a ti pedig 15%-ot kértek a várostól ezekért a dolgokért, amiket elvégeztek tőkjől, ahogy az Éva mondta.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Válaszadásra megadom a szót.

Békési László ügyvezető:

Köszönöm a szót! Csak éppen a keretszerződés az olyan egyéb munkákra vonatkozik, amelyeket az egyéb szerződések nem fednek le. Ilyenek, amikor KRESZ táblákat javítunk, teszünk ki, veszünk be, cicákat szedjük össze az útról, és ugye leginkább a bérköltséget fedezi ez az emelés, amire a szerződést kértük.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, további észrevételt nem látok, kérdést a képviselők részéről. Kérem, a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
335/2025. (XI.26.) határozata**

**a MÓR-HOLDING Kft-vel kötött keretszerződésben szereplő egységarak
felülvizsgálata tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötött vállalkozási keretszerződés 4. számú módosítását 2026. január 1-jei hatállyal a jelen határozat-tervezet mellékletét képező szerződéstervezet szerinti tartalommal és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2025.12.12.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a határozat-tervezetet a képviselő-testület elfogadta.

18./ napirend: JAVASLAT a lakbérek felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

Következő napirendi pontunk a lakbérek felülvizsgálatáról szóló napirend, melyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Bogyó Viktor elnök úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság tárgyalta a jövő évi lakbérek felülvizsgálatát, és ugye itt egy változatlan díjtétel van az előterjesztésben. Tegnap az igazgató részt vett a Pénzügyi Bizottság ülésén, és ott is azért beszélgettünk elég sok mindenről, és ott is már felmerült igazgató úrnak ez, amit az előbb mondott, és szerintem el lehetne rajta gondolkozni, hogy ugye ez a, ez a rengeteg ingatlan, ami van az önkormányzat tulajdonában, ez egy nagyon vegyes állapotot takar, tehát vannak itt egészen leromlott állapotú és nem olyan igényes lakások, és vannak viszonylag normális lakások itt, inkább itt a belváros környékén. Tehát annak az elvnek lenne inkább a támogatója, hogy mérjük föl az ingatlanokat

lakásonként, egységenként, tehát ne ezek az övezetek és komfortfokozatok legyenek a jövőben a meghatározók, hanem lakásonként, egyedileg mérjük föl, hogy milyen állapotban van, az mennyire piacképes. Tehát egy kicsit valami rugalmasságot vinnénk bele a dologba, és azt javasolná, ha rosszul mondom Laci, majd légyszíves vagy cáfolj meg, hogy a jövő év közepén akkor térjünk erre rá vissza, és akkor egy ilyen sokkal realisabb, piacot jobban visszatükröző díjtétel felülvizsgálatot hozzunk be a testület elé. Ezt a mostani anyagot a bizottság megtárgyalta, és a határozat-tervezetet 3 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Szerintem ez nagyon kényes téma, ugye ezek a lakbérek. Én teljes mértékben támogatnám ezt amúgy, tehát hogy fel kell mérni a lakásokat, meg szerintem egy picit a lakásokban is azért külön kell választani szerintem azt, hogy a rászorultsági alapot, tehát nem mindegy, hogy valaki tényleg szociálisan rászorult, és szerintem az teljesen más téma, mint aki 10-20-30 éve bent lakik egy lakásban, jelentős és feltételezhetően lehet, hogy még egy, egy jó állapotú lakásban. Az is lehet, hogy amit a Laci az előbb elmondott, hogy lehet, hogy pont ezeket a lakásokat újíttuk föl, én nem tudom, hogy mit újíttunk föl, tehát hogy szerintem az egész koncepciót egy picit úgy át kellene tekinteni. Egyik az, hogy maga a mennyisége, darabszáma végett is, a másik pedig, hogy az szerintem egy nem jó dolog, hogy emberek megtehetik azt, hogy tényleg akár a fél életüket egy önkormányzati lakásban élik le, ami a múltkor a bizottsági ülésünkön ugye kiderült, hogy ez még ráadásul egy örökölhető dolog is, tehát hogy, tehát hogy ezzel egészen biztos, hogy valamit kellene kezdeni. Én el tudom fogadni azt, hogy erre térjünk vissza félévkor. Ezt például egy picit visszacsatolva az előzőhöz, ezt például lehetne a Laciéknál ugye mondjuk például egy jutalomnak a feladatkörébe bevonni, hogy ha ezt ők összerakják, jól megcsináljuk, akkor arra például egy, tehát hogy, mert ugye ebből azért van bevétele, lehet bevétele a városnak. Tehát hogy ez lehetne egy jó feladat szerintem az ügyvezető úrnak mindenféleképpen, de egészen biztos, hogy rendbe kell rakni. Tehát hogy jelentősen olcsóbban vannak ma az önkormányzati lakások sok esetben, nem, szinte minden esetben még hasonló komfortfokozatban is, mint ami a piacon megtalálható, és szerintem, szerintünk ez nem jó. Tehát és főleg, ha még ezeket fölújítgatjuk folyamatosan, tehát az nem lehet, hogy nem tudom, most nem néztem meg pontosan, de van mondjuk 90 millió forint bevételünk mondjuk ezekből a lakásokból, de közben 54-et visszaköltünk rájuk. Tehát hogy ezt valahogy úgy, valahogy rendbe kell tenni egészen biztos, és el tudom fogadni és akkor én itt a lakásokat be is fejeztem azt, hogy akkor erre térjünk vissza félévkor.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, hát valóban nagyon nagy a szórás a minőségben, tehát a lakások minőségében, és valahol akkor, amikor ilyen tűzoltás folyik, néha sok esetben itt a karbantartással és a javítással kapcsolatosan. Nagyon nagy a szórás tudom, ott a körzetemben is van olyan önkormányzati lakás, ami nagyon nagy összegben kellene annak a felújítása, de fél év múlva akkor majd visszatérünk akkor erre a témára. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Hát mint a Szociális Bizottság tagja, úgy most már több mint egy éve figyelem azokat az embereket, akik ezekben az önkormányzati lakás, illetve nem az embereket, hanem az anyagi helyzetüket, mert az embereket nem ismerem, viszont ugye amiről itt most beszéltünk, ez akkor lenne megvalósítható, hogyha piaci alapon lenne az önkormányzati lakásoknak a kiadása, viszont nem piaci alapon van, sőt, nyugodtan merem mondani, hogy az elmúlt egy év alatt egyetlenegyszer találkoztam olyan bérlővel, akinek a jövedelme körülbelül átlagos. Az összes többinek a jövedelme olyan szinten az átlag alatt van, hogy azok az emberek képtelenek lennének kifizetni egy piaci alapon működő albérletet még akkor is, hogyha azt az önkormányzat adja ki. Tehát hogy, tehát érdemes ezen gondolkozni, hogy fölemeljük a lakásoknak a bérleti díját, de még egyszer mondom, én egy év alatt egyetlenegy olyan bérlővel találkoztam, akinek a fizetése átlagos. Az összes többi olyan szinten az átlag alatt van, hogy, hogy én nem is értem, hogy hogy tudnak ezek az emberek megélni. Szóval így érdemes ezen gondolkozni, a lakásoknak, persze vannak olyanok, akik szakemberek, akik teljesen más okból kapják meg ezeket a lakásokat, az egy más kérdés, de azok, akik amúgy a város polgárai, azok bajban vannak, és bajban lennének, hogyha ezt a lakás, ezeket a lakásokat nem azon az áron kapnák meg, amin megkapják.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Részből tulajdonképpen az ügyvezető elnök vagy az ügyvezető úr is emiatt javasolta azt, hogy ne legyen lakbéremelés, mert vannak nagyon sokan, akik elég rossz anyagi körülmények között vannak. Bogyó Viktor képviselő úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, erről beszéltünk István taval. Emlékszel, volt itt egy elég lángoló vita, hogy miért van harmad vagy negyedáron is néhány lakás itt a piaci árakhoz képest kiadva a városban, és ugye pont erről beszéltünk egy évvel ezelőtt, hogy rengeteg olyan ember él ezekben a bérlakásokban, ugye most már nincs ez a szociális bérlakás fogalom, mert régen volt ilyen is, és ugye mi pont ezt mondtuk, hogy a városnak itt valamilyen szinten magát ezt a szociális hálót is ezzel is biztosítani kell, hogy nem emeljük az egekbe nemhogy három-négyszeresére, még duplájára se ezeket a lakásárakat, mert egyszerűen azok az emberek, akik ott laknak, nem tudják kifizetni. Tehát valahol az önkormányzatnak ebben felelősséget kell vállalni, hogy ezek az egységárak vannak, mesterségesen lent tartjuk ezt, tisztában vagyunk vele, hogy ez egy mesterséges árképzés, de több tucat vagy több száz embert is vagy hát ha az utcára nem is tennénk, de biztos, hogy padlóra váгна, hogyha itt egy drasztikus áremelés lenne. Én most sem azt mondtam, hogy emeljük meg az árakat, hanem ugye az ügyvezető igazgatóval egyetértünk, hogy most ne emeljünk, vizsgáljuk meg, és ennek fényében döntsünk esetleg egy módosításról, de ez nem feltétlenül azt jelenti, hogy meg kell emelni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Csak annyiban helyesbítenék, hogy amikor egyszer erről beszéltünk, akkor nem a lakásokon ment a vita, tehát nem, hanem az üzlethelyiségeken. Tehát akkor a

Gézával voltunk egy állásponton, és mi a Gézával az üzlethelyiségekről beszéltünk, illetve a garázsokról, nem pedig a lakásokról.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor Jakab Géza képviselő úrnak.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Tehát alapvetően tényleg én azt gondolom, hogy a két dolgot teljesen külön kell venni. Tehát nyilván van, azért mondtam az előbb is, tehát vannak a szociálisan rászorultak, és biztos, hogy vannak olyanok, akik nem. Most az, hogy most esetleg az István abból eggyel találkozott, ez biztos, hogy nem egy, én nem tudom, hogy mennyi, ezt nyilván ezt is fel lehetne mérni, hogy ki az, aki szociálisan rászorultak lakik egy lakásban, és ki az, aki pedig nem. Viszont a szociálisan rászorultnál is azt például nem tudom, és akkor itt például ezt kérdezném is a Lacitól, hogy például mikor van egy szociálisan rászorult család, aki benn lakik egy lakásban, amiben mondjuk a város különböző dolgokat karbantart, felújít, rendbe tesz, akkor utána mi ezeket például visszaellenőrizzük? Tehát hogy annak mondjuk a használatát, vigyáz rá, nem csinál, még egyszer föl hív két hónap múlva, hogy megint megint gyertek, két hónap múlva megint gyertek, mert valahol azért én értem, hogy ezt is, hogy én nem tudom, csak kérdezem, tehát mert, tehát hogy tehát ez is én értem, hogy ő szociálisan rászorult, nincsen pénze annyi, rossz anyagi körülmények között van, ha nem lenne ez a lehetőség, akkor lehet, hogy az utcán lenne. Csak közben meg nem tudom, hogy például, ugye egyszer kértem töletek, kérdeztem töletek már ezt, hogy van-e olyan kimutatásokat, hogy mondjuk az adott lakásokra konkrétan mondjuk egy év alatt mennyit költöttek? Tehát, hogy le lehessen azt mérni, hogy a nem tudom én XY utcában a 27-es lakásban mondjuk, ha kiugróan magas a költsége, azt mondjuk ellenőrzi-e valaki, hogy annak mi az oka? Nem odafigyel, nem vigyáz rá, tehát hogy azért, tehát ne legyen már ez egy kicsit ilyen feneketlen kút. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én úgy tudom, hogy a HOLDING ellenőrzi különben a lakásokat, tehát egy illető azért ebben mindig nézi, meg is nézi azt, hogy hányan laknak és az állapotukat is nézik, rendeltetésszerűen használják-e, ha nem jól mondom, akkor ügyvezető úr cáfoljon meg. Jó, amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, akkor kérem szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
336/2025. (XI.26.) határozata**

a lakbérek felülvizsgálata tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva a lakbérek mértékét felülvizsgálta és azokat 2026. január 1-jétől nem módosítja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Bocsánat! Azzal a módosítással, amit a Viktor mondott?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az nem módosító volt.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ja, az csak így egymás között. Jó, oké. Köszönöm. Bocsánat.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Határidő naplóra föl kell írni, és akkor majd, igen.

19./ napirend: JAVASLAT a helyiségbérleti díjak felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

A 19-es napirendi pont. A helyiségbérleti díjak felülvizsgálatáról szóló napirendi pont van előttünk, melyet a Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalt, és az elnök úrnak, Bogyó Viktor elnök úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság ezt a napirendet is tegnapi ülésén tárgyalta. Itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Észrevétel, kérdés? Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen. Mielőtt mondanám a mondandómat, azt szeretném tisztázni, mert hogy akik mondjuk esetleg nézik az adást, hogy ugye ezeket a díjakat, amiket én itt feszegetek, azt nem a MÓR-HOLDING határozza meg, ők csak ugye végrehajtják, tehát hogy ne hogy itt valaki a Laciékra csúnyán nézzen, hogy ők miért nem csinálják meg, amit a Jakab Géza mond. Itt a, bocsánat! A következőre, bocsánat, bocsánat! Ez a piac. Nem? Akkor túlnyomtam? Ja, akkor jó helyen vagyok. Jó helyen, csak akkor, ja, ott nyomtam túl. Itt is egy olyan javaslatot szeretnék tenni, amit ugye az előbb a Viktorék a, ugye, amit akkor végülis megbeszéltek a lakásoknál, hogy szerintem ezt is úgy külön kellene venni egy picit, hogy nyilván a frekvenciáját a helyiségnek, az, hogy milyen állapotban van, mert itt is szerintem jelentősen, és ugye azért ez nem egy, nem egy szociális dologról beszélünk, tehát itt is azért szerintem jelentősen olcsóbbak ezek, mint a városban található helyiségek. Szerintem erre talán a legjobb példa mondjuk itt a piacnál, hogy azok az emberek ugye, akiknek ugye itt a földszinten vannak helyiségei, hát azok szerintem pont ilyen 4-4 és félszeres áron adták ki a helyiségeiket, mint ami 20 méterrel beljebb van. Tehát igaz, hogy nem utcafront, de egy picit beljebb van, de ilyen 4 - 4 és félszeres árakról beszélünk. Tehát hogyha egy ilyen, ilyen tudnánk csinálni, hogy ezt is mérjük föl, nyilván nem a nyakukba zúdítani, mert nem az lenne a cél, hogy mindenki akkor befejezze a tevékenységét, de viszont szerintem az sem lehet, hogy mondjuk a butik soron 4-5.000 Ft egy négyzetméternek a kiadása, addig itt azért úgy jóval alacsonyabb. A legtöbb, amit én kiszorítottam, az ilyen kétezer valahányszáz forintba jön ki a full belvárosban. Tehát a full belvárosban egy fölüljított helyiségben. Tehát egy teljesen fölüljított...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nincs olyan a butikszor.

Jakab Géza képviselő:

Hát tudok olyat mutatni.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Elhiszem.

Jakab Géza képviselő:

Emeljetek át.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Megyek is.

Jakab Géza képviselő:

Tehát hogy egy ilyen, egy ilyen, na mindegy, tehát egy ilyen el tudnék erre is, hogy ezt is áttekinteni, átnézni, mert és akár egyesével a bérlőkkel, akár egyesével leülni egyeztetni. Jelentős, ez nagyon komoly, nagyon komoly. Én a garázst számoltam ki, ott majd fogom mondani, ezek nagyon komoly pénzek szerintem.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Itt van a garázs.

Jakab Géza képviselő:

Hát jön majd, azért mondom, hogy ott kiszámoltam. Ja ebben van, nincs külön? Hú, de nagyon meg vagyok keveredve. Bocsánat, akkor hadd mondjam, jó?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Igyál kávét.

Jakab Géza képviselő:

Ja, ja, ja. Akkor hadd mondjam. Akkor a garázsoknál. A garázs, ja tényleg. A garázsoknál, tehát van 100 db.

Czachesz Gábor alpolgármester:
8 másodperced van.

Jakab Géza képviselő:

Jó, akkor utána majd visszakérem.

Jakab Géza képviselő:

Na akkor csak én a garázsoknál számoltam ki és a garázsoknál van egy picit hirtelen meglepő javaslatom is. Tehát én, nagyon jó példa pont ugye a múltkori képviselő ülésen ugye megszavaztuk ugye azt a lehetőséget, hogy adjunk ki garázsok vagy parkolóhelyeket ugye a mélygarázsban, amik, ha jól tudom, akkor el is keltek 15.000 Ft-ért, ezzel szemben itt az átlag garázs, amiket kiadunk, nem biztos, hogy eléri a 15.000 Ft-ot, lehet, hogy 20.000-et egészen biztos, hogy nem. Tehát egy panel alatt lévő fűtött garázsban, ami zárható, kiadjuk 18.000 Ft-ért. Miközben itt lent egy...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Maximum 15.

Jakab Géza képviselő:

Hát az nettó, azt hiszem. Tehát, hogy és akkor lent pedig kiadunk egy egy parkolóhelyet ugyanennyi pénzért. Tehát egészen biztos, hogy rosszul van megállapítva. Én felhívtam a Mórton az ingatlanközvetítéssel foglalkozó fiatalembert, aki nekem segített, és nekem az jött ki, az a matekom jött ki, hogy ha amit ő mondott nekem bérleti díj, és amennyiért kiadjuk az között 37 millió forint van. Per év. Tehát azért ez egy elég komoly tétel, és csak a garázsokról beszélünk, nem beszélek az üzlethelyiségekről, és nem beszélek azokról a lakóingatlanokról, ami nem szociálisan rászoruló családok vannak benne. Tehát 37 millió forint csak a garázsokon. Itt azt is megkérdeztem tőle, hogy mennyiért lehet eladni ma egy garázst, és hogyha megengeditek, tényleg egy picit hadd beszéljek többet, mert nagyon komoly a tétel. Ma, ő azt mondta, hogy egy panel alatt 7 és 9 millió forint között ér egy garázs, tehát annyiért ma el lehet adni egy garázst. Én azért megkockáztatom azt és felvetem azt nektek picit ilyen gondolatébresztőnek, hogy kell-e a városnak ez a 100 darab garázs? Tehát egyáltalán szükségünk van-e erre, mert hogyha a következő témánál ugye 6 és fél százalékos kamatra fogja a város lekötni a pénzét, tehát hogyha itt fölszabadítunk körülbelül 700 millió forintot, és annak számoljuk a 6 és fél százalékos kamatját, az 40 millió forint, és alapvetően nem csináltunk semmit. Nem hívják föl a

MÓR-HOLDING-ot, hogy leszakadt az ajtó, gyere, hegeszd meg stb., stb., hanem kap a város 40-50 millió forintot, alapvetően csak kamatot. Ez az egyik része. A másik része pedig az, hogy szintén, mivel nem kapjuk meg azt a pénzt ebből az értékcsomagból, amit szerintem meg lehetne kapni ebből a felszabadított pénzből, ezt is megkérdeztem, körülbelül egy 38 ágyas, most ha nekiállunk, akkor egy éven belül egy 38 ágyas idősothont lehetne építeni, és azért én azt is azt gondolom, hogy mivel nem kapjuk meg belőle ezt a pénzt, és az idősothont is ugye lehetne egy picit profitorientáltan működtetni, most azt hiszem 13 millió forint a bevétele a HOLDING-nak ugye a garázsból, szerintem egy 38 ágyas idősothontból is lehet 13 millió forint profitot összeszedni és egészen biztos, hogy a városnak az érdekét sokkal jobban szolgálná egy idősothon, mint 100 darab olyan garázs, amiből nincs meg az a bevételünk, aminek lennie kellene. Tehát nem biztos, hogy a városnak szüksége van a 100 darab garázsra. De ezt csak mi gondoljuk így, mi hoztuk ezt a matekot. Szerintem egy picit ilyen gondolatébresztőnek ez talán jó lehetne, hogy mire van szükségünk hosszú távon. 100 darab garázsra, amiből nincs megfelelő bevételünk és még akár a Laci meg tudja erősíteni, költségünk is van, vagy mondjuk egy 40 ágyas idősothonra, ahol az időseinket el tudjuk helyezni és ugyanúgy lehet belőle 13 millió forint profit. Köszönöm szépen. És bocsánat az időkeretért.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Bogyó Viktor elnök úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Hú, tehát a bérleti díjak ezek, tehát ott vagy tévedésben Géza, hogy mi nem ennyiért adjuk ki. Tehát amiket itt számokat látsz, ezek induló licitárak. Tehát ez az induló licitár, és itt a piac dönti el, a kereslet-kínálat hogy mennyiért veszi ki valaki. Valamelyiket föllicitálják többszörösére, de olyan is van, ami nem kell senkinek, és örülünk, hogy kiadjuk, és nem lesz ott üresen. Minthogy a Dózsában ott az üzlethelyiségek hosszú évekig üresen álltak, nem tudtuk kiadni. Most hála Isten, ki van adva mindegyik. Tehát ezek nem fix összegek, se a garázsoknál, se a nem lakáscélúaknál, ez mind induló licitár, és ugye ezt a piac dönti el. Tehát látjuk, hogy itt a piacon, ugye az új épületben, hát szerintem másfél év eltelt, de egy biztos, mire elkezdtek egyáltalán kivenni az irodákat, üzleteket, senkinek nem kellett. Nem tudom, hányadik körbe hirdette már például ezt a földszintit is, ami ugye nem magántulajdonos, a HOLDING, mire jött egy jelentkező, és nagy nehezen kivette. Most a belső, a lovardaépületet azt meg ne hasonlítsuk már össze ott a magántulajdonosoknak, hogy háromszor-négyszer annyiért adják ki, itt beruházást kellett elvégezni, tehát itt kőkemény milliókat raktak bele azok a bérlők, azok a tulajdonosok, akik itt üzletet vagy stúdiót, vagy nem tudom miket nyitottak, kőkemény milliókat raktak bele, és nemcsak magába a berendezésbe, az eszközökbe, hanem magába a helyiség kialakításába, hogy legyen egy vizes blokk, legyen akármilyen. És ezek is nem könnyen mentek el. Tehát ezek mind induló licitárak. Értékesítés. Hát most oké, hogy 6 és fél százalék kamatot kapunk erre a 600 millió forintra, amit lekötünk, ami változó, hozzáteszem, tehát ez mehet majd lejjebb is, de még szerencse, hogy nem ültél itt mondjuk 6-8 évvel ezelőtt, mikor 1 millió forint volt egy garázs, és mondjuk akkor eladtuk volna 1 millió forintért ezt a 100 garázst a városban, mert most mondtad, hogy 7-9 milliót ér. Tehát ez azt jelenti, hogy hétszeres-kilencszeresére mentek föl a garázssárak. Ha már így számolod ki a matekot, akkor teljesen mást fog mutatni a kép. És akkor összetehetjük a két kezünket, hogy ilyen még csak eszünkbe se jutott, hogy eladjuk, mert ugyanis a

garázsok azok, amikre a legkevesebbet kell költeni. Ott nem kell festeni, nem kell vakolni, nem kell radiátort szerelni, nem kell kazánt cserélni, tehát ezek a helyiségek nem lakáscélú helyiségek, amik a legkevesebb ráfordítással a legtöbb pénzt hozzák. Úgyhogy én ezt semmiképpen nem támogatnám, hogy garázst eladjunk. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Az tény, hogy ezek az üzlethelyiségek, a garázsok, ezek mind a Mór város vagyonát gazdagítják. Tehát akkor, amikor ezekről döntünk, akkor ebben is kell azért dönteni. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Tehát mondjuk hogyha eladnánk a garázsokat és csinálnánk belőle egy idősothont, akkor ugyanott lennénk, tehát hogy a város vagyona ugyanannyi lenne. Viszont nekem akkor, engem az érdekelne, hogy ezek a számok minek vannak itt? Tehát, hogyha nem annyiért adjuk ki a garázsokat, ami ide van írva, akkor az minek van ideírva? Tehát, hogy akkor miért nem kaptunk konkrét számokat, hogy mennyiért adják ki a garázsokat? Tehát, hogy én most nem akarom elkészeríteni a jelenlévőket, de a Géza nem elrontotta, hanem ide van írva, hogy 10.000 Ft+ÁFA-ért adjuk ki a garázst, meg 12.000 Ft+ÁFA-ért. Tehát sajnálom, én csak abból tudok építkezni, ami ide van írva. Akkor mennyiért adjuk ki a garázsokat?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Azért van ez ide írva, mert ez az, amiről a testület dönt, a többi az már a piac. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Áldott jó szívem van.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm. Csak azért nem jó példa szerintem itt benne a lovarda meg az emeleti rész, mert ugye azért szerintem kevés az a vállalkozó, akinek hirtelen indulóban, mint a Feri mondjuk, hogy volt x tízmillió forintja ugye, aki fel tudta azért ezt újítani, még akkor is, hogyha ezt majd valamikor ő talán lelakhatja. Tehát ezért nem jó példa. Az, hogy egy üzlethelyiség vagy egy garázs, vagy bármi valamikor egyszer ennyiért ki tudtuk adni, mert ott akkor a piac annyit diktált, az egy dolog, de attól függetlenül szerintem abban van felelősségünk, hogy tizen x ezer forintért kiadunk egy garázst, miközben egy parkolóhelyet is ugyanannyiért tudjuk kiadni, tehát ott akkor le kell ülni szerintem a bérlővel, és el kell vele beszélni, hogy figyelj, valahova vigyük, miközben ugyanolyan garázs, a mellette lévő garázs, lehet, hogy 32, mert azt éppen a Tóth Jóska adta ki a nem tudom, a Németh Lajosnak. Tehát hogy valahol az, hogy ezt 5 évvel ezelőtt így tudtuk kiadni, meg úgy tudtuk kiadni, ez egy dolog, én ezt tök megértem és ez ilyen, de valahol akkor is közelítenünk kell és mennünk kell felé, mert az nem lehet, hogy 18.000 Ft-ért, vagy 13 ezerért adunk ki egy garázst, miközben a piacon 35-ért lehet kiadni és miközben egy garázshelyet vagy egy parkolóhelyet adunk ki 15-ért. Tehát szerintem az arányok nem jók. Mindenki le kell ülni, át kell velük beszélni, javaslatot kell nekik tenni, meg kell őket győzni. Tehát

szerintem van valahol egy felelősségvállalás, egy közös felelősségvállalás, és abba ez beletartozik szerintem.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Elnök úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:
Bocsánat Géza, nem értem, mit nem értesz. Tehát itt vannak ezek a számok, nettó alapidíjak, innen indul a licit, nem ennyiért adjuk ki.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Hát de itt van. Ne vicceljete, hát itt van, hogy 13 millió forint a bevétele.

Bogyó Viktor képviselő:
Azt értem, de ugye van bizonyos időszak, amíg akkor ő bérlik, utána, ha valaki ki akarja bérelni, akkor újra licitre bocsájtja a HOLDING.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Ne viccelj, van olyan, aki 20 éve bérel egy garázst, meg 25 éve. Miről beszéltek licitekről?

Bogyó Viktor képviselő:
Laci, erősítsük meg! Ha valaki meg akarja hosszabbítani, akkor kifizeti az előző évi inflációt, akkor hosszabbíthat. Ha nem, akkor újra licitre lesz bocsátva, és ott már a piac dönti el. Tehát, ha arra a garázsra, abba a házban, vagy a szomszédos háztömbökben lakók is ki akarják bérelni, akkor...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
De csak akkor igaz, hogyha visszaadja.

Bogyó Viktor képviselő:
Volt már ilyen is, amire licitháború volt. Tehát...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Ne vicceljete. Hát nem is értem. Tehát ti nem értitek, hogy mondok. Vagy miről szól a dolog.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Én értem.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Hát én elhiszem, Csak hát...

Czachesz Gábor alpolgármester:
Kérem, hogy tartsuk be azokat a szabályokat.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Induló alapárak.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Induló alapárak. Most.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, én megvonom a szót a két képviselőtől és megadom a szót Kovács Istvánnak. Másodszor.

Kovács István képviselő:

Hát én, tehát még mindig itt, tehát tudjátok, nekem mindig zűrzavar van a fejemben. Tehát nekem az van ideírva, hogy 31 darab garázst kiadunk 10.511 Ft+ÁFÁ-ért, 66 darab garázst kiadunk 12.244 Ft+ÁFÁ-ért, tehát ez közel 100 garázs. Akkor hány garázst adunk ki ezen felül piaci értéken?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Megadom a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Ezek az árak, amik itt vannak meghatározva, ez a kétféle alapidj, ez azt jelenti, hogy ezen az áron hirdeti meg a HOLDING pályázati, illetve liciteljárásra.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De ez hol van benne a szövegben?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Ez a rendeletben van benne. Tehát az alapidj.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én a szövegből dolgozom.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kérném, várjuk meg, amíg a jegyző asszony válaszol.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

A válaszat szeretném végigmondani. Köszönöm szépen. Tehát az alapidj az ezt jelenti. Tehát a kérdés az jogos, hogy mit jelent az alapidj? Erre megválaszolta már elnök úr előttem kettővel, hárommal is, meg aztán újra én is megválaszoltam, és most harmadszor is megválaszoljuk, hogy mit jelent az alapidj. Az azt jelenti, hogy az a licitnek az induló ára, és innentől kezdve, hogyha tízen-húszan jönnek erre a garázsra licitálni, akkor ez sokszorosára is növekedhet extrém esetben. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Brichter Józsefné képviselő.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Szerintem nem ugyanazt nézitek, amit mi nézünk. Itt van a Laci gyerekek, hát itt van a Lacinak a táblázata.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, én Brichter Józsefné képviselő asszonynak adom meg a szót.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy elhangzott itt közben a lényeg. Igaz, hogy van százas nagyságrendű garázsunk. Igaz, hogy mindig azt halljuk, hogy de ezek csak az induló licitárak. Csak a probléma az, hogy igazán nincs licit. Tehát mindannyian tudunk ebben a városban nem egy, nem kettő olyan lakást, ahol a bérlő még a környékben sem lakik, de bérlő a garázst joggal és jogosan és kifizeti az inflációkövetőt a 20 évvel ezelőtt megállapított díjra. Tehát hogyha valaki ténylegesen megnézi, hogy ez a 100 darab garázs darabonként mennyiért vannak kiadva, akkor hogy a piaci ártól nagyon messze vannak és csak néhányat fogunk olyat találni, amely valóban megközelíti a piaci árat, abban szinte biztos vagyok. Tehát és igazuk van a képviselőknek abban, hogy ezt feszegetik ezt a kérdést, mert 100 darab garázs bérleti díja nem kevés. A másik, amit azért így elgondolkodtam rajta, hogyha valaki visszaadja a garázst, akkor az hol van kiírva, hol lehet olvasni, hogyha én szeretnék egy garázst bérelni? A honlapon vagy hol kell figyelnem, hogy megüresedett egy garázs? Hol jelenik meg?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem összevárjuk a kérdéseket, jó? És akkor utána kérném az ügyvezető urat, hogy válaszoljon. Megadom a szót Istvánfalvi, Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Nem terveztem, hogy ezekhez a napirendi pontokhoz hozzászólok, de csak így összegezve az elhangzottakat, és mindenkinek értelemszerűen van igazsága, amit mond, de olyan információhiány, illetve más típusú hiány áll fenn, ami egymás mellett elbeszélést én szerintem ezt generálja. A díjrendelet valóban a kezdő licitdíjról szól, tehát most itt nem azt összegezzük, hogy mennyi bevétele származik a garázsokból az önkormányzatnak, hanem hogy milyen díjtételekről indul el a licit, és értelemszerűen a piac dönti el. De azok a felvetések, és ezek már tavaly is elhangoztak, azok a felvetések, hogy jó-e az, hogy a publicitásra elegendő-e az, hogy a vagyonhasznosításunk az nem egészen olyan, mint mondjuk egy ingatlanközvetítőnél a vagyonhasznosítás, hogy lehet-e ezt jobbítani, ez mind rendeleti kérdés, és én is gondolom, hogy mindent lehet jobbítani, akár ezt is, hogy több helyen hirdessünk és más típusú hirdetések, más típusú publicitása legyen azoknak a bérleményeknek, amik szabadpiacon hasznosíthatók. A másik kérdés pedig az, hogy valóban jó-e az, hogy egy automatikus díjemelést tartalmaz a rendelet, elegendő-e a bérleti díjaknak lekövetni az inflációt. Voltak olyan évek, ahol elegendő volt, sőt, több volt, ez okozta azt, amit a Laci is mondott, elnézést, hogy tegezem, de szomszédom, úgyhogy biztos megengedi nekem, elegendő-e az, ami az adott évben történt infláció, illetve az előző évi inflációnak a problematikája, vagy több esetben előfordult az, hogy a bérlő és nálam is voltak ilyen fogadóórás ügyfelek, akik 30%-os díjemeléstről adtak számot, kisvállalkozók, konkrétan fodrászok voltak ők, és megdöbbenve tapasztalták azt a díjemelési mértéket, és én akkor azt javasoltam nekik, miért nem hallgattak a Lacira, adták volna vissza és akkor indulhatott volna egy olyan alapon, ami adott esetben díjcsökkenést eredményezett volna az ő tekintetükben. Úgyhogy ezzel is csinján kell bánni, ezt is meg kell fontolni, hogy adott esetben mi a jó, mi a rossz a város érdekében, de hiába keresi itt bárki ebből az előterjesztésből azt, hogy milyen bérleti

díjbevétele van a garázsokból a városnak, ez a kumulált szám, ez biztos nem jó, amit a Géza mond. Én azt mondom, engedtessek meg az nekik, egy éve ülnek itt, hogy ezeket ne tudják, és hogy ezekről itt a képviselő-testületi üléseken érdemi vita folyjon. Én úgy gondolom, hogy ezeket a kérdéseket napirenden kell tartani és én teljesen egyetértek azzal, hogy akár az övezeteknek az átgondolásával, akár az NLC-k, a nem lakáscélú ingatlanok helyzetével kapcsolatos kérdésköröket napirenden tartsuk, mert én is úgy gondolom, hogy sok tennivalónk van ebben a körben is. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nekem egy olyan kompromisszumos javaslatom lenne, hogy az előzőekben is tárgyaltuk a lakberek vonatkozásában, hogy júniusban átnézzük és áttekintjük a helyiségbérleti díjaknak a felülvizsgálatát, és szerintem itt most úgysem fogjuk tudni megoldani, és koncepcióként akkor szerintem át lehet addigra tekinteni majd megkérjük az ügyvezető urat, hogy ebbe segítsen, és hozzon bennünket képbe. Szerintem korábban ez az üzleti tervben volt, ezek a számok ott jelentkeztek. Megadom harmadszor is a Kovács István képviselő úrnak a szót.

Kovács István képviselő:

Az a helyzet, hogy ez már nem az első szerintem. Azt hiszem, hogy ez lesz a negyedik olyan alkalom, amikor kénytelen vagyok azt mondani, hogy az elém tett anyag nem felel meg. Tehát lehet az embert hülyének nézni, mert nem tudja azt, amit ti már tudtok, de az anyagban én, mint akinek a kezébe nyomják ezt a papírt, én csakis abból tudok dolgozni, ami ebbe bele van írva, tehát az, aki, tehát hogyha ti azt szeretnétek, hogy én, aki amúgy is egy csomót jártatom a számat, hogyha azt szeretnétek, hogy én ne vonjak le rossz következtetéseket, ne menjek mellé, akkor nekem itt pontos információkra van szükség, és akárki akármit mond, ide konkrétan bérleti díjról van szó, 10.000 Ft-ról, meg 12.000 Ft-ról. Nincsen semmiféle licit a szövegben, nincsen semmiféle piaci alapú semmi, tehát én csak abból tudok dolgozni, ami ide le van írva. Ezt körülbelül azt hiszem, mondom, hogy ez a negyedik alkalom, hogy ezt mondom, tehát hogyha azt szeretnétek, hogy nem tudom, hogy kinek mondjam ezt, tehát hogy aki ezt írja, vagy aki ezt megfogalmazza, vagy nem tudom, tehát lényeg az, hogy olyan anyagot tegyetek elém, ami pontos információt tartalmaz, például ebben az esetben a garázsok bérleti díjáról, mert akkor elkerülünk egy csomó felesleges szájjáratást, mert akkor tudtam volna, hogy ezek a szavak, amik vagyis ezek a számok, amik itt vannak, ezek nem is valóságok. De itt semmi nem utal erre, itt minden arra utal, hogy 31 garázst 10.000 Ft-ért adunk ki, 66 garázst meg 12-ért.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem a választ a jegyző asszony megadta a kérdésre.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Megadta, nem is arról szól. De ezek a számok, hogy benne, a valós számok, hogy a valós tényekkel legyenek tisztában, ne pedig csak valamivel, ami amúgy nem is létezik.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Bocsánat, a 12-es napirendi pontban amúgy benne van, én abból dolgoztam, a Lacinak az anyaga. Tehát én a 12-es napirendi pont alapján számoltam ki, ami az

üzleti terv. Természetesen én abból szedtem ezt a számot, és abban benne van, hogy a garázsból mennyi bevételünk van.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Ez volt a kérdésed, ugye? Vagy a hozzászólás, ugye? Köszönöm szépen. Csákvári Ilona elnök asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Mivel én is új vagyok, biztos elkerülte a figyelmemet egy-két dolog. Én nekem 2 kérdésem lenne. Az egyik az, hogy ezekben a bérleti, ezek a bérleti szerződések nem időpontra vannak kötve, hogy mondjuk 5 év? Jó, akkor erre már az igazgató úr bólogatott, hogy így van. Ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem viszont az lenne, hogy van-e nyilvántartásunk arról, hogy ez a 100 garázs, most tételezzük, igaz, hogy nagy munka, hogy 100 sort lehozzunk, hogy hol, milyen árban van kiadva az a garázs, mert akkor mindjárt jobban látunk mi is, hogy mennyiért van kiadva és látjuk azt, hogy most 13.000 Ft, vagy mit tudom én, az inflációt követően mondjuk 20.000 Ft és már elkerültük ezt a vitát. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Géza, légyszíves! Bennmaradt szerintem, mert hozzászóltál különben, nem, a negyedik alkalommal is hozzászóltál, úgyhogy nagyon légyszívű vagyok. Jó, amennyiben több kérdés és vélemény nincs, akkor döntsünk a határozat-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
337/2025. (XI.26.) határozata**

a helyiségbérleti díjak felülvizsgálata tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva az önkormányzat tulajdonában lévő, nem lakás céljára szolgáló üzlet-, műhely-, irodahelyiségek és garázsok bérleti díjának mértékét felülvizsgálta, azokat 2026. január 1. napjától nem módosítja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nagy vita árán, de 10 igennel és... 10 igennel egyöntetűen a határozat-tervezetet a képviselő-testület elfogadta.

20./ napirend: JAVASLAT a piaci helyfoglalási díjak felülvizsgálata tárgyában
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

A 20-as napirendi pontnál szintén van a piaci helyfoglalási díjak felülvizsgálata, az a napirendi pont van. Jó, ha jól látom, mindenki egy kicsit fáradtabb, és a 20. napirendi pont után egy szünetet tartunk, de ezt még, ezt a napirendi pontot, ugyanakkor a Békési László ügyvezető urat még mindig itt tartjuk, de a 20. napirendi pont után pihenünk akkor. Mehetünk 21-ig? Kibírjátok még? Jó, mindegy. A 20-as napirendi pont, igen. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a piaci helyfoglalási díjak felülvizsgálatát. Megkérem Bogyó Viktor elnök úrtól a bizottság véleményét.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésen tárgyalta az előterjesztést. Itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt is a bizottság egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, akkor döntsünk a határozati javaslatról.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
338/2025. (XI.26.) határozata**

a piaci helyfoglalási díjak felülvizsgálata tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva a piacon igénybe vett terület után fizetendő helypénzek mértékét felülvizsgálta és azokat 2026. január 1-jétől nem módosítja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

21./ napirend: JAVASLAT a köztemetők használatáért fizetendő díjak felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

És hogyha még egy kis szusszanásnyi idő van, akkor a köztemetők használatáért fizetendő díjak felülvizsgálata tárgyában a 21-es napirendi pontot tárgyaljuk. Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, és megkérem a Bogyó Viktor elnök urat, hogy a bizottság álláspontot mondja el.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, sorban akkor ez az utolsó. Köztemetők használatáért fizetendő díjak felülvizsgálata. A bizottság megtárgyalta, itt sem tervezünk emelést, és a bizottság a határozat-tervezetet 3 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Köszönöm. Vélemény, kérdés? Nincs. Ja, jó. Azt hittem, hogy... Akkor a határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
339/2025. (XI.26.) határozata**

a köztemetők használatáért fizetendő díjak felülvizsgálata tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva a köztemetők használatáért fizetendő díjakat felülvizsgálta és azokat 2026. január 1-jétől nem módosítja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület elfogadta, és egy tízperces szünetet elrendelek. Köszönöm szépen.

Ezt követően az alpolgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ötre végezni kell, és előtte megint egy pihenőt kellene tartanunk.

Jakab Géza képviselő (szó kérésen nélküli hozzászólás):

Mi van ötkor?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Közmeghallgatás. Akkor negyed ötre végzünk, jó? Jó, már megy az adás? Úgyhogy igen, hogyha jó, kérem mindenki jelentkezzen be ismételten, hogy igen, mindenki. Tehát 10 fő jelen van és folytatjuk akkor a testületi ülést a 22-es napirendi ponttal.

22./ napirend: JAVASLAT a közterület-használati díjak felülvizsgálata tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

A 22-es napirendi pont a közterület-használati díjának felülvizsgálata, melyet tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, és megkérem Bogdy Viktor elnök urat, hogy a bizottsági álláspontot mondja el.

Bogdy Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság az előterjesztést a tegnapi soros ülésén tárgyalta, itt sem tervezünk díjemelést. Határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangú 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Képviselő asszony!

Csákvári Ilona képviselő:

Én nyomtam. Nem jól nyomtam?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Korán.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
340/2025. (XI.26.) határozata**

a közterület-használati díjak felülvizsgálata tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva a közterület használati díjakat felülvizsgálta és azokat 2026. január 1-jétől nem módosítja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a határozat-tervezetet.

23./ napirend: JAVASLAT a Móri Táncsics Mihály Gimnázium „A harmadik évezredért” Alapítványának támogatási kérelme tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

A 23-as napirendi pontban a Móri Táncsics Mihály Gimnázium „A harmadik évezredért” Alapítványának támogatási kérelme van előttünk. A napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási és Kulturális, Sport Bizottság. És köszöntöm a meghívott vendéget, Dankó-Fonyódi Henriettát! Igazgató asszonyt. Majd kérném, hogy esetleg, ha van kérdés, akkor a vendégmikrofonhoz majd fájadjon oda, és Csákvári Ilona elnök asszonynak megadom a szót.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! A Móri Táncsics Mihály Gimnázium igazgatónője nyújtott be egy kérelmet alapítványuk támogatására, 308.035 Ft-ról szól a kérelem, ez egy 24 órás röplabda játékról szól, amit a gimnáziumban tartottak. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és 4 igen szavazattal támogatja a kérelmet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen Bogyó Viktor elnök úr. Pénzügyi Bizottság véleménye.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr. A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, és vita nélkül egyhangú 3 igennel javasoljuk a határozat-tervezet elfogadását.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kérdés, vélemény van-e a napirendi ponthoz? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Ugye itt nemcsak arról az egy, tehát nemcsak a röplabda versenyről van szó, hanem arról is, hogy a megvásárolt eszközök utána részét fogják alkotni, tehát az a gimnáziumé marad és a tornaórákon ezeket lehet használni. Viszont én annyiban nem értek egyet ezzel, én betegesen az egyenlőség híve vagyok, ezért úgy gondolom, hogy minden olyan intézmény, amelybe a mi gyerekeink járnak, ugyanazon esélyekkel kell, hogy induljon. Ezért én azt szeretném javasolni, hogy ezt a 300.000 Ft-ot, még fejeljük meg 9 millió forinttal, hogy a gimnázium is megkapja azt a pénzt, amit a katolikus iskola, és akkor úgy lenne egyenlő.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, módosító indítvány, szerintem ez...

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Lehet többet adni, mint amire kér? Meg mire?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Arra költi, amire akarja.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem a napirendi pontnál ez nem volt, ez szerintem nincs előkészítve ennek a dolga, nem tudom, hogy ehhez van-e egyéb olyan rendelet, mindegy. Módosító indítványt felteszem szavazásra, ha nincs...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Bocsánat, tehát arról, hogy kapjon-e az iskola 9 milliót?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Pluszban 9 millió.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem az iskola. Az alapítvány. Bocs.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Alapítvány.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az alapítvány.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
 És azt tudjuk, hogy van-e rá pénzünk egyáltalán?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Módosító indítvány. Tulajdonképpen az az igazság, akkor, amikor a katolikus iskola kapott támogatást, az egy szigorú elszámolás alapján volt, előtte... De van elszámolás, és hogy indokolt, igen, hogy indokolt-e ez a 9 millió forint, ezt a Pénzügyi Iroda... Hogy? Volt, van, régebben volt. Mindegy, igen. Most legutóbb azt nem tudom, de mindig indokolt, tehát az összecszerülésében mindig ellenőrzésre van ez az az összeg megállapítva. A módosítói indítványra teszek javaslatot, amely szerintem nem megérlelt és nem megalapozott, de mivel módosító indítvány, ezért, ez különben jobb, mint hogyha motorra kérte volna, mert ez az iskoláknak szól.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hát de én motorra is kértem, beadtam hivatalosan. Elutasították.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem, szerintem az be se jött, jó? De kérem, addig, amíg én vezetem, egy kicsit...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De a többi iskola amúgy nem kevesebbet kapott? Bocsánat. Tehát azok nem ilyen 4 milliókat kaptak az iskolák?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Azokat az igényeket a képviselő-testület mindig támogatta, amelyben, igen, azt megkapta, de a vita lezárásra került. Először a módosító indítványról szavazzunk.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem azért, de nyomtam egy gombot.

Czachesz Gábor alpolgármester:

De a vitát már lezártuk. Már lezártuk.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Most mondtad.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor a vajszívem miatt Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én azt gondolom, bármelyik iskolának nagyon szívesen megszavazok 9 milliót meg 10-et is. Viszont azt is gondolom, hogy és egy kicsit csodálkozom, vagy nem tudom, csodálkozom-e vagy az is változott, tehát mindig meg kell jelölni, ha jól emlékszem a forrást, hogy miből kívánjuk ezt a 9 milliót javasolni. A másik meg az, hogy azt gondolom, hogy ezt a Pénzügyi Bizottságnak előtte nem kellene megtárgyalni? Mert akkor tartsunk egy szünetet, tárgyalja meg a Pénzügyi Bizottság és akkor menjen a dolog. De ennyi, igazán. És visszatérve az egyházi iskolára, én sem emlékszem, tehát nem volt a 9 millióhoz, egy szerződést kötöttünk, hogy minden évben biztosítjuk ezt, és ő a működéséhez ezt használja, amivel semmi baj nincs, de valóban adjunk minden iskolának akár.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Vagy egyiknek se.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Mindegy, én akkor is, külön ne dolgoztassuk szerintem, jó?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Ügyrendit nyomott.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Istvánfalvi Dávid.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Köszönöm szépen, és csatlakozva Brichter Józsefné képviselőtársam által elmondottakhoz, amit így a mikrofonon kívül már én is úgy pedzegettem, hogy nyilatkozni kellene akkor a hivatal, jegyző asszony részéről, hogy akkor ez a módosító indítvány így megfelelő formában van-e előterjesztve és szavazható-e? Mert senki sem arról akar szavazni, hogy megérdemelnek-e az iskolák 9 millió forintot, hanem azt, hogy konkrétan ebben a napirendi pontban, amikor egy alapítvány kér 308.000 Ft-ot, a Táncsics Mihály Gimnáziumnak meg tudunk-e szavazni 9 millió forintot? Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Szerintem nem, mert nem az alapítványnak akarnánk adni 9 millió forintot, de megadom a szót jegyző asszonynak.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Köszönöm szépen a szót. Hát sajátos a helyzet, mert az valóban jogos, hogy meg kell adni a forrását, csak ugye a határozat adott, és ahhoz egy módosító indítvány az csak az összegre vonatkozik, a határozatban pedig benne van, hogy az általános tartalék terhére, és azt nem tudom mondani, hogy nincs az általános tartalékba 9 millió forint. Tehát, hogy meg az is jogos, hogy ezeket a Pénzügyi Bizottságnak tárgyalni kell, ugyanakkor, tehát a módosító indítvány, tehát minden esetben a módosító indítvány miatt, módosító indítványt azért megakasztani nem lehet, mert külön azt a módosító indítványt nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Tehát most én az elvet értem, csak nem tudok hozzá egzakt szabályt rendelni, hogy akkor most eddig az értékhatárig kell külön Pénzügyi Bizottság egy módosításhoz, azon túl nem. Tehát nem látok most olyan jogi akadályt, meg mondom, tehát a forrás elviekben az általános tartalékon, amit a határozat tartalmaz, rendelkezésre állt. Tehát azt se tudom mondani, hogy nem áll rendelkezésre a forrás és a határozat meg ezt tartalmazza. Szóval én azt gondolom, hogy állást kell foglalni. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Jó, tehát döntünk erről is majd. Bogyó Viktor elnök úrnak megadom a szót.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Nem lezártad a vitát?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Lezártam, de hát nagyon jó szívem van. Neked is megadtam, és akkor utána.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Nagyon rövid leszek. Egyetérték jegyző asszonnyal. A Pénzügyi Bizottság amúgy sem határozatképes, össze sincs hívva. Én elfogadom, hogy alpolgármester úr lezárta a vitát. Szerintem tartsuk ehhez magunkat és menjünk tovább. Szavazzunk a módosítóról, utána pedig a napirendről. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, akkor felteszem a módosító indítványra a javaslatot, hogy a 9 millió forint összegére, plusz 9 millió forint.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Táncsics Mihály Gimnáziumnak vagy az alapítványnak?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Ez az alapítványról szól.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Alapítványról szól.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

István, te is úgy akarod?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nekem teljesen mindegy, csak a gimnáziumé legyen.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hát így nehéz szavazni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, hát akkor kérném, hogy...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor legyen a gimnázium.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Akkor nem jó.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Akkor nem. Akkor nem szavazunk. Jó, akkor az eredeti határozat-tervezetről döntsünk. Eredetiről, az nem módosítói indítvány, mert az nem volt itt most a határozatban, amit a bizottság...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

A módosítóról miért nem szavazunk?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Azért, mert az iskolának kérte, és nem napirendi pont.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nekem jó az alapítvány is.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Most egyszer képviselő úr azt mondta, hogy az iskolának, most már lezártam tényleg most már a vitát. Szavazzunk a határozat-tervezetről, a 308.000 Ft-ról.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
341/2025. (XI.26.) határozata**

**a Móri Táncsics Mihály Gimnázium „A harmadik évezredért” Alapítványának
támogatási kérelme tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móri Táncsics Mihály Gimnázium „A Harmadik Évezredért” Alapítványa részére 308.035 Ft, azaz háromszáznyolcezer harmincöt forint támogatást biztosít. A támogatás sporteszközök beszerzésére használható fel.

A támogatási összeg fedezete az általános tartalékkeret terhére biztosított.

A megállapított támogatás kifizetése banki átutalással történik 2025. 12. 05-ig.

A támogatási összeget legkésőbb 2025. december 31-ig kell felhasználni. A támogatott köteles a támogatás összegének felhasználásáról a civil szervezetek pályázati és eseti önkormányzati támogatásáról szóló 21/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet szerint legkésőbb 2026. január 31-ig elszámolni.

Határidő: 2025.12.05.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a támogatást megadta. Köszönjük szépen és jó sportolást a diákoknak is!

Dankó-Fonyódi Henrietta igazgató (szó kérése nélküli hozzászólás):
Szabad egy mondatot vagy egy gondolatot hozzászólnom?

Czachesz Gábor alpolgármester:
Kérem a vendégmikrofonhoz jegyzőkönyv miatt is. Megadom a szót.

Dankó-Fonyódi Henrietta igazgató:
Én először is szeretném megköszönni mindenkinek a támogatását! Most leforrázva is érzem magam egy kicsit, mert ekkora összegű javaslatról nem is álmodtam. Ehhez azért annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én nem értek ennek a testületnek a jogi munkásságához, nem ez a feladatom, nem is biztos, hogy ehhez kell értenem, Egyet viszont biztos tudok, ha ilyen összegekről beszélünk, azért tudni kell, hogy nem mindegy, hogy az alapítványunk kapja vagy az iskola, teljesen mindegy, hogy tárgyi vagy pénzübeli támogatásról beszélünk, nekünk ezt, ez egy akkora komoly összeg, amit jóvá kell hagyatni a KK-nál, ez ugye Hajnal Gabriella által vezetett Klebelsberg Központ. Tehát ilyenkor érdemes, legalábbis a mi szemszögünkből végiggondolni azt, hogy azt a támogatást, amit bárki nekünk felajánl, azt az iskolának szeretné adni, vagy az iskola által működtetett alapítványnak. Nem mindegy. Nem feltételezem a KK-ról hogy nem engedélyezi, mert még ilyenről egyáltalán nem volt tudomásunk és országos szinten sem hallottunk olyanról, hogy visszautasítaná. De lehet, hogy ezt érdemes végiggondolni. Ötleink, terveink vannak, természetesen lenne helye, nagyon-nagyon komoly elképzeléseink vannak, hogy mi mire tudnánk fordítani. Ez ügyben egyébként én már megkezdtem a vizsgálódást, tehát ez nem egy eltitkolt dolog, csak amíg nem áll rendelkezésemre konkrét szám, amiről beszélni szeretnék és a mondjuk egy esetleges támogatást a fejlesztésünkre fordítani tudnék, addig felesleges bármit is mondanom. Előjáróban annyi, hogy borzasztó állapotban van az iskolánk hangosítása, ennek a technikai háttere nem megoldott. A másik, ami komoly probléma, azt a 9 milliónak a sokszorosa oldaná meg, azt itt én most nem is szeretném taglalni. Mindenesetre, ha ilyen lehetőséget kap az iskolánk, az természetesen nekünk egy nagyon-nagyon nagy támogatás lenne és előrelépés is a fejlesztésünk tekintetében mindenképpen, azonban most mivel ugye az alapítványnak kért 308.000 Ft-ról született döntés. Ezt én szeretném mindannyiuknak nagyon szépen megköszönni, és amit megkértünk, az tárgyi eszközök fordítására fog történni, tehát a labdaparkunkat fogjuk ebből felújítani, pótolni, amit egyébként éppen tegnap 22 óra 00 perckor kaptam meg egy meghívót a Fejér Megyei Sportszövetségtől, ahol az iskolánk a 2024-25-ös tanévben olyan szép eredményeket ért el a diákolimpiákon, hogy átlagban első 3 helyezett csapataink vannak, úgyhogy ezt külön díjazza a megye. Úgyhogy azt gondolom, hogy a röplabdának és a kézilabdának és a focinak a móri gimiben van helye, van létjogosultsága és nyilván akkor az eszkoztámogatásnak is hozzá. Én csak ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen mindannyiuknak a támogatást!

Czachesz Gábor alpolgármester:
Jó sportolást a diákoknak!

Dankó-Fonyódi Henrietta igazgató (szó kérése nélküli hozzászólás):
Köszönjük szépen! Várunk mindenkit egyébként bármikor egy jó kis játékra. Köszönöm még egyszer!

Czachesz Gábor alpolgármester:
Jó, köszönjük.

Jakab Géza képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

24./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az önkormányzat által 2025. évben benyújtott pályázatokról, azok előkészítéséről és eredményéről
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

A következő napirendi pontra térjünk rá. A 24-es napirendi pont. Tájékoztatót tárgyalunk az önkormányzat által 2025. évben benyújtott pályázatokról és azok előkészítéséről és eredményéről. Ezt a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság. Megadom a szót a Településfejlesztési Bizottság elnökének, Dr. Istvánfalvi Dávid képviselőnek úrnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! És szeretném megköszönni az Önkormányzati Iroda és Irodavezető úrnak a tájékoztatását! A Pénzügyi Bizottságon erről bővebben is tárgyaltunk, és megállapítottuk, hogy a határozat-tervezet mellékletét képező beruházások felsorolása az egy kivételével támogatást nyert. És ami nem sikerült, az a 2-es sor, ez a belterületi csapadékvíz első körben, az újra benyújtásra került. Tehát a 2-es és a 12-es sor között tartalmi átfedés van. Jó ezt nézni, hogy több mint 3 milliárd forint elnyert támogatással tud tervezni a város a TOP Plusz forrásokból. Köszönöm szépen. Még bocsánat, annyi, hogy a Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és mi is egyhangúan 3 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Megkérem a képviselő-testületet, hogy kérdés, vélemény van-e a napirendi ponthoz? Nincsen. Akkor szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (9 tagjának jelenlétében) 9 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
342/2025. (XI.26.) határozata**

az önkormányzat által 2025. évben benyújtott pályázatokról, azok előkészítéséről és eredményéről szóló tájékoztatóról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évben benyújtott pályázatokról, azok előkészítéséről és eredményéről szóló tájékoztatót megismerte és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Czachesz Gábor alpolgármester:

9 igennel, közben Jakab Géza képviselő úr elhagyta a termet, tehát 9-en vagyunk. 9 igennel a képviselő-testület elfogadta a határozat-tervezetet.

Jakab Géza visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

25./ napirend: JAVASLAT a 302/2025. (X.29.) határozat módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Czachesz Gábor alpolgármester:

25-ös napirendi pont. Javaslat a 302/2025. (X.29.) határozat módosítása tárgyában. Ezt a napirendi pontot megtárgyalta a Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság és megadom a szót Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úrnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Az előző soros testületi ülésünkön tárgyaltunk egy közbeszerzési eljárás megindításáról, ami az előbb általam említett TOP Plusz pályázatoknak a szakmai anyagának az előkészítésére vonatkozott, ahol el is indult a közbeszerzési folyamat, melyben a Közbeszerzési Hatóság egy hiánypótlási felhívással élt, és ennek a hiánypótlásnak teszünk eleget az előző határozatunk módosításával. A Településfejlesztési Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen! Bogyó Viktor bizottsági elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és mi is a határozat-tervezetet egyhangúan 3 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kérdés, vélemény van-e a napirendi ponthoz? Nem látok. Akkor a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Géza!

Jakab Géza képviselő:

Bocsánat!

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
343/2025. (XI.26.) határozata**

a 302/2025. (X.29.) határozat módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00005 kódszámú, Mór Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának elkészítése” című pályázat által támogatott szakmai dokumentumok elkészítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 302/2025. (X.29.) határozattal jóváhagyott ajánlattételi felhívást jelen határozat mellékletében foglaltak szerint módosítja, továbbá felkéri a közbeszerzési szaktanácsadót, hogy a módosított ajánlattételi felhívás tartalmának megfelelő hirdetményt a hiánypótlási határidőn belül a Közbeszerzési Hatóság részére küldje meg.

Határidő: 2025.12.02.

Felelős: jegyző(Önkormányzati Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen! 10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

26./ napirend: JAVASLAT forrás biztosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

A következő napirendi pont a forrás biztosításáról szól a 26-os napirendi pont. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Megadom a Bogyó Viktor elnök úrnak a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, és 3 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A napirendi ponthoz van-e észrevétel, kérdés? Nem látok. Akkor a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
344/2025. (XI.26.) határozata**

forrás biztosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a 2026. év I. féléves közbeszerzési tanácsadáshoz szükséges bruttó 5.334 eFt forrást a 2026. évi költségvetésében betervezi.

Határidő: 2026.02.15.

Felelős: jegyző (Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

27./ napirend: JAVASLAT likvid hitelszerződés megújítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

27-es napirendi pont. Javaslat likvid hitelszerződés megújítása tárgyában. Ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság előzetesen tárgyalta. És megadom a szót Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és itt is 3 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni a határozattervezetet. Köszönöm,

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Kérdés, vélemény van-e ez a napirendhez? Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni, hogy arra nincs-e lehetőség vagy nem tudom, hogy törvényi akadálya van-e, hogy ez, mert nyilván ennek azért van költsége ennek a hitelnek, hogy viszont a múlt... Nem ott vagyunk? Azt hittem, már megint rossz helyen, mert akkor most mentem volna haza. Hogy, és a múltkor pedig ugye hallottuk az ülésen, hogy a MÓRHŐ-nek pedig van egy csomó készpénzállománya. Hogy azt nem lehet, hogy ezt a pénzt is mondjuk átvenni, és akkor nem lenne szükségünk erre a hitelre? Tehát hogy ez a lehetőség ez nem áll fönn? Tehát hogy ne kerüljön, mert ugye ez nyilván pénzbe kerül a városnak. Tehát hogyha, csak van egy rendelkezésre állási díja. Nincs? Teljesen ingyen?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ez egy folyószámlahitel.

Jakab Géza képviselő:

Hát de annak is van díja, meg amikor használjuk, akkor is van díja.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De ha nem élünk vele, akkor nem kerül semmibe. Én úgy tudom.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, tartsuk be a szabályokat, jó? Jó, köszönöm szépen. Köszönöm. Megadom a szót Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Csak Anitára nézek, hogy a rendelkezésre állási ugye nincsen? Tehát, hogyha nem vesszük igénybe, akkor nem kell rá kamatot. Nyilvánvalóan, hogyha igénybe vesszük, akkor kell csak kamatot fizetni rá. Most idei évben nem került erre sor...

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):
Egyszer sem?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Egyszer sem, de ez egy ilyen biztonsági tartalék. Mindig, minden évben megkötjük, biztos, ami biztos, és csak akkor kell fizetnünk kamatot, hogyha igénybe vesszük. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, én is így tudtam. Szerintem akkor ez maradhat. Kérdés, vélemény, egyéb? Nincsen, akkor a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
345/2025. (XI.26.) határozata**

likvid hitelszerződés megújítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat számlavezető pénzügyi intézetével jelenleg fennálló, 372.000 eFt összegű, határozott idejű likvid hitelszerződés 2026. január 1-jétől 2026. december 31-ig történő megújításához, a folyamatos fizetőképesség megőrzése érdekében.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

28./ napirend: JAVASLAT kötvényszerzés tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

28-as napirendi pont. Javaslat van előttünk a kötvényszerzés tárgyában. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és megadom a szót a bizottsági vélemény kinyilvánítására Bogyó Viktor elnök úrnak.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság az ülésén megtárgyalta az előterjesztést és előtte is több egyeztetésen is részt vettem. Ugye itt több lehetőség volt, első körben ugye egy MBH bankos, egy Erste Bankos ajánlatunk is volt, és van ugye ez a MÁK-os önkormányzati értékpapír-vásárlás lehetőség. Ugye itt egy hároméves futamidejű, havi kamatozású, 10.000 Ft alapcímletű értékpapírokról beszélünk, melynek az induló kamata 6 és fél százalék, ez változó kamatozású, tehát ez havonta is változhat, akár ugye a jegybanki alapkamathoz van kötve. Körbejártuk azt a kérdést is, hogy milyen költség terheli ennek a 600 millió forintnak a mozgását, ugye az Erste Banktól is kértünk tájékoztatást, hogy mekkora utalási díja van, tranzakciós díja stb., és ez alapján körvonalazódott a határozat-tervezet, hogy ez a legjobb megoldás, ennek a 600 millió forintnak a lekötése, ehhez bármikor hozzáférünk, amit felhasználunk belőle, az az adott napig kamatozik és ezt ugye semmilyen banki adó nem terheli. A határozat-tervezetet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és 3 egyhangú igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e? Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Hát, nekem már a múltkor is fölmerültek kérdések, csak akkor nem tudtam a kérdéseimet sem hova tenni, úgyhogy akkor én ezzel nem foglalkoztam. Viszont most így az, hogy ez a pénz oda fog kerülni, ahova fog kerülni, ez még jobban körvonalazódott bennem. Én először is azt szeretném megkérdezni, hogy valaki mondja el nekem azt, hogy ez az egész, hogyan történt? Tehát, hogy ez kinek jutott eszébe és miért, hogy kivegyük a MÓRHÓ-tól ezt a 600 millió forintot, anélkül, hogy lenne konkrét célja, mert ugye konkrét célja nincsen, és betegyük akárhova máshova, csak azért, mert tehát most úgy fogalmazok, ami az én fejemben van, mert valakinek ez eszébe jutott. Tehát én szeretném tudni a pontos menetét ennek az egésznek. Ez kinek jutott eszébe, hogy onnan ki kell venni a 600 millió forintot? Ki indította el ezt a folyamatot, miért és miért jobb nekünk az, hogy nem a MÓRHÓ-nál van ez a pénz, hanem valahol máshol? Hogyha a MÓRHÓ-nál is ugyanúgy bármikor hozzáférünk, mint hogyha betesszük, mert bevallom őszintén, na mindegy, ezt majd elmondom a következő hozzászólásomban. De a lényeg az, hogy én szeretném először tudni ennek az egész sztorinak a történetét. Az egész sztorit, hogy ez miért van.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A legutóbbi testületi ülésen döntöttünk úgy, hogy MÓRHÓ-tól vegyük ki...

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Már még az azt megelőző? Tehát hogy hogyan kerül már az előző, tehát a testület elé, hogyan került ez tehát hogy miért vettük ki ezt a pénzt a MÓRHÓ-tól úgy, hogy nem, nincs is rá szükségünk, nem is akarunk vele az égvilágon semmit, csak innen

kivesszük, oda betesszük és fizetünk egy csomó lóvét azért, mert utalgatjuk a pénzt egyik helyről a másikra. Tehát mi a célja, tehát miért van ez, mi a célja ennek?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem a gazdasági programban lévő céloknak az elkészítésére. Jó, én most erre direktben nem fogok tudni válaszolni, majd írásban megkérem a jegyző asszonyt, hogy ennek a menetét írásban adja meg.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nincs itt senki, aki ezt tudná?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Nem tudom, hogy mi volt?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Van itt valaki, aki ezt tudja? Tehát nincs itt a képviselő-testületben senki, aki tudná, hogy a 600 millió forint, miért lett kivéve az MÓRHŐ-től és lesz betéve az állam kasszájába? Senki nincs itt ilyen? Ki volt? Valami takarítónő? Vagy nem tudom.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, megvárjuk a kérdéseket és akkor egyben válaszolunk rá. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Éva előbb volt. Ja, visszavondtad? Jó. Tényleg nagyon, tényleg ez egy nagyon-nagyon érdekes kérdés, mert ebben a formájában, amit végülis csináltunk, ennek én sem látom értelmét. Tehát ugye a legutolsó ülésen, amikor beszéltünk, hogy akkor is azt megkérdeztük, akkor is azt, hogy mi lesz a pénznek a sorsa, és akkor ugye akkor is ezt a választ kaptuk, hogy az ötéves programba valamire majd rá lesz fordítva, hogy akkor itt mondtuk is, hogy hát akkor jó lenne, hogyha egy nagy pénzösszeg van, akkor valami értelmes dologra fektetnénk be, és erre most pedig kiderül, hogy akkor lekötjük egy hároméves... Nem 3 éves? Hát most...

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

3 hónapos.

Jakab Géza képviselő:

Ja 3, akkor lekötjük, akkor egy előírányunk akár egy 3 éves futamidős lekötést is, amúgy alapvetően, hozzáteszem, amúgy alapvetően nem megy túl rossz kamatozásra jelen pillanatban, viszont ugye ugyanezt el tudná érni a MÓRHŐ is, tehát ezt a kamatot el tudná érni a MÓRHŐ is, én nem akarok belemenni itt a nagypolitikába, nem ide tartozik, de talán annyit, hogy azért itt pajzsokért kell futkároznunk az Egyesült Államokba, akkor nem azt jelenti, hogy itt azért túl rózsás a helyzet. A MÓRHŐ-nél én azt gondolom, hogy ebből a szempontból egy picit jobb, talán még lehet, hogy jobb helyen is van a pénzünk, mint esetleg lehet, hogy egy állam, de ez nyilván ez egy másik dolog, viszont, tehát ugyanezt, amit mi most kapunk, ezért a MÓRHŐ is el tudta volna érni egészen biztos, sőt én ennek egy picit utánanézttem, a MÓRHŐ ennél jobb kamatot is el tudott volna érni, és közben meg a MÓRHŐ-ből átrakva az önkormányzatba, tehát annak is nyilván van egy költsége, tehát nem értem. Tehát ugyanezt a kérdést tudom feltenni, amit a Kokó rakott föl,

hogy tehát hogy jelen pillanatban én nem látom az értelmét, hogy ezt megcsináltuk, azon kívül, hogy esetleg szüksége volt a Magyar Államnak a Mór városnak a 600 millió forintjára.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Kész? Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Én is ezt a következtetést vontam le, tehát úgy, tehát mondjuk ez egy kicsit furcsa, hogy senki nem tud az egészből itt semmit. A lényeg az, hogy ugye a Magyar Állam óriási bajban van, nincsen pénz. Én azt látom, hogy ezt azért kellett megcsinálni, én nem tudom mi van a háttérben, egy kicsit becsapva érzem magam, őszintén bevallom, tehát hogy én úgy érzem, hogy itt olyan susmus megy a képviselő-testület mögött vagy alatt vagy mit tudom én hol, amiből kizárnak bennünket és amiből nem kapjuk meg az információkat. Tehát én úgy, azt vettem ki most, ez a múltkor még nem volt bennem megfogalmazva, csak értetlenül álltam emiatt itt, emellett a tranzakció mellett. Most viszont úgy érzem, hogy csupán csak azért kellett ezt az egészet megcsinálni, mert szarban van az Állam, és az önkormányzatoknak a pénzéből kell az Államnak föltuningolni a vagyonát. Szóval, hogy nem vagyok benne biztos, hogy ez nekünk egy jó megoldás, hogy mi a saját pénzünkből egy olyannak adunk, aki bajban van, tehát hogy nem vagyok benne biztos, hogy ez egy jó dolog, másrészt meg semmi értelmét nem látom a város szempontjából hacsak azt nem, hogy bizonyos személyek politikailag meg akarnak felelni más személyeknek, és ez nem biztos, hogy egy önkormányzatnak jó. Cáfoljon meg valaki, aki nincs itt, mert ugye senki nem tud az ügyről semmit. Tehát akkor fogalmam sincs akkor ezek szerint, hogy hogyan, tehát ki van e mögött vagy ki csinálta ezt, ha a képviselő-testület egyetlenegy tagja sem tud róla semmit.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Amikor idekerült a pénz, akkor kértük a Pénzügyi Irodát, hogy nézzük meg azt a lehetőséget, hogy hol kamatozik legjobban a pénz. Kértünk árajánlatot tudtommal bankoktól, kértünk árajánlatot egyéb szervektől is, és megnéztük azt, hogy mely esetben volt a legjobb a kamatozás, és a Pénzügyi Bizottság ezt tárgyalta és a legjobb kamatozású helyre, arra tette rá a voksát. Tehát nem, nem államfinanszírozás, nem az Államnak kell, hogyha a MÁK adta a legjobb árajánlatot, akkor szerintem oda kell adni. Hogyha a Erste vagy az MBH Bank vagy akármelyik bank, vagy K&H Bank adta volna a legjobb ajánlatot, akkor a bizottság biztos, hogy azt választotta volna. Tehát semmi olyan megkötés és semmi olyan rossz szándék nem volt, és semmi olyan ráhatás nem volt a képviselő-testületre meg szerintem a bizottságra sem, amelyben arra, hogy ráhatással, hogy most államkötvényt kellett volna vásárolnunk. A legjobb árajánlatot adtak, és ezért döntött szerintem a bizottság arról, hogy oda tegyük át ezt az összeget. De megadom a szót Brichter József képviselő asszonynak.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen. Nem baj, Gabi! Majd alakul.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Változtasd meg. Józsefet mondtál csak.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Józsefné, elnézést!

Brichter Józsefné képviselő:

Semmi baj, nem probléma. Ennél kicsit, ennél kicsit azt gondolom, komolyabb ez a történet, és lehet, hogy onnan indulnék, amit talán a Géza kimondott, hogy a MÓRHŐ Kft.-nél 6 és fél százalékra bizony le lehet kötni ezt a pénzeszközt. Akkor, amikor ez a képviselő-testület úgy döntött, hogy 600 millió forintot osztalékélegként hirtelen, nagyon hirtelen azonnal elvon a tulajdonosi jogkörében eljárva a MÓRHŐ Kft.- től, akkor arról volt szó, hogy a gazdasági program megvalósítása a cél, még itt talán mondtuk is, hogy de jó lesz, akkor talán lesz idősotthon és még egy csomó jó dologra lehet költeni. Azzal sincs semmi baj, hogyha nyilván átmenetileg a pénzpiac lehetőségeihez mérten kamatoztatjuk ezt felhasználásig. Viszont azzal nekem már van bajom, hogy itt elhangzik, hogy kértek pénzintézetektől ajánlatokat. Hol van? Merthogy itt nincs, semmiféle pénzintézeti ajánlat nincs. Ami itt előttünk van, az 600 millió forint most kibocsátott önkormányzati magyar államkötvény, ennek ez a neve, kibocsátója a Magyar Állam. Aki forgalomba hozza, az az Államadósság Kezelő Központ. A nevében is benne van, államadósságot fog finanszírozni. A kötvény ezt a célt szolgálja. Nyilván ez jó az államnak, nyilván adott esetben jó az önkormányzatnak is, ugye kamatot kap ezért. De a kérdésem a következő. Kamatot kap az önkormányzat, ami változó kamatozású, ez is elhangzott az előbb, jegybanki alapkamathoz kötött. Ennek a nyilvános ajánlattételnek a 8. oldalán, 7-8. oldalán le van vezetve a kamatfizetés és annak módja. Ez a kamat kuponban testesül meg. Szeretném megkérdezni, márpedig bízom benne, hogy a gazdasági program valóban megvalósul és nem lejáratkor kerül visszaváltásra ez a papír, ez a kamat, hogyan, mikor, hogy válik elérhetővé? Aztán azt is szeretném megkérdezni és megtudni, elhangzott ugye, hogy előbb visszaváltható, ebben sem a nyilvános ajánlattételben, sem a honlapjukon nem lehet elérni erre a Z sorozatra, ugye ez egy új sorozat, vonatkozóan, hogy lejárat előtt, visszaváltás esetén mi a garancia a névérték és a felhalmozott kamat visszafizetésére. Semmi ilyen nyilvános adat nem áll rendelkezésre sem honlapon, sem ebben az ajánlattételben. Szeretném megkérdezni, hogy hol van erre a garancia? Elvileg ugye lesz ennek a kötvénynek másodlagos piaci forgalma is, azonban ez egy nagyon korlátozott forgalom, mivel önkormányzatok részére elérhető kötvény a jelenlegi adatok szerint, ugye októberben kezdték meg ezeknek a kötvényeknek a kibocsátását. Én, amit megtaláltam az arról szól, hogy 35 milliárd forint értékben jegyezték az önkormányzatok ilyen államkötvényeket. Én csak kérdéseket tudok feltenni és én nem értem, hogy hol találták meg a képviselőtársaim ezekre a kérdésekre a válaszokat, de ha segítenek, akkor nagyon szívesen elolvasom ebben a rendelkezésre bocsátott anyagban. Aztán, amivel meg, lejárt az időm, tudom, de nem baj, vond össze légy szíves, jó? Köszönöm szépen. Meg egyébként is másnak is megadtad többször a szót. A határozat-tervezeten túlmenően, hogy a kötvény is csak kérdéseket generál a részemre, az is szerepel, hogy a képviselő-testület megadja a hozzájárulását, hogy a megvásárolt értékpapíroknak a lejárat előtt részben vagy egészben történő visszaváltása iránt intézkedjen a polgármester úr. Nagyon sajnálom, hogy polgármester úr nincs itt. Én azt gondolom, hogy ő azért mindig az ilyen ügyeket képviselő-testületre bízta ezeket a döntéseket. Én bizony még emlékszem a COVID-időszak alatt átruházott hatáskörű döntésre, ami sokkal-sokkal kisebb összeg volt, és akkor bizony a Fidesz-frakció jelentősen kifogásolta az ő döntését. Tehát én azt gondolom, hogy nem szabad egy ilyen összegű döntést a

képviselő-testület hatásköréből kivonni. Köszönöm szépen. Még egy apró kérdés. Van az önkormányzatnak értékpapír számlája? Igen?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, megadom a szót a válaszára Dr. ...

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Itt van. Minden benne van. Az utolsó pontban, amit kérdeztél.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, kérem a képviselő-társaimat, hogy hadd vezessem én az ülést. Én megadom a jegyző, Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak a válaszára a lehetőséget.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Ugye mi is első körben a MÁK honlapjáról tájékozódunk, és utána azt követően kaptuk meg ugye ezeket a dokumentumokat, amik csatolva vannak az előterjesztéshez, és utána nekünk is kérdéseink merültek fel. Alapvetően megerősítették a telefonos érdeklődés alapján az Államkincstárnál ugyanazokat, amit egyébként becsatoltuk, utolsó két oldalon található az, ami a honlapon közzétett, a MÁK honlapján, a linket is ide betettem forrásként, közzétett tájékoztató, amiben most csak így a kérdésekre válaszolva lehúzgáltam, hogy az összeg bármikor könnyen hozzáférhető, a jegybanki alapkamattal megegyező havi kamatozás, ugye az induló 6 és fél, az elhangzott 10.000 Ft alapcímletű, vételi és eladási árfolyam nettó 100%, és mindkettő a felhalmozott kamat mértékével naponta emelkedik a kamatfizetésig, akár már egy napos befektetési időtáv után is visszaváltható, kamatfizetésre havonta kerül sor. Tehát ez egy szabadon hozzáférhető, amellett, hogy 3 éves a futamidő, de szabadon hozzáférhető, és szerintem mindent elmondtam a hatáskör tekintetében, meg hogy miért szól így, tehát nyilvánvalóan ez egy, ez csak az operatív része, amire a határozat vonatkozik, mert ugye a visszaváltásra akkor fog sor kerülni, hogyha a képviselő-testület hoz egy döntést arról, hogy valamilyen beruházáshoz ezt a forrást jelöli meg, ezt a tartalékot, és akkor nyilván intézkedni kell a visszaváltás iránt, hogy ezt felszabadítsuk. Tehát nem azt jelenti, hogy a polgármester úr fogja eldönteni, hogy ezt mikor váltja vissza, nyilván akkor fogja visszaváltani, hogyha erre van egy olyan testületi döntés, hogy az x beruházást elindítjuk, aminek ez lesz a forrása, és akkor a szükséges időben, mert egyébként az szerepel ebben a tájékoztatóban, hogy 2 munkanapon belül meg is érkezik, tehát nem kell hosszú időnek sem eltelti ahhoz, hogy ezt vissza tudjuk váltani. Azt hiszem, mindent megválaszoltam. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, jó, átadom a szót Jakab Géza képviselő úrnak. Jakab Géza képviselő úrnak átadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen! Én elfogadom ezeket, amiket mondotok, csak és mondom még azt is azt gondolom, hogy jelen pillanatban még akár ez jó is lehet, csak az okát nézzük. Komolyan, engem csak érdekel az oka. Tehát, hogy, tehát hogy van egy cég, akinek elkészül egy mérlege, van egy csomó pénze, elkészül a mérlege, ugye ezt pont az Évi, a múltkor ugye mondta, akkor eltelik, ugye az osztalék kifizetésről lehetett volna dönten, nem kellett, tehát nem kellett, akkor hirtelen egyszer csak

valaki azt mondta, hogy mégiscsak kell 600 millió forint. Oké, mi az oka? Akkor se kaptunk végülis azért nagyon-nagyon egyértelmű választ, de azért valami lett, hogy majd a gazdasági programra fordítjuk, stb., stb., stb. és eltelik nem tudom 2 hét vagy 3 hét, és akkor egyszer csak, mert nyilván azért egy ilyen szerződést azért nem lehet megkötni szerintem 2 nap alatt, vagy hát én nem tudom én ilyen 600 millió forinttal azért 2 nap alatt nem, mert mire azért lefuttatja az ember. Ugye itt mondtátok, hogy több bankkal is voltatok, el kellett menni hozzá, küldjétek el az ajánlatot, nézzük meg, hasonlítsuk össze, tehát azért ez nem egy, nem egy 2 napos munkáról van szó. Tehát én azt gondolom, anélkül, végülis ez a véleményem, tehát ez már valahol tudott volt, hogy ez a pénz lekötésre kerül, akkor sem mondtátok meg szerintem egyértelműen, hogy le fogjátok kötni a pénzt, hanem hagyatok minket egy picit abban, hogy ez majd akkor az 5 évesre majd, majd esetleg ezt építünk, meg azt építünk belőle, és akkor egyszer csak most kiderül leforrázva, hogy végülis átvettünk pénzt, és akkor betesszük valahova, ami ráadásul most az, hogy én egyetérték-e vele vagy nem, hogy most állampapírt vásárol vagy államkötvényt vásárol rajta a város vagy nem, ez nyilván ez megint, csak ha szerintem ez, ha így össze, így valakinek ezt így elmondom, így összerakosgatom, akkor itt konkrétan, egy mondat, konkrétan az jön ki, hogy Mór város, nem mondom, hogy kellett, de Mór város befinanszírozza a Magyar Államot valamilyen szinten. Tehát hogy tehát ezt azért így összerakosgatjuk a folyamatokat, ez szerintem ez van, és én azt nem értem, hogy miért nem lehet ezt őszintén mondani, miért nem beszélünk, és mondom a kérdés, amit az István is felrakott, hogy ez konkrétan kinek, mikor, miért jutott eszébe, hogy hozzuk át a pénzt és akkor a folyamata. Engem azért ez érdekelne. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, tehát most is csak azt tudom ismételni, én a menetét láttam, tehát azt tudom, hogy a Pénzügyi Irodát kértük arra, hogy vizsgálja meg, hogy hogyan lehetne, tehát hogyan lehetne ezt a pénzt, nehogy az legyen, hogy nem fektettük be, mire a gazdasági programnak, mire konszenzus van addig is, hogy kamatozzon ez az összeg. Szerintem ez egy jó ötlet volt, hogy valamilyen szinten lekötöttük, és nemcsak a folyószámlán hagytuk ezt az összeget.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

A város folyószámlájáról beszélünk?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen, jó.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Azt értem, csak akkor miért hoztuk át? Ez a kérdés, de nincs válasz. Miért jött át?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Megadom a szót Istvánfalvi Dávid elnök úrnak.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Hogy van-e a képviselő-testület tagjai között, aki mindenre tudja a választ, én azt nem gondolom, de aki esetleg elolvasta a MÓRHŐ Kft.-vel kapcsolatos döntést, mármint az előző testületi ülésen hoztuk, akkor ott volt ugye egy felügyelőbizottsági jegyzőkönyv, amelyből kitűnt az, hogy a közbenső mérleg készült és az, hogy miért akkor készült, annak lehet, hogy az az

oka, hogy a MÓRHŐ lefolytatott egy közbeszerzési eljárást ugye egy 550 milliós gázmotor beszerzésre, és akkor már megszületett a feltételes közbeszerzésnek az eredménye, azaz nyilvánvalóvá vált az, hogy mennyi összegre van szüksége a MÓRHŐ-nek ennek a megfinanszírozására, és mennyi olyan szabad tartaléka van, amit az önkormányzat elvonhat a MÓRHŐ-től abból a szempontból, hogy a MÓRHŐ-nek még ugye el kell költenie 1,1 milliárd forintot, aminek a része ez az 550 millió. Tehát akkor állt össze a kép a könyvvizsgáló, a felügyelőbizottság és az ügyvezető tekintetében, és polgármester úr volt, aki ezt a folyamatot egyébként elindította, mert jött a mai ülésre ugye maga a MÓRHŐ Kft.-nek az üzleti koncepciója, ahol ezeket a kérdéseket meg tudtuk dönteni, és ezért nem tudtunk még májusban, amikor egyébként ennek helye lett volna, hogy az osztalékról döntsünk, kivenni akkor is meghatározni azt, hogy mely az az összeg, ami elvonható a MÓRHŐ-től és mely az, amit a MÓRHŐ céljai, gazdasági programja, lekötött tartalékai és a hatékony távhő miatt ott kell tartani. Tehát ezt megtudtuk a feltételes közbeszerzési pályázat alapján, hogy mennyi az az összeg, amit ki lehet venni, és ezért készült a közbenső mérleg. Tehát nem lehet csak a MÓRHŐ-től úgy kivenni pénzt, ahogy gondoljuk, hanem ahhoz egy közbenső mérleg kell. Másrészt a MÓRHŐ nem egy pénzügyi intézet, aki tudja finanszírozni az önkormányzatnak akár a likvid helyzetét. Felmerült az is az előző testületi ülésen, a sorosról beszélek, és ebben talán egyetértettem Jakab képviselőtársammal, hogy jó helyen van-e a MÓRHŐ-nél a pénz ügy, hogy a közbenső mérlegből azt is ki lehetett azért számítani, hogy nem biztos, hogy úgy történtek azok a lekötések, ahogy egyébként, ami indokolt lett volna. És az, hogy a Magyar Állam finanszírozása az a Mór városán múlna, bárcsak, de akkor nem értem, miért kellett Trumphoz elutazni vagy tehát nem értem ezt az összefüggést, amit a Géza ezzel kapcsolatban elmondott. Másrészt én úgy gondolom, hogy ha és ezt egyébként jó lett volna, és ebben egyetértünk, hogy akkor én is kikérném a másodikat, jó? Köszönöm. Hogy amennyiben össze tudtuk volna hasonlítani a Pénzügyi Iroda által beszerzett javaslatokat lehet, hogy okosabbak lennénk, de én azt mondom, hogy ha valaki tud ennél jobbat, ami ugyanilyen likvid, ugyanígy a teljes visszafizetést garantálja, mondjuk bankbetétnél ugye fennáll a biztosítási hányad, ami felett adott esetben ugye nincs visszafizetés, de hogyha ezt félretesszük, és én úgy gondolom, hogy ezt folyamatosan napirenden kell tartanunk ezt a kérdést, mert hogyha valaki tud ennél jobb lekötést, akkor én úgy gondolom, hogy ezt hozzuk vissza, és akár mint a polgármester úrnak a szabadságát, minden egyes képviselő-testületi ülésen tárgyaljuk, mert hogyha valaki tényleg tud jobbat, amivel a város jobban jár, akkor hozzuk vissza és kössük le máshol, költsük el máshol. Én sokkal jobban örülnék annak, hogyha találnánk egy olyan bankot, ami adott esetben 7 és fél százalékot ad erre, és nem állampapírt kellene ebből vásárolni. Tehát itt én a jóhiszeműséget, meg a jóindulatot és az egymás iránti tiszteletet, valamint a képviselő-testületi ülések méltóságát annyiban szeretném, hogyha megtartanánk, hogy azokat a gondolatokat, amiket nem látunk kiforrottnak, azokat inkább tárjuk fel, és ha kell ehhez bizottsági ülést tartani, akkor tartsunk bizottsági ülést. Ilyen a Településfejlesztési Bizottság életében már többször előfordult a közelmúltban is, mert ezeket valóban tisztázni kell. Úgyhogy nekem lesz majd egy olyan javaslatom a következő napirendnél, ami a munkaterv módosítása, hogy a következő soros testületi ülésre hozzuk vissza ennek a döntésnek a felülvizsgálatát, és addig is vizsgáljuk meg, hogy van-e ennél jobb befektetési forma. Egy dolgot azért mondanék a tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy az én fejemben ezt a 600 millió forintot már elköltöttük, és én úgy gondolom, hogy ehhez meg kell nyerne majd a többi képviselő szavazatát is, mert ennek van helye a városban, és én úgy gondolom, hogy ez, erre

pár hónapon belül konkrét terveket is fogunk látni az asztalon, minden egyes ilyen típusú döntés megfelelő előkészültséget meg felkészítést igényel. Úgyhogy nem remélem, hogy ez évekig le lesz kötve. Az én reményeim szerint ez a januári, de legkésőbb a februári ülésen feloldásra fog kerülni teljes mértékben, még akkor is, hogyha nem találunk kedvezőbb befektetési tervet. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm. Megadom a szót Schmidt Roland képviselő úrnak.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Én is úgy gondolom, hogy ez rövid távon jó lehet nekünk, hogy ezt lekötjük, mert addig legalább kamatozik az a pénz és több lesz belőle. Én emlékszem, hogy az előző testületi ülésen még pont az ügyvezető úrnak tettük fel a pénzt, hogy akkor mikor volt lekötve ez a pénz, mennyit kamatozott, hogy volt, ott nem kaptunk túl pozitív vagy kielégítő választ arra, hogy ez jól volt kezelve. Most, hogy ez át lett véve, mondjuk úgy az önkormányzat számlájára és ez bizonyos költségekkel járt, sajnos ilyen a bankrendszer. Tegnap én is pont ezt megkérdeztem bizottsági ülésen, Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy jó-e az, hogy mi ebbe tesszük bele a pénzt, mármint az állampapírba, de akkor ugye azt a választ kaptam, hogy ezt több helyről megkérdezték, és ez a legjobb lehetőség és konstrukció, és rugalmas a többihez képest, úgyhogy ezt kell választanunk. De ahogy a Dávid is mondta, ha bármikor a jövőben felmerül ennél egy jobb lehetőség, akkor van lehetőségünk erre átlépni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Egy egypercesre megadom a szót Kovács István képviselő úrnak.

Kovács István képviselő:

Szerintem én már elfelejtettem, amit akartam.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jakab Géza képviselő úrnak megadom a szót.

Jakab Géza képviselő:

Egy perce van, mert a harmadik egy perc. Igen, tehát alapvetően szerintem az a probléma, hogy én azt látom most itt a beszélgetésen, szerintem két dolog, két teljesen két dologról beszélünk. Tehát ti arról beszéltek, hogy a pénz átkerült és de jó, hogy lekötöttük egy jó konstrukcióba. Ezt én nem vitatom. Én csak azt kérdezem, hogy minek tettük át? Tehát jelen pillanatban, tehát szerintem, mert ezt a kamatot ott is meg lehet kapni, ha igaza van a Dávidnak és legyen igaza, hogy februárban van rá szüksége a városnak, akkor februárban kellett volna áttenni. Tehát, hogy miért előzte meg egy kicsit a kocsit a lovat? Nekem ez a kérdésem, hogy én ezt nem látom, hogy a kocsit miért előzte be a lovat? Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Bogyó Viktor elnök úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Ne vicceljete! Tehát a közbenső mérlegben benne volt, hogy 1,6-1,7 milliárd forint készpénzállománya van a MÓRHÓ-nek.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem készpénz. Pénzeszköz.

Bogyó Viktor képviselő:

Pénzeszköze, és 22 millió forint kamatot mutatott ki.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem. Nem annyi van benne.

Bogyó Viktor képviselő:

22 millió forint kamatot mutatott ki, most 600 millió forintra kapunk évi 39 millió forintot jelen állás szerint. Nettót. Nettó kamatot. Nincs tranzakciós díj, nincs utalási díj, nincs értékszámle-vezetési díj, semmi. Effektíve egy látraszóló bankbetét vagy hát nyilván részvénybetét, de egy látraszóló lekötésre kapunk éves 39 millió forintot. Nem értem, hogy mi ezzel a probléma?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Oké, februárban visszaváltjuk. Csak szólok, hogy...

Bogyó Viktor képviselő:

De napi kamat. Bocsánat Éva, bocsánat, bocsánat! Azért mondom, hogy jelen állapot szerint, de napi kamatozás van. Napi kamatozás van. Te, mint pénzügyi szakember.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én nem. Én Oktatási és Sport Bizottságban vagyok.

Bogyó Viktor képviselő:

Hát ne Éva, ne vicceljél már, komolyan, hát most én nem értem, hogy ezzel mi a probléma. Bocsánat, bocsánat, nem fejeztem!

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én azt kérem, az elnök úrnak adtam most meg a szót. Hagyjuk.

Bogyó Viktor képviselő:

Én nem értem, hogy mi ezzel a probléma, és hogyha van ott egy pénz, amin rajta ül már a Robi évek óta vagy nem tudom mióta, akkor igenis itt van a legjobb helye az önkormányzatnál, és kezdjük el tervezni, hogy mire fogjuk elkölteni. A városra, utakra, bármire, a lakosoknak a jobb életvitelére. Kezdjük el megtervezni, hogy mire fogjuk felhasználni. Tehát nem lesz ez a pénz ott 3 évig, ahogy a Dávid is mondta, vannak tervei, nyilván meggyőzi a, a képviselőtársait, és hogyha meg tudja győzni, akkor elindulunk a pénz felhasználásába, de addig is kamatozzon. Hát jelen állás szerint ez havi több mint 3 millió forint kamatot jelent az önkormányzatnak. Nettó. Teljesen tiszta. Nem értem, hogy mi itt a probléma. Nincs itt susmus, meg semmi, meg nem az államot finanszírozzuk, egyszerűen ez volt a legjobb. Ha valamelyik kereskedelmi bank jobb kamatot adott volna, akkor oda lett volna betéve, de ez, hogy effektíve egy látraszóló pénzösszegre 6 és fél százalékot, kamatot kapjunk, ez szerintem kiemelkedő a piacon. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm Csákvári Ilona elnök asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm a szót. Engem megnyugtat az, ami múlt hónapban elhangzott testületi ülésen, hogy ezt a pénzt a gazdasági programban szereplő fejlesztésekre fogjuk elkölteni. Akkor is azt mondtam, igen, van a városnak olyan, a gazdasági programban lévő fejlesztési terve, amihez igenis lépnünk kell és itt van ez a pénz, amivel valamit tudunk kezdeni. Én egyetértek a Dáviddal is és a Rolanddal is, amit elmondtak. Egy picit nekem magas volt az, hogy susmus ez az egész, én legalábbis nem tudok róla. Mindegy, én legalábbis nem tudok róla. Én úgy gondolom, itt mindenki tisztán, egyenesen próbál dolgozni, de nem is ez a lényeg. Én azt szeretném továbbra is, hogy igen, ha itt van ez a pénz, ja, és én megkérdeztem Viktort, mielőtt ezt elkezdjük tárgyalni tegnap vagy ma, nem is tudom már mikor, hogyha kivételre kerül sor, márpedig hogyha a gazdasági programban szereplő fejlesztésre költjük és előbb vesszük ki, mint egy év, hogy akkor kell-e fizetni vagy vannak-e le valamit ebből az összegből, mert azért tudjuk, hogy ez általában úgy működik, hogy előbb kiveszed, mind ebben az esetben 3 év, akkor valamilyen százalékot levonnak. Azt a választ kaptam, hogy nem.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Benn is van az anyagban.

Csákvári Ilona képviselő:

Így van. Benne is szerepel az anyagban, hogy nem. Engem ez egy picit megnyugtat. Az is, ami elhangzott a múlt hónapban, hogy gazdasági programban szereplő fejlesztésekre költjük. Én ezzel egyet tudok érteni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm. Utoljára még megadom, és utána lezárom a vitát. Brichter Józsefné.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Én meg bevallom, azt nem értem, hogy miért hangzik el olyan kérdés, hogy mit nem értünk. Nem értünk nagyon sok mindent. Ebben a folyamatban ugye elindult ez a MÓRHŐ Kft., és ott van rögtön a kérdőjel. A MÓRHŐ Kft. is 6 és fél százalékra és az nem jegybanki alapkamathoz kötött változó kamatra le tudta volna kötni, sőt továbbmegyek, állampapírt a MÓRHŐ Kft. is tudott volna vásárolni. A közbenső mérleg pedig azért készült, mert az osztalékelőleg kifizetésének jogszabályi feltétele a közbenső mérleg elkészítése. Tehát a közbenső mérlegnek nem ez a feltétele. A MÓRHŐ Kft. pénzállománya, pénzeszközállománya hosszú-hosszú évek óta magas. Tehát nem most lett hirtelen magas. Hosszú évek óta többször elmondtam, hogy miért nem veszünk ki osztalékot, én annak örültem, hogy veszünk ki osztalékot, annak is örültem, hogy gazdasági programban megvalósult fő célok közül végre valami meg fog valósulni. Most megint elhangzott, hogy utat építünk. Én nem szeretnék utat építeni, én nagyon szeretnék idősotthont, nagyon szeretnék sok egyéb ilyen intézményt megvalósítani, de szóval, hogyha a hivatal elvégzett egy csomó számítást, bekért egy csomó ajánlatot, akkor miért nincs ide téve, akkor miért nem hozzuk a képviselő-testületet döntési helyzetbe. Tehát itt az van ide téve, hogy ez van, ez egy változó kamatozású, hú de jó, és hurrá, de

ugyanakkor nincsenek itt az alternatív lehetőségek, meg a 39 millió forint az akkor igaz, ami itt elhangzott, hogyha a jegybanki alapkamat nem változik. Na az nem az a fajta, ami nem szokott változni. Tehát valamilyen irányba biztos, hogy fog változni.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, megadom a szót Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Csak itt technikai jellegű válaszm lenne, hogy miért nincs itt. Tehát én szerettem volna több változatú előterjesztést készíteni, csak a sajátos hatásköri szabályok miatt nem tudunk, mert úgy szól a vagyonrendeletünk, hogy a pénzeszköz, pénzlekötés, tehát a banki lekötés az Pénzügyi Bizottsági hatáskör, a kötvényszerzés pedig testületi. Tehát azért nem tudtam a kettőt összemossni, úgyhogy a háttérben megvizsgáltuk, összehasonlítottuk, a Pénzügyi Bizottságon is ezt egyébként áttárgyaltuk, hogy tehát adott esetben, hogyha lett volna ott olyan javaslat, hogy ne ezt, akkor viszont a Pénzügyi Bizottság döntött volna arról, hogy melyik lekötési formát választja. Tehát ennek csak egy ilyen technikai oka van, hogy itt nem ilyen többváltozatú határozat került be az anyagba, mert a hatáskörök máshogyan vannak elosztva. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm szépen. 36 perc és 37 másodpercig tárgyaltuk ezt az anyagot, de legalább kibeszéltük. Így van, így van. Jó, ezzel nincs is gond. Kellően kiveséztük, és akkor a határozat-tervezetről döntsünk.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
346/2025. (XI.26.) határozata**

kötvényszerzés tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 600 000 000 Ft összegű, átmenetileg szabad pénzeszközét az Önkormányzati Magyar Államkötvénybe fekteti be.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti értékpapír-műveletek lebonyolításához kapcsolódó szerződéskötésre a Nyilvános Ajánlattételre vonatkozó feltételek szerint. Továbbá hozzájárulását adja, hogy

a gazdasági program fejlesztési céljainak megvalósításához igazodóan a megvásárolt értékpapíroknak a lejárat előtt részben vagy egészben történő visszaváltása iránt intézkedjen, és erről a Képviselő-testületet utólag tájékoztassa.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester(Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

7 igen, 2 nem és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a határozat-tervezetet.

Jakab Géza képviselő kijelentkezett és elhagyta az üléstermet.

29./ napirend: JAVASLAT a Képviselő-testület 2025. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

És rátérünk a 29. napirendi pontra, a Képviselő-testület '25. évi II. féléves munkatervének módosításáról, amelyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság. Bogyó Viktor elnök úrnak átadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és a határozat-tervezetet egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen! Észrevétel, kérdés van-e? Dr. Istvánfalvi Dávid elnök úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Én csak a tisztelt Ellenzék megnyugtatása végett, amit mondtam, hogy akkor most ezt elő is terjeszteném, hogy a decemberi ülésre hozzuk be a kötvényállományunk felülvizsgálatára vonatkozó napirendet.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ezt a javaslatot befogadom, és akkor, ha van-e még egyéb észrevételünk? Dr. Taba Nikoletta jegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Csak a módosító indítványt pontosítsuk akkor úgy a jegyzőkönyv kedvéért, hogy Előterjesztő: polgármester, Előkészíti: Pénzügyi Iroda, Véleményezi: Pénzügyi Bizottság. Ez így jó, ugye?

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Jó, oké.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ezzel a kiegészítéssel és ezzel a módosítással, úgy látom más észrevétel, kérdés nem jött, akkor ezzel együtt teszem föl a határozat-tervezetet szavazásra. Közben 9-en vagyunk, Jakab Géza képviselő úr elhagyta a termet.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő által tett módosítással.

A képviselő-testület (9 tagjának jelenlétében) 9 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő által tett módosítással, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
347/2025. (XI.26.) határozata**

a Képviselő-testület 2025. évi II. féléves munkatervének módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 232/2025. (VI.25.) határozatával elfogadott 2025. évi II. féléves munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A 2025. november havi soros ülés tervezett napirendjében szereplő:

„18.) Javaslat a távhőszolgáltatási díjak felülvizsgálata tárgyában

- Előterjesztő: a jegyző
- Előkészíti: a Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda a MÓRHŐ Kft. javaslata alapján
- Véleményezi: a Pénzügyi Bizottság”

szövegrész hatályát veszti.

A 2025. december havi soros ülés tervezett napirendjében szereplő:

„5.) Javaslat Mór Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

- Előterjesztő: a polgármester
- Előkészíti: Pénzügyi Iroda
- Véleményezi: a Pénzügyi Bizottság”

szövegrész hatályát veszti.

A 2025. december havi soros ülés tervezett napirendjei közé felvételre kerül az alábbi napirendi pont:

„13.) Javaslat kötvényállomány felülvizsgálata tárgyában

- Előterjesztő: a polgármester
- Előkészíti: Pénzügyi Iroda
- Véleményezi: a Pénzügyi Bizottság”

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm, 9 igennel a képviselő-testület, befogadtam, igen, elfogadta a határozat-tervezetet a módosító indítvánnyal együtt.

30./ napirend: JAVASLAT jutalom megállapítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Bogyó Viktor Pénzügyi Bizottság elnöke

Czachesz Gábor alpolgármester:

30-as napirendi pont. Javaslat van előttünk jutalom megállapítása tárgyában, amelyet a Pénzügyi Bizottság tárgyalt. Ő az előterjesztő. Ja igen, előterjesztő a Pénzügyi Bizottság elnöke.

Jakab Géza képviselő visszatért az ülésterembe és rögzítette a jelenlétet.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Igen, előterjesztő én vagyok, és a Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén meg is tárgyalta. 3 havi illetményének megfelelő jutalomban javaslom részesíteni Fenyves Péter polgármester urat. A fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll, és a határozat-tervezetet a bizottság egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Schmidt Roland képviselő úrnak megadom a szót.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Lehet, hogy amnéziás vagyok vagy Alpolgármester úr, bocsánat! Én lehet, hogy amnéziás vagyok, de tegnap ezt nem tárgyaltuk meg a Pénzügyi Bizottságon.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Előző sk ülésen volt.

Schmidt Roland képviselő:

Ja, hogy azon. Jó, oké, oké, oké. Akkor a tegnapi soroson ezt, jó, akkor még aludtam. Oké, oké, oké, oké. Jó, köszönöm szépen. Nekem semmi bajom nincs nyilván a polgármester úrral, a munkássága is szerintem teljesen jó, megelégedettek lehetünk vele, meg minden, de én azért azt a háromhavi prémiumot én sokallom. Szóval a versenyszektorban sincsen háromhavi prémium, ilyen mérvű prémium, úgyhogy én úgy gondolom, hogy vannak még nagyon sokan, akik jól végzik a munkájukat, akár itt, biztos vagyok benne, hogy az önkormányzati dolgozók között is. Ők fognak kapni akár csak egyhavi prémiumot vagy több havi prémiumot? Nem. Szerintem legalábbis nem láttam, hogy ők kapnának. A szociális ellátó központnál is a dolgozóink, a kórházkonyhán, a családsegítőben és több helyen ők kapnak prémiumot? Szerintem ők se fognak kapni prémiumot. Minimálbérért dolgoznak, 10.000 Ft-os SZÉP kártya utalványt kapnak havonta, ami szerintem egy vicc. És itt a polgármester úrnak meg háromhavi prémiumot akarunk adni. Szóval ez szerintem erős. Vagy neki adjunk, de akkor másnak is, vagy akkor neki se ennyit. Szóval én tényleg azt mondom, hogy én maximálisan elégedett vagyok a polgármester úrral, jó a kapcsolatunk, jól végzi a munkáját, de azért a 3 havi prémiumot én erősnek tartom.

Czachesz Gábor alpolgármester:

A költségvetésben az intézményeknél is van egyhavi jutalom betervezve mindenkinél. Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Én teljes mértékben egyetértek a Rolanddal, tehát én is azt gondolom, hogy ez nagyon sok, tehát, sőt mondjuk ki az összeget, tehát, hogy aki nézi a tévében azt hallja, hogy 6 millió forintról van szó, tehát nemcsak háromhavi, ami bármennyi lehet, itt 6 millió forintról van szó. Viszont bennem több kérdés is felmerült, én megnéztem a tavalyi testületi üléseket, hogy volt-e ilyesmiről szó, és én nem emlékszem rá, hogy tavaly kapott volna a polgármester jutalmat. Azt szeretném megkérdezni első körben, hogy mi az, tehát, hogy mit csinált idén jobban a polgármester, amiért 6 millió forintot kap, és ami miatt mondjuk tavaly nem kapott? Tehát, hogy mi volt az a plusz

tevékenység, ami sokkal több volt, tehát 6 millió forint értékű plusz tevékenység, ami sokkal több volt, mint a tavalyi.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Várjál már, először a választ.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Egyben.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Egyben? De és hogyha ő mást kérdez?

Jakab Géza képviselő:

Mehet? Én jövők? Köszönöm szépen! Megmondom őszintén, hogy én sem értek egyet a polgármester úrnak ezzel a jutalmazásával, de én egy, én mást fogok mondani, mert én ennél többet adnék neki, azt is megmondom, hogy miért, mert ha jól tudom, akkor 6 hónap is adható lehetne neki. És én megmondom őszintén, hogy nekem úgy maga, tehát a vállalkozói éneemből én nem tudok kibújni, 30 éve csinálom, tehát nem tudok ebből én kibújni. Én azt gondolom, hogy ugye többször, emlékeztek, többször elmondtam, hogy az önkormányzat az olyan, mint egy, egy középvállalat, 10 milliárd forinttal, mit tudom én 60-70 emberrel, leányvállalatokkal, stb., stb. és van egy vezetője. És én nem értem, hogy mi miatt, egy picit így vissza a Kokóhoz, tehát nem értem azt, hogy amikor terveztük a költségvetést, és én erre céloztam még az ülés elején, hogy én ezt nem vettem észre, hogy őneki konkrétan beterveztünk három hónapot, elsiklottam felette, tehát azt nem értem, hogy miért nem tervezünk be amúgy hatot? Tehát hogyha, és ez igaz a cégeknél is, tehát hogyha valakinek hat adható, akkor miért nem hatot tervezünk be? Mert ott abban a pillanatban eldőlt, hogy ő nem kaphat háromnál többet, mert ennyi van betervezve. Tehát hogyha valami extra, még hogyha ennél is jobban csinálta volna idén a polgármester úr a munkáját, akkor elméletileg nem is adhattunk volna neki többet, mer ugye három van betervezve, csak módosítással. Tehát hogy miért, nem akkor miért nem a maximumot, miért nem, miért nem a maximumot tervezzük? Mert hogyha egyszer hat adható, akkor tervezzük a hatot ugyanúgy, mint a cégeknél, tehát hogyha kettőt kaphatnak, akkor tervezzék a kettőt. Viszont, és akkor itt jön be kicsit a vállalkozói szemléletem, hogy bárkinek, aki itt a városban a közben dolgozik, tehát vagy a hivatalban vagy a cégeknél vagy bárhol, aki jutalmat kap, csak feltételekhez kötném. Tehát hogy feltételeket állítanék be, és akkor onnantól kezdve nincs vita. Tehát ő mondjuk nálam ez úgy működik a cégben, hogy nálam január 20-án a lányok tudják azt, hogy ebben az évben milyen prémium célkitűzéseik vannak és dolgoznak érte, és onnantól kezdve nincs vita, december 16-án, amikor mondjuk én azt kifizetem, hogy teljesítettük vagy nem teljesítettük. És például lehet itt, ez is lehet például az egyik cél, amit az előbb a Viktor mondott, hogy nem értük el, nem

értétek el, bocsánat, hogy így mondom, nem értétek el, hogy a Robi kösse le a pénzt. Tehát hogy a MÓRHÓ-nél miért nem kötötte le eddig? Tehát ez is lehetne egy feladat, hogy a polgármester úr ugye a képviselő mint tulajdonosi kör ugye vinné a cégek fele ugye ezeket a feladatokat, és az egyik feladat legyen az, hogy ezek a cégek ezek makulátlanul dolgozzanak, és hogyha ezek a cégek makulátlanul dolgozzanak, akkor a polgármester úr kapjon egyhavi bért, és még lehetne találni ilyen célfeladatokat, és akkor nincs az a kérdés, amit az István most feltett, hogy milyen extrákat tett azért hozzá a polgármester úr, hogy kapjon hármat, mert akkor azt lehetne mondani, hogy gyerekek, nézzétek meg, egyértelmű feladatok vannak, teljesültek, nem teljesültek, egy hónapot kapok, kettőt, hármat, négyet, ötöt, hatot. Tehát engem nem zavar az, hogyha egy ember hat hónap prémiumot kap, még akkor sem, hogyha 2 millió forint a fizetése, mert adjuk neki oda ezt a pénzt, de tegyen, tegyük hozzá azt a teljesítést. Tehát én azt szeretném csak mondani, hogy én tartózkodni fogok, és azért fogok tartózkodni, mert nem látom én sem azt, hogy mi volt az, amit, amit esetleg ő hozzátett, viszont a következő évben én mindenféleképpen ezt szeretném nektek javasolni, gondolkozzatok rajta, hogy minden olyan dolgozó, aki bármilyen jutalmat, tehát extrát kap a fizetésén felül, annak mindenkinek állítsunk meg célfeladatokat. Mindenkinek. Tehát a polgármestertől, nem tudom, a jegyző asszonynak van-e, neki is, az irodavezetőknek, nekik is, a cégeknél lévő ügyvezetőknek, nekik is. Tehát állítsunk föl mindenkinek egy célfeladatokat. Ő is tudja, nem az van, mint amit tavaly is emlékeztek, amikor megkérdeztem, hogy miért egyet adunk, mikor adhatnánk kettőt, és mi döntjük el, hogy ő most egyet kap, vagy kettőt vagy nullát. Tehát egy picit, picit ilyen szubjektív is lehet akár ez a dolog, mert ez a három is valahol egy szubjektív dolog, mert akkor miért nem hat? Tehát hogy miért nem hat, vagy miért nem kettő? Tehát hogy szerintem állítsunk föl feladatokat, határozzuk meg a céljaikat. Ők is tudják azt, hogy mi az, amiért dolgoznak, odateszem magam, nem teszem oda magam, és fizessünk hatot. Tehát én azt javaslom, hogy fizessünk hatot, mert hogyha ki tudjuk fizetni a hatot, a város sokkal jobb lesz, mint most. Én ezt gondolom. De ennek ellenére tartózkodni fogok. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úrnak átadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Akkor valószínű, hogy igazol engem ez a háromhavi előterjesztés. Ha valaki nullát adna vagy egyet, te meg hatot, akkor körülbelül ez a háromhavi középérték szerintem nem rossz. Egyébként polgármester úr, szerintem visszafogottságát is jelzi ez, hogy ő soha nem kérte ezt a hathavi betervezést, tehát ő, ha jól emlékszem, ő ragaszkodott hozzá az előző években is, meg már régóta, hogy ne a maximumot tervezzük be a költségvetésbe, hanem egy ilyen középértéket, ezt a háromhavit, szerintem tévedsz. Én úgy emlékszem, hogy tavaly is kapott 3 havit.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én meg sem szólaltam.

Bogyó Viktor képviselő:

Nem neked mondom, az Istvánnak.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Én megnéztem a testületi ülés anyagát, nem volt benne.

Bogyó Viktor képviselő:

Szeptemberben kapott a polgármester a ciklus végén. Tehát háromhavi jutalmat tavaly is kapott a polgármester úr, nyilván akkor azért nem volt ennyire szembetűnő, mert sokkal alacsonyabb volt az alapbére. Ugye volt ez a törvénymódosítás, és ez rendezte a polgármestereknek az illetményét. Én továbbra is kérem a testületet, hogy polgármester úrnak a munkáját ismerjük el. A háromhavi az egy középérték, a hathavít ugye nem tudjuk odaadni, mert ez van betervezve a költségvetésbe, de ez a háromhavi ez azt jelzi, hogy a maximumot odaadjuk polgármester úrnak, mint amit beterveztünk, ezzel elismerjük a munkáját. Én úgy gondolom, hogy megérdemli, és én javasolom, hogy fogadjuk el ezt a, a háromhavi jutalmat. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó. Csákvári Ilona képviselő asszonynak megadom a szót.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen. Én elég sokat járok a városba rendezvényekre, emberek közé, intézményekbe. Én úgy gondolom, hogy a város intézményei jól működnek, amihez azért nagyban van része a polgármester úrnak is. Elismerik mindenhol. Én még sehol nem hallottam panaszt rá, biztos, hogy van, mert mindenkivel szemben van, de én még nem hallottam olyan kirívó problémát, ami esetleg őt illette volna. Én is kérek mindenkit, mivel nem hathavi, hogy ezt a háromhavít szavazza meg, hiszen megérdemli, sokat tesz a városért, sokat van köztünk. Ez az összeg, én úgy gondolom, hogy nem az egekben van, hogy ne tudná kifizetni a város.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor adjunk magunknak is.

Csákvári Ilona képviselő:

Tessék?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Akkor adjunk magunknak is.

Csákvári Ilona képviselő:

Terjeszd elő.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Azt szeretném csak kérdezni, hogy ha a költségvetésben ez szerepel, hogy 6 millió forintot kapjon, akkor tehát az, hogy lehet, hogyha a költségvetést tavasszal csináltuk és valamikor később lett megduplázva a polgármester fizetése?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Januárban már ismert volt, tehát úgy lett már betervezve. Igen, tehát januárban volt azt hiszem a testületnek. Jó, Schmidt Roland képviselő úrnak még megadom a szót.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm a szót. Szóval, ahogy én már korábban is, ahogy az előbb is mondtam, biztos vagyok benne, hogy a polgármester úr ezt megérdemelné és megérdemli ezt a pénzt. Én nekem csak az elvi dologgal és az elvi és az ideológiai dologgal van bajom, hogy viszont máshol, más helyen meg nem így gondolkodunk és nem ezt az elvet és nem ezt az ideológiát valljuk. Szóval, amíg minimálbérért dolgoztatunk sokakat az önkormányzatnál és 10.000 Ft-ot adunk nekik a SZÉP kártyára, addig ők is kapjanak többet, és ezt jövőre mondjuk a költségvetés tervezésénél akkor tegyük bele, hogy ők is többet kaphassanak. Szóval részemről meg csak ezért lesz a tartózkodás, nem azért, mert a polgármester úr nem érdemelné meg, hanem szerintem többen is megérdemelnék a többet. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Jakab Gézának még egyszer megadom.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen. Tehát én nem azt vitattam, hogy a polgármester úr megérdemli vagy nem, sőt, én inkább azt mondtam, hogy ösztönözzünk, mert azért, ha tetszik, ha nem vagyunk annyira mindenki szerintem, hogy azért a pénzzel lehet, tehát az egy elég komoly ösztönző, főleg azért ekkora tételeknél. Megérttem azt is, amit amúgy a Roli mond, hogy azért itt van egy nagyfokú aránytalanság, viszont a városnak a működésének a szempontjából nyilván azok az emberek, akik jutalomra, jutalmat kaphatnak, abban a pozícióban vannak, hogy a város életét sokkal jobban be tudják folyás, befolyásolhatják, mint mondjuk, senkit, nem is mondok példát, mint mondjuk ki. Tehát én azt gondolom, hogy ha őket megfelelően jutalmazzuk, és tényleg olyan célokat adunk nekik, amik elérhetőek, tehát nem fölösleges, de hanem elérhető célokat, akkor szerintem ezt csináljuk meg, és mondom, hogyha három adható, akkor hármat tervezzünk be, és akkor az alapján döntsünk majd, amikor megcsinálta-e a munkát, ha hatot, akkor hatot tervezzünk, és nem muszáj adni. Tehát az lehet, hogy az, hát akkor lehet nulla is, csak onnantól kezdve, mondom, ne legyen szubjektív a dolog. Tehát ne legyen szubjektív a dolog. Tehát ezt most eldöntöttük. Nem tudom pontosan, mikor szavaztunk a költségvetésről, már akkor eldöntöttük, hogy ő az egész évben egészen biztos, hogy jól fog dolgozni, és ő ezt meg fogja majd kapni. Oké, jó, de elméletileg a költségvetés szerint igen. Tehát a költség, nem, akkor nem. Oké, de jó. Jó, akkor beterveztük, azt megkaphatja, tehát ennél nem dolgozhat jobban is, de rosszabbul akkor dolgozhat, és nem adunk neki, tehát ez is lehet. De összességébe mondom, tehát én tényleg azt javaslom, hogy célokat határozzunk meg mindenkinek, és kérjünk számon, tehát legyen számonkérés, és annak arányában kell adni ezeket a jutalmakat, és ez ösztönző kell, hogy legyen, főleg a tétele végett, vagyis az összege végett.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő úrnak megadom a szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Sok mindenben egyetértek az előttem szólókkal, én a Gézának nagyon értékelem a vállalkozói szemléletét, mert én úgy gondolom, hogy ez is kell a képviselő-testületbe, viszont, ha egy kft. taggyűlésén ülnénk, és rendelkezésre állna hathavi forrás, akkor én tulajdonosként azt mondom, hogy

biztos, hogy megérdemli az ügyvezető, mert jó döntéseket hozott és jól vezette a céget. De mi most egy képviselő-testület vagyunk, közpénzek felett őrkdünk, gazdálkodunk, és én úgy gondolom, hogy azt is figyelembe kell venni, amit a Roland mondott az arányossággal kapcsolatban, mert valóban mindenki megérdemelne legalább ennyi jutalmat, de félreértés ne essék, polgármester úr ezt nem kérte. Tehát nekünk azt kell figyelembe venni, és részben a Viktor már elmondta, hogy tavaly adtunk neki háromhavi jutalmat. És én megfordítanám István kérdését, hogy mi alapján romlott az ő munkája, hogy most egyhavit érdemelne? Tehát én huszonvalahány éve egész közlelől figyelem az ő munkáját. Sok mindenben egyetérttünk, sokban nem, de egy biztos, hogy idén saját magához képest erőnl felül teljesít és én mindenképpen azt javaslom a képviselőtársaimnak, hogy idén is támogassuk őt ezzel, mert ahogy lca is mondta itt mellettem, biztos, hogy megérdemli.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, Kovács Istvánnak megadom a szót. Géza már kimerítette az időkeretét. Jó?

Kovács István képviselő:

Szerintem én már nem akarok mondani semmit.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Én közelebbről látom a munkáját, tehát látom azt az időben, időt nem kímélve való munkáját, és hogyha megnézzük a tavalyi évet és az idei évet is, én nem látom azt, annak hiányát, hogy másképp dolgozott volna. Szerintem lelkiismeretesen elvégezte a munkáját, és én is a határozati javaslatot szeretném támogatni, és mivel már nincs egyéb vélemény és kérdés, akkor szavazzunk a határozat-tervezetről.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 6 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 348/2025. (XI.26.) határozata

Jutalom megállapítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdése alapján Fenyves Péter polgármester részére a 2025. évi kimagasló munkája elismeréseként háromhavi illetményének megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

A háromhavi illetménynek megfelelő, azaz 6.006.300,- Ft összegű jutalom pénzügyi fedezete az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a „011130 Önkormányzatok

és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége” kormányzati funkció „5512-101-03 Választott tisztségviselők juttatásai” kiadási előirányzaton biztosított.

Határidő: 2025.11.30.

Felelős: jegyző (Pénzügyi Iroda)

Czachesz Gábor alpolgármester:

6 igen, 1 nem és 3 tartózkodással a határozat-tervezetet a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen.

31./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ a polgármester 2025. október hónapban igénybe vett szabadságáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

Rátérünk a 31. napirendi pontra. Még van előttünk még kettő és még vannak kérdések is, és jönnek az emberek, és van még zárt ülés, és igen. Tájékoztató van a polgármester 2025. október hónapban végzett igénybe vett szabadságáról. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Bogyó Viktor képviselő úrnak megadom a szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta és vita nélkül, egyhangúan javasoljuk elfogadni a határozat-tervezetet. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm. Van-e kérdés, vélemény? Nincs, akkor a határozat-tervezetet felteszem szavazásra.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
349/2025. (XI.26.) határozata**

a polgármester 2025. október hónapban igénybe vett szabadságáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását a 2025. október hónapban igénybe vett szabadságáról.

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület a határozat-tervezetet elfogadta.

32./ napirend: Polgármesteri tájékoztató

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Czachesz Gábor alpolgármester:

32. napirendi pont. Polgármesteri tájékoztató az előző havi munkáról. Vélemény kérdés van-e? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem föl a kérdést.

Ezt követően az alpolgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
350/2025. (XI.26.) határozata**

a polgármesteri tájékoztatóról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester és az alpolgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

Czachesz Gábor alpolgármester:

10 igennel a képviselő-testület elfogadta a tájékoztatót.

33./ napirend: Kérdések

Czachesz Gábor alpolgármester:

És a következőkben a kérdések napirendi pontja van. Van-e kérdés, észrevétel vagy...? Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót! Csak igazán egy nagyon rövid kérdésem lenne a jegyző asszonyhoz. Szeretem, mikor kora reggel megjelenik egy új Magyar Közlöny, szerintem mindannyian. Viszont tegnap megjelent ugye a kérelemre nyújtható támogatás az otthonteremtési hitellel kapcsolatban nagyon rövid határidőkkel, viszont az igénybevevők köre az nagyon széles. Igazán az lenne a kérésem, hogy a hivatal ezt megfelelő időben tudja-e egyrészt promotálni, hogy erről minden érintett tud-e? Megfelelő nyomtatványok rendelkezésre állnak-e? Mert a MÁK honlapján is nagyon hamar megjelent különböző tájékoztatás. Meg vannak-e benne jogvesztő határidők?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Igen, láttuk, a kollégáim már elkezdtek feldolgozni és minél hamarabb küldjük ki a tájékoztatót minden érintettnek. Van egy január 20. határidő benne, ameddig kell benyújtani ezeket a kérelmeket. Ennyit tudok most így.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

És az jogvesztő.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Azt hiszem, bocsánat, én a mai napon, nem tudom, hogy ez tegnap jelent meg, én a mai napon ezzel nem tudtam foglalkozni, de a kollégáim foglalkoztak vele, ezért most nem is szeretnék semmi konkrétumot mondani, de nagyon gyorsan ki fogjuk küldeni a tájékoztatót. Képviselők is érintettek, tudom. Jó? Köszönöm szépen. Persze, igen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Bogyó Viktor képviselő úrnak kérdés.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Megpróbálok gyors lenni. Pár kérdésem lenne, a körzetemet érinti, hogy eljutott-e a hivatalba, állítólag volt ott lakógyűlés a Velegi 24-34. lépcsőházas tömbnél, hogy a játszótér mellé oda a garázssor előtt, tehát az úttal párhuzamosan egy kis kerítést szeretnének, hogy ne szaladjanak ki a gyerekek. Állítólag ezt a közös képviselő jelezte a hivatal felé. Hogy erről van-e tudomásunk vagy nincs? És ott kéne egy lámpa is, mert ott elég sötét van a sarkon, nem tudom, hogy ebből a napelemes lámpából áll-e még rendelkezésünkre, amit az idei évben beszereztünk? És még egy, Tímárpusztán ugyanez a helyzet. Nem tudom, hogy ott Tibi, Hajnal Tibi, hogy jutottunk-e valamire a tímárpusztai lámpahely-bővítéssel? Ugye, mert ott sajnos ledes lámpákat nem tudtunk kirakni, ugye kint voltunk már többször is, és megvizsgáltuk, viszont ugye arról volt szó, hogy ilyen napelemes lámpákat helyezzünk ki, hogy ne legyen annyira sötét. Ha jól emlékszem 5 helyet találtunk, ahova ki tudnánk rakni. Erre szeretném a választ megkapni. És akkor még egy dolog, amire viszont intézkedést szeretnék kérni, hogy Velegi úton a buszmegállóból, ahogy elindulnak a lakók be a lakótelepre, van egy kiskapu ugye ott a kifelé menő buszmegálló mellett, hogy ott nem lett elsöpörve a levél. Na most nagyon-nagyon csúszós, ma voltam ott, tiszta ilyen levélhulladék az egész járda, és ráadásul ott van valami kisebb vízelvezetési probléma, mert tegnap volt ugye ez a nagy mennyiségű eső, és egyszerűen ezen a kiskapun nem lehetett szinte bemenni csak gumicsizmával, mely egyszer nem folyt ott el a víz, tehát nem gondolom, hogy ez egy nagyon nagy probléma lenne, szerintem viszonylag egyszerűen meg lehetne

oldani, hogy tegyük már ezt meg, mert hogyha mondjuk leesik a hó és ott elkezd olvadni, vagy megint lesz egy ilyen nagyobb eső, akkor száraz lábbal nem tudnak bemenni a lakók a Velegi lakótelepre, csak egy nagyon nagy kerülővel, megkerülve ott az első tömböt. Jó? Tehát ez lenne, hogy ezt oldjuk meg. Játsszótérnél kerítés és egy lámpa és Tímárpusztán egy lámpa. Ezek lennének a kérdéseim. Köszönöm.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Erre kérném majd az intézkedést megtenni az iroda részéről. Köszönöm szépen. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Nekem csak itt a mai üléssel kapcsolatosan hadd legyen egy észrevételem.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kérdés vagy észrevétel?

Jakab Géza képviselő:

Hát a végén akkor teszek egy kérdést föl majd a végére. Nem, az, hogy tehát hogy, tehát az lenne a kérésem, hogy főleg ugye, mert azért a tévénézők is nézik, hogy ne hozzuk már magunkat egy szerintem kellemetlen helyzetbe azzal, hogy itt én tök rosszul éreztem magam itt, amikor a Kokó bedobta ezt a 9 millió forintot. Tehát, hogy úgy akarunk itt dönteni 9 millió forintról, hogy itt most döntsük el egy perc alatt. Tehát nekem ez ilyen kellemetlen volt, olyan, tehát azt se tudod, hogy van-e rá pénz, stb. Tehát ne hozzuk magunkat ilyen kellemetlen helyzetbe. Én értem a célját, csak ne hozzuk magunkat kellemetlen helyzetbe, mert szerintem ez nem jó, mert azért nem arról döntöttünk, hogy most lemegyünk-e, veszünk-e, akartunk dönteni, hogy lemegyünk veszünk egy doboz gyufát vagy nem, hanem 9 millió forintról. A másik pedig szintén ehhez, ha viszont, ha viszont lehetősége lenne erre itt, hogy akkor végülis erről mind döntenünk kellene, mint módosítás és módosító javaslat, akkor viszont én meg arra kérlek titeket, na most, hogyha jól értettem, csak segítsetek, és akkor itt a kérdés, akkor, hogyha jól értettem, tehát hogyha a Kokó nem az iskolát mondja, hanem az alapítványt, akkor végülis szavaznunk kellett volna. Na, akkor viszont segítsetek már neki annyit akkor légy szíves, mert ő ezt nem fogja tudni, mert én se tudom, mert én autófényező vagyok, ő burkoló, és nem fogja tudni, tehát hogyha most akkor segítsetek neki, hogy akkor figyelj, de ne az iskolát válaszd, hanem válaszd akkor az alapítványt, mert akkor szavazhattunk volna. Tehát én őt arra kérem, hogy ne hozzuk magunkat kellemetlen helyzetbe, titeket meg arra kérlek, akik tudjátok ezt, akkor egy picit, meg ne vigyük már bele abba az utcába, hogy akkor most melyikre szavazzon, mert hogyha ezt mondja, akkor szavazzunk, ha azt mondja, akkor nem szavazunk.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem mondtuk, hogyha az alapítványra kéri, akkor szavazhatunk róla.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem kérdeztük meg.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ja, akkor elnézést. Jó, Kovács István képviselő úrnak megadom a szót.

Kovács István képviselő:

Na most én ezt mélységesen komolyan gondolom, hogy a móri iskolákba járó összes gyermek megérdemli ezt a pénzt. Tehát én azt gondolom, hogy én tisztességtelennek tartom azt, hogy csak egyetlen iskola kapja meg ezt a 9 millió forintot, de azért azt őszintén be kell vallanom, hogy én ezt az egészet csak ilyen figyelemfelkeltő poénnak szántam, tehát ezt gondolom, mindenki tudja, tehát ebből a szempontból mondhatnám azt, hogy mélységesen csalódott vagyok, hogy nem lett megszavazva a 9 millió forint, de én ezt mindig is rá fogok erre harapni, mert tisztességtelennek tartom, hogy miközben az egyik iskola és az oda járó gyermekek megkapják ezt a támogatást, az összes többi iskolába járó móri gyermek pedig nem kapja meg. Szóval azért annyira nem vagyok szomorú, hogy most a módosító indítványom nem lett elfogadva, mert én ezt csak, idézőjelben poénnak szántam, egy figyelemfelkeltő poénnak, hogy itt van olyan anomália a testületi döntésekben, amik nem helyesek szerintem. Meg nemcsak szerintem, mások szerint se.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem is sejtettük ezt, hogy ez poénból tetted. Azért azt is meg kell nézni, hogy az egyházi iskolán kívül egyéb intézményekre a móri önkormányzat korábban, amikor a beruházás volt, mennyi összeget szánt, de nem akarok most ezzel vitatkozni. Tehát ezt is a mérleg másik serpenyőjébe kell tenni, tehát akkor, amikor voltak beruházások, mennyi önkormányzat...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

De azok sajátok voltak, ez meg az egyházé.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Sajátunk volt. Így van, így van. De, így van, és ott is móri gyerekek voltak bent, és mi egy töredékét adjuk oda, de most nem erről van szó. Csákvári Ilona képviselő asszony.

Csákvári Ilona képviselő:

Köszönöm szépen! Ma délelőtt megkerestek telefonon Kecsehegyen élők, hogy ebben az esőzésben a temetővel párhuzamosan lévő utcában nagy gödrök vannak és tele van vízzel. Van-e lehetőség, kérdésem, van-e lehetőség arra, hogy ezeket a nagy kátyúkat és gödröket sóderrel vagy valamivel el tudjuk tüntetni?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Szerintem több, elnézést, hogy válaszolok, több helyen van, mert én is hoztam be egy kérelmet, azt hiszem a Vásártérről kivezető útnál, ott, ahol ott is laknak, tehát ott is több helyen van gond. Szerintem ezeket sorba vesszük és hogyha van rá forrás, akkor a városgondnoksági iroda, városfejlesztési iroda ezt még meg tudja oldani. Schmidt Roland képviselő úrnak megadom a szót.

Schmidt Roland képviselő:

Köszönöm szépen! Az lenne a kérdésem, hogy én folyamatosan küldözgetem a hivatalnak azokat a fajta hozzám érkező megkereséseket, hogy a Volánnal milyen problémák vannak. Itt most nem, a Mór-Székesfehérvár és ez a fajta közlekedés. Választ nem nagyon kapok, de azt se tudom, hogy a Volán tekintetben elindult-e a megkeresés, kaptunk-e már tőlük választ? Én örülnék, ha én is kapnék valami

információt, és akkor esetleg én is tudnám informálni azokat, akik megkerestek. Az biztos, hogy sok esetben tényleg tragédia az, ami van, hogy nem férnek fel, nem tudnak elmenni, kimarad a járat, szóval biztos, hogy ezzel valamit kellene kezdenünk, mert az nem jó, ahogy ez most itt működik ebben a formában. A másik kérdésem meg az lenne, mert kérdést lehet itt feltenni, hogy ezt a kérdéses részt nem lehetne kibővíteni? Akkor mondjuk kérdések, interpellációk?

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Ezen már túlvagyunk.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem voltál itt.

Schmidt Roland képviselő:

De miért? Hát akkor ez megint csak akarat kérdése, hogy ezt berakjuk és megcsináljuk. És megindoklom, hogy miért.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Teljesen fölösleges.

Schmidt Roland képviselő:

Ja, jó. Na akkor azért megindoklom, mert nem tudom, van még egy perc tizen vagy nem tudom, valamennyi időm, meg szóval, jó. Mikor ülünk össze ebben a formában, és tudunk érveket ütköztetni és megbeszélni a dolgokat? Sose. Most nem a Kokó, ezt én is gondolhatom így vagy akármi, szóval tényleg nem és vannak olyan dolgok, amit nem tudunk megbeszélni normálisan.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Na így van. Pontosan.

Schmidt Roland képviselő:

Így meg, ha lenne rá lehetőség, akkor megtudnánk, és akkor ne csak az van, hogy kérdést tehetünk fel, és akkor azt vethetünk fel, hanem legyen egy beszélgetős dolog is, ahol tudunk dolgokról beszélni. Szóval a kérdésem, hogy kérdés legyen az, mit szólnak hozzá, ha ez megváltozna és így lenne? Vagy mi a menete, hogy ez így lehessen?

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem voltál itt a rendkívüli ülésen.

Schmidt Roland képviselő:

Hát a rendkívüli...

Czachesz Gábor alpolgármester:

Kérném szépen, tudom, mindenki fáradt, még próbáljunk meg, 5 órától elvileg közmeghallgatást kellene tartanunk, úgyhogy lehet, hogy a zárt ülést azt az utánra fogjuk tenni.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Mit csinálsz?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Közmeghallgatás. hát mindegyikre azt hittük, hogy hamar megvan, de hát eddig se jött be. Jó, hát csak most mondtam valamit. Próbáltam a képviselőket ösztönözni arra, hogy hamarabb végezzünk. Az autóbusz közlekedéssel kapcsolatosan, a MÁV-tól kaptunk egy tájékoztatót, de megkérem a jegyző asszonyt, hogy válaszoljon a kérdésre.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! A MÁV-tól azt a választ kaptuk most nem olyan rég, hogy megvizsgálják és legkésőbb február 12-én továbbítják a vizsgálat eredményét számunkra. Szóval addig kérik a türelmet. Ez az egyik. A másik pedig az SZMSZ-szel kapcsolatban az elmúlt ülésen is elmondtam, hogy ha van ilyen jellegű egyéni képviselői indítvány, a Jakab Géza képviselő úrnak volt, ő megküldte ezt nekem e-mailen, tehát hogyha ilyen indítvány van, ez nem a Kérdések napirendhez tartozik, hanem akkor ezt minimum egy e-mail formájában megfogalmazva, és akkor segítünk formába önteni, akkor ennek a határideje az hétfő, azt hiszem. Jól mondom? Igen, de azt hiszem az egyéninek is hétfő, igen. Köszönöm szépen.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Jó, köszönöm. Én még egyet szeretnék kérni, hogy valaki szóljon nekik, hogy egy kicsit késsünk a közmeghallgatással. Jó? Hogy nyugtassuk meg az ottani levőket. Jó? Gintner András képviselő úrnak megadom a szót.

Gintner András képviselő:

Köszönöm Alpolgármester úr! Problémáimat általában tudom rendezni itt a hivatal munkatársaival, de ez egy visszatérő, amit szeretnék jelezni. A Tábor utcában ugye ott egy aránylag új aszfaltburkolat van és már többször kimosta az eső, és folyamatosan probléma van az útpadkával, ami az autókra nézve is balesetveszélyes is, meg a gumikra is nézve veszélyes. Többször próbálták javítani, sikertelenül. Az a kérdésem, hogy ezt valahogy komolyabban meg kellene vizsgálni ezt a dolgot, hogy hogyan lehetne ezt a problémát megoldani? Mert ez már nagyon sokszor előjött. Én nagyon sokszor jeleztem, próbálják, de nem sikerült.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Ez a kérdés volt, és majd 15 napon belül. Meg tudják. Jó, Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen. Rövid kérdés lenne, lakossági kérdés. Zrínyi utca aszfaltozása mikorra várható? Melyik évben?

Czachesz Gábor alpolgármester:

Előkészítés alatt van a Zrínyi utca felújítása, előkészítés alatt van tulajdonképpen, a tervező... Jó, tehát előkészítés alatt van, a tervek készen vannak, ütemezését még kell, hogy melyik évben, azt majd még meglátjuk.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Nincsenek még kész a tervek.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Tervek? De megvannak, ott van terv. Ha jól tudom, akkor van terv.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Még nem teljes.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen. Jó. Amennyiben nincs több kérdés, mert interpelláció nem volt, én megköszönöm mindenkinek a munkáját, a tévénezőknek is a figyelmet. Egy rövid technikai átállással, zárt üléssel folytatjuk és addig mondom, megpróbáljuk a közmeghallgatásban résztvevőket egy kicsit nyugtatni. Köszönöm szépen és jó estét kívánok mindenkinek!

Mindezek után az alpolgármester a nyilvános ülést berekesztette.

Kmf.



Czachesz Gábor
alpolgármester



Dr. Taba Nikoletta
jegyző

