
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. november 13-i soron kívüli nyilvános üléséről**



Meghozott döntések:

315-321/2025. (XI.13.) határozat

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

- 315/2025. (XI.13.) határozat** a 2025. november 13-i soron kívüli nyilvános ülés napirendje tárgyában
- 316/2025. (XI.13.) határozat** Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő ügyrendi javaslata tárgyában
- 317/2025. (XI.13.) határozat** Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában
- 318/2025. (XI.13.) határozat** járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában
- 319/2025. (XI.13.) határozat** Mór Városi Önkormányzat 2026. évi általános felhasználású villamos energia beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 320/2025. (XI.13.) határozat** Mór Városi Önkormányzat 2026. évi közvilágítási célú villamos energia beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 321/2025. (XI.13.) határozat** a Mór Felsődobosra vezető 81118j. közút korszerűsítése című projekt forrásigénye tárgyában

Önkormányzati rendelet

29/2025. (XI.17.) önkormányzati rendelet a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló 1/2024. (II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

30/2025. (XI.17.) önkormányzati rendelet az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 13. napján 8 órakor kezdődő soron kívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Czachesz Gábor	alpolgármester
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Csákvári Ilona	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Márk	képviselő
Dr. Istvánfalvi Dávid	képviselő
Jakab Géza	képviselő
Kovács István	képviselő

Dr. Taba Nikoletta	jegyző
--------------------	--------

Távol maradt: -

Schábel Zsuzsanna	képviselő
Schmidt Roland	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dr. Horváth Éva	aljegyző/humánügyi irodavezető
Hossó Anita	pénzügyi irodavezető
Pintérné Auer Izabella	közigazgatási és szociális irodavezető
Dr. Oross József	önkormányzati irodavezető
Hajnal Tibor	városfejlesztési igazgató
Békési László	MÓR-HOLDING Kft., ügyvezető

Meghívottak: -

Napirendek előtt

Fenyves Péter polgármester:

Tisztelt Képviselő, ja bocsánat, a kép még nem jött meg. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Televíziónézők! Kedves Képviselőtársaim, kedves Kollegák! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai napra összehívott soron kívüli nyilvános ülésen, ahol megállapítom, hogy a megválasztott 12 települési képviselőből 10 fő jelen van. Az ülésünk képes. Schábel Zsuzsa képviselő asszony jelezte elfoglaltságát. Jegyző asszony, Schmidt Roland képviselő úr?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Nem tudok róla semmit.

Fenyves Péter polgármester:

Hozzám visszajelzés nem érkezett. Tehát az ülésünk határozatképes, amelynek szabályszerű összehívása megtörtént. A napirendi javaslatok között 5 napirend szerepel. Javaslat városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítására, majd a szervezeti és működési szabályzat módosítása van napirenden. Javaslat hangzik el járdafelújítási, parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzés megindítására. Önkormányzatunk 2026. évi villamosenergia beszerzésére vonatkozó eljárás lezárása, és a Felsődobosra vezető közút korszerűsítése című projekt forrásigénye tárgyában. Kérdezem, hogy van-e a napirendhez hozzászólás? Nincs, a napirendről szavazzunk.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

- 1.) JAVASLAT a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló 1/2024. (II.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 2.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.) JAVASLAT járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában
- 4.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi villamos energia beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 5.) JAVASLAT a Mór Felsődobosra vezető 81118j. közút korszerűsítése című projekt forrásigénye tárgyában

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
315/2025. (XI.13.) határozata**

a 2025. november 13-i soron kívüli nyilvános ülés napirendje tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JAVASLAT a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló 1/2024. (II.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 2.) JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására
- 3.) JAVASLAT járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában
- 4.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi villamos energia beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 5.) JAVASLAT a Mór Felsődobosra vezető 81118j. közút korszerűsítése című projekt forrásigénye tárgyában

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testületi javaslatot elfogadta.

Napirendek tárgyalása

1./ napirend: JAVASLAT a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló 1/2024. (II.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

Első napirend következik. Javaslat a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló 1/2024. (II.6.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában, melyet megtárgyalt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. Elnök urak közül elsőként Dr. Istvánfalvi Dávid.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Az előző testületi ülésen Jakab Géza képviselő úr egyéni indítványára vonatkozóan született egy előterjesztés, amit a Pénzügyi Bizottság megtárgyalt, és módosítási javaslatai alapján a rendelet-tervezetet a polgármesteri hivatal előterjesztette elének, ami részben egyezik, részben kibővíti képviselő úr javaslatát. 20 db parkolóhely lenne kizárólagos használati joggal 6 hónapra

bérbe vehető és 15.000 Ft bruttó díj ellenében, és reményeink szerint ezzel kihasználtabb lesz a piacnál a mélygarázsnak a hasznosítása. Mindezek figyelembevételével a Településfejlesztési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm Elnök úr! Bogó Viktor elnök úré a szó.

Bogó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, ami az október 29-i döntésünknek a folyománya. Egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Képviselőtársaimat illeti a szó. Hozzászólás lehetősége. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Én ezt nagyon jó ötletnek tartom ezt az egészet, viszont nekem egy kérdésem lenne, hogy ha jól emlékszem májusban kellett volna már terítéken lennie annak, hogy a parkolást hogyan oldjuk meg itt Mórán, mert hogy a mélygarázs kihasználatlansága többek között annak is köszönhető, hogy a város többi részén a parkolást még nem oldottuk meg. Hogy lesz ebből valami? Vagy mikor fogunk annak nekiállni, hogy a parkolás rendezve legyen itt a belvárosi részen?

Fenyves Péter polgármester:

Igen, hát nemcsak a belvárosi részt kell, hogy érintse, hanem a város teljes egészét. Tehát erre vonatkozóan egyrészt lakossági fórumokat kell majd tartani a tervezett bevonásról, a gépkocsiszámok, az intézmények, gépkocsiszám-felmérése az megtörtént. Tehát vélhetően ez a jövő évi költségvetési javaslatban szerepelhet majd legelőször, amikor azok a körzetek bevonását, egyrészt nyilván a területi képviselők javaslata alapján, lakossági bérletek, ez egy komoly beruházást és szervezést igényel, mert ugye az a tapasztalat a környező településeken, mondjuk ilyen kisvárosban, mint Mór kevés helyen van egyébként, hogy egyre inkább szinte a város egész területét a lakók kéri bevonni, és ez egy nagyon komoly előkészítő munkát fog majd igényelni a költségvetés tervezéséig. Istvánfalvi doktor.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! A Településfejlesztési Bizottságban is felvettem ezt a kérdést, hogy értelemszerűen ez a mélygarázsnak a kihasználtsága szoros összefüggésben van a földfelszíni parkolással, és ugye a munkatervünkben szerepel is, és jeleztem jegyző asszonynak, a hivatalnak is, a polgármester úrnak is átküldtem egy döntést arra vonatkozóan, hogy Tatabánya belefutott egy olyan parkolási rendeletbe, amit az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezett. Tehát előzetesen több ütemben kell ezt nekünk tárgyalnunk, különböző hatástanulmányok, koncepció szükséges a végső elfogadáshoz, és jegyző asszony jelezte, hogy az előző testületi ülésen hozott döntéseink között már van olyan tanulmány, amit már megrendeltünk, illetve a költségvetésünkben ez rendelkezésre áll, de valóban, ahogy polgármester úr is mondta, a lakosságot is be kell tenni és minél nagyobb publicitást kell ennek majd

adnunk, hogy olyan parkolási rendeletet alkossunk, ami majd a lakosság megelégedésére is szolgál. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Ki kíván még szólni? Hozzászólás nincs. A rendelet-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta a városi piac területén létesített mélygarázsban történő parkolás rendjéről szóló 1/2024. (II.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

2./ napirend: JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

2-es napirend. Javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására, amit a Pénzügyi Bizottság tárgyal. Elnök úré a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a hivatal létszáma 43-ról 44 főre növekedne. Ugye a hivatal jelezte, hogy itt a sok uniós pályázat miatt szükség lenne még egy emberre, és azt az információt is megkaptuk, hogy ez nem egész egy évre szólna ez az egy fő álláshelybővítés, jövő ősszel egy fő nyugdíjba fog vonulni, és akkor visszaáll erre a 43 főre a létszám. Egy rendelet-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Hozzászólások következnek. Esetleg jegyző asszonyt vagy Oross doktort kérném, hogy egy rövid indoklást azért a projektekkel kapcsolatos jelenlegi helyzetről, hogyha megtenné.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Leírtuk, részletesen indokoltuk az előterjesztésben. Én ezen túlmenően nem szeretnék semmit hozzáfűzni, hogyha van kérdés, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Igen. Jakab Géza képviselő úr.

Jakab Géza képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Nekem egy másik módosító javaslatom lenne az SZMSZ-hez. Továbbra is azt gondolom, itt a tapasztalatom az, hogy sok esetben nem elég idő áll rendelkezésre a képviselőtársaknak az érdemi vitához, és ugye ezzel kapcsolatosan már volt egy javaslatom. Ezzel kapcsolatosan volt egy javaslatom, mert amit ugye nem szavaztunk meg, de aztán utólag én ugye visszanéztem akkor azt az ülést, és végülis nem is arról szavaztunk akkor, amit én eredetileg javasoltam, mert ugye az eredeti javaslatom akkor az az volt, hogy minden egyes képviselőnek egyszer egy képviselő ülésen lehessen lehetősége arra, hogy az általa fontosnak ítélt témához plusz időkeretet kapjon. De végülis ugye akkor nem ezt szavaztuk meg. Úgyhogy nekem az lenne a javaslatom újra a tanácskozások rendjénél és a felszólalások idejénél, hogy lehessen arra lehetősége a képviselőnek, hogy ha van egy olyan téma, ami neki fontos, akkor egy testületi ülésen egy témához kapjon egy plusz időkeretet, amit a napirendi pontok ismertetése után ő megteheti azt jelezve, hogy ő ehhez a témához szeretne plusz időkeretet kérni magának, ebben is segítve szerintem azt az érdemi vitát, ami azért sok esetben hiányzik, mert ugye kifutunk az időből. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Egyrészt ugye ez a szervezeti és működési szabályzat, most nem a képviselő-testület szervezeti és működési, igen, de ennek a polgármesteri hivatal létszáma most a témája, de természetesen az eddigi gyakorlat azért azt mutatta, hogy nagyon ritka az a helyzet, ahol a képviselő hozzászólása, úgy mondom idézőjelben, korlátozná a levezető elnök az úgynevezett nem tárgyszerű vagy politikai természetű parttalanság esetén alkalmaztam minimális alkalommal ezt. Tehát én azt gondolom, hogy ennek eddig se volt, és én azt tapasztalom, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésein is hosszadalmas indoklásra van mód a döntések meghozatalakor. De a jegyző asszonyt kérdezem, hogy most képviselő úrnak a javaslatát, azt hogy kell jogilag kezelni?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót. Tehát ez most így nem alkalmas módosító indítványként szavazásra feltevésre ez az indítvány, mert nem tartalmaz szövegesen, szakaszszám, bekezdés stb. megjelölésével, hogy mi az, amit be kellene építeni a rendeletbe.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Most mondtam el.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Tehát úgy kell kinéznie... Visszakaphatom? Bocsánat!

Fenyves Péter polgármester:

Persze.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Tehát mind a határozat-tervezetknél, mind a rendelet-tervezetknél úgy kell megfogalmazni, hogy szó szerint melyik pont, milyen bekezdés, milyen paragrafusszám hova kerüljön és pontosan milyen, melyik mondat.

Jakab Géza képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Csinálhatjuk.

Fenyves Péter polgármester:

Istvánfalvi Dávid elnök úr ügyrendi kérdésben kért szót.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr! Jogászként jegyző asszonnyal tudok egyetérteni, de képviselőként én megértem Gézának a gondolatát, viszont a jogalkotásról szóló önkormányzatra is vonatkozó szabályozás szerint egzakt módon kell előterjeszteni. Én kérem a hivatalt, hogy képviselő úrral egyeztessenek egy időpontot, és hogy meg tudja, megadni a segítséget, hogy ezt kellő módon elő tudja terjeszteni, amiről majd érdemben tudunk szavazni, mert ez most jelenleg nem felel meg a szabályozásnak, viszont a képviselői szándékokról pedig én úgy gondolom, hogy az egzakt módon elő van terjesztve, akkor nekünk szavaznunk kell. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Akkor, hogyha jól értem összefoglalva. Hasonló módon, ahogy az önálló képviselői indítvány megszületett jegyző asszony segítségével, akkor a következő ülésre, ami ugye nincs messze, ezt az egzakt megfogalmazást és a te szakmai szándékodat jegyző asszony segítségével formába kell önteni és akkor így beterjeszteni. Én ezt javaslom, mert ennek szerintem semmi akadálya nincsen, és én saját magam szándékában nem is kívánom a vitát fontos kérdésekben korlátozni. De ha a biztonság neked az, hogy ez bekerüljön az SZMSZ-be és meggyőződésem, hogy nincs az az időintervallum, ami kielégítené a teljes úgynevezett bő indoklási vitát pro és kontra. Nyilván ezt meg kell határozni időtartamban, mert ez mondjuk nemcsak az Országgyűlésben, hanem a képviselő-testületek esetében is mindenütt időkorlátok vannak felszólalási számmal. Ezt meg kell fogalmazni egész pontosan, és adjuk meg a segítséget, és kérem, hogy a következő ülésre ez az úgynevezett javaslat ez egzakt formában, mert jogos ez az igény. Jó? Kovács István képviselő úr kért szót.

Kovács István képviselő:

Nekem is valami hasonló van. Tehát az, amit a múltkor is mondtam, hogy én arra gondoltam, hogy ezt az utolsó programpontot a testületi ülésen, ezt a kérdések programpontot ezt meg át kellene nevezni valami olyasmire, hogy ne kelljen kényszerből mindannyiunknak valami kérdést föltenni a végén, mert én úgy gondolom, hogy vannak bizonyos gondolatok, amiket meg kell beszélnünk, és mondjuk nem kell róla szavazni, de jó, hogyha eszmét cserélünk róla, mert máshol nem tudunk, csak itt. Tehát ezzel viszont a Gézával értek egyet, amit a múltkor mondott, hogy máshogy nem fogunk összejönni egy-egy témát megbeszélni, csak azért valahol egy kávé mellett így 12-en, hogy egy bizonyos kérdésben megbeszéljük. Viszont fontos lehet bizonyos témáknak ebben a körben történő megbeszélése és méghozzá úgy, hogy ne legyen egy ilyen kényszer bennünk, hogy mindenféleképpen valami hülye kérdést kelljen föltenni csak azért, hogy a gondolatunkat elmondhassuk. Tehát én arra gondoltam, hogy ezt a programpontot ezt át

kellene nevezni valami egyebekre vagy teljesen mindegy mire, ami szabadságot ad a képviselőnek abban, hogy a gondolatait elmondja a többieknek.

Fenyves Péter polgármester:

A korábbiakban is, hát legalábbis az eddigi önkormányzati gyakorlatomban, tehát valami szabályszerűséget és döntéshozatali készséget, intézkedést igénylő dolgoknál, nyilván a kérdésfeltevés az, amiben nagyon sokszor nem is kérdés egyébként. Tehát nyilván az, hogy bizonyos esetekben, bizonyos témákban, mondjuk majd később egy parkolási kérdésben informális ülést hívjon össze az ülést levezető vagy a polgármester egy adott témában, ahol döntés nem születik, de eszmecsere, de egyébként valóban, a bizottságok erre valók, hogy a szakmai munka ott megfogalmazódjon. De ha egyebekben egy egyebek napirend bekerül, az döntéshozatali struktúrában az egy párbeszéd. Tehát én ezzel a gyakorlattal az elmúlt, én azt mondom, 1990-től én nem találkoztam egyébként. Nyilván bizottsági üléseken, de hát a testületeknek ebben állást kell foglalni és döntést kell hozni még egy egyebek kérdésben is, mert intézkedést igénylő kérdések is fölmerülhetnek egyébként, és akkor a képviselő-testületnek ebben a kérdésben a hivatalnak, hogy mondjam, dolga van. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Én egyetérték az előttem szólókkal, de egyetérték polgármester úrral is abban, hiszen hosszú évek óta ülök képviselőként ebben a teremben, és számos esetben valóban nagyon sokszor kapott egy-egy képviselő szót, nem az SZMSZ-ben meghatározott időkeretben, azonban nyilván volt olyan is, amikor ennek ellenkezője történt. Viszont az elmúlt időszakban több esetben ugye felmerült, hogy képviselők hosszabban szeretnék elmondani a véleményüket, élni azzal a jogukkal, hogy esetleg a többi képviselőtársuk meggondolja magát. Én értem, hogy a Jakab Géza képviselőtársam most nem egzakt módon határozta meg szakaszra megfogalmazva az SZMSZ-módosítási javaslatát, én ezt most egy picit másképp talán megfogalmazom. Ugyan a Géza, ha jól értettem azt mondta, hogy ülés előtt legyen 5 perc felszólalási vagy hozzá kérhet plusz időkeretet. Nekem módosítási javaslatom a következő lenne, az SZMSZ 20.§-ának (5) bekezdése a következő módon változna: A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. Ugyanazon napirendre minden képviselő és tanácskozási joggal meghívott egyszer kaphat szót, legfeljebb 3 percre, de az utána elhangzottakra kaphat egy ízben ismételt felszólalást is, maximum 2 percben. Ez van mostani hatályosban. A javaslatom pedig az lesz, hogy ez a maximum kétszer 2 percben, tehát további 2 perc, további 1 lehetőséggel. Amit pedig Kovács István mondott, a meghívón szereplő napirendi pontok, a kérdések című napirend. Ez valóban így van nagyon-nagyon régóta, de azt gondolom, nemcsak mi teszünk akár észrevételt, akár hozzászólást, hanem a többi képviselőtársaim is, hiszen hallhattuk itt, hogy például megköszönik a hivatal dolgozóinak a munkáját. Az SZMSZ igazán nem szabályozza ennek a napirendi pontnak az elnevezését, viszont jegyző asszony, ha készíti elő a Jakab Géza javaslatát, akkor nekem az lenne a kérésem, hogy készítsük elő ezt is, hogy akkor legyen ennek a napirendi pontnak kérdések, észrevételek, hozzászólások. Valóban legyen a képviselőnek lehetősége, ne csak kérdést feltenni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

A képviselő asszonyt szeretném megkérdezni, hogy és nyilván majd a későbbi egyeztetésekben, hogy az észrevételekre milyen hivatali kötelezettség hárul majd az ügyintézés során, mert nyilván, nekem egyébként az ellen nincs kifogásom, hogy plusz 2 perc, de az se lesz elég. Ebben egész biztos vagyok, mert ha valaki, hogy mondjam, ülés

közben különböző gondolatai és módosítási javaslatai vannak, akkor az a 3 plusz 2 perc, 2 se lesz elég. Tehát egész biztos vagyok benne, mert azért 2 percben összefoglalni még és úgynevezett döntéshozatalt, idézőjelben mondom, nem kikényszeríteni, hanem indukálni, szinte lehetetlen. Ezt én így látom. De nekem nincs kifogásom az ellen, hogy még legyen plusz 2 perc. Nyilván akkor azt kéritek tőlem, hogy ezt nagyon szigorúan tartsam be, mert erre ez vonatkozik. Tehát hogyha most, ha visszanéznénk az eddigi tárgyalásokat, nem plusz 2 percek voltak, hanem 5-ök meg 6 meg 8, tehát valamilyen ülőszabályozási keret legyen. Tehát nyilván, ha visszanéznünk a hőskorra, amikor éjjel fél 3-ig is volt ülés az akkori szabályok között, és ez az én munkámban is volt, volt olyan képviselő, aki éjfél, 90 napirendnél időt kért a hátsó széksoron aludni. Tehát valamilyen, tehát a bizottsági struktúra arra való és arra hozták létre, nyilván az önkormányzati törvény, hogy a nagyon apró, nagyon részletes szakmai viták és a bizottsági véleményekben ez formálódjon meg. Na most ezt 2 percben még pluszban, tehát még egyszer, nincs kifogásom a plusz 2 percben most sem, de akkor azt viszont, hogy mondjam, engedjétek meg, hogy ezt a kérést akkor én szigorúan szabályozzam. Eddig sose szabályoztam szigorúan. Szakmai kérdésekben biztos, hogy nem. Ezt tapasztalhattátok. Így van?

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Nem.

Fenyves Péter polgármester:

Tehát én biztos, hogy nem. De továbbra is azt mondom, hogy azt Kovács István képviselő úr. De az, hogy egyebek és észrevételek és javaslatok, az azt jelenti, hogy ebből a hivatalra és az önkormányzati döntéshozatalra milyen hatása van az egyebeknek vagy csak informális érdeklődés, ami, ha valaki valamelyik bizottságban nem dolgozott, ott valóban mi hangzott el, és akkor fejtse ki a bizottsági vezetők az erre vonatkozó bizottsági vitát. Megnéztem néhány jegyzőkönyvet egyébként, zömében a Településfejlesztési Bizottság üléséről, ami tulajdonképpen soha nem látott módon lakossági fórum, aminek semmi problémája nincsen, csak én azt látom, hogy a hivatal ebben az esetben minden egyes kérdésre, az ott elhangzott lakossági vagy egyéb kérdésekre válaszol a képviselőnek, és valami intézkedés történik. Tehát én erre azt mondom, hogy utána testületi szinten kerüljenek döntések ide előtérbe, az szinte lehetetlen. Kezelhetetlen, mert nem erre a szintre való. Én legalábbis ezt így látom. Bogyó Viktor képviselő úr ügyrendi kérdésben kért szót.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Nekem csak az lenne a kérdésem, hogy legalább 10-15 perce tárgyalunk olyanról, ami nem napirend van. Tehát az lenne a kérdésem, hogy polgármester úr is elmondta, hogy egyetért vele, elmondták, hogy hogy kell kidolgozni, mi a folyamat, Dávid is elmondta, hogy egyetért, mi a folyamat? Nem tárgyalhatnánk a napirendről? Vagy...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Az SZMSZ van napirenden.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Létszámbővítés.

Fenyves Péter polgármester:

Arra kérek benneteket...

Bogyó Viktor képviselő:

Létszámbővítés van az SZMSZ szerint napirenden. Ez, amiről tárgyalunk. Szerintem elmondták a jogászok, hogy mi a menete, ez nem a napirend tárgya. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Én még akkor nyomtam a gombot, amikor a Jakab Géza képviselő úrnak a javaslatáról beszéltünk, és csak annyit szeretnék kiegészítésképpen, hogy szerintem képviselő úr is meg tudja erősíteni, hogy érdemben segítettem az előterjesztésének a kidolgozásában. Tehát hogyha időben érkezik hozzánk egy e-mail formájában akár egy javaslat, akkor segítünk formába önteni, megfogalmazni, és ez a Pénzügyi Bizottság elé tud kerülni a napirendre vételről való döntés keretében. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Még jegyző asszony, mielőtt képviselő asszonynak megadnám a szót. Tehát képviselő asszony, mivel a szervezeti és működési szabályzathoz egzakt módosító indítványt tett föl, ez megfelel annak a jogi keretnek, amiről a képviselő-testület tud szavazni?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Formailag, azt gondolom, hogy megfelel, de ugyanakkor az elnök úrral tudok abban egyetérteni, hogy ennek az előterjesztésnek alapvetően most nem ez a tárgya. Tehát nem az SZMSZ átfogó felülvizsgálata és a képviselő-testület működési kereteinek felülvizsgálata van most napirenden. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Hát csak olvassuk már el a napirend címét. Tehát én értem, hogy egy paragrafusra van itt javaslat, de előttünk van az egész SZMSZ. Tehát azért ilyet még azért nem hallottam, hogy akkor a többi paragrafusra nem lehet módosítót tenni. Tehát ezt nem is értem ezt a hozzáállást most. Tehát az, hogy a létszámot módosítja vagy javasolja a hivatal módosítani, az egy dolog, de attól az egész rendelet van előttünk, és ezt nem is értem jogilag, hogy lehet megfogalmazni úgy, hogy de másik szakaszra nem lehet módosítást adni. Hát ilyet én még nem hallottam.

Fenyves Péter polgármester:

Istvánfalvi... Jegyző asszony még.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Elnézést, ha félreérthető voltam. Nem azt mondtam, hogy nem lehet, tehát azt mondtam, ez így formailag megfelelő, ez csak egy vélemény volt, hogy egyébként most nem ez a napirendnek a témája, de ettől függetlenül én nem fogom megakasztani ezt a módosító indítványról szavazást nyilván. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Igen. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Hát gyűlnek itt bennem a témák. Nem is tudom, hogy hogy kezdjem. Az első az, hogy teljes mértékben egyetértek veled abban, hogy tehát valamilyen szinten ezt szabályozni kell, tehát hogy én nem gondolom azt, hogy az nekünk marha jó lenne, hogyha tényleg éjfélig itt kellene ülnünk, tehát hogy annak semmi értelme nincs, hogy feleslegesen dumáljunk valami témáról úgy, hogy annak aztán tényleg semmi értelme. Tehát egyértelműen igazad van. Én, annyiban nem tetszik nekem a Gézának az indítványa, hogy én magamról tudom, illetve nem az, hogy nem tetszik vagy tetszik, tehát az úgy jó, csak én magamról tudom, hogy nekem mindig jönnek újabb gondolatok, én nekem állandóan jár az agyam, én egy kicsit furcsán vagyok összerakva, tehát nekem például az is kevés lenne, mert lehet, hogy lenne egy 15 másodperces gondolatom, de már nem tudom elmondani, mert már nincs meg a számszerűség. Tehát lényeg az, hogy valóban igazad van, ezt valóban szabályozni kell valamilyen szinten, de mégis engedni kell a párbeszédet, és most pont ez a példa. Tehát az az igazság, hogy ezt a Géza múltkor nagyon jól megfogalmazta. Egy hónapban egyszer, maximum kétszer jövünk össze ebben a körben. Tehát hogy nincs más. Most nem tudom, ki örülne neki, hogyha most körbetelefonálnánk jövő héten szerdán, hogy csütörtökön gyertek már be mindannyian, mert lenne egy gondolat, amit meg akarok veletek beszélni. Szóval, hogy vagy most beszéljük meg vagy soha. Tehát ez a 2 lehetőségünk van, és mivel a kettőből kell választani, akkor a mostot kell választanunk, ezért én úgy gondolom, hogy érdemes ezeket figyelembe venni, illetve én nem gondolom azt, hogy mondjuk, hogy az egyéb kérdés, tehát az utolsó programponthoz, hogyha valaki felvet valami témát, nem vagyok benne biztos, hogy azonnal döntenünk kell. Tehát nem azért, nem azért akar valaki valamit felhozni, mert ő most azonnal döntést szeretne a testülettől kérni, hanem lehet, hogy csak közölni szeretne valamit, megbeszélni. Én egy csomót tanultam abból egyébként, és ezért is nem értek egyet sem a Viktorral, sem a jegyző asszonnyal, tehát én egy csomót tanultam abból, amikor kicsit kötetlenebbé vált a beszélgetés. Tehát hogy én nem ebbe születtem, engem soha az életben nem érdekelt ez a munka, amit most csinállok. Én most ebbe belecsöppentem, és most tanulom, és akkor tanul, abból tanultam a legtöbbet, amikor így beszélgettünk, a többit meg elfelejtettem. Na, úgyhogy.

Fenyves Péter polgármester:

Istvánfalvi elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót! És visszatérve az előző gondolatsoromhoz, hogy abban egyetértek a Pénzügyi Bizottság elnökével, jegyző asszonnyal, hogy a mai javaslat az nem erről szól, viszont azt is tudomásul kell venni, hogy ha van az SZMSZ-szel kapcsolatban képviselői módosító indítvány, akkor azt tárgyalnunk kell, de én úgy gondolom, hogy ezt egy komplex formában kellene, ami feltünteteti az összes olyan javaslatot, amire mi itt képviselők adott esetben tudunk készülni, és nem ilyen ad hoc jellegű előterjesztésekkel szembesülünk. Én szeretném megismerni Gézának a konkrét javaslatát is, az Évát is, meg az Istvánnét is, és olyan formában, hogy arról szavazni is tudjunk, hiszen összefüggésben lehet egymással, és hogyha most szavazunk egy 2 perces hozzászólási lehetőségről, akkor kioltjuk a Gézának azt a javaslatát, amire én úgy gondolom, hogy eredetileg az ő módosító javaslata irányul. Tehát én arra kérek

mindenkit, hogy a polgármesteri hivatallal együttműködésben adjuk meg azokat az igényeket az SZMSZ-szel kapcsolatban, amilyen módosítási javaslata a képviselőknek felmerül, és komplexen szavazzunk erről. Annak nincs értelme, nem látom értelmét, hogy most ad hoc módon belenyúljunk az SZMSZ-be, hiszen bennünk is felmerülhet ezeknek az ismeretében még további módosító javaslat, ami én úgy gondolom, hogy a demokratikus működést mindenképpen javítani fogja. Én most arra kérem a testületet, hogy zárjuk le ezt a vitát, szavazzunk az előzetes, az eredeti napirendi pontról, és Gézához csatlakozva felkérem jegyző asszonyt, hogy a beérkezett képviselői előterjesztéseket azt egy egységes anyagban legyen kedves a Pénzügyi Bizottság, majd a testület elé tárni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Istvánfalvi doktor javaslatáról, vagyis hát, hogy mondjam a felvetéséről, nekem most szavaztatnom kell, hogy zárjuk le a vitát és egységes szerkezetben kerüljön ide. Én támogatom a többletigényt, a többletidőt. Tehát amit képviselő asszony is megfogalmazott. De azt alaposan fontolja meg mindenki, hogy valójában mennyire van szükség, mert azt követően az ülésvezető felelőssége, hogy harmadik 2 perc és akkor vége. Tehát vagy van egy demokratikus ma, most is. Tehát az van, hogy időkorlát nélkül hozzá lehet szólni, mert időben elkezdtük. Tehát ha ti úgy látjátok, hogy ez nem elég biztonság, akkor be kell építeni az időkeretet. Mindenütt van időkeret, mert arra való. Tehát nyilván egy munkaidő is, meg egy munka dolognak is, egy tárgyalásnak is van egy ideje. Az Istvánfalvi doktor vitát lezáró és későbbiekben az összes képviselői beérkezett javaslatot egységes szerkezetben a következő... Következő ülésre?

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Hát, az Évának...

Fenyves Péter polgármester:

Egy pillanatra, hadd fejezzem be. Tehát azért kérem jegyző asszonyt, hogy fazonírozzuk most ezeket a javaslatokat. Tehát az én véleményem. Tehát lehet bővíteni az időkeretet, amiben az egységes álláspontja megvan a képviselő-testületnek és abban szigorú szabályok lesznek, és hogy egységes szerkezetbe kerüljön ez, ez az időkeret kérdés. De azt is elmondom, hogy egyebek, meg információk, meg egyebek, ilyen képviselő-testületi ülésen szinte lehetetlen kezelni, és időkorlátban is, meg egyéb kérdésekben is. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm szépen a szót! Igen, tehát most 2 javaslatról kell dönteni, ahogyan én kivettem. Az egyik az a vita lezárása, a másik pedig még mindig fennáll egy módosító indítvány, tehát azt nem üti ki. Jó? Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Abszolút. Tehát a képviselő-testület Istvánfalvi...

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

A javaslatok sorrendjében kell az SZMSZ szerint föltenni a szavazást. Csak szólnék. Elolvastam.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

De a vita lezárása az megelőzi, szerintem.

Brichter Józsefné képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hol van leírva? Hányas paragrafus?

Fenyves Péter polgármester:

Mindjárt, egy pillanat.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Mindjárt mondom, jó? Megkeresem.

Fenyves Péter polgármester:

Biztos, hogy bármelyik képviselő kezdeményezheti a vita lezárását.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Igen, az így van, csak nem tudom most pontosan, hogy hol van.

Fenyves Péter polgármester:

Ha én betartottam volna a szabályokat, akkor már rég lezárult volna. Egyébként az elmúlt 20 évben ez elég gyakran előfordult.

Kovács István képviselő (szó megadása nélküli hozzászólás):

Most azért kerül lezárásra, mert én jönnék most, de amit én akartam mondani, azt a Dávid elmondta, úgyhogy szerintem be is fejeztük.

Bogyó Viktor képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Még bent van a szókérésed.

Kovács István képviselő (szó kérése nélküli hozzászólás):

Hát de most már, mert ugye én akkor nyomtam meg...

/HANGHIBA/

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Köszönöm. Tehát SZMSZ 20. § (7) a vita lezárása. Bármelyik képviselő javaslatot tehet, amiről a testület vita nélkül határoz. Tehát vita nélkül határoz a vita lezárásáról. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Szavazás következik Istvánfalvi doktor javaslatáról, a vita lezárásáról.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő ügyrendi javaslatát.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodással elfogadta Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő ügyrendi javaslatát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
316/2025. (XI.13.) határozata**

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő ügyrendi javaslata tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő ügyrendi javaslatát arra vonatkozóan, hogy a „JAVASLAT az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítására” című napirendnél a vita lezárásra kerüljön.

Fenyves Péter polgármester:

8 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a vita, tehát a további hozzászólás lehetősége az lezárult. Jegyző asszony, a vita lezárásra került, most pedig a módosító indítványról kell szavazni. Egy konkrét Brichter Józsefné képviselő asszony javaslatáról.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 3 igen, 0 nem és 7 tartózkodással nem fogadta el Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
317/2025. (XI.13.) határozata**

Brichter Józsefné képviselő módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Brichter Józsefné képviselő módosító indítványát az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet 20. § (5) bekezdésére vonatkozóan, miszerint az ismételt felszólalások száma kétszer 2 percben kerüljön meghatározásra.

Fenyves Péter polgármester:

3 igen, 0 nem és 7 tartózkodással a testület többségét nem nyerte el, de a lehetősége a következő egységes visszahozásban akkor ez napirendre kerül, és így most az SZMSZ módosításáról, ami a rendelet-tervezet szintjén van, arról szavazunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodással elfogadta az **önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 30/2025. (XI.17.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.**

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadva.

3./ napirend: JAVASLAT járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

3-as napirend. Javaslat járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására. A Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság ma reggeli ülésén tárgyalta az előterjesztést. Ugye egy tartalékkerettel összesen nettó 63 egész, közel nettó 63,4 millió forint fejlesztést írunk ki. Nem kívánom felolvasni, hogy mik vannak benne, elég sok. Igazából ez a VJP-s pályázatokra épül vagy azoknak a kiegészítése a nagy része. A bizottság megtárgyalta, és a határozat-tervezetet azt pedig egyhangúan 3 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Istvánfalvi doktor elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Igen, 8 fejlesztési helyszínnel kiegészül a városi, a Versenyképes Járési Program. A becsült érték miatt ugye közbeszerzési eljárást kell megindítani, ez egy hirdetmény nélküli meghívásos eljárás, 5 fő kötelező, 5 személy, jogi személy, vállalkozó meghívásával. A Településfejlesztési Bizottsági ülésen elhangzott egy olyan módosító, illetve 2 módosító indítvány tulajdonképpen, de az egyiket azt mindenki, legalábbis a Településfejlesztési Bizottsági ülésen és egyébként a testületi ülésen is figyelembe veszi, hogy olyan személyek ne kerüljenek meghívásra az ilyen pályázatok során, akik nem tesznek ajánlatot. És volt egy másik módosító indítványa, ami pedig egy fémszerkezet szereléssel foglalkozó fő tevékenységét tekintve cég meghívására irányult. Itt elmondta a hivatal a részünkre, hogy olyan vállalkozások

meghívására van lehetőség, akik megfelelnek a feltételeknek és a közbeszerzési feltételeknek is, ami többek között azt jelenti, hogy a közbeszerzési regisztrációjuk, a tanúsítványaik rendben vannak. Az előttünk lévő vállalkozásokat a hivatal megvizsgálta, leellenőrizte, és tulajdonképpen olyan módosító javaslatok megtétele a mi részünkről indokolt, ami ezeknek a közbeszerzési és egyéb feltételeknek megfelel. Ezért volt az a szavazási arány, hogy a bizottság 3 igen, 1 tartózkodás és 1 nem szavazattal javasolja az eredeti határozat-tervezetet elfogadni. Nekem még annyi megjegyzésem van ezzel kapcsolatban, hogy polgármester úr már többször, több ülésen felvetette azt, hogy azok a vállalkozások és főként móri vállalkozások, akik adott esetben nem felelnek meg akár műszaki, akár jogi szempontból azon, hogy bármilyen közbeszerzési eljárás elinduljon, alakítsanak alvállalkozói konzorciumot, és így beléphetnek értelemszerűen a városi munkákba is, és ehhez én úgy gondolom, hogy akár mi, akár a hivatal minden segítséget meg tudunk adni. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Hozzászólások következnek. Kovács István képviselő úr.

Kovács István képviselő:

Nekem lenne egy javaslatom erre a közbeszerzéses meg pályázatos programpontokra vagy igen programpontokra, hogy tegyük egy kicsit izgalmasabbá meg játékosabbá. Én arra gondoltam, hogy kellene ilyen fogadásokat kötni, hogy melyik fogja megnyerni. Most már egy éve követem ezeket a pályázatokat és közbeszerzéseket, és arra gondoltam, hogy lehetne ebből egy jó játékot csinálni, akár a képviselő-testületen belül vagy akár a város polgárait is meghívva, egy pénzösszeget felajánlva, hogy és ezt a pénzösszeget pedig elosztanánk azok között, akik helyesen tippelnek a jövőbeli nyertesre. Hátha ezzel egy kicsit többen is néznék akkor a testületi ülést.

Fenyves Péter polgármester:

Horváth Márk képviselő úr.

Horváth Márk képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Én csak, hát sajnálattal tudtam meg, hogy itt a VJP ugye nem rajtunk múlik, de ez csúszik az egész, így egy kicsit ilyen bután fog majd kinézni, hogy beleállunk majd 2 utcának a járdájába. De ugye mi úgy építettük ezt vagy alakítottuk ki a városfejlesztésen, hogy ugye a VJP-t be tudjuk fejezni, és akkor egy teljes járdaszakaszt be tudunk fejezni. Itt ugye meg majd csak önerőből kettőt fogunk elkezdni. Ez csak egy ilyen kis kellemetlenség. Ennyit akartam csak jelezni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e további hozzászólás? Nincsen. Döntéshozatal következik a határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 9 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
318/2025. (XI.13.) határozata**

**járdafelújítási és parkolóépítési munkálatokra vonatkozó közbeszerzési eljárás
megindítása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-ban rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli eljárást indít járdafelújítási és parkolóépítési munkálatok tárgyában, amelyhez a határozat mellékletét képező ajánlattételi felhívást és szerződés-tervezetet jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület a közbeszerzés becsült értéke alapján szükséges fedezetet az 5551-229-09 „Fejlesztési céltartalék” kiadási előirányzat terhére biztosítja.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást és a hozzátartozó ajánlati dokumentációt a közbeszerzés becsült értékére tekintettel a következő ajánlattevők részére a közbeszerzési tanácsadó útján megküldje:
 - PUHI TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
2461 Tárnok, Fehérvári út 34.
puhitarn@puhitarn.hu
 - Platz Bau Mélyépítő Kft.
8000 Székesfehérvár, Móri út 88.
platzbau@t-online.hu
 - Renesis Kft.
8230 Balatonfüred, Horváth M. u. 16.
renesiskft@gmail.com
 - BARNES-BAU Kft.
8000 Székesfehérvár, Móri út 90.
barnesbau@gmail.com
 - ÚTÉPPARK Kft.
8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.
info@utepark.hu

Határidő: 2025.11.30.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a testület a javaslatot elfogadta.

4./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat 2026. évi villamos energia beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

4-es napirend következik. Javaslat Mór Városi Önkormányzat 2026. évi villamos energia beszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárására. A Pénzügyi Bizottság elnökéé a szó.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Igen, itt egy kiírás zárása van napirenden. 2 határozat-tervezet fekszik előttünk. Az 1. számú határozat-tervezetet az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. nyerte meg, a 2. számú határozatot pedig az E2 Hungary Zrt. A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és mind a 2 határozat-tervezetet egyhangúan 3 igennel elfogadásra javasolja. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Istvánfalvi Dávid elnök úr.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Igen, a Településfejlesztési Bizottság a Pénzügyi Bizottsággal történő közös ülésen szintén megtárgyalta a határozat-tervezeteket. Ugye a közös verseny újraindításával indított közös közbeszerzési eljárásban az 1. számú határozat-tervezet szerint ugye az MVM, ami általános energia beszerzésre vonatkozik, a 2. pedig az E2 Hungary Zrt., ami egy közvilágítási felhasználású energia beszerzésre vonatkozik, és a legkedvezőbb ajánlatokat elnyert személyek szerepelnek a határozat-tervezetben, amit a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalt, és egyhangúlag javasolja mindkét határozat-tervezetet elfogadni.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e hozzászólás a képviselőtársaim részéről? Nincs. Döntéshozatal következik. Tessék? Név szerinti, mivel szükséges név szerinti szavazást tartani a közbeszerzés lezárásánál. Az 1. számú határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester név szerinti szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Fenyves Péter.

Fenyves Péter polgármester:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Czachesz Gábor.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Bogyó Viktor.

Bogyó Viktor képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Brichter Józsefné.

Brichter Józsefné képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Csákvári Ilona.

Csákvári Ilona képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Gintner András.

Gintner András képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Horváth Márk.

Horváth Márk képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Dr. Istvánfalvi Dávid.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Jakab Géza.

Jakab Géza képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Kovács István.

Kovács István képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Schábel Zsuzsanna nincs jelen. Schmidt Roland nincs jelen.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetét, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
319/2025. (XI.13.) határozata**

**Mór Városi Önkormányzat 2026. évi általános felhasználású villamos energia
beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a 230/2025. (VI.25.) határozata szerinti villamos energia beszerzése tárgyában a verseny újranyitásával indított közös közbeszerzési eljárás kapcsán a határozat mellékletében foglaltakat jóváhagyva, és az eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
 - nyertes ajánlattevőnek az **MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-t** (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.) kiválasztását hagyja jóvá az általános felhasználású villamos energia vonatkozásában nettó 48,590 Ft/kWh fix ajánlati árral.
 - a Képviselő-testület a szükséges fedezet biztosítására a 2026. évi költségvetés terhére a fent megjelölt határozatában előzetesen kötelezettséget vállalt.
- Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési dokumentációnak és nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető szerződések aláírására.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület az 1. számú határozat-tervezetet elfogadta. A 2. számú határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester név szerinti szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Fenyves Péter.

Fenyves Péter polgármester:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Czachesz Gábor.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Bogyó Viktor.

Bogyó Viktor képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Brichter Józsefné.

Brichter Józsefné képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Csákvári Ilona.

Csákvári Ilona képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Gintner András.

Gintner András képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Horváth Márk.

Horváth Márk képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Dr. Istvánfalvi Dávid.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Jakab Géza.

Jakab Géza képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Kovács István.

Kovács István képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Schábel Zsuzsanna nincs jelen. Schmidt Roland nincs jelen.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
320/2025. (XI.13.) határozata**

**Mór Városi Önkormányzat 2026. évi közvilágítási célú villamos energia
beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a 230/2025. (VI.25.) határozata szerinti villamos energia beszerzése tárgyában a verseny újranyitásával indított közös közbeszerzési eljárás kapcsán a határozat mellékletében foglaltakat jóváhagyva, és az eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
 - nyertes ajánlattevőnek az **E2 Hungary Zrt.-t** (1117 Budapest, Dombóvári út 26.) kiválasztását hagyja jóvá a közvilágítási felhasználású villamos energia vonatkozásában nettó 50,980 Ft/kWh fix ajánlati árral.

- a Képviselő-testület a szükséges fedezet biztosítására a 2026. évi költségvetés terhére a fent megjelölt határozatában előzetesen kötelezettséget vállalt.
- Továbbá a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési dokumentációnak és nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető szerződések aláírására.

Határidő: 2025.12.31.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igennel elfogadta a testület a 2. számú határozat-tervezetet.

5./ napirend: JAVASLAT a Mór Felsődobosra vezető 81118j. közút korszerűsítése című projekt forrásigénye tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

5-ös napirend következik. Javaslat Mór Felsődobosra vezető 81118j. közút korszerűsítése című projekt forrásigénye tárgyában, melyet szintén a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Istvánfalvi Dávid elnök úré a szó.

Dr. Istvánfalvi Dávid képviselő:

Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Ugye ez a Felsődobosra vezető út korszerűsítéséről szóló projekt forrásigénye miatt került elénk. Az eredeti döntés szerint pályázatot nyertünk konzorciumban, ami 340 millió forint támogatásban részesítette a pályázati, pályázatban résztvevőket, és konzorciumi partnerünk, ugye a Magyar Közút Nonprofit Kft., akik feltételes közbeszerzési eljárást lefolytattak, aminek az eredményeképpen ezt úgy zárnák le eredményesen, hogy további 35 millió forint többletforrás bevonását kéri a várostól. Ezt a hivatal szakértői, munkatársai megvizsgálták és ők úgy gondolják, hogy egy további közbeszerzési eljárás újbóli lefolytatása folytán ez a többletforrásigény adott esetben nem fog felmerülni. Ez a város szempontjából is azért egy komoly költségvetési kiadás, amit el tudnánk más hasznos célra is fordítani. Viszont a Településfejlesztési Bizottsági ülésen kifejtettük azt az elhatározásunkat, hogy mindenképpen végig szeretnénk vinni ezt a pályázatot, ha kell, akkor többletforrás igényt is javasolunk majd elfogadni, de nézzük meg ennek a megismételt közbeszerzési eljárásnak az eredményét ezzel a gondolattal. A Településfejlesztési Bizottság 5 egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor képviselő:

Köszönöm a szót Polgármester úr! Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és mi is ezzel értünk egyet, hogy egyelőre úgy látjuk, hogy semmi nem indokolja ezt a több mint 35 millió forint többletforrás igényt. Tehát mi is azon az állásponton voltunk, hogy ismételve meg a Kht. ezt a közbeszerzési eljárást, és meglátjuk annak eredményét. Ennek folyamánya, hogy a határozat-tervezetet egyhangúan 3 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. Czachesz Gábor alpolgármester úr.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót! Hát én nagyon sajnálom, hogy ez a projekt most ebben a stádiumba van, bízunk benne, hogy megfelelő előkészítés után ez a projekt sokkal hamarabb elindulhatott volna, és voltak rá olyan ígérvények is, hogy beleférünk ebbe a 340 millió forintos keretösszegbe, és a konzorciumi partner is végülis ők is megadták ezeket a számokat, és az ő útmutatása szerint végezték a közbeszerzést. Sajnálatos, hogy ez az előkészítő és ez a pályáztatási munka ilyen sokáig eltart, de én is azt mondom, hogy mivel most már a téli időszak jön, és akkor érdemben nem is lehet már nagyon aszfaltozási munkákat végezni, most hogyha le tudnánk zárni, érvényteleníteni vagy a döntésben egy új pályázatot, egy nyílt pályázatot tudnánk tartani, akkor amikor a téli időszak elmúlik, addigra ezeket a pályázatokat le lehetne folytatni, a nyílt eljárást, és akkor márciusban elindulhatna ez a beruházás. Ez régi ígérvény tulajdonképpen a felsődobosiak részére már, és hosszú előkészítésű munka van. Én bízom benne, hogy a következő eljárásban már nyertes pályázatot is tudunk megnevezni és a munkálatok elkészülhetnek. Köszönöm.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen! Ki kíván szólni? Kiegészítésképpen annyit szeretnék tenni, tehát a leírásban egyértelműen szerepel, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásáért a konzorciumi partner, a Magyar Közút Nonprofit Kft. a felelős, és egy 2021-ben, '21-től 2025. október 20-ig terjedő keretszerződés alapján történt ugye a feltételes közbeszerzés, ahol a keretszerződésben szereplő vállalkozások tettek ajánlatot. Na most ez 2021-től ugye úgynevezett szakág indexálással emelték a cégek az áraikat és valószínű, hogy ennek ez az eredménye. És ami a javaslat előkészítésében az utolsó bekezdés, ugye a piaci árakat áttekintve állapította meg nyilván a szakértői felülvizsgálat, hogy több esetben jelentősen a piaci árnál magasabb tételek szerepelnek. Most nyilván új uniós közbeszerzést kell lebonyolítani a Közútkezelő Kht.-nak, és ez szintén a Közútkezelő Kht.-nak a feladata. Ha nincs hozzászólás kérem, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben található határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
321/2025. (XI.13.) határozata**

**a Mór Felsődobosra vezető 81118j. közút korszerűsítése című projekt forrásigénye
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP_PLUSZ-6.2.1-23-MR1-2025-00003 Mór Felsődobosra Vezető 81118j. közút korszerűsítése című projekt kapcsán a konzorciumi partner Magyar Közút Nonprofit Zrt. kérelmében és az előterjesztésben foglaltakat megismerte és a lefolytatott feltételes közbeszerzés alapján szükséges bruttó 35.113.552 Ft többletforrás-igényt önkormányzati saját forrás terhére nem biztosítja, helyette a közbeszerzési eljárás újbóli lefolytatása mellett foglal állást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a konzorciumi partnert értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm, a mai ülést bezárom.

Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.

Kmf.



Fenyves Péter
polgármester



Dr. Taba Nikoletta
jegyző

