



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/9816- 38 /2025.

Ügyintéző: Demeter Anikó

dr. Major Barbara Claudia

Órsi Katalin

Tárgy: Tárgy: **Nemzetgazdasági szempontból
kiemelt jelentőségű ügy - Előzetes vizsgálati
eljárást lezáró határozat**

Melléklet: Helyszínrajz

HATÁROZAT

- 1.00** Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron u. 2., KSH törzsszám: 32028713, KÜJ: 104235119) kérelmére a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett **8209 j. út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út** tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.01** A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.
- 1.02** A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
- 1.03** A tervezett tevékenység engedélyezésével kapcsolatban, a tervezéssel érintett Mór Város, Bodajk Város és Csókakő Község településrendezési eszközeivel való összhang hiánya miatt kizáró ok merült fel.
- 1.04** Az 1.03 pontban megállapított kizáró okot legkésőbb a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.
- 2.00** Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás szükséges:
- 2.01** Az ingatlanügyi hatóságtól a termőföld végleges, illetve amennyiben szükséges, időleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély.
- 2.02** A vízügyi és vízvédelmi hatóságtól az engedélyköteles vízilétesítményekre, vízimunkákra vonatkozó vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedély.
- 2.04** A közlekedési hatóságtól az út építésére és forgalomba helyezésére vonatkozó engedély.
- 3.00** **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**
- 3.01.** Táj- és természetvédelmi előírások:
- 3.01.1** Az útkorrekciók kapcsán a 81. sz. főút mellett lévő, a korrekció során valószínűsíthetően kivágással érintett koros fák pótlására a 81. sz. főút mellé és az új nyomvonalra helyezett 8209. sz. közút mellett az út teljes hosszán új, a tájba illesztést és az ökológiai kiegyenlítést is szolgáló, őshonos fajokból álló fás szárú (fa+cserje) növénytelepítés szükséges, inváziós fajok nem alkalmazhatók. A tájba illesztést szolgáló növénytelepítés kiemelten szükséges az M200 autópályát feletti, magas töltésben haladó szakasz környezetében, amelyen a töltés lábvonalaiba kerülő (takarást szolgáló) fatelepítés lehetőségét is meg kell vizsgálni.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_9816_38_2025_határozat.docx

- 3.01.2** A tervezendő növénytelepítés keretében az építés miatt kitermelésre kerülő fás állományt is kompenzálni kell.
- 3.01.3** A létesítendő körforgalmak burkolásra nem kerülő felületein intenzív fenntartást nem igénylő, a külterületi elhelyezésre is figyelemmel, őshonos fajokból álló növénytelepítés szükséges.
- 3.01.4** A földművek burkolásra nem kerülő részeit (őshonos fajokkal) gyepesíteni kell.
- 3.01.5** A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására a kiültetések megtervezésénél figyelemmel kell lenni. A növények megválasztásánál a táj karakterének és a termőhelynek megfelelő őshonos fajegyütteseket (magas faji diverzitás kívánatos az egyhangúság megtörése érdekében) kell használni, azonban az útpálya közvetlen közelében lévő növények fajösszetételének megválasztásánál kerülni kell azokat a fajokat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak (nagy nektárhozamú, csalogató fajok, pillangósok, lédús boggyótermésűek, stb.).
- 3.01.6** Por- és hófogó erdősávhoz sem alkalmazhatók inváziós fajok. A nem őshonos, illetve nem tájhozonyos fajok (pl. fenyőfélék) alkalmazása csak akkor fogadható el, ha az érintett termőhely jellegét és a klíma jelenlegi változását is figyelembe véve a tervezendő erdősáv hatékonysága az őshonos, tájhozonyos lombhullató fajokból álló erdősáv várható hatékonyságát jelentősen meghaladja.
- 3.01.7** Az útépitési engedélyezési eljáráshoz benyújtandó kérelemhez előbbi szempontoknak megfelelő növénytelepítési tervet kell benyújtani, amelyben az építés miatt kitermelésre kerülő fás állomány kompenzálását is (a kivágásra kerülő fák törzsmérőjének és darabszámának megjelölésével) igazolni szükséges. A növénytelepítéseket az útkorrekciók forgalomba helyezéséig meg kell valósítani, a megvalósítást a végleges növénytelepítési terv, a beszerzést igazoló bizonylatok és a fajlista (egyedszám, magyar és tudományos név feltüntetése mellett), továbbá a telepítésről készült fényképfelvételek megküldésével igazolni kell.
- 3.01.8** A korrekció miatt elbontandó útszakaszok megszüntetéséhez (vonatkozó jogszabályi rendelkezés szerint az út megszüntetése: az út elbontása és területének a táj jellegéhez igazodó rendezése) kapcsolódóan a megszüntetési eljáráshoz rekultivációs tervet kell benyújtani, amelyben ki kell térni a területnek a táj jellegéhez igazodó rendezése érdekében tervezett lépésekre és intézkedésekre, ennek keretében a megszüntetendő útszakaszok területén tervezett növénytelepítésre is.
- 3.01.9** A bevágások, töltések tervezése (különösen a magasabb töltések, bevágások tervezése) során kerülni kell a nagyobb felületű, egybefüggő, tagolatlan felületek kialakítását (mert ezek kiemelten mesterséges jelleget kölcsönöznek), a lefolyástalan területek létrejöttét és törekedni kell a minél kisebb hajlásszögek kialakítására, a korona és körömvonalak lekerekített keresztmetszeti kialakítására, a természetszerű tereplasztrikai megoldásokra.
- 3.01.10** Az utakat kísérő közműellátásnál, illetve közműkiváltásnál előnyben kell részesíteni a földalatti kábelek építését a légvezetékkel szemben.
- 3.01.11** A létesülő útpályák vízelvezetését azon szempont szerint kell megtervezni, amely szerint az útpályáról lefolyó csapadékvizek élővízbe közvetlenül nem vezethetők. Az elővigyázatosság elvét szem előtt tartva, illetve a távlatban várható forgalmi adatok becslésében rejlő bizonytalanságra figyelemmel élővilágvédelmi szempontból az élővízbe történő bevezetéseknél olajfogó beépítése javasolt.
- 3.01.12** A csapadékvíz elvezetést továbbá az ökológiai csapdahelyzet elkerülését szem előtt tartva kell megtervezni (azaz a kialakítandó csapadékvíz elvezető rendszer nem okozhatja kétéltűek, hullók, kismérszők csapdába esését és pusztulását, abba nem juthatnak be, vagy önerőből képesnek kell lenniük a kijutásra), olyan módon, amely nem igényel tartósan nem tekinthető anyag használatát (pl. háló) vagy rendszeres karbantartást. Ennek érdekében a mindkét oldalrészűjén 45°-nál meredekebb árok tervezését alapvetően el kell kerülni, amennyiben ez elkerülhetetlen, az árok részűjében megfelelő szakaszonként (legalább 50 méterenként) 45°-nál kisebb lejtőszögű, érdesített felületű rámpák kialakítása szükséges. Aknák, medencék csak kiemelt szegéllyel létesíthetők.

- 3.01.13** Vízfolyások keresztezésénél azonban a burkolt útarok út felőli részsűjét a vízfolyástól legalább 100-100 m hosszon függőlegesen kell kialakítani a kétéltűeknek, hullőknek a vízfolyásba bekötő útarakon keresztül az útpályára kerülésének megakadályozása érdekében.
- 3.01.14** A létesítéshez szükséges munkaterületet minimalizálni szükséges.
- 3.01.15** A kivitelezést nappali időszakra kell időzíteni.
- 3.01.16** A létesítés során a fakivágást, cserjeirtást, a növényzet metszését, gallyazását csak a műszaki szempontból elkerülhetetlen mértékben lehet végezni, amelyet a (védett) madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívülre (azaz szeptember 1. és március 1. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben a munkálatok ütemezéséből kifolyólag ez semmiképpen nem megoldható, a kivágások a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) képviselője vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének helyszíni ellenőrzésének eredményét követően végezhetők, abban az esetben, ha az érintett faállomány átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges. Az ellenőrzés nem történhet a kivágások tervezett időpontját megelőző 5 napnál korábban.
- 3.01.17** A megmaradó útpálya mellett meglévő, illetve az elbontandó útpályák mellett meglévő őshonos faegyedeket meg kell őrizni (különös figyelemmel a 8209. számú közút menti korosabb és esztétikus fasor egyedeire).
- 3.01.18** Élővízfolyásokat érintő beavatkozások során a kétéltűek és hullők védelme érdekében a munkálatok kizárólag a fő szaporodási és telelési időszakukon kívül, augusztus 1. és november 1. közötti időszakban végezhetők. Vízelveztető árkok tartósabban vízzel borított szakaszait érintő beavatkozások előtt az érintett szakaszt a kétéltűek előfordulására vonatkozóan ellenőrizni szükséges. Kétéltűek előfordulása esetén az érintett szakaszon a szaporodási időszakban (szaporodási időszak: március 1. és július 31. között) munkálatok nem végezhetők.
- 3.01.19** Amennyiben az építkezés következtében kialakított munkagödrökben vagy depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, úgy az ezeket érintő további munkálatok (a részsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humuszterítés, beépítés stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon (költési időszak: április 1. – augusztus 15. között, amely ugyanakkor egyes években és/vagy másodköltés esetén elhúzódhat) kívül végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.01.20** A nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullőfajok, valamint a kisméltók számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a mélyépítési területtől távolabbra – biztonságos, árnyékos zöldfelületen – történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az esetleges homokágyazat készítése során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e az árokban bennrekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.01.21** A vizes élőhelyekhez kötődő (védett) fajok védelme érdekében a kivitelezés során a keresztezett vízfolyások vízminőségének megőrzésére figyelemmel kell lenni, a vízfolyások haváriás szennyeződésének elkerülése érdekében a vízfolyások közelében semmilyen típusú tároló hely vagy depónia nem létesíthető.
- 3.01.22** A vízfolyások természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. Amennyiben a csapadékvíz bevezetéséhez elengedhetetlen a bolygatás, úgy a terület helyreállításáról, illetve az inváziós fajok megtelepedésének megakadályozásáról gondoskodni kell. A vízépítési munkálatok tervezése során a

természetkímélő, mérnökbiológiai megoldásokat, természetes anyaghasználatot kell előnyben részesíteni, mederburkolás csak a műszaki szempontból ténylegesen indokolt és elkerülhetetlen mértékben végezhető.

- 3.01.23** Az útkorrekciók kivitelezése az M200 autópályához kapcsolódóan létesülő ökológiai átjárhatóságot biztosító műtárgyak funkciójának fenntartása mellett történhet.
- 3.01.24** A 8209. sz. közút korrigált szakaszának Bodajk felé eső végpontjától kb. 80 méter távolságra, a vasút mellett található kökeresztet (mint egyedi tájértéket) a kivitelezés során meg kell őrizni, védelmét a kivitelezés során (pl. a szállítás, deponálás kapcsán is) biztosítani kell.
- 3.01.25** Ideiglenes telephelyek, depóniák létesítése során az alacsony természetességű (pl.: szántó) területek vehetők igénybe. Amennyiben ez nem megoldható, a telephelyek és depóniák kijelöléséről írásos egyeztetést kell folytatni az Igazgatóság szakembereivel.
- 3.01.26** A kivitelezés során feleslegessé váló humusz vagy altalaj, használaton kívülre kerülő útszakaszok rekultivációjából származó anyag természetes vagy természetközeli élőhelyeken, az ökológiai hálózat területén, továbbá Natura 2000 területeken nem teríthető szét.
- 3.01.27** A kivitelezés során rendszeres kaszálás útján folyamatosan gondoskodni kell az inváziós növényfajok visszaszorításáról.
- 3.01.28** A korrekcióval érintett szakaszokon kültéri állandó megvilágítás csak akkor létesíthető, amennyiben erre kifejezett műszaki előírás/jogszabály/szabvány vonatkozik, ez esetben a fényforrások – a rovarok tömeges pusztulásának, illetve a fényszennyezés elkerülésére – csak az alábbi szempontok szerint létesíthetők:
- Az állandó kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges, az utak megvilágítására vonatkozó szabványban szereplő fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 3.01.29** A kivitelezési munkák után az ideiglenesen igénybe vett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről a hatályos jogszabályoknak megfelelően el kell szállítani.
- 3.01.30** Az üzemeltetés során kiemelten kell gondoskodni a telepített fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő, szakszerű kezeléséről – így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról –, valamint szükség szerinti pótlásáról.
- 3.01.31** A gyepek felületek évi többszöri kaszálása szükséges (május-június, augusztus-szeptember), de az inváziós fajokkal érintett területrészek legalább egy alkalmat a virághozás előtt közvetlenül ütemezni kell a terméshozatal megakadályozása érdekében. Az idegenhonos inváziós lágymű- és fás szárú fajok eltávolításáról az üzemeltetés során is folyamatosan kell gondoskodni.
- 3.01.32** Az üzemeltetés során a fakivágás, cserjeirtás, a növényzet metszése, gallyazása a létesítés kapcsán ezen tevékenységek vonatkozásában a fentiekben már rögzített természetvédelmi szempontok szerint végezhető.
- 3.01.33** Amennyiben a növényzet pótlása szükségessé válik, az a növénytelepítés vonatkozásában a fentiekben már rögzített természetvédelmi szempontok szerint végezhető.
- 3.02** Levegőtisztaság-védelmi előírások:
- 3.02.1** A tevékenységgel összefüggésben jelentkező légszennyezőanyag-kibocsátások (por és kipufogógázok) esetében a levegővédelmi követelmények teljesülését a hatásterületen biztosítani kell.

3.02.2 A kiporzás csökkentését a megfelelő műszaki intézkedések megtételével szükséges biztosítani, így pl. locsolás, szállítójárművek leponyvázása, sebességkorlátozás, élénk vagy annál erősebb, tartósan K-i, ÉK-i szél esetén a kiporzással járó építési munkálatok leállítása, szüneteltetése.

3.02.3 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép-üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyezőanyag-kibocsátás minimalizálása érdekében.

3.03 Hulladékgazdálkodási előírások:

3.03.01 Amennyiben az építési tevékenység során a keletkező hulladékok mennyiségei meghaladják a hatályos jogszabályban foglalt küszöbértéket, az alábbi előírások betartása szükséges:

3.03.01.01 Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

3.03.01.02 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át. A keletkezett hulladékok fajtájára, mennyiségére, további kezelésére vonatkozó információkat a használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell.

3.03.01.03 Az építési tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

3.03.01.04 Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hatályos jogszabály szerint eleget kell tenni.

3.04 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

3.04.1 Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott, védendő területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.

3.04.2 A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.

3.04.3 Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.

4.00 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:

4.01 Közegészségügyi előírások:

4.01.1 A kivitelezési munkák idején fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.

4.01.2 A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.

4.01.3 A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani. A technológiai berendezéseket, létesítményeket úgy kell üzemeltetni, a munkafolyamatokat úgy kell megszervezni, hogy a tevékenység ne okozzon vízszennyezést.

4.01.4 Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályokban kell gyűjteni, és azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladék és veszélyes

hulladék ideiglenes tárolóit, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóit, talaj- és felszín alatti vizek szennyezését kizáró módon, kármentő edényzetet használva, szigetelőréteggel ellátott, vagy már burkolt felületen szükséges elhelyezni.

- 4.01.5** A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.
- 4.01.6** Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdése alapján - a zajtól védendő területeken az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 2. számú mellékletben meghatározott határértékeket. Védendő épületek közelében javasoljuk az építési-kivitelezési munkákat a nappali időszakra korlátozni.
- 4.01.7** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.01.8** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.01.9** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.10** A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.01.11** A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.01.12** A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.01.13** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.01.14** A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezését kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.01.15** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.02 Kulturális örökség védelme szempontjából:

- 4.02.1** A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMKK) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) **ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltárási projekttervet tartalmazó ERD II.-vel.** A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNMKK jogosult.

- 4.02.2** A74129 azonosítószámú régészeti lelőhelyen végzendő régészeti feltárás során (geofizikai kutatás, próbafeltárás) esetlegesen előkerülő épített örökségi elemeket (római kori épület maradványok) lehetőség szerint el kell kerülni a nyomvonal áthelyezésével.
- 4.02.3** A próbafeltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni az illetékes örökségvédelmi hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlékmegőrzésre.
- 4.02.4** Az elkészített ERD II.-t az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelemhez kell mellékelni.

4.03 Termőföld védelmi előírások:

- 4.03.1** A tervezett beruházás termőföldet érinthet. A termőföld igénybevételének megkezdése időpontjában az igénybevevőnek rendelkezni kell a termőföld végleges illetve amennyiben szükséges, időleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozattal.

4.04 Vízügyi és vízvédelmi előírások:

- 4.04.1** A tevékenység megkezdéséhez, végzéséhez, vízálléshatármentesítéséhez az alábbi szempontok figyelembe vétele, illetve feltételek betartása szükséges:
- A tevékenység során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
 - Felhívom a figyelmet, hogy az ártalommentes szennyvízelhelyezésről és a károkozás nélküli csapadékvíz elvezetésről gondoskodni kell.
 - Az engedélyköteles vízálléshatármentesítések, vízmunkákra vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedély megszerzése szükséges.

5.00 **Szakhatósági állásfoglalás:**

5.01 **Bodajk Város Jegyzőjének Bod/2025-29/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:**

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmére a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kibéd – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett útvonal fejlesztése keretében megtervezett 8209 j. út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás ügyében a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés tekintetében a

sakhatósági hozzájáruláshoz megadom.

Eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.02 **Gárdony Város Jegyzőjének (a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály az FE/03/2471-2/2025. ügyiratszámú végzés általi kijelölés okán) Csókakő település közigazgatási területére adott GRD/15978-3/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár Hosszúsétátér 1.) megkeresése alapján a Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) – Kibéd – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 Gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 8209 j.út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának tárgyában indult előzetes vizsgálati eljáráshoz az UVATERV Zrt., mint szaktervező 52.700 tervszám, 03.01 rajzszám, készített átnézeti helyszínrajz, a hozzá kapcsolódó előzetes régészeti dokumentáció és műszaki leírás alapján a

településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szempontjából Csókakő település közigazgatási területére a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági megkereséshez mellékeltem helyszínrajzot záradékkal és bélyegzőlenyomattal látom el és állásfoglalásommal egyidejűleg megküldöm.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.03 Mór Városi Önkormányzat Jegyzőjének 1/3638-6/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„ Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) kérelmére a Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében a megtervezett 8209 j.út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásában a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár Hosszúsétatér 1.) szakhatósági megkeresésére - az UVATERV Zrt. által elkészített 52.700 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján - nyilatkozom, hogy a megtervezett út korrekcióval kapcsolatos meghatározott előírást Mór Városi Önkormányzat Képviselő-Tesületének a 87/2022. (III. 30.) határozattal elfogadott Településszerkezeti terve, valamint Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 10/2022. (IV. 1.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Hész.) nem tartalmaz. A tárgyi közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása érdekében Mór város közigazgatási területét érintő nyomvonal biztosítására Mór Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 279/2024. (IX.25.) határozatával döntött Mór város településtervezési terv és helyi építési szabályzat – módosítására vonatkozó eljárás megindításáról.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

6.00 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.

7.00 A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

8.00 Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Mór Város Jegyzőjét, Bodajk Város Jegyzőjét, Csókakői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9.00 Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 337 500,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az ügyfél viseli.

10.00 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi/Természetvédelmi/Hulladékgazdálkodási Hatóság) az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmére a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett **8209 j. út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának** tárgyában előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 87. b) pontja alapján kérték lefolytatni.

Tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az UVATERV Zrt. (székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 17.) állította össze és nyújtotta be a csatolt meghatalmazás alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésére figyelemmel a teljes eljárásra történő áttérésről és az eljárás megindulásáról a Kérelmezőt és a Meghatalmazottat tájékoztattam.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/9816-5/2025. iktatószámú végzésében hiánypótlás teljesítésére – az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére – hívta fel a Kérelmezőt. A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az erről szóló igazolást a Meghatalmazott 2025. szeptember 12-én (FE/KTF/9816-19/2025. számon iktatva) megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Az ügyfél a hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település, tárgyi ügyben Mór Város Jegyzőjének, Bodajk Város Jegyzőjének és Csókakői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/9816-33/2025. iktatószámú végzésében többek között levegőtisztaság-védelmi, illetve táj- és természetvédelmi szempontból hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Kérelmezőt. A hiánypótlás keretein belül benyújtott kiegészítést a Meghatalmazott megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak (FE/KTF/9816-35/2025. számon iktatva).

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A tervezett M200 autótút kialakítása miatt szükségessé válik a meglévő **országos közutak** korrigálása, vagy újak megtervezése, hogy az úthálózat megfelelő minőségben tudja kiszolgálni a forgalmat. Továbbá a meglévő földúthálózat módosítása szükséges a tervezett autótút nyomvonala által érintett, illetve szomszédos területek megközelítésének biztosítására.

A tervezett ütemezés szerint az M200 autótút 43+000 – 60+300 km szelvény közötti szakasz és a kapcsolódó útépitések kiépítése 2030 - 2032 között történik.

Jelen eljárás során a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 8209 j. út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciója került vizsgálatra. A bekötőtút kezdőcsomópontjában a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciója szükséges.

M200 autótút a korábbi előzményes tervektől eltérő keresztmetszeti kialakítású 2x2 sávós kétoldali burkolt üzemi sávval létesülő 110 km/h tervezési sebességű autótút lesz. Valamennyi új csomópont különbsztű kialakítással készül. A teljes autótúti szakaszon egyszerű és komplex pihenőhelyek kerülnek elhelyezésre.

A tárgyi 8209. j. út keleti szakaszán az M200 autótút megépülésével – tekintettel arra, hogy a párhuzamos 81. sz. főútról forgalmat hord rá az új autótútra – jelentős forgalomnövekedés várható, a referenciaállapothoz képest megduplázódik a forgalom. A Bodajk felé eső szakaszon kismértékű csökkenés várható. A 81. sz. főút forgalma is jelentősen változik, a csökkenés mértéke 30%, ill. 78%. A 81117. j. út forgalmát (<1 000 j/nap) érdemben nem befolyásolja a beruházás.

A vizsgált nyomvonal korrekció Bodajk, Mór, és Csókakő település közigazgatási területét érinti.

A 8209. j. Bodajk - Balinka összekötő út tárgyi szakaszának korrekciója az M200 létesítése miatt szükséges, az autótút és az összekötő út a Bodajki csomópontban keresztezik egymást külön szintben. A 81. sz. főúton levő közeli útsatlakozások összevonása miatt az új szintbeni csomópont kialakítása maga után vonja mind a főút, mind a 81117. j. Csókakő bekötőtút korrekcióját is.

8209 j. út korrekciója

A tervezett M200 autótút a 45+656,33 km szelvényben a 8209 j. út korrekcióját felüljáróval keresztezi 90°-os szögben a Bodajki csomópontban. A meglévő út korrekciója többnyire külterületi

szántóterületeken halad át 1445 méter hosszban. A főpálya csomóponti ágaihoz körforgalmakkal csatlakozik a 8209 j. út. A korrekció a 81 sz. főútra köt be oly módon, hogy a meglévő bekötést elhagyva a nyomvonal korrigálásra került a 81117 j. úthoz, így a meglévő két csatlakozást összevonva egy körforgalom biztosítja a 8209 j. út és a 81117 j. út kapcsolatát a 81 sz. főúttal.

A meglévő út melletti buszmegálló is áthelyezésre kerültek a körforgalom mellé, ahol a biztonságos gyalogos közlekedés érdekében járdák és gyalogos átkelők kerültek megtervezésre. A korrigált nyomvonal a távlati kerékpáros közlekedés helybiztosítása érdekében szélesített padkával került kialakításra és a műtárgyon az átvezetés biztosított. Tervezett korrekció hossza: 1445 m.

81 sz. főút 4. korrekciója

A 8209 j. út korrekciójával kialakított új körforgalmú csomópont miatt a meglévő 81 sz. főút is korrekcióra került 605 méteren. A főút mellett a körforgalom mindkét ágán buszöböl került kialakításra peronnal, járdával és gyalogos átkelőhellyel. A főúton az északi irányból érkezőknek balra kanyarodó sáv kerül kialakításra a meglévő Panzió és utca felé történő behajtás megkönnyítésére. A tervezett 81 sz. főút korrekciója a meglévő út nyomvonalát és magassági vonalvezetését követi le.

Tervezett korrekció hossza: 605 m.

81117 j. út korrekciója

A 81 sz. főúton kialakított körforgalom miatti bekötés érdekében a 81117 j. utat is korrigálni vált szükségessé és ezzel együtt a meglévő buszmegállót is. A korrekció 150 méter hosszú.

8209 j. összekötő út

Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m

Száma: 2x1

Burkolatszélesség: 7,50 m

Padkaszélesség: 1,50 m

Koronaszélesség: változó

81 sz. főút korrekciója

Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m

Száma: 2x1

Burkolatszélesség: 7,50 m

Padkaszélesség: 2,50 m

Koronaszélesség: 12,00 m

81117 j. út korrekciója

Forgalmi sáv szélesség: 3,25 m

Száma: 2x1

Burkolatszélesség: 7,00 m

Padkaszélesség: 1,50 m

Koronaszélesség: 9,50 m

- 8209 j. út korrekciója – M200 autót (Bodajki csomópont) M200 45+656,32 km szelvényében

A 8209 j. út korrigált szakasza a tervezett M200 felett vezet át és az autótúthoz féllóhere típusú csomóponttal csatlakozik, amelynél az alcsomópontok körforgalmúak

- 8209 j. út korrekciója – 81 sz. főút 4. korrekciója és 81117 j. út körforgalmú csomópontja

A korrigált 8209 j. út a meglévő 81 sz. főúthoz csatlakozik olya módon, hogy a meglévő csatlakozás helyétől eltolásra került déli irányba így lehetőség volt a 81117 j. út korrigálásával a meglévő két külön csomópontból egy körforgalmú csomópont kialakításával.

A 8209 j. út a tervezett Bodajki külön szintű csomópontban az M200 autót felett, annak 45+656 km szelvényében tervezett pálya feletti hídon lesz átvezetve.

A pálya feletti híd (B456 j. pálya feletti híd az M200 autót 45+656,32 km sz-ben a 8209 j. út korrekciója és távlati kerékpárút átvezetésére) hossza 51,40 m, szélessége 13,22 m.

A tervezett útkorrekciók becsült terület-igénybevétele 8,79 ha.

Az építés főbb munkafolyamatai:

- régészeti feltárások, lőszermesztés
- fakivágás, bozótirtás
- humuszleszedés
- közműkiváltások és ellátóvezeték építése
- földmunka készítése
- burkolatépítés
- egyéb műszaki létesítmények építése
- fűvesítés, növénytelepítés

Anyagbeszállításra a földmű felső rétege, a javító réteg építéséhez van szükség homokos kavics-, illetve homokbányákból. A vizsgált nyomvonal építése az M200 autótút kiépítésével együtt tervezett, így az anyagbeszállítás is azzal együtt történik. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy belterületet minimális mértékben érintsenek.

Az utak üzemeltetése során általában az alábbi munkafolyamatok adódnak:

- Téli síkosságmentesítés
- Kaszálás, árokkarbantartás
- Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása
- Műtárgyak karbantartása
- Hulladékok gyűjtése
- Növényzet gondozása

A vizsgált utak megszüntetése, felhagyása országos jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Amennyiben mégis sor kerül rá, a felhagyott területek rekultivációjáról gondoskodni kell.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett M200 autótút kialakítása és a létesülő új csomópontok miatt szükségessé válik a meglévő közutak korrigálása, amelynek keretében kerül sor az eljárás tárgyát képező közutak korrekciójára.

A Komárom-Kisigmánd (M1) – Kisbér – Székesfehérvár (M7) – Sárbogárd (M8) útvonal fejlesztése keretében a Komárom és Mocska (M1 autópálya csomópont) közötti szakasz „C2 II” változat szerinti megvalósítására, valamint az M200 autótút M1 autópálya (0+000 km sz.) és 8-801 úti csomópont (60+300 km sz.) közötti szakasz megvalósítására vonatkozóan az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által a PE/KTFO/3212-125/2025. számú határozattal módosított, PE/KTFO/3921-89/2022. számon kiadott határozata alapján. A környezetvédelmi engedélyben számos táj- és természetvédelmi előírás került rögzítésre a továbbtervezésre, létesítésre és üzemeltetésre vonatkozóan is.

A 81. sz. főúton körforgalom kialakítása tervezett, amelyhez kapcsolódik a főút kisebb mértékű ívkorrekciója, illetve a Csókakőre bekötő 81117. sz. közút kis nyomvonalhosszú korrekciója. Ezen korrekciók a meglévő utak magassági vonalvezetését követik le. A 8209. sz. közút korrekciója keretében a közútnak a Bodajk szélén haladó vasútvonal és a 81. sz. főút közötti szakaszának teljesen új nyomvonalra történő helyezése történne. A 8209. sz. közút új nyomvonala keresztezi a tervezett M200 autótutat, amelyet magas töltéses szakasszal, felülről keresztez. Az érintett szakaszokon összesen 3 körforgalom építése tervezett. A tervezett útkorrekciók becsült terület-igénybevétele 8,8 ha, amelynek legnagyobb része (~96%) szántóterület és a jelenleg meglévő utak területe. A korrekcióval érintett jelenlegi nyomvonalak részben a területek megközelítését biztosító útként felhasználásra (megtartásra) kerülnek, részben az M200 autótút kiépítése során felhasználják a területét, a fennmaradó szakaszokat elbontják, amelyekre vonatkozóan rekultivációs terv készül.

A tervezett útkorrekciók védett természeti területre, Natura 2000 területre, illetve az országos ökológiai hálózat területére nem terjednek ki, továbbá a beruházási terület nem része a tájképvédelmi terület övezetének sem. Természetvédelmi szempontból kijelölés alá eső területeket a 8209. számú

közút új nyomvonalának Bodajk felé eső végpontja közelít meg (a Mór-Bodajki vízfolyás környezetében kijelölt Móri-árok kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 terület, ökológiai hálózat mag- és ökológiai folyosó területe), de sem a közvetlen, sem a tervdokumentációban bemutatott közvetett hatásterület nem terjed ki ezen területekre.

Az elvégzett felmérések szerint a tervezett útkorrekciók területigénye természetvédelmi szempontból jelentősebb élőhelyet, védett növényfaj állományát, populációját, illetve védett állatfaj jelentősebb élőhelyét nem fogja érinteni (amely vizsgálati eredmény a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére álló adatokkal is összhangban van). A 8209. sz. közút korrekciójához zömmel szántóterületek igénybevétele szükséges, a kisebb kiterjedésű érintett facsoportok, fasorok túlnyomórészt idegenhonos fafajúak. A szántóterületek között az új nyomvonal a 0+870 km szelvényénél érint egy vízelvezető árkot, amelyet a nemesnyarak mellett több koros, őshonos faegyed és bokorfűzes is kísér, az árok szegélyét gyomtársulás alkotja. A kísérő fasor azonban az M200 autópályánál csomópontjának kialakítása következtében a korrekció nélkül is megszűnik. A 81. sz. főút előtti szakaszon a tervezett új útpálya egy szántóterületen álló kis erdőfoltot keresztez, amely nemesnyár egyedeiből áll.

A 81. sz. főút korrekciója telephely és szántóterületek, kisebb dióültetvény igénybevételével jár, és valószínűsíthető a jelenlegi út mellett a telephely környezetében álló korosabb faegyedek érintettsége is. A körforgalom főként egy kisebb, útépitési törmelék, aszfaltot tartalmazó, túlnyomórészt zöld juharral kísért gyomos gyepterületén létesülne. A 81117. sz. bekötőtű kis nyomvonalhosszú korrekciója a Látóhegy lábánál lévő akácos erdőfolt szegélyére terjed ki.

A tervezett munkák során az új útszakaszok létesítése végleges élőhely veszteséget okoz, de a felvonulási területek, depóniák területén további ideiglenes élőhely veszteséggel is számolni kell. A kivitelezés során a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalom jelentkezik, amely ideiglenesen zavarást és a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőterhelés, zajterhelés stb.), mindezek pedig ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy a területről egyes érzékenyebb fajok elvándorolnak. Az útlétesítés a burkolt felületek növelésével, töltések, bevágások létesítésével a környező élőhelyek mikroklimájára is átalakító, negatív hatással lehet.

Minden építéskor számolni kell továbbá a meglévő növény- és talajtakaró roncsolásával is, amely teret engedhet a tájidegen agresszív növényfajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az invazív fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az őzönnövényekkel terhelt környezetben pedig domináns fajjá válhat a friss felületeken. Az inváziós fajok út menti terjedése az őshonos fajok kiszorítása miatt a biológiai sokféleségre negatív hatással van és jelentős veszélyforrást jelent a még természetes vagy természetszerű állapotban lévő és az építés során megmaradó vegetációs foltok számára is. Ez a negatív hatás az inváziós fajok – rendszeres – irtásával elviekben csökkenthető.

A nyomvonalas létesítmények egyik legjelentősebb veszélyeztető hatása továbbá az élőhelyek feldarabolódása és elszigetelődése (fragmentáció).

Új út, illetve útszakaszok létesítése kapcsán az üzemelés során további negatív hatásokkal is számolni kell az élővilágra gyakorolt hatások tekintetében, amelyek a közlekedésből származó szennyezőanyagok (pl. téli síkosság-mentesítés, közlekedésből származó levegőterhelés), hulladékok megjelenésének, gyom- és inváziós növényfajok terjedésének, elütések, zaj- és fényhatások zavaró, illetve negatív hatásait jelentik.

Fentiek alapján tárgyi beruházásból adódóan ezen negatív hatások jó természetességi állapotú élőhelyeket vagy védett növényfajok ismert élőhelyét, védett állatfajok jelentősebb élőhelyét nem érintik sem a közvetlen, sem a közvetett hatásokat tekintve. A 81. sz. főút és a 81117. sz. bekötőtű korrekciója kapcsán a jelenlegi állapothoz képest további fragmentációs hatással érdemben nem kell számolni. A 8209. sz. közút új pályája az élőhelyek további fragmentációját okozza, figyelemmel arra is, hogy a jelenlegi útpálya nem az egész nyomvonalon kerül megszüntetésre, azonban a fragmentációval érintett területek ugyancsak alacsony természetességi állapotú szántóterületek, így az érintett élőhelyek vonatkozásában ezen negatív hatás mértéke is alacsonynak tekinthető.

Mindezeket összességében mérlegelve az útkorrekcióknak az élővilágra gyakorolt közvetlen és közvetett negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások

érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők, ugyanakkor a negatív hatások csökkentése mindenképpen szükséges, mind a továbbtervezés, mind a kivitelezés és üzemeltetés kapcsán.

A tervezett útkorrekciókra a Keleti-Bakony és a Vértes lábánál, a Móri-árokban, a 81117. sz. bekötőút kisebb korrekcióját leszámítva a 81. sz. főút és a Komárom-Székesfehérvár vasútvonal között kerül sor. A beruházás tervezett területén külterületi tájhasználatok találhatók, ahol a tájkarakter típusra jellemző az enyhe domborzat, túlnyomórészt sík területekkel. A beruházás szántóterületek között tervezett, a 8209. sz. közút bodajki végpontja környezetében telephelyek, amelyeken túl a település belterülete található. A 81117. sz. bekötőút, illetve a 81. sz. főút korrekciójának környezetében a szántóterületeken kívül szintén telephely és kisparcellás szőlőültetvények vannak. Természetközeli tájhasználatot a vízfolyásokat kísérő természetes vegetáció, és az utak melletti fasorok jelentik. A beruházás közvetlen környezetében rekreációs tájhasználat nem jellemző, turisztikai látványosság nincs, de mind Bodajkon, mind pedig Csókakőn számos rekreációs tájhasználat van, amelyek közül több kedvelt kirándulási célpont is. A beruházás nyilvántartott egyedi tájértéket közvetlenül nem érint, ugyanakkor a 8209. sz. közút korrigált szakaszának Bodajk felé eső végpontjától kb. 80 méter távolságra, a vasút mellett egyedi tájértéknek minősülő kőkereszt található, amelyet a kivitelezés során meg kell őrizni, védelmét a kivitelezés során biztosítani kell.

A tervezési terület környezetében jelenleg is számos mesterséges, köztük vonalas tájszerkezeti elem található, ilyenek a meglévő utak, a vasút, a légvetetékek és a közművek felszín feletti építményei, buszmegállók.

Az építés során a felvonulási területek, depóniák, nyers talajfelszínek az érintett tájrészletben zavaró hatással lesznek, de ezek hatásai átmeneti jellegűek.

Az M200 autót és tervezett csomópontja további új jelentősebb mesterséges nyomvonalas tájalkotó elemként fog megjelenni, amely negatív hatással a 8209. sz. közút korrekciója kapcsán is számolni kell, az elbontásra nem kerülő meglévő pályaszakaszra is figyelemmel. A 8209. sz. közút új pályaszakaszra ugyan részben alacsony töltésben, de az M200 autót keresztezésénél magas töltésben halad, így a keresztezés vertikális kiterjedése is jelentősebb. A 81. sz. főút, illetve a 81117. sz. bekötőút korrekciója esetében az új körforgalom megjelenésén kívül tájképi szempontból jelentősebb változás nem történik.

A 8209. sz. közút új pályaszakaszának az M200 autót keresztezésénél épülő magastöltését érintően a domborzat és a növényzet nem biztosít érdemi természetes takarást, így megállapítható, hogy a magastöltés elsősorban a keresztezés környezetében az M200 autót mellett domináns (negatív) látványelem lesz a tájképben. A környező jellemző kilátópontokról (pl. Bodajki Kálvária, Csókakői Vár) lesz rálátás a keresztezésre, ugyanakkor ezekről a távolság a negatív hatást jelentősen csökkenti.

A tervezett útkorrekciók esetleges felhagyása (és elbontása) mind tájképvédelmi, mind pedig élővilágvédelmi szempontból kedvező hatású lesz.

Fentieket összességében értékelve és mérlegelve a határozatban rögzített tájvédelmi, illetve tájba illesztésre vonatkozó előírások megtartása esetén a tervezett út negatív tájképi hatásai várhatóan elviselhető mértékűre csökkenthetők.

Mindezek alapján a tervezett beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a továbbtervezésre és a kivitelezésre, üzemeltetésre vonatkozóan több táj- és természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Tvt.**) 5. § (1) bekezdése értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A **Tvt.** 6. § (2) bekezdése szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A 7. § (2) bekezdésének a) és b) pontja értelmében gondoskodni kell a nyomvonalas

létesítmények külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről és gondoskodni kell a használaton kívül helyezett építmények, nyomvonalas létesítmények új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről.

A **Tvt.** 9. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A **Tvt.** 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése értelmében a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A **3.01** pontban szerepeltetett táj- és természetvédelmi előírásokat a **Tvt.** fenti és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 39. pontja, a 75. § (2) bekezdésének d) pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján, a táj védelme, a burkolt felületek növekedésének, illetve az eltávolításra kerülő fás állomány klímára gyakorolt káros hatásának csökkentése, a védett állatfajok védelme, a vizes élőhelyek védelme, a fényszennyezés elkerülése és a biológiai sokféleség fenntartása érdekében rögzítettük a **Tvt.** 6. § (1)-(2) bekezdései, a 7. § (2) bekezdésének b), c), f) és g) pontjai, a 8. § (1) bekezdése, a 9. § (1) bekezdése, a 16. § (5) bekezdése, a 17. § (1)-(3) bekezdései, a 42. § (1)-(2) és a 43. § (1) bekezdések alapján.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési területen közlekedési légszennyezést jelenleg a 8209. j. Bodajk - Balinka összekötő út, a 81. sz. főút, és a Csókakő felé vezető 81117. j. Csókakő bekötőút jelent, távlatban pedig az M200 autópályát is. A tárgyi létesítmények megvalósulása az M200 autópályát építésével összhangban, azzal egyidőben fog történni, így a két kivitelezés hatása nem választható el egymástól:

Az M200 létesítése miatt a 8209. j. Bodajk - Balinka összekötő út tárgyi szakaszának korrekciója, az autópályát és az összekötő út külön szintben keresztező a Bodajki csomópont, A 81. sz. főúton levő közeli útsatlakozások összevonása okán az új, szintbeni csomópont kialakítása, a 81. sz. főút érintett szakasza, és a 81117. j. Csókakő bekötőút korrekciója.

A földhivatali adatok alapján a 81. sz. főút tárgyi szakaszán a tengelytől mért 25 m-en belül 2 csókakői gazdasági épület található összesen, tehát a jogszabályban megadott épülettípusok nem érintettek. Az építés hatásterületén, azaz 142 m-en belül főként gazdasági és melléképületek találhatóak, az alábbi épületek találhatóak, illetve a Bodajk 0228/6 hrsz.-ú ingatlanon vasútállomás, és a 0244/b hrsz.-ú ingatlanon vendéglő található. Ez utóbbi a 81. sz. főút mentén levő vendéglő (Bodajk, 00244. hrsz.), melynek távolsága a főút tengelyétől 25 m. A vendéglő vonatkozásában a tárgyi építkezés esetén az organizációt befolyásoló körülmények (pl. minimális felvonulási terület) várhatóan nem teszik lehetővé 5 munkagép együttes munkavégzését, a munkát 1 db munkagép tudja azon helyszínen egy időben végezni. Az elvégzett, becsült értékeken alapuló közelítő számítás eredményeképpen megállapítható, hogy a kivitelezés során a nevezett épület esetében lehetséges határérték-túllépés, de ez várhatóan rövid ideig tartó zavaró hatást jelent az érintett dolgozók és vendégek számára.

Az útszakasz építésének főbb műveletei és az azokhoz szükséges gépek a következők:

–földmunkák: kotrógép/markológép, homlokrakodó, vibrációs henger, tehergépjármű,

–pályaszerkezet építése és aszfaltozás: homlokrakodó, vibrációs henger, gréder (földgyalu), aszfaltterítő gép (finiser), locsolókocsi, tehergépjármű.

Építéskor a tapasztalatok alapján egy kb. 100 m hosszú építési szakaszon egyszerre legfeljebb 3-5 munkagép dolgozik és azok sem szorosan egymás mellett, hanem egymástól 10-50 m-es távolságban.

A legnagyobb járműmozgással járó építési művelet a földmű építése. A földmunkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni. Az elvégzett számítások szerint a kiülepítés távolsága 109 m.

A deponált földanyagot újrafelhasználásig a kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolják. A rézsüket – szintén a kiporzás csökkentése céljából – minél hamarabb füvesítik.

A földműépítés kedvezőtlen hatásait az anyagnyerő helyek nyomvonal közeli megválasztásával és a szállítási útvonalak lakott területeket elkerülő kijelölésével csökkentik. Előreláthatóan közeli bányából fog történni a beszállítás, amely arányaiban napi ~80 tehergépjárművet jelent egy építési szakaszon és hatása átmeneti. Ahol megoldható, ott a nyomvonalon történik a szállítás. A kiporzás elkerülése érdekében a járműveket leponyvázzák.

A porszenyezés minimalizálására rendszeres locsolást alkalmaznak.

A munkagépek légszennyezőanyag-kibocsátásából adódó hatásterület (5 munkagép együttes működését feltételezve) 142 m. Tárgyi útszakaszok esetében ezen a távolságon belül a 81. sz. főút térségében vannak épületek (25 m-re egy panzió található), ezek környezetében kiemelt figyelemmel kell az építési munkákat végezni. A tapasztalatok alapján megfelelő munkaütemezéssel és munkafegyelmel a lakott területek határérték feletti terhelése elkerülhető. A hatás átmeneti és az üzembehelyezés után megszűnik.

Egy közút üzemelési ideje várhatóan több évtized, megszüntetése nem valószínűsíthető. A korrekció miatt felhagyott szakaszok ezután csak az érintett ingatlanok megközelítését biztosítják. Azokon a részekén, ahol még erre sincs szükség, ott az útpályát és a kapcsolódó műtárgyakat elbontják, a területet rekultiválják. A munkálatok levegőminőségre gyakorolt hatása hasonló az építési fázis hatásához.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4.§-ában, 5. § (1)–(2) bekezdésében, 26. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a **3.02** pontban előírásokat tettem, figyelemmel a dokumentációban is javasolt intézkedésekre.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés során

A tervezett beruházás 100 m környezetében nincs hulladéklerakó, továbbá már lezárt, rekultivált hulladéklerakó.

Az építés során várhatóan épület bontására nem kerül sor.

A kivitelezési munkák során építési-bontási hulladékok és egyéb hulladékok (csomagolási, kommunális, biológiailag lebomló és veszélyes) keletkezése várható. A keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adják át. A veszélyes hulladékokat, csomagoló anyagokat, gépjárművek működtetéséhez kapcsolódó hulladékokat gyűjtődényzetben gyűjtik.

A kivitelezés során kikerülő föld egy részét helyben rekultivációs célokra használják fel.

Üzemelés során

Az üzemeltetés során kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható. Hulladék keletkezésére lehet számítani a karbantartási munkák, út felújítási, tisztítási munkák, zöldfelületek gondozása, munkagépek javítása, elhagyott hulladékok összeszedése, valamint havária során.

A keletkező hulladékok beszállításra kerülnek az üzemeltető telephelyén lévő üzemi gyűjtőhelyre, majd hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek kerülnek átadásra.

Felhagyás esetén

A felhagyás az útpálya és a kapcsolódó létesítmények helyén rekultivációs munkálatokat jelent, hatása és az esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építés esetén leírtakkal.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett beruházás kivitelezése során keletkező hulladékok mennyisége elérheti az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében rögzített küszöbértéket, ezért az **1.00** pontban előírást tettem.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Az előzőekben részletezettek alapján a **3.03.01.** és a **3.03.01.02.** pontokban előírásokat tettem.

Az együttes rendelet 10. § (1) bekezdése alapján az **3.03.01.03** pontban előírást tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. nyilvántartó lapjára.

Az együttes rendelet 13. §-a, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján az **3.03.01.04** pontban előírást tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység célja a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autót megvalósításához kapcsolódóan a **8209 j. út korrekciójának megépítése**. A bekötőt kezdőcsomópontjában a **81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciója** szükséges.

A 8209. j. Bodajk - Balinka összekötő út tárgyi szakaszának korrekciója az M200 létesítése miatt szükséges, az autót és az összekötő út a Bodajki csomópontban keresztezik egymást külön szintben.

A 81. sz. főúton levő közeli útsatlakozások összevonása miatt az új szintbeni csomópont kialakítása maga után vonja mind a főút, mind a 81117. j. Csókakő bekötőt korrekcióját is.

A tervezési terület lakott területet nem érint, a nyomvonal-korrekciók Csókakő, Mór és Bodajk települések külterületét érintik.

A létesítés fázisában a zajterhelés az építő- és rakodógépek mozgásából ered.

Az építés főbb zajos munkafázisai:

- földmunka
- pályaszerkezet építés

A vonalas építési tevékenység során várhatóan több száz méter hosszan, 25-30 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Egy-egy szakaszon az elvégzett gépesített összmunka feltehetőleg nem lesz több néhány hónapnál.

Mivel jelen tervfázisban az organizáció, a kivitelező, az építési terv még nem ismert, az építkezés során alkalmazandó gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, valamint korábbi mérési tapasztalatok alapján becsülték.

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a kivitelezési időszakban várhatóan határértéket meghaladó zajterhelés a kivitelezési munkálatok ideje alatt sehol nem lesz tapasztalható.

Az üzemelés időszakára vonatkozóan a beruházás egészére vonatkozó forgalmi adatok megadásához a - Magyar Közút által menedzselt - Országos Közúti Adatbázist vették alapul, mind a 2024. évi, mind a távlati, 2039. évre vonatkozó előrebecsléshez.

A távlati időtávban az alábbi eseteket különítették el:

- ún. "Nélküle " eset: a tervezett M200 autót nem valósul meg, így a tárgyi korrekciók sem szükségesek - referenciaállapot,
- ún. „Vele” eset: az autót megépül és emiatt a tárgyi útkorrekciók is megvalósulnak.

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a tervezési területen jelenleg a közúti zajtól eredő zajterhelés a 81. sz. főút nyomvonala mentén, a Bodajk, 0244 hrsz. alatti Sandokan Panziónál, és annak környezetében meghaladja a vonatkozó határértéket. A vizsgált 8209. j. út és 81117. j út esetében a vonatkozó határérték teljesülésének határán belül nincs zajtól védendő létesítmény.

A tervezett beruházás elmaradása esetén a 2039. évi referenciaállapotra elmondható, hogy a természetes forgalomnövekedés hatására a vizsgált utak zajkibocsátásának kismértékben (~1 dB) történő növekedése várható.

Az elvégzett számítások szerint a beruházás megvalósulása esetén a 2039. évi referenciaállapotra elmondható hogy a beruházás (M200 autót) hatására a tervezett „vele” állapotra a 81. sz. főút érintett szakaszán a forgalom nagymértékű csökkenése várható, így a zajterhelés is mérséklődne a Bodajk, 0244 hrsz. alatti Sandokan Panzió környezetében. A 8209. j. út és a 81117. j. út korrigált nyomvonalai jelenlegi mezőgazdasági területen haladnak keresztül, a lakott területeket kellő mértékben elkerülik, a meghatározott védőtávolságon belül nem található védendő létesítmény, így határérték feletti zajterheléstől nem kell tartani.

Jelen vizsgált beruházás három út nyomvonal-korrekciója, amelyek a tervezett M200 autót kialakítása miatt váltak szükségessé, önmagukban forgalmat növelő, vagy csökkentő hatásuk nincs, így ebben az esetben a közvetett hatásterület fogalma nem értelmezhető rájuk.

A tervezés jelen fázisában nincs kijelölt anyagnyerőhely, ill. ideiglenes vagy végleges lerakóhely, és a szállítási útvonalak sem ismertek. Ezen adatokat a kiviteli terv alapján készített organizációs terv fogja tartalmazni.

A 1-3. pontokban foglalt előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése alapján tettem, miszerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése, mely szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zajrezgésterhelés feleljen meg a zaj- rezgésterhelési követelményeknek. A közlekedési zajforrásra vonatkozó zajvédelmi követelményeket, zajterhelési határértékeket a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 4. § és 3. számú melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 12. §. (1) bekezdése, mely szerint a kivitelező a zaj és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. Az építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajvédelmi követelményeket, zajterhelési határértékeket a Zaj.hat.R. 3. § és 2. számú melléklete határozza meg. Fentiekre tekintettel előírást az **3.04.01 –3.04.03** pontokban tettem.

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a telepítés fázisban vizsgált zajterheléssel.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység kevesebb, mint 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. A dokumentációban foglaltak alapján a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölés nem indokolt.

A telepítési körülményeket figyelembe véve a tervezett útszakasz megépítése zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést. A vizsgált létesítmény (illetve a kapcsolódó új nyomvonalon

vezetett autóút) tervezett élettartama legalább 15 év, ennek értelmében éghajlat által befolyásolt projektnak minősül.

A várható magyarországi klímaváltozás a hőhullámok gyarapodásával és a jelenleginél szélsőségesebb vízjárással (szárazodásra, aszályra, árvízre, belvízre vezető csapadékkal) jellemezhető.

A közlekedési létesítmények a szélsőséges időjárási eseményektől károsodnak leginkább: viharos szél, intenzív csapadék, hőhullámok.

A vizsgálat alapján a terület kitettsége a villámárvizek szempontjából magas, a csapadék intenzitás változása, a viharok számának és intenzitásának növekedése és a megnövekedett UV sugárzás szempontjából közepes.

Az éghajlatváltozás potenciális hatásainak lehetséges következményei:

- Szélsőséges hőmérsékleti értékek megjelenése: Deformálódó, nyomvályúsodó útburkolatok. Megnövekedett dilatációs mozgások. Útburkolatok élettartama megrövidül (repedések, deformálódó útburkolatok)
- Csapadék intenzitás növekedése: Utak szerkezete károsodik (alap kimosása, beszakadás, süllyedés, töltés stabilitásának csökkenése), tömegmozgás okozta károk kockázatának megnövekedése
- Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése; Maximális szélsőséges változás: Kiegészítő infrastruktúra (pl. táblák, korlátok, stb. károsodása)
- Megnövekedett UV sugárzás: Bitumen öregedése felgyorsul, felületi repedések jelennek meg.
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: Földmű teherbírásának csökkenése, Földmű és pályaszerkezet kimosódása
- Belvíz kialakulása: Földmű teherbírásának csökkenése a víztartalom növekedése miatt
- Tömegmozgás gyakoribb előfordulása: Utak szerkezetének károsodása
- Erdőtűz: Utak felszínének károsodása, közlekedésbiztonság romlása
- Max. száraz időszak hosszának növekedése: Levegőben, útburkolaton megjelenő por miatt baleseti kockázat növekedése, A földmű, illetve rézsű összerepedezése

A vizsgálat alapján a beruházás esetében az egyre gyakoribb szélsőséges hőmérsékleti értékek (hőhullámok) megjelenése jelentenek magas kockázatot. Közepes kockázatot az intenzív csapadék események és a villámárvizek jelentenek. Kiemelkedő (extrém) kockázattal a beruházás esetében nem kell számolnunk.

Az azonosított kockázatok lehetséges közvetett hatásai:

- A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.
- A személy és teherforgalom akadályoztatásának társadalmi költségei közé tartozik pl. az áruk megromlása, termelési inputok késése, utazási idő meghosszabbodásával járó jóléti veszteség, sürgősségi ellátás akadályoztatása, stb.
- Baleseti kockázat változása (kockázat csökkenése a hideg szélsőségek csökkenése miatt, kockázat növekedése a szélsőséges időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése eredményeképpen) és az ebből következő változások a személyi sérülések és halálozások számában.

A tervezett beruházással összefüggésben a burkolt felület növekszik, a növényzettel fedett terület pedig csökken. A megváltozott felszín borítás alapvetően a mikroklimatikus viszonyokra van hatással. A felszín borítás megváltozásának hatása alapvetően lokálisan fog jelentkezni.

A beruházás során az út mentén és a csomópontokban növénytelepítés és füvesített rézsűképzés tervezett, amely részben kompenzálja a beruházás üvegházhatású gázok növényzet általi elnyelésére gyakorolt negatív hatását.

A projekt éghajlatváltozásra gyakorolt kedvezőtlen hatásainak mérséklésére az építés során a meglévő növényzet védelmét, valamint növénytelepítést és a növényzet ápolását, fenntartását javasolják.

Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése érdekében az alábbiakra tettek javaslatot:

- Kivitelezés során az elérhető legjobb technikának megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását. Ez alacsony fogyasztású és károsanyag kibocsátású munkagépek, illetve szállítójárművek használatával biztosítható. Továbbá az építési területen belüli anyagmozgatások minimalizálása érdekében az építési területen belüli átgondolt logisztika kialakítása szükséges.

- Az anyagbeszállítások során a szükséges anyagok lehető legközelebbi forrásból történő szállításával biztosítható a legalacsonyabb üvegházhatású gáz kibocsátás.

Az éghajlatváltozás káros hatásainak - egy közút fejlesztése kapcsán - leginkább az útpálya van kitéve. Ezért olyan pályaszerkezetet kell tervezni és végül megépíteni, mely jobban ellenáll a nyári (hosszan tartó) magas hőmérsékletnek. A hőmérséklet-emelkedése az aszfaltok deformáció-hajlamának növekedését eredményezi. Az éghajlati változásokhoz való adaptáció megfelelő bitumen és aszfaltkeverékek alkalmazását jelenti a kopórétegben.

A megfelelő vízelvezetés biztosítása szintén fontos adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében. A tervezendő főpálya víztelenítését úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy a biztonságos közlekedés mellett annak élettartama minél hosszabb legyen. Ennek érdekében az út víztelenítésének szempontja, hogy a burkolatról és a pályaszerkezetből minél gyorsabban és maradéktalanul távozzon az oda jutó csapadék vagy kapillárisvíz, tehát a vízepítési megoldásokat úgy kell megtervezni, hogy a burkolatra hulló, a pályaszerkezetbe szivárgó, a felszíni vagy felszín alatti hozzáfolyásból eredő vizek káros hatásától a pályaszerkezetet és a földmunkát megóvják. Magas töltés esetén a töltéslábat ne áztassa közvetlenül talpárokba pangó víz vagy szikkasztóárókba szikkadó víz.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján „(...) a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati (...) eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.”

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

Megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező módosítás közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a **4.01** pontban szerepeltetett feltételek előírásával.

Kulturális örökség védelme szempontjából: (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 74129 régészeti lelőhelyet érinti.

A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mell. 1.4.22. pont értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

4.02.1 pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján az MNMKK készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti

jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltérési projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv megküldi a beruházó és az örökségvédelmi hatóság részére.

4.02.2 pont: A Kötv. 10. § (1) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti helyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A beruházás kivitelezési fázisát megelőzően a hivatkozott jogszabályi helyek által rögzített örökségvédelmi szempontok figyelembe vételéhez és érvényesítéséhez, azaz a régészeti örökség elemeinek megőrzését biztosító nyomvonal kijelölésére alkalmas területek meghatározásához az ERD-I. által javasolt kutatási módszerekkel történt vizsgálatok eredményeinek ismeretében és az elkészült feltérési projekttervek szakmai javaslata alapján, a végleges kiviteli tervek elkészítését megelőzően van lehetőség.

4.02.3 pont: A Kötv. 10. § (1) bekezdése és a Kr. 21. § (3) bek. c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. Az Kr. 46. § (1) – (3) bekezdései alapján a feltérési során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltérést végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltérési esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék előkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha a hatóság határozata alapján a régészeti emléket a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlékmegőrzésére. Ebben az esetben a feltérést végző intézmény köteles a feltérési terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

4.02.04 pont: Az elkészült feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából: (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A tervezett M200 autót út kiépítése miatt szükségessé válik a meglévő közutak korrigálása, új utak megtervezése annak érdekében, hogy az úthálózat a jövőben megfelelő minőségben tudjon funkcionálni. Ezen kívül szükséges továbbá a meglévő földút hálózat módosítása a tervezett autót út nyomvonala által érintett, illetve szomszédos területek megközelíthetőségének biztosítása érdekében.

Tárgyi eljárás a 8209 j. út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciójára vonatkozik. A beruházás fenti utakat érintő szakaszán híd, körforgalmi csomópont, járdák, gyalogos átkelők kiépítése tervezett. A kivitelezési munkálatok Bodajk, Mór és Csókakő települések külterületi részét érintik, a termőföldi igénybevétel nagysága ~6,46 ha, melyek zömmel szántók, illetve kis részben rét és legelő művelési ágú területek. Az előzetes vizsgálati dokumentáció a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre kellő mértékben kitér, a 4.1. Földtani közeg c. fejezete megfelelő részletességgel taglalja a beruházás talajra gyakorolt hatását, a földtani és talajtani adottságait, az építés és a létesítmény üzemeltetésének talajra gyakorolt hatásait, foglalkozik a rendkívüli események, havária bekövetkezése esetén fennálló teendőkkel, valamint javaslatokat fogalmaz meg. A dokumentáció tartalma talajvédelmi szempontból megfelelő.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából: (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. (Tftv.) 11. § (2) bekezdése alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. **A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb**

minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) bekezdése alapján „A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen g) * a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás vagy kiemelt beruházásnak minősülő közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését.”

A Tfv. 12. § (3) bekezdése alapján „Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemben meg kell jelölni annak a) * a kormányrendeletnek a számát, amely a kérelemben megjelölt termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett építési beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé vagy kiemelt beruházássá, és a kiemelt beruházással összefüggő földvédelmi eljárást kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította”

Fentiek alapján a **4.03** pontban rendelkeztem.

Területrendezési tervekkel való összhang szempontjából: (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja):

Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a szakkérdés vizsgálati feltétel nem áll fenn, mivel a kérelem nem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, amelyben a tárgyi szerepkörű utak nem kerültek nevesítésre az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények elemei között.

Vízügy, vízvédelem szempontjából: (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A dokumentációban foglaltakat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében az M200 autót megvalósításához kapcsolódóan a 8209 j. út korrekciójának megépítése. A bekötőt kezdőcsomópontjában a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciója szükséges.

A 8209. j. út korrekciója egy névtelen vízfolyást keresztez, mely a Mór-Bodajki-vízfolyás mellékága, a 81. sz. főút és a 81117 jelű út korrekciója nem keresztez vízfolyásokat. A létesítmények vízelvezetése által érintett a Csókakői-vízfolyás és a Mór-Bodajki vízfolyás is.

Az útépítéssel összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, valamint a keresztező vízfolyások és árkok út alatt való átvezetését.

Általánosságban elmondható, hogy a terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvíz a töltéses szakaszon nyílt talpárakban, a bevágásos szakaszon bevágási folyókában kerül elvezetésre a befogadóhoz. A befogadóba történő bevezetés előtt hordalékfogó, eseteként olajfogóval kombinált hordalékfogó (későbbiekben: tisztítóműtárgy) alkalmazása szükséges. Tisztítóműtárgyat olyan bevezetések esetében irányoztak elő, ahol a befogadó alvízi oldalán a közlében völgyzárógáttal kialakított tó, halastó vagy horgásztó található. Tervezői szempontból ezen műtárgyak akkor is alkalmazandók, ha az előrebecsült forgalomnagyságból számított TPH terhelés nem éri el az adott vízfolyástípusra 28/2004. (XII. 25.) KvVMrendelet 2. sz. melléklete alapján rögzített határértéket.

8209 j. út korrekciója:

Az út tervezési szakaszának eleje és a 0+650 km szelvény közötti tervezett árkok a meglévő, visszamaradó út kibővített árkaként létrehozott levezető mederbe kötnek. A levezető meder

végbefogadója a Csókakői-vízfolyás. A 0+650 és 0+850 km szelvények közötti árkok befogadója agyorsforgalmi út tervezett árka. A 0+900 és a végszelvény közötti szakasz gravitációs rendszere szintén egy tervezett levezető mederbe köt. Ennek a végbefogadója a Mór-Bodajki vízfolyás (Móri-víz).

81 sz. főút 4. korrekciójánál a tervezési szakasz kezdete és a körpálya közötti szakasz a Csókakői-vízfolyás felé lejt. A körpályát követő szakasz és a végszelvény között az összegyülekező csapadékvizek betározásra kerülnek.

A 81117 j. út korrekciója tervezett árkai a körpálya felé lejtnek és csatlakoznak a tervezett utak kialakításra kerülő víztelenítési elemeihez.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású), valamint kevésbé érzékeny terület (ezen belül 3.) besorolású).

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését. Továbbá a 10. § szerint:

(1) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez

vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható;

b) a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;

c) nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határérték jellemez, kivéve a (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetet;

d) nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;

e) részeként végzett bevezetést, elhelyezést csak engedéllyel lehet folytatni.

(2) Tilos – a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve

a) az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak

aa) felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése,

...

ad) a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit;

b) a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. Ezt a követelményt kell alkalmazni az olyan területen levő, vagy olyan területre ráfolyó időszakos vízfolyásba történő bevezetés esetén is, ahol a felszín alatti víz szintje tartósan alacsonyabban van, mint a vízfolyás fenékszintje.

A tervezett tevékenység a szükséges intézkedések betartása mellett nincs hatással az árvíz és jég levonulására, illetve mederfenntartásra. A vízellátás, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított. Az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a szükséges intézkedések betartása mellett megfelel. A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályokban foglaltak érvényesíthetők. A hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A **4.04** pontban rögzített előírások jogalapja *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet.*

Erdőre gyakorolt hatások szempontjából: (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/5638-2/2025. számon a szakkérdés vizsgálatot az alábbiak szerint elvégezte.

Tisztelt Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály!

Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmére a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárobgárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 8209 j. út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának tárgyában előzetes vizsgálati eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025.09.10-én érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:

ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.

Ügyféli jogállás

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel Mór Város Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem az FE/KTF/9816-9/2025. iktatószámú végzésben, Bodajk Város Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem az FE/KTF/9816-10/2025. iktatószámú végzésben, illetve Csókakő Község Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem az FE/KTF/9816-11/2025. iktatószámú végzésben.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja szerint tárgyi eljárásban szakhatósággként megkerestem Mór Város Jegyzőjét, Bodajk Város Jegyzőjét, és Csókakői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

Fehérvárcsurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2025. szeptember 25-én CSK/1170-7/2025. iktatószámú beadványában Csókakő Községi Önkormányzat jegyzőjével szemben kizárási okot jelentett be annak vizsgálatával kapcsolatban, hogy az előzetes vizsgálati eljárással érintett műtárgy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály FE/03/2471-2/2025. ügyirat számú végzésével tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban a szakhatósági eljárás lefolytatásából Fehérvárcsurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására Gárdony Város Jegyzőjét jelölte ki arra vonatkozóan, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Mór Város Jegyzője 1/3638-6/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta, a szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmére indított eljárása kapcsán a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) szakhatósági megkeresést intézett hatóságomhoz a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében a megtervezett 8209 j. út, valamint 81. sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának tárgyában idült előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálása, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A szakhatósági megkeresés jogalapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakh. rend.) 1. számú melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a hivatkozott jogszabályok (Településszerkezeti Terv és Hész.) kezelőjeként és alkalmazójaként a megkeresés teljesítésére jogosultsággal rendelkezem.

A megkeresés mellékletében szerepelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Mór Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 87/2022. (III. 30.) határozattal elfogadott Településszerkezeti Terve a tárgyi beruházás nyomvonalát szerepelteti, kis mértékben eltérő nyomvonalon. Megállapítottam továbbá, hogy a megtervezett 8209 j. út, valamint 81. sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának tárgyában meghatározott előírást a Településszerkezeti Terv és a Hész nem tartalmaz. A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó eljárás megindításáról Mór Város Önkormányzat részéről döntés született, az eljárás folyamatban van.

A hivatkozott jogszabályok és a megkeresésben meghatározott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 112.-a alapján zártam ki. A jogorvoslati jog gyakorlásáról az Ákr. 112. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 55. §-a, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján állapítottam meg.

Bodajk Város Jegyzője Bod/2025-29/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta az 5.01 pontban tett előírással, a szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal szakhatósági hozzájárulást kért az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2040 Budaörs, Akron u. 2.) kérelmére a Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 8209 j. út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás ügyében az FE/KTF/9816-13/2025 ügyiratszámú eljárásban.

Az általános közigazgatási perrendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 193 (3) bekezdése alapján kiemelt jelentőségű ügyben szakhatóság eljárásra irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint környezet- és természetvédelmi ügyekben annak vizsgálata, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások az eljárásban érvényesülnek-e, az illetékes települési jegyző, mint első fokon eljáró szakhatóság hatásköre.

A tervezett főút nyomvonala a településrendezési tervben és Bodajk Város Önkormányzat Lépviselet-testületének Bodajk Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2021 (III. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) előírásainak részben felel meg, így az érintett területek jelenlegi szabályozásának módosítása szükséges.

Fentiekre figyelemmel a szakhatósági hozzájárulásokat – a HÉSZ módosításának feltételével - adtam meg.

Döntésem jogalapja az Ákr. 55. § (1) bekezdése.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklete alapján eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése, illetékességemet a Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja állapítja meg.

Gárdony Város Jegyzője: (a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály az FE/03/2471-2/2025. ügyiratszámú végzés általi kijelölés okán) GRD/15978-3/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az 5.02 pontban megfogalmazott előírást tette, melyet a következők szerint indokolt:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 Gyorsforgalmi út) útvonal fejlesztése keretében megtervezett 8209 j. út, valamint a 81 sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának tárgyában a csatolt dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkereste a Csókakői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése kérdésében.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal a FE/03/2471-2/2025. számú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatásából Fehérvárcsurgó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta és hatóságomat jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A hozzám megküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy Csókakő település területét a 81117 jelű út korrekciója érinti, a közigazgatási területen a tervezett út nyomvonalának korrekciója Csókakő Község Önkormányzat képviselő-testülete 12/2013 (XII. 20.) számú rendeletével elfogadott, hatályos Helyi Építési Szabályzat mellékletét képező Szabályozási Tervvel nincs összhangban. A tervezett út korrekciója a Helyi Építési Szabályzat rendeletének általános előírásaival nem ellentétes. Az út nyomvonalának összhangja a Helyi Építési Szabályzat módosításával megteremthető, a Helyi Építési szabályzat mellékletét képező Szabályozási tervet az építési engedély iránti kérelem benyújtásáig módosítani kell.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 27.§-a, valamint az 531/2017 (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9.20. pontja alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatnak az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az 531/2017 (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/2471-2/2025 számú végzése állapítja meg.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a megadott kapacitásadatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.

A R. 5. § (2) bekezdés c) és cc) pontja alapján amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, ennek tényét rögzíti a határozatában és ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Mór Városi Önkormányzat Jegyzőjének I/3638-6/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapítottam, hogy Mór Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 87/2022. (III. 30.) határozattal elfogadott Településszerkezeti Terve a tárgyi beruházás nyomvonalát szerepelteti, kis mértékben eltérő nyomvonalon. Megállapítottam továbbá, hogy a megtervezett 8209 j. út, valamint 81. sz. főút és a 81117 j. út korrekciójának tárgyában meghatározott előírást a Településszerkezeti Terv és a Hész nem tartalmaz. A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó eljárás megindításáról Mór Város Önkormányzat részéről döntés született, az eljárás folyamatban van.

Bodajk Város Jegyzőjének Bod/2025-29/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján

megállapítottam, hogy a tervezett főút nyomvonala a településrendezési tervben és Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének Bodajk Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2021. (III.29) önkormányzati rendelete előírásainak részben felel meg, így az érintett területek jelenlegi szabályozásának módosítása szükséges.

Gárdony Város jegyzőjének Csókakő közigazgatási területére adott GRD/15978-3/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapítottam, hogy Csókakő település területét a 81117 jelű út korrekciója érinti, a közigazgatási területen a tervezett út nyomvonalának korrekciója Csókakő Község Önkormányzat képviselő-testülete 12/2013 (XII. 20.) számú rendeletével elfogadott, hatályos Helyi Építési Szabályzat mellékletét képező Szabályozási Tervvel nincs összhangban. A tervezett út korrekciója a Helyi Építési Szabályzat rendeletének általános előírásaival nem ellentétes. Az út nyomvonalának összhangja a Helyi Építési Szabályzat módosításával megteremthető, a Helyi Építési szabályzat mellékletét képező Szabályozási tervet az építési engedély iránti kérelem benyújtásáig módosítani kell.

Fentiek alapján az 1.3 és 1.4 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.00** pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 87.b) pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a **7.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Fentiek alapján jelen határozatom **8.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Mór) jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Címzetes Főjegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 1. melléklet 8. fősorszáma alapján 337 500 Ft, amely az ügyfél által megfizetésre került. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00** pontban.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét a megalapozott döntés meghozatala érdekében annak letelte előtt további 30 nappal meghosszabbítottam. Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető