
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. április 27-i nyilvános üléséről**

Meghozott döntések:

122-150/2022.(IV.27.) határozat

11-12/2022.(V.2.) önkormányzati rendelet

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

- 122/2022. (IV.27.) határozat a 2022. április 27-i nyilvános ülés napirendjéről
- 123/2022. (IV.27.) határozat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 124/2022. (IV.27.) határozat az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
- 125/2022. (IV.27.) határozat Mór város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló tárgyában
- 126/2022. (IV.27.) határozat a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 127/2022. (IV.27.) határozat az M-Bussal Kft. által Mór város területén 2021. szeptember 1-jétől végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó beszámoló tárgyában
- 128/2022. (IV.27.) határozat az M-Bussal Kft. veszteségkiegyenlítés igénylésének ütemezése tárgyában
- 129/2022. (IV.27.) határozat a képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában
- 130/2022. (IV.27.) határozat a 2021. évi bornapi elszámolás tárgyában
- 131/2022. (IV.27.) határozat a 2021. évben praxistámogatásra, bornapi rendezvényekre – az államháztartáson kívülre – nyújtott támogatások elszámolása tárgyában
- 132/2022. (IV.27.) határozat a Móri Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása tárgyában
- 133/2022. (IV.27.) határozat a Móri Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása tárgyában
- 134/2022. (IV.27.) határozat a Lamberg-pince épület karbantartási szerződésének jóváhagyása tárgyában
- 135/2022. (IV.27.) határozat a Móri Lamberg-pince terembérleti díjainak megállapítása tárgyában
- 136/2022. (IV.27.) határozat Mór, Vajalhegyi úti dűlőben 7024/5 hrsz-ú kivett közút megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat tárgyában
- 137/2022. (IV.27.) határozat Mór, Virág u. 2153/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában
- 138/2022. (IV.27.) határozat Mór, Szent Borbála utca, Béke utca és Kert utca forgalmi rendjének módosításáról
- 139/2022. (IV.27.) határozat Mór, Táncsics utca forgalmi rendjének módosításáról
- 140/2022. (IV.27.) határozat Mór 0229, 0188 (Pusztavám határa) és 0228/2 (Árkipusztá) hrsz-ú külterületi utak elnevezése tárgyában
- 141/2022. (IV.27.) határozat Bogyó Viktor módosító indítványa tárgyában
- 142/2022. (IV.27.) határozat a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezetői (igazgató) munkakör ellátására szóló pályázatok elbírálása tárgyában
- 143/2022. (IV.27.) határozat a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezetői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat ismételt (3.) kiírása tárgyában

- 144/2022. (IV.27.) határozat a 112/2022. (III.30.) határozat hatályon kívül helyezésére
- 145/2022. (IV.27.) határozat Vajalhegyi úti dűlő zártkerti ingatlanok hálózati csatlakozási szerződés módosításáról
- 146/2022. (IV.27.) határozat a MÓR-HOLDING Kft. új felügyelőbizottsági tagjának választása tárgyában
- 147/2022. (IV.27.) határozat az SBZ Pro Hungary Kft.-vel megállapodás megkötése tárgyában
- 148/2022. (IV.27.) határozat Vértesszécsi utcai üzletsor körüli járda felújítása kivitelezési munkáinak költségmegosztása tárgyában
- 149/2022. (IV.27.) határozat az állami tulajdonú Mór 2995 hrsz-ú út önkormányzat részére történő ingyenes átruházása tárgyában
- 150/2022. (IV.27.) határozat a polgármesteri tájékoztatóról

Önkormányzati rendeletek:

11/2022. (V.2.) rendelet a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 20/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról

12/2022. (V.2.) rendelet a hulladékgyűjtés helyi rendjéről és a köztisztaságról szóló 37/2015. (IX.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. április 27-én tartott soros nyilvános üléséről.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Czachesz Gábor	alpolgármester
Dr. Istvánfalvi Dávid	alpolgármester
Baranyainé Magyar Ildikó	képviselő
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Gintner András	képviselő
Horváth Lajos	képviselő
Iván János	képviselő
Schmidt Roland	képviselő
Stolczenberger Róbert	képviselő
dr. Taba Nikoletta	jegyző

Távol maradt:

Arany Tamás	képviselő
-------------	-----------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató, Hossó Anita pénzügyi irodavezető helyettes, dr. Oross József önkormányzati irodavezető, Pintérmé Auer Izabella közigazgatási és szociális irodavezető, dr. Horváth Éva aljegyző, humánügyi irodavezető, Erdei Ferenc NNÖM elnök, dr. Varga Péter Fejér Megyei Rendőrkapitányság, dr. Sági János Móri Rendőrkapitányság részéről.

Fenyves Péter Polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt televíziónézők kedves meghívott vendégek! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai napra összehívott soros nyilvános ülésünkön. Kérem, hogy a jelenléteket a szavazógépbe rögzíteni szíveskedjeteK. Köszönöm. Megállapítom, hogy a megválasztott 12 települési képviselőből 11 fő jelen van, így az ülésünk határozatképes és az ülés szabályszerű összehívása megtörtént. KivonatosaK ismertetném az előzetesen kiküldött tárgysorozatot. Jelentés és tájékoztatóval kezdjük. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és átruházott hatáskörben hozott

döntésekről. Rendeleti szakaszban javaslat hangzik el városi kitüntető címek, díjak alapításáról, a hulladékgazdálkodás helyi rendjéről. Beszámolók következnek, itt majd lesz egy módosítási javaslatom, ötödikként van kiküldve a Mór város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló. Főkapitány úr, kapitány úr itt van és további feladataik vannak, így a 3-as napirendre sorolnánk elő az 5-ös napirendet. Ezt követően az M-Bussal Kft. Mór város területén 2021. szeptember 1-jétől végzett helyi közszolgáltatási tevékenységről tárgyaljuk meg a beszámolót. Javaslat hangzik el a 2022. évi első féléves munkatervének módosítására. Még egy beszámoló van itt a 2021. évi bornapi elszámolás tárgyában. Javaslat hangzik el 9-es napirendként 2021. évben praxistámogatásra, bornapi rendezvényekre az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolásáról. 10-esként tárgyaljuk a javaslatot a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását, majd tárgyaljuk a Lamberg pinceépület karbantartás üzemeltetési szerződésének jóváhagyásáról. Szintén a Lamberg pincénél döntenünk kell az igénybevevő terembérleti díjak megállapítására. Telek ügyek következnek. Javaslat a Vajal hegyi úti dűlőben egy kivett közút megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlatról, majd a Virág utca, egy telek helyrajzi számú ingatlan értékesítése tárgyában, ami póttanyagként került kiküldésre. Forgalmi rendi kérdéseket tárgyal a testület, Szent Borbála, Béke és Kert utca, valamint Táncsics utca forgalmi rendjének tárgyában. 15-ös napirendként tárgyaljuk egy Pusztavám határában, Árkpuszta mellett külterületi utak elnevezését. Tízesként tárgyaljuk Lamberg kastély Művelődési Központ Könyvtár és Muzeális kiállítóhely intézményvezető igazgatói munkakör ellátására szóló pályázat elbírálását és új kiírást mert eredménytelen volt a pályázat. Javaslat hangzik el egy képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezésére, majd tárgyaljuk a Vajalhegyi úti dűlő zárkerti ingatlanok hálózati csatlakozási szerződés módosítását. Javaslat hangzik el a Mór Holding Kft. új felügyelő bizottsági tagjának megválasztására. 21-ként tárgyaljuk az SBZ Pro Hungary Kft-vel kötött szerződést és megállapodást. Javaslat hangzik el a Vértes utcai üzletsor körüli járdafelújításra kivitelezési munkáinak költségmegosztása tárgyában. 23-asként Javaslat az állami tulajdonú egy helyrajzi számon önkormányzati út részére történő ingyenes átruházása, majd polgármesteri tájékoztató, kérdések zárják a nyílt ülés napirendjét. Tisztelettel kérdzem a képviselőtársaimnak a napirendhez van-e hozzászólása? Nincsen, előterjesztőként azt javaslom, hogy az 5-ös napirendet a 2. napirend után tárgyaljuk ezzel a módosítással kérem, hogy a tárgysorozatról szavazzunk, köszönöm.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

1. **JELENTÉS** lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. **TÁJÉKOZTATÓ** átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
3. **BESZÁMOLÓ** Mór város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről
4. **JAVASLAT** a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
5. **JAVASLAT** a hulladékgazdálkodás helyi rendjéről és a köztisztaságról szóló 37/2015. (IX.2.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
6. **BESZÁMOLÓ** az M-Bussal Kft. által Mór város területén 2021. szeptember 1-jétől végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
7. **JAVASLAT** a képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában
8. **BESZÁMOLÓ** a 2021. évi bornapi elszámolás tárgyában

9. JAVASLAT a 2021. évben praxistámogatásra, bornapi rendezvényekre - az államháztartáson kívülre - nyújtott támogatások elszámolása tárgyában
10. JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása tárgyában
11. JAVASLAT a Lamberg-pince épület karbantartási-üzemeltetési szerződésének jóváhagyása tárgyában
12. JAVASLAT a Móri Lamberg pince terembérleti díjainak megállapítása tárgyában
13. JAVASLAT Mór Vajalhegyi úti dűlőben 7024/5 hrsz-ú kivett közút megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat tárgyában
14. JAVASLAT Mór Virág u. 2153/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában
15. JAVASLAT Mór, Szent Borbála, Béke és Kert utca, valamint Táncsics utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában
16. JAVASLAT Mór 0229, 0188 (Pusztavám határa) és 0228/2 (Árkipuszta) hrsz-ú külterületi utak elnevezése tárgyában
17. JAVASLAT a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezetői (igazgató) munkakör ellátására szóló pályázatok elbírálása és az intézményvezetői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat ismételt (3.) kiírása tárgyában
18. JAVASLAT a 112/2022.(III.30.) határozat hatályon kívül helyezésére
19. JAVASLAT Vajalhegyi úti dűlő zártkerti ingatlanok hálózati csatlakozási szerződés módosítására
20. JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. új felügyelőbizottsági tagjának választása tárgyában
21. JAVASLAT az SBZ Pro Hungary Kft.-vel megállapodás megkötése tárgyában
22. JAVASLAT Vértes utcai üzletsor körüli járda felújítása kivitelezési munkáinak költségmegosztása tárgyában
23. JAVASLAT az állami tulajdonú Mór 2995 hrsz-ú út önkormányzat részére történő ingyenes átruházása tárgyában
24. Polgármesteri tájékoztató
25. Kérdések

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2022. (IV.27.) határozata**

a 2022. április 27-i nyilvános ülés napirendjéről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1. JELENTÉS lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. TÁJÉKOZTATÓ átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
3. BESZÁMOLÓ Mór város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről

4. **JAVASLAT a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**
5. **JAVASLAT a hulladékgazdálkodás helyi rendjéről és a köztisztaságról szóló 37/2015. (IX.2.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**
6. **BESZÁMOLÓ az M-Bussal Kft. által Mór város területén 2021. szeptember 1-jétől végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan**
7. **JAVASLAT a képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában**
8. **BESZÁMOLÓ a 2021. évi bornapi elszámolás tárgyában**
9. **JAVASLAT a 2021. évben praxistámogatásra, bornapi rendezvényekre - az államháztartáson kívülre - nyújtott támogatások elszámolása tárgyában**
10. **JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása tárgyában**
11. **JAVASLAT a Lamberg-pince épület karbantartási-üzemeltetési szerződésének jóváhagyása tárgyában**
12. **JAVASLAT a Móri Lamberg pince teremérleti díjainak megállapítása tárgyában**
13. **JAVASLAT Mór Vajalhegyi úti dűlőben 7024/5 hrsz-ú kivett közút megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat tárgyában**
14. **JAVASLAT Mór Virág u. 2153/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában**
15. **JAVASLAT Mór, Szent Borbála, Béke és Kert utca, valamint Táncsics utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában**
16. **JAVASLAT Mór 0229, 0188 (Pusztavám határa) és 0228/2 (Árkipuszta) hrsz-ú külterületi utak elnevezése tárgyában**
17. **JAVASLAT a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezetői (igazgató) munkakör ellátására szóló pályázatok elbírálása és az intézményvezetői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat ismételt (3.) kiírása tárgyában**
18. **JAVASLAT a 112/2022.(III.30.) határozat hatályon kívül helyezésére**
19. **JAVASLAT Vajalhegyi úti dűlő zártkerti ingatlanok hálózati csatlakozási szerződés módosítására**
20. **JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. új felügyelőbizottsági tagjának választása tárgyában**
21. **JAVASLAT az SBZ Pro Hungary Kft.-vel megállapodás megkötése tárgyában**
22. **JAVASLAT Vértés utcai üzletsor körüli járda felújítása kivitelezési munkáinak költségmegosztása tárgyában**
23. **JAVASLAT az állami tulajdonú Mór 2995 hrsz-ú út önkormányzat részére történő ingyenes átruházása tárgyában**
24. **Polgármesteri tájékoztató**
25. **Kérdések**

Fenyves Péter Polgármester

A Képviselő-testület 11 egyhangú igennel a tárgysorozatot elfogadta. Tisztelt Képviselő-testület! Ismét nagyon jó dolgokról tudunk tárgyalni és köszönetünket tudjuk kifejezni a városunkban élő és létező szervezeteink, így a Perczel Szakképzési Centrum

iskolájának. Diákjai különböző versenyeken nagyon jó eredményt értek el és itt szeretném köszönten a testület nevében Magyar Labdarúgó Szövetség által szervezett középiskolai labdarúgó kupa fair play cup megyei döntőbe jutottak és ott 2. helyezettek lettek a gyengébb nem képviselői és ez egy külön dicséretet érdemel és kérem, hogy a nevek sorrendjében gyertek ide. Keretszegi Anna, Farkas Melinda, Berki Natália, Kalányos Dóra, Horváth Amanda, Pém Lili, Góger Regina, Szabó Eszter és a felkészítő oktatójuk Pongrácz Gábor. Szeretettel gratulálunk! Továbbra is az iskola diákjairól szól. A solid edge műszaki rajzoló verseny országos döntőbe jutott Móricz Csabát köszöntjük. Köszönöm. Gépésztechnikus szakma kiváló tanulóverseny országos döntőbe jutott Karkuczka Zsolt és felkészítő oktatójuk Horváth Péter. Szívből gratulálok mindannyiuknak és hát az iskola vezetésének is. Baranyainé Magyar Ildikó képviseli most kivételesen és igazgató úrnak is légy kedves és a tantestületnek átadni ezt a gratulációt! Köszönöm szépen. Napirendek tárgyalása következik. Ja, Ildikó parancsolj!

Baranyainé Magyar Ildikó:

Bocsánat polgármester úr. Most az egyik szemem sír, a másik nevet, hiszen 2 olyan tanuló van itt jelen, akik lassan 1-2 nap múlva elballagnak tőlünk és 6 év az iskolánk tanuló. No nem azért, mert hogy osztályt ismételték, 3 szakot végeztek el és számos eredmény van a tarsolyukban. Móricz Csabikának például 10.-ben a gépi forgácsoló regionális versenyén 1. helyezett lett egyéniben és összetettben is valamint Karkuczka Zsolt ő már a szakma kiváló tanulója versenyen országos 2. helyezést ért el 2 évvel ezelőtt iparigépezés kategóriában. Tehát ilyen ügyes gyerekeink vannak nekünk, gratulálok!

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönjük szépen és további sikereket kívánunk az iskola diákjainak és tantestületének!

Napirendek tárgyalása:

1./ napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikolettá jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

Egyes napirend következik. Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról jegyző asszony előterjesztésében. Van-e kérdés a képviselőtársaim részéről? Nincs, a jelentés elfogadásáról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2022. (IV.27.) határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Fenyves Péter Polgármester

11 egyhangú igennel a jelentést a testület elfogadta.

2./ napirend: Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

2. napirend tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról jegyző asszony előterjesztésében. Van-e hozzászólás? Nincs. A tájékoztató elfogadásáról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2022. (IV.27.) határozata**

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel a testület elfogadta.

3./ napirend: BESZÁMOLÓ Mór város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről
 – az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

5-ös napirendet vegyük elő, ahogy a módosításban szerepel, mely Beszámoló Mór város közrendjének közbiztonságának helyzetéről. Tisztelettel köszöntöm Dr. Varga Péter rendőrtábornok urat megyei főkapitányt és dr. Sági János rendőrezredest, kapitányunkat, akik kérdések megválaszolása és esetleg az anyag kiegészítésére is készülnek. A pénzügyi bizottság megtárgyalta Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén tárgyalta a beszámolót egy határozat tervezet fekszik előttünk, és ezt egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Főkapitány úrhoz fordulok, hogy kívánja-e? Igen, parancsolj kapitány úr.

dr. Sági János rendőrkapitány:

Polgármester úr, jegyző asszony, Képviselő-testület! Köszönöm a meghívást, tisztelettel köszöntöm önöket, annál is inkább, habár én már beszámoltam Önök Képviselő-testülete előtt, illetve képviselő-testület előtt tavaly, de a COVID helyzet miatt mégsem ismerhettük meg így személyesen egymást. Nagyon röviden szeretnék néhány gondolatot szólni. Mór város tavalyi évi bűnügyi közbiztonsági helyzete kiegyensúlyozott volt és szélsőségektől mentes volt. A bűnügyi statisztikai adatokat, a szolgálatellátással kapcsolatos adatokat a melléklet, a beszámoló mellékletei tartalmazzák ezért csak egyetlen dolgot szeretnék kiemelni, habár az általunk regisztrált bűncselekmények száma emelkedett, de az itt élők, idelátogatók közbiztonság szubjektív közbiztonság érzetét leginkább befolyásoló bűncselekmény kategóriák, például a lopás, a betöréses lopás és látják néhány nagyon fontos kategória még, ezek jelentősen csökkentek. Úgy gondolom, hogy ez mindenképpen eredmény. A tavalyi évben ismételten szinte teljes pompájában megrendezésre került a Bornapok. Én akkor polgármester urat rögtön tájékoztattam arról, hogy gyakorlatilag egyetlen egy regisztrált vagy általunk tehát ismeretünkre, tehát nem vált ismertté előttünk egyetlen egy bűncselekmény sem a bornapokkal összefüggésben. Tavalyi évről számolunk be. Ugye tavaly a a Szent György vigasságok hát COVID helyzet miatt áldozatul estek, de idén ugyanez a helyzet rendőri szempontból teljes egészében sikeresen zárult, nem regisztráltunk jogsértést. Végezetül annyit szeretnék elmondani, hogy továbbra is minden segítséget megadunk, polgármester úrral folyamatos volt az értékelt évben is a kapcsolattartás és annyit szeretnék kérni, hogy továbbra is forduljanak hozzánk bizalommal. Ezúttal szeretném megköszönni ismételten azt az erkölcsi támogatást, amellyel a Móri Rendőrkapitányságot illették, illetve szeretném megköszönni azt, hogy tavalyi évben a Móri Rendőrkapitányság egy munkatársa is részesülhetett az év rendőri díjban. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Kapitány úr parancsolj!

dr. Varga Péter:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő-testület! Sokat nem tudok

hozzátenni, egy kicsit talán kitekintenek. A megyében ugyanezeket a mondatokat tudnám elmondani, szélsőségektől mentes, kiegyensúlyozott közbiztonság volt 2021-ben Fejér megyében annak ellenére, hogy azért a Fejér megyei rendőri állomány igen leterhelten dolgozott. Ugye tudni kell azt, hogy ugye nem csak a megyében láttunk el szolgálatot, besegítünk ugye határőrzésben és folyamatos migrációs szolgálatokat látunk el az M1-es autópályán, tavalyi év 2. felétől idei év január végéig az M8-as autópálya Duna-hídját fogtuk. Tehát rengeteg olyan elvonó tényező van, ami ugye befolyásolja a szolgálat ellátást, de ennek ellenére egy kiváló évet tudunk magunk mögött. 2021 az eredményeket illetően és mindig el szoktam mondani, hogy az, hogy nekünk mondjuk a statisztikai mutatóink jók, az önmagában még nem elég. Tehát lehet bárhol 110%-os egy statisztika, hogyha az ott élő állampolgárok nem érzik magukat biztonságban, tehát a kettőnek mindig paralellnek kell lenni egymással és ezért fontos az, hogy azok az információk, amik ezt az érzetet befolyásolják, minél előbb eljussanak hozzánk, hogy minél előbb tenni tudjuk azért, hogy a közrend, közbiztonság ott, ahol esetleg nem a legoptimálisabb, ott helyreállítsuk. Amit még mellé szeretnék tenni a szakma mellé, hogy tavalyi évünk rendkívüli volt egy kicsit talán a strukturális fejlődésünkben. Én 2012-ben kerültem Fejér megyébe és hát körülbelül 9 évig hallgattam mindig azt, hogy ugye főkapitányság épülete az a Mizo ház, mert hát foltos, ugye nagyon régóta foltos volt. Hát a tavalyi évben befejeződött a felújítása tetőcserével, külső homlokzati színezéssel, illetve jó pár olyan beruházás indult meg és ért véget, ami, ami nagyban elősegíti kollegáinknak a munkahelyi környezetének a pozitív változását. Többek között TAO pályázat keretén belül a főkapitányság másik épülete, illetve az M7-es autópálya osztály épületének a felújítása zajlik most. 2 örsöt sikerült felújítanunk Martonvásárt és Enyinget. A Sárbogárdi Rendőrkapitányság új épületének tavaly letettük az alapkövét, ha minden jól megy, akkor az idén nyáron átadásra kerül, és hát nagyon-nagyon bizakodó vagyok. És ugye ez elmondható, hogy polgármester úrnál voltunk itt a az ülést megelőzően és nagyon bízom benne, hogy az új Móri Rendőrkapitányság épületének a tervezése az idén meg fog történni, úgyhogy nagyon szeretném azt, hogy 1-2 éven belül már mondhatjuk azt, hogy a Wekerle Takarékszövetkezet épületét vissza tudjuk adni az eredeti tulajdonosának és a mi kollegáink is tényleg olyan munkakörnyezetbe kerülnek, ami méltó az ő munkájukhoz és én is nagyon szépen szeretném megköszönni azt a támogatást, ami 2021-ben Mór város képviselő-testületétől kaptunk, én úgy gondolom, hogy az együttműködés az csak egyféleképpen működhet, csak jól, másképp nem. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen főkapitány úr, képviselőtársaimat illeti a szó. Jelentkezést, jegyző asszonynak, jegyző asszony kért szót.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót, a határozat-tervezetben egy elírás van, azt 2021 évre javítsuk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen és annyit mondhatok, hogy legutóbb kapitány úrral, alpolgármester úr lakossági fórumán találkoztunk és kapitány úr mindig hát rendőri módon, nem feltárt módon, de az intézkedés megtörtént a sebesség és felügyelet kapcsán mert másnap egy fehér Audira hívták fel itt a lakók a figyelmet, hogy figyelem, tehát valószínű, hogy a lakosság azért érzékeli azt az intézkedés kérését, tehát én mindig oda írom, hogy ne azt mondják, hogy itt a fehér autó, hanem menjetek lassabban. És hát köszönöm szépen ezt

az intézkedést mert bizonyára, akik kérik és olvassák a közösségi felületet azok látják, hogy a kapitányság rámozdul arra a feladatra, amit a lakosság és a képviselőtársaim kérnek. Köszönöm szépen, döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet a jegyző által tett módosítással.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a határozat-tervezetet a jegyző által tett módosítással, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2022. (IV.27.) határozata**

Mór város közrendjének, közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Mór város közrendjének és közbiztonságának 2021. évi helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Egyúttal felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről Dr. Sági János rendőr ezredest értesítse.

Határidő: 2022.05.09.

Felelős: jegyző(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm, a testület 11 egyhangú igennel elfogadta. Főkapitány úr, kapitány úr köszönöm szépen a munkájukat és a kollegáknak is és az egyeztetés folyamán ugye az új kapitányság épületével kapcsolatos műszaki teendők és ugye a mostani kapitányság épületén történő beavatkozások tekintetében akkor tartjuk a kapcsolatot és a kollegáim fognak ebben dolgozni. Köszönöm szépen.

4./ napirend: JAVASLAT a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

3-as napirend következik. Javaslat városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában amelyet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalt Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnapi soros ülésen

tárgyalta az előterjesztést egy rendelet-tervezet és egy határozat-tervezet fekszik előttünk, mind a kettőt a Bizottság megtárgyalta és egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni őket, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Baranyainé Magyar Ildikó tanácsnok asszonyé a szó.

Baranyainé Magyar Ildikó:

Köszönöm polgármester úr, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a tegnapi napon megtárgyalta, és mind a rendelet-tervezetet és a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólások következnek. Hozzászólás nincsen, határozat-tervezetről döntsünk bocsánat, először rendelet-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

*A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a **városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 20/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2022. (V.2.) önkormányzati rendeletét** a mellékletben foglaltak szerint.*

Fenyves Péter Polgármester:

A rendelet-tervezetet 11 egyhangú igennel a testület elfogadta, és most a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2022. (IV.27.) határozata**

**a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló
önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a városi kitüntető címek és díjak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 20/2015. (VI.3.) önkormányzati rendelet 1. függelék helyébe jelen határozat melléklete lép.

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel a határozat-tervezetet a testület elfogadta, köszönöm.

**5./ napirend: JAVASLAT a hulladékgyűjtés helyi rendjéről és a köztisztaságról
szóló 37/2015. (IX.2.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

4-es napirend következik. Javaslat a hulladékgyűjtés helyi rendjéről és a köztisztaságról szóló 37/2015. (IX.2.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal, elnökök közül elsőként Bogyó Viktor

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésen tárgyalta az előterjesztést itt egy rendelet tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni, köszönöm

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr bizottságunk napirendi pontot egyhangú igen szavazattal támogatta, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Iván János képviselő úr kért szót.

Iván János:

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Az előterjesztést teljes mértékben tudom támogatni már többször járt nálunk, de ehhez kapcsolódó témában szeretném azt a kérdést fölvetni, amit a lakosságtól gyakran hallani, hogy néhány dolgot ez a kérdés nem fog megoldani. Minél előbb sürgető lenne hulladékudvarnak a üzembe helyezése, hogy oda a lakosság elhelyezhessen hulladékot, de tegnapi nap én úgy

értesültem, hogy itt építési hulladék elhelyezésére nem lesz lehetőség. Valamilyen megoldást erre kellene találni, hogy ha nem is ennek az előterjesztésnek a keretében, de azt gondolom, hogy ez fontos lenne, mert keletkezik építési hulladék és vándorol az építési hulladék, ami egyébként fellelhető, jellemzően Mór város határában, tehát valami megoldást kellene erre találni, amit díjfizetés ellenében is lehetne üzemeltetni. A másik pedig az elektronikai berendezések hulladékának a az átvétele. Esetenként, amikor erre van lehetőség igen hosszú sorok vannak, nagyon sok gép egyrészt romlik el, másrészt cserélődik ki, tehát erre is valami operatívabb, konstruktívabb megoldás kialakítását tartom célszerűnek, köszönöm szépen!

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen. Az ülést megelőzően kértem tájékoztatást a hulladékudvar műszaki átadásáról, mert ugye a megyét 2 központi telep megépítése érinti, a székesfehérvári és az adonyi. A székesfehérvári elkészült, az adonyinál a műszaki átadásban csúszás van és ennek a rendszernek a megyei rendszernek egy műszaki átadása van. A konténerek elhelyezése még nem történt meg, de rendelkezésre állnak a polgárdi telepen előreláthatólag június elején történik meg a műszaki átadás és akkor az elektronikai hulladék begyűjtése is konténerbe fog történni. Mindamellet magáncég is folytathat ilyet természetesen. Az építési törmelék inert hulladékok esetében a környezetvédelmi engedély csak a székesfehérvári telephelyre adta meg a hatóság és ott történik a központi gyűjtése, válogatása, újrahasznosítása. A Depónia lesz a szolgáltató, én már kezdeményeztem, hogy ezen a hulladékudvaron, nyilván díj fizetése ellenében, kisebb mértékű mennyiség is átvehető legyen. Díj ellenében nyilván most a 4 és 7 köbméteres konténer áll rendelkezésre, de hát nem ennyi keletkezik valószínű és az itteni itt lesz egy kezelő személyzet és Steigerwald Tibor igazgató urat kértem, hogy ennek a lehetősége nyilván mi már egyszer ezt megkíséreltük egy évben és nem sikerült olyan személyzetet oda koptálni és voltak rendelkezések, hogy személyi igazolvány benyújtásával lehetett igazolni, hogy valaki a családjában felújítás történt és bizonyos vállalkozók mindig ugyanannak a személynek az igazolványával jöttek, de most ez mára nem a mi feladatunk lesz, hanem hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetőjének és valószínű, hogy erre jogszabályi rendszer is lesz itt nagyon kell figyelni, hogy amit behoznak oda ne kerüljön veszélyes hulladék, mert problémát okoz a pala, azbeszt, stb. Köszönöm szépen! Más egyéb kérdés nincsen, kérem szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a hulladékgazdálkodás helyi rendjéről és a köztisztaságról szóló 37/2015. (IX.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2022. (V.2.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel a testület a rendelet tervezetet elfogadta.

6./ napirend: BESZÁMOLÓ az M-Bussal Kft. által Mór város területén 2021. szeptember 1-jétől végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

6-os napirend következik beszámoló az M-Bussal Kft. által Mór Város területén 2021. év szeptember 1-jétől végzett helyi közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan. Köszöntöm a társaság képviselőjében dr. Auberger Zoltán urat, aki a vendégmikrofonhoz is fáradsz és előzetesen én is szeretném megköszönni az elmúlt időszakban azt az együttműködést, ami a szolgáltatással kapcsolatos volt és a társaság mindig rugalmasan igazodott azokhoz az igényekhez, amik fölmerültek. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, 2 darab határozat-tervezet fekszik előttünk, és mind a kettőt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr a szó.

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A bizottság a napirendi pontot megtárgyalta mindkét határozat-tervezetet 4 igen és 1 nem szavazattal támogatta.

Fenyves Péter Polgármester:

Képviselőtársaimat illeti a hozzászólás lehetősége. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Örülök neki, hogy itt van a társaság képviselője, hiszen ha jól emlékszem, amikor a kiválasztás megtörtént, akkor nem volt itt senki az Önök részéről. Lenne néhány kérdésem a becsatolt anyaggal kapcsolatban. A mérlegükből jól látható, hogy saját busz állománnyal nem rendelkeznek, hiszen a tárgyi eszközök állományából erre lehet következtetni. A szolgáltatás biztonsága érdekében az a kérdésem, hogy a bérelt, vélhetően bérelt buszokról beszélünk maximum tartós bérlet jöhet még szóba a mérleg alapján, tehát ugye szolgáltatás biztonsága biztosítva van-e? Hosszútávú bérleti szerződések ezek? A másik kérdés, hogy az szerepel az anyagban, hogy 3 darab üzemeltetett autóbusz van Mór településen, az autóbusz vezetők száma 4 fő, ezt is értem. A cégnyilvántartás adatai szerint a jelenlegi állományi létszámuk az 3 fő, tehát a kérdés a következő akkor a buszokkal együtt a buszvezetők is csúnyán fogalmazva a bérlemény tárgyát képezik? Tehát buszokkal buszvezetőkkel együtt bérlik-e az autóbuszokat? A következő kérdés az igazán a jegyző asszonyhoz szólna. Ugye tudjuk, hogy annak idején az Alba Volán Zrt. a saját irodájában értékesítette a jegyeket nagyon jól megoldják ezeket a jegy értékesítéseket és ezzel nincs itt semmi baj, hiszen valóban költségtakarékos ez, hogy bárhol is értékesítik, viszont ugye láthatjuk, hogy a

Polgármesteri Hivatalban is történik jegyértékesítés. A kérdésem az lenne, hogy erre vonatkozóan van-e valamiféle bérleti szerződése az M Bussal Kft. és az önkormányzat között? Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Átadnám a szót. Szerintem teljesen indifferens, hogy a vezetők hol vannak. Azt tudom, hogy nekünk mindegy és az iratokból én látom, hogy a Gyurkamion telephelyén telephelyezik az autóbust, tehát Móron van az állomány és a kisegítő autóbusz is. Én személyesen láttam többször. Aubermann Zoltánnak adom meg a szót, parancsolj!

dr. Aubermann Zoltán:

Köszönöm minden kérdésre fogok tudni válaszolni. A bérelt autóbuszok az egy másik cégnél van tulajdonban ez a cég a 3-MANN 2003 Kft. Székesfehérvár, Várkörút 34. szám alatt található és ő tulajdonol minden tárgyi eszközünket attól a cégtől béreli ugyanez a tulajdonosi körrel ugyanúgy, mint a Volánbusz ahogy csinálja van egy flottakezelő cége és a flottakezelő cégtől veszi bérbe a Volánbusz ugyanúgy a autóbuszokat. Nálunk ugyanez a helyzet, hogy egy másik cégünkbe vannak az autóbuszok, tehát ugyanúgy saját tulajdont képeznek és ezek mindegyik a cég tulajdonában van. Nem az M-Bussal Kft. hanem ez a 3-MANN 2003 Kft. tulajdonában és onnan béreli őket. A 3 darab alkalmazott az teljes főállásban lévő alkalmazottunk, az M-Bussal Kft-nek az alkalmazottai be vannak jelentve, mind a hárman és hivatalos bért kapnak, a negyedik munkavállalónk az alkalmi munkavállaló, ő úgymond a beugró sofőr, hogyha a menetidő vagy a bármi olyan nem stimmel, vagy nem, vagy többet menne, tehát hogyha megkívánja azt, hogy még egy embert betegyünk akkor ő alkalmazásban áll a mentőknél itt Móron, bodajki lakos különben és alkalmi munkavállalói kiskönyvvvel alkalmazzuk. Tehát ő a 4. sofőrünk, az ügyvezető ő pedig nem munkaviszonyban látja el a munkáját, tehát így áll össze a létszám az M-Bussal Kft-ben dolgozóknak. Mi volt még a kérdés? A jegyértékesítésünk. Az a legegyszerűbben itt a központba történik, régebben a fotó áruházban történt, most pedig a kékesnél. Folyamatosan nyitva van bármikor elérhető. Az önkormányzattal pedig szóbeli megállapodásunk van, nincsen bérleti díjunk, mégpedig a ügyfélszolgálati helyiségben amikor nincsen ügyfélszolgálat és üresen áll az iroda ez keddi és csütörtöki napokat jelent. Negyedévente akkor összesen 4 munkanapot abból is 3-3 órát délelőtt, délután vesszük igénybe bérletértékesítésre ezeket, ezt az ügyfélszolgálati helyiséget, ha jól tudom az 5-ös számú irodát.

Dr.Taba Nikoletta:

A bérletek átadása történik a hivatal ügyfélszolgálati irodájába azokon a napokon, amikor nincsen ügyfélfogadás egyébként. Tehát az iskolákban is történik és a hivatalban is, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Brichter Józsefné képviselőasszonyt illeti a szó

Brichter Józsefné:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Ezt mind értem. Mennyi bérleti díjat fizet az M-Bussal Kft. a helyiség használatáért?

Dr.Taba Nikoletta:

Nem fizet bérleti díjat az M-Bussal Kft. a helyiség használatáért, egyébként a Volánbusz annak idején, és nem annak idején, még most is jelenleg is ingyenes használati jogot

gyakorol az autóbusz pályaudvar helyiségén, tehát ott sincsen bérleti díj, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen! Azért ez a lakosság ellátásának egy fontos szelete, tehát én azt gondolom, hogy nem egy állandó használatról van szó és azt sem tudom, hogy egy-egy ember jön be ide, aki valószínű nem tudja máshol átvenni a bérletét. Én azt hiszem, hogy a világítás nem több, mintha egyébként használnánk. Határozattervezetéről döntünk, egyes számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta a határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2022. (IV.27.) határozata**

az M-Bussal Kft. által Mór város területén 2021. szeptember 1-jétől végzett helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó beszámoló tárgyában

1./ Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja az M-BUSSAL Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) által készített, Mór város területén 2021. szeptember 1-jétől 2021. december 31-éig végzett helyi közszolgáltatási tevékenységéről szóló beszámolót.

2./ A Képviselő-testület a beszámoló alapján és Mór Város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására kötött közszolgáltatási szerződés 5.1.4. pontja szerint a 2021. év vonatkozásában 900.000 Ft összegű költségtérítési többletigény kifizetését biztosítja az üzemanyagárak drasztikus emelkedése miatt, melyhez a forrás a 2022. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a költségtérítési többletigény átutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 1 nem, 1 tartózkodással, 2. számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta a határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2022. (IV.27.) határozata**

az M-Bussal Kft. veszteségkiegyenlítés igénylésének ütemezése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az M-BUSSAL Kft. (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) 2022. év első negyedévére vonatkozóan a veszteségkiegyenlítés összegére, és a továbbiakra vonatkozóan a veszteségkiegyenlítés igénylésének ütemezésére tett javaslatát tartalmazó kérelmét és az alábbi döntést hozza:

1./ A Képviselő-testület a kérelem alapján és Mór Város helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási közszolgáltatás ellátására kötött közszolgáltatási szerződés 5.1.4. pontja szerint 2022. év I. negyedév vonatkozásában 1.125.000 Ft összegű költségtérítési többletigény kifizetését biztosítja az üzemanyagárak drasztikus emelkedése miatt, melyhez a forrás a 2022. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

2./ A Képviselő-testület egyetért a Szolgáltató azon javaslatával, mely szerint veszteségkiegyenlítést kizárólag az üzemanyagár változás függvényében, negyedévente utólag igényel.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy az 1./ pontban meghatározott költségtérítési többletigény átutalása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 1 nem, 1 tartózkodással. Azt azért javaslom a nem és tartózkodással szavazóknak nem néztem, hogy ki az, hogy üljön fel az autóbuszra és nézze meg, és a lakosság meg van elégedve a szolgáltatással és nekünk ez a célunk, köszönöm szépen. Köszönöm szépen Aubermann doktornak.

7./ napirend: JAVASLAT a képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

7-es napirend következik. Javaslat a Képviselő-testület 2022. évi első féléves munkatervének módosítása tárgyában melyet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalt. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést, és egy határozat-tervezet fekszik előttünk, amit egyhangúan 5 igennel javasolunk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs, kérem a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2022. (IV.27.) határozata**

a képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkatervének módosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 542/2021. (XII.15.) határozatával elfogadott 2022. évi I. féléves munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A 2022. április havi soros ülés tervezett napirendjében szereplő:

„1.) Beszámoló az önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

- Előterjesztő: a polgármester
- Előkészíti: a szakirodák és az intézmények bevonásával a Pénzügyi Iroda
- Véleményezi: - átfogóan a könyvvizsgáló és a Pénzügyi Bizottság
-szakterületét érintően a többi önkormányzati bizottság

2.) Javaslat az önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítására

- Előterjesztő: a polgármester
- Előkészíti: a Pénzügyi Iroda
- Véleményezi: a Pénzügyi Bizottság”

„5.) Beszámoló a Fejérvíz Zrt. részére vagyonkezelésbe átadott ivóvíz- és szennyvízellátást biztosító víziközmű vagyontárgyak (Felsődobos vízmű) műszaki fejlesztési (beruházási) munkáiról

- Előterjesztő: a polgármester

- Előkészíti: a Fejérvíz Zrt. (bekéri a Városfejlesztési és –üzemeltetési Iroda)
- Véleményezi: a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság

6.) Beszámoló a Fejérvíz Zrt. részére vagyonkezelésbe átadott ivóvíz- és szennyvízellátást biztosító víziközmű vagyontárgyak (Mór kistérségi vízmű) műszaki fejlesztési (beruházási) munkáiról

- Előterjesztő: a polgármester
- Előkészíti: a Fejérvíz Zrt. (bekéri a Városfejlesztési és –üzemeltetési Iroda)
- Véleményezi: a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság”

szövegrész hatályát veszti és egyúttal a 2022. május havi soros ülés tervezett napirendek közé felvételre kerül.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

8./ napirend: BESZÁMOLÓ a 2021. évi bornapi elszámolás tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

8-as napirend következik. Beszámoló 2021. évi bornapi elszámolás tárgyában, szintén a Pénzügyi Bizottság tárgyalt, Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. A bizottság tegnap megtárgyalta a tavalyi évi Bornapokról szóló beszámolót, egy határozat tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólások következnek Iván János képviselő úr.

Iván János:

Köszönöm szépen. A bornapi elszámolásnak két része van. Egyrészt a rendezvényekkel kapcsolatban, tehát ilyen tartalmiak mondanám, én azt gondolom, hogy hát látom, aki készítette változatlanul nincs itt, pedig most kivételesen el tudtam volna mondani azt, hogy örömmre szolgál, hogy nem az előző évi került megismétlésre dátum átírással, hanem készült egy komplett anyag erre vonatkozóan. Ami ugye ettől függetlenül gondot jelentett, és ez már a szervezéskor elég nagy vitát váltott ki, hogy a főtér gyakorlatilag lezárásra került, és csak védettségi igazolvánnyal lehetett oda bemenni, de azt azért még megjegyezném, hogy egyetlen egy emberrel sem találkoztam, aki erre való hivatkozással ne tudott volna részt venni a rendezvényen. A pénzügyi elszámolásra vonatkozóan azért itt elgondolkodtató számok vannak. A bevétel az 11,6 millió forint, a kiadás 64,6 millió forint. A különbözet az 53 millió forint, ami egy lakosra vetítve is most

lehet, hogy nem jó számot mondok, olyan 3600 Ft-ot jelent, hogyha minden egyes lakost ebbe beleveszünk. Bevételek nagyon szerények, ugye pályázati forrás is töredéke volt a korábbi éveknek, mert általában azért 10 millió forintot szokott kapni a város valamilyen pályázati lehetőséget kihasználva, tavaly volt ez 1 millió, nem volt reklámbevételek soron bevétel, hirdetési díj bevétel sem volt. Közterület foglalásból volt 4 millió Ft. Viszont a kiadások azok a korábbi évek szintjén vagy annál magasabbak voltak most lehet, hogy a számok nem teljesen futnak, de úgy emlékszem nagyságrendileg olyan 50 millió forint körül volt a korábbi években a kiadás és ami a különbözet volt, tehát gyakorlatilag veszteség, az olyan 30 millió forint. Ez erősen megnövekedett. Azt szeretném kérdezni, hogy a bornapokat megelőzően soron kívüli testületi ülésen született egy megállapodás a közterület használatra vonatkozóan, hogy ez, amit az önkormányzati bevétel soron látunk 4 millió forint közterület-használatot ez miből adódik? Abból, hogy az ún. gasztro sátornak a bérleti díja volt? Mert azt úgy tudom, hogy az önkormányzat szedte be, vagy pedig egy civil kft-vel, a Móri Civil Iroda Kft-vel kötött egy megállapodást az Önkormányzat, amit tartalmában én úgy értékelek, hogy ő szedte be a közterület-használatot a vásároszoktól, a borászoktól. Hogy valójában az a közterület-használati díj bevétel azt tudjuk-e hogy mennyi volt és valójában az a kérdésem, hogy ez a 4 millió ez miből keletkezik? Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Mielőtt a kollegáim válaszolnának rá, 18 éve ismerem a Bornapok rendezvénysorozatát és annak idején, mikor a Hajnal Tibi helyén ültem és akkor 1.700.000 forint volt a bevétele a rendezvénynek és arányaiban egyébként hasonló volt a költség. Az önkormányzat képviselő-testülete és én azt gondolom, hogy a képviselő csoportunknak az az ideája és valószínű, hogy azért folytatjuk ezt a fajta bornapi finanszírozást, mert ez a városnak a külvilág felé fordított promóciója. Már a Szent György napok után egy közösségi oldalon írták hogy ez a kis bornap és bármerre megyek az országban és külföldiekkel is találkozom és kapok leveleket, már most érdeklődnek a bornapi rendezvénysorozat után. Nem csak Németországból, hanem Spanyolországból is, tehát mi úgy gondoljuk, hogy ez a város kirakata és kapuja és a promóciója nem utolsó sorban a borvidék promóciója azokkal a társaságokkal, partnerekkel együtt, akik szerintem kiválóan végzik a dolgukat. Vannak olyan magánrendezvények, ahol bevételorientált, Etyek, Neszmély ahol belépődíjas a rendezvény és valószínű, hogy a borászok promóciója is pénzbe kerül, és hogyha segíti a város a történelmi borvidék fejlődését, akkor azt is mondhatom, hogy ennyibe kerül, s mi elköteleztük vagyunk abban, hogy a város promóciója tovább folytatódjon, mert erre szükség van. 2006-ban másról szolt, általában nemzetközi vagy egyéb rendezvényeken borul a kérdés most már hosszú ideje a város rendezettsége, kiváló rendezvényei és azoknak a látogatottságáról szól az elismerés, amit közvetíték képviselőtársaim felé. Ki kíván válaszolni a kérdésekre? Jegyzőasszony

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót, egy kérdés, ha minden igaz, ami felmerült konkrétan, hogy a közterület foglalási díj az honnan származik? A civil Iroda Kft. és hát most nem tudom a gasztro sátor tekintetében bocsánat a cégnév nem jut eszembe, de az pedig a másik, aki a közterületet igénybe vette, ha jól emlékszem, remélem, nem tudom. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen köszönöm én is nyilván ez a megállapodás tartalmazza az egész

vásár és a rendezvény szervezését és nyilván annak vannak költségei is. Iván János képviselő

Iván János:

Köszönöm tehát egész pontosan az a kérdés, hogy mennyi, tudjuk-e, hogy mennyi volt a közterület-használati bevétel a Bornapok során, 3 nap során a különböző vásározóktól és a különböző szolgáltatást igénybevevőktől akár a boros gazdáktól kezdődően?

Dr. Taba Nikoletta:

A Képviselő-testület megállapodást kötött ezzel a 2 céggel, akik egyébként a közterületet is igénybe vették és a megállapodás minden részletet tartalmaz, de tartalmazza azt, hogy megszervezi a vásározási mutatóanyagos tevékenységet stb., tehát én az ő bevételüket nem kell hogy feltüntessük álláspontom szerint ebben a beszámolóban ez a beszámoló ez az önkormányzatnak a bevételeit és kiadásait részletezi, és a szervező közreműködőket pedig nem. Köszönöm szépen

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm, képviselő úr harmadjára.

Iván János:

Köszönöm szépen a kérdések miatt. Gyakorlatilag az a problémám, hogy egy igen erős, egyébként amit polgármester úr elmondott a Móri Bornapokkal kapcsolatban, hogy a városnak ez mit jelent mind a jóhírnevében mind az országban a világban hírét illetően ezzel tökéletesen egyetértek, én is így gondolom, hogy erre szükség van, erre kell áldozni, ez már közel egy 100 éves hagyomány, nem szabad hogy megtörjön. Azon, hogy esetleg most többet áldoz rá vagy többet kell áldozni egy sajátos Covid helyzet által is befolyásolt rendezvényre, amit én nem tudok és nem értek, hogy a város lenyel 53 millió Ft veszteséget és fogalmunk sincs arról, hogy mennyi közterület-használati díjat szeretne az a vállalkozó, akivel kötött egy megállapodást az önkormányzat. Kinyomtatam azt a megállapodást, amit egyébként ugye említettem az előbb is soron kívüli ülésen tehát nem rendes testületi ülésen fogadott el az önkormányzat és egyetlenegy muk nincs arról, hogy az ott felmerülő költségek, ott beszédett díjakat milyen arányban osztja el. Én kimazsoláztam, tehát vannak tételek, amik megjelennek, én úgy értékelem, hogy a Móri Civil Iroda Kft-nek kellett volna viselnie és itt megjelenik egy soron a beszámolóban, mint az önkormányzat kiadása és azt gondolom, hogy ebben az esetben, amikor ennyire nincsen pénzt, mert tudom, hogy az önkormányzat sem dúskál most úgy, mint ahogy voltak ilyenek amikor sokkal jobban álltunk, hogy nehezebben fordítunk ilyen jó célokra is pénzeket, akkor szó nélkül ezt lenyeljük annak tudatában, hogy valaki ebből azért nem veszteséget termelt? Azt kell hogy mondjam komoly nyeresége származott, tehát ezt nem értem én az egész bornapi rendezvénnyel kapcsolatban.

Fenyves Péter Polgármester:

Én meg a szóhasználatot nem értem. Tehát veszteség. Mi az, hogy veszteség? Egyetértünk a fő célok tekintetében és veszteségről beszélünk, azért egy dolgot lássunk. Tehát amikor a polgármesteri hivatal szervezte ezt a munkát és a mai létszám és leterheltség mellett a hivatal erre nem képes, tehát az, hogy féléven keresztül meghirdesse, a helyeket kiadja és én egyszer én osztottam Székesfehérváron piaci helyet 527 kereskedőnek tudom, hogy ez mit jelent. Tudom, hogy ki jön, meg ki nem jön, meg hány centi, hány nem. Melyek a frekvenciált helyek és melyek nem és melyik a

rendezvény feltöltéséhez szükségesek? Tehát a képviselő-testület azt megteheti, ha valaki ezt úgy gondolja neurotikusan, hogy több bevétele legyen az önkormányzatnak a bornapi helypénzeket meg kell, bocsánat, közterület-foglalási díjakat meg kell emelni, vagy a veszteségről beszélünk, akkor lehet alkalmazni azt a Budai Borfesztivált és a Neszmélyt, hogy 2500 forint a belépő és amellé kap valaki 800-ért egy poharat és kártyát használ és a kártyára föltölti a pénzt, és az önkormányzathoz jön ez a bevétel. De ki fogja ezt megcsinálni? Tehát én azt gondolom, hogy amikor a megállapodást megkötjük tudjuk, hogy mennyi az önkormányzat közterület-foglalási bevétele és az, aki ezért dolgozik, ha még idézőjelben mondom nyeresége is származik, mivel a közösséghez tartozik város közössége és ezzel ez a cég ez arra fordítja, hogy a város életét szervezze. Látható, hogy más tevékenységgel is fog foglalkozni a TDM keretén belül és én azt gondolom, hogy az elvi különbség ott van közöttünk, hogy veszteségről beszélünk. A veszteség csökkenjen, akkor nőjön a bevétel, akkor én azt gondolom, hogy el kell gondolkozni azon, hogy ki mit gondol erről a promócióról. Tehát én azt hiszem, hogy még a pandémia időszaka mellett is a város tudott egy olyan rendezvényt szervezni, hozzáteszem nagyon kemény szigorú feltételek mellett, amihez a lakosság rugalmasan igazodott egyébként és a jogszabályi kereteket betartva tudtuk megrendezni. Tehát én innen fordítanám el. Képviselő úr azt mondaná, hogy a városnak ne 50 millió vesztesége legyen, hanem 20 vagy 0-s, akkor le kell tenni azt a javaslatot, hogy üzleti céllal meghirdetjük és minden helyet megversenyeztetjük és borosoknak sem ún. kedvezményes bornapi díjjal szolgáltatók. Csak azért szeretném jelezni, hogy amikor egy-egy rendezvény van például a Szent György Nap és azon vitatkozunk, hogy kell-e pohár vagy nem kell, ki viseli a költséget ki nem, és ebben a pandémia helyzetben a borászok segítsége is fontos. Tehát ez egy elvi kérdés tehát én azt gondolom, hogy ezt kellene tisztázni, és hogy ha arra van javaslat, hogy a promócióra ne annyit költsünk, hanem a Magyar Televízió egyes programjában vegyünk reklámidőt vagy a futball világbajnokság előtt az nem ennyibe fog kerülni, hanem sokkal többbe tehát én csak azért mondtam a 2006-os adatokat, hogy lássuk, hogy hova fejlődött és mennyi kulturális program van itt és még mindig tudunk kiemelt támogatókat, egy Erste Bankot, cégeket, akik arra fordítanak, hogy a város működjön és segítsük. Képviselő úr, én megadom a szót mindig, de még mielőtt szabályra valaki felhívna a figyelmet, hogy hányszor lehet szólni, én ebben rugalmas vagyok, csak próbáljátok meg úgy összefoglalni, hogy mondom én a magamét meg ti is csak azért zárjuk le ezt valahol képviselő úr.

Iván János:

Polgármester úr módosítanám a dolgaimat, hogy nem veszteség, hanem többletkiadás. Tehát 53 millió forint többletkiadás azt elmondtam és szerintem ez bármikor vállalható, hogy sosem a bornapi rendezvénynek a célját megkérdőjelezendő, itt egyedül ebben a témában azt kérdőjeleztem meg és nem bérleti díj emelésre gondolok, hanem azt nem tudja az önkormányzat, hogy mennyi bérleti díjbevétel volt. Most függetlenül attól, hogy az önkormányzat meghatározza ennek a mértékét, de az a vállalkozó, aki beszédte a bérleti díjat nem tudjuk, hogy hány embertől szedte be, hogyan, itt amit én kaptam az első kérdésre a választ abból sem derült ki, hogy ki fizette ezt a 4.000.000 forintot ami szerepel a kimutatásban? Tehát én ezt érzem ezzel kapcsolatban gondnak nem globálisan a bor napi rendezvénysorozatot kérdőjelezem meg, hanem annak a gazdaságosságát befolyásolóan az, hogy egy magánvállalkozó nyilvánvalóan nem veszteséggel végezte ezt a tevékenységet, de fogalmunk sincs, hogy mennyi volt a bevétel és én most nem azt kérdezem tőle egyébként, hogy ebből mennyi volt nyeresége mert ennek is nyilván volt kiadása, de nem tudjuk. Tehát éppen ezért mondom, hogy amikor ilyen nagy bajban van a város az önkormányzat, akkor nem tartom én azt jó

dolognak, hogy egyes vállalkozók meg ezt kihasználva nem önmérsékletet tanúsítanak, de köszönöm én befejeztem.

Fenyves Péter Polgármester:

Előbb elfelejtettem, hogy nincs bajban a város. Nem tudom ezt kitől hallottad. Én még ilyet nem hallottam, hogy nagy bajban van a város. Az eredeti tervezett költségvetéseink ütemezetten mennek és a költségtakarékosság jegyében mindent finanszírozunk, amit a költségvetésben előírtunk. Tehát én akkor tartanám jónak ezt a felszólalást és ez nem minősítés. Tehát nem magáncég szervezi ezt a civil tehát ez nem magáncég, ez az egyik. A másik, hogy tudjuk, hogy mekkora területet adunk ki és tudjuk, hogy mit akar a város ebből beszélni, tehát én akkor tartanám korrektnek bocsánat, hanem előremutatónak a javaslatot, hogy azt mondanánk, hogy a városnak több bevételt kell szerezni a borosoktól kezdve a siflisig fizessenek többet! Mert ez piac, de, nem lehet. Onnan lehet, nem tudom Sárközy Tamás közgazdász professzort ismerted-e, egy híres ember volt még Kulcsár minisztérium idejében is azt mondta, hogy kivenni akkor lehet Péter ha béteszünk, tehát mi béteszünk. Ki akarunk-e többet venni vagy sem? Ez a nagy kérdés, akkor az egyenleget lehet javítani, csak ebből nem maradhat ki egyetlen szereplő sem. Én ezt így gondolom, de ez a pénz ez jó célra fordítódik. Brichter Józsefné képviselő asszony.

Brichter Józsefné:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, hát nagyon szomorú vagyok egyébként, hogy polgármester úr igazán elviszi ezt az Iván János által felvetett költségviselést a promóció irányába. Én azt gondolom, senki nem vitatja, hogy a bornapra szükség van. Azt sem vitatja senki, hogy többletkiadással jár a bornap. Azt sem vitatja senki, hogy sokkal többbe, mint a 2006-ban megtartott rendezvények, bár arányaiban nem vagyok benne biztos ha elővesszük a 2006-ot, hogy ez igaz. Ugye Iván János képviselőtársam azt firtatta hogy magánvállalkozóhoz kerül a bérleti díj a közterület-használati díj a vásározóktól. Ennek az összegét nem tudjuk. Az a szerződés, amely kötött a Móri Civil Iroda Kft. és a polgármester, illetve az Önkormányzat között az ugye azt tartalmazza, hogy miket végezzen el a Móri Civil Iroda Kft. Senki nem vitatja, hogy a munkáért díjazás jár. Az viszont egy érdekes kérdés, hogy miért nem lehet arra választ kapni, hogy vajon a Móri Civil Iroda Kft. milyen használati díjakon adta tovább a közterületet, annál is inkább, hiszen a cégnyilvántartás adatai szerint nem kell nagyon nagy nyomozást folytatni a Móri Civil Iroda Kft-t a Móri Borvidék Turisztikai Desztinációs Menedzsment Egyesület alapította egyszemélyes tulajdonosként, amelybe tulajdonos a Móri önkormányzat és nincs ezzel semmi baj, csak nem igazán értem, hogy nyilván a válaszban sem lenne baj, éppen ezért nem igazán értem, hogy miért nem lehet megmondani, hogy kérem 1000 Ft-ért adta oda az önkormányzat, elvégezték ezeket meg ezeket a feladatokat, ugye ez a szerződésben pontosan szerepel és szedett 1800 forintot ezért a díjért. Teljesen mindegy, mondtam számokat. Tehát én azt gondolom, hogy ez transzparens és átlátható módon, tehát, hogy ezekre a kérdésekre simán lehetne válaszolni. A másik, amit egyébként gondolok a jövőre vonatkozóan, hogy azt kellene talán végig gondolni, és akkor nincsenek ilyen vitás kérdések hogy mondjuk a Móri Civil Iroda Kft. által beszédett területhasználati díj X%-a az önkormányzat bevétele a továbbiakban a tényleges közterület használati díjon kívül aztán ha már 2006 óta emlegeti polgármester úr én arra is emlékszem, bár lehet, hogy az nem 2006-ban, hogy volt olyan móri vállalkozó, aki szintén ugye kiadta közterületet a bornapkor és abból igen nagyon nagy vita, veszekedés támadt itt a képviselő-testületnél. Most nyilván ezt már másképp gondolja a képviselő-testület nincs ezzel semmi baj, csak én azt gondolom, ha felmerül bármilyen kérdés

akkor válaszoljunk arra egyenesen.

Fenyves Péter Polgármester:

Ez a probléma, de mi a javaslat? Mert az, hogy most a képviselőnek joga van a TDM-hez, egyébként nem csak a móri önkormányzat, hanem móri vállalkozások, Csókakői önkormányzat, nem tudom kik, tehát nem magáncég még egyszer nem magáncég itt az hangzott el, hogy egy magáncég a Civil Iroda Kft. Nem. Tegyük föl a kérdést a megfelelő, mi nem kutatjuk. Én már szerveztem bornapot, tehát itt volt annak idején 2006-ban egy olyan pesti vállalkozó idejött hozzám az irodába és azt mondta, hogy ne dirigáljon az lesz, amit ő akar, hát nem az lett, tehát költségei is vannak, tehát hogyha részesülünk a bevételből akkor részesülnünk kell a kiadásból nem? De én azt gondolom, hogy amikor a hivatal előkészítette ezt a megállapodást jómagam is részt vettem benne tudom, hogy ez milyen munkával jár tudom hány szervezettel kell tárgyalni, hány szerződést kell kötni tárgyalásokat kell hirdetni oda kell figyelni, hogy 2 egyforma árus ne kerüljön egymás mellé mert ölik egymást. Arra is figyelni kell, hogy kizárólagosságot adunk-e móri vállalkozóknak, luftballonosoknak vagy ne, vagy jöjjön ide a budapesti? Ezek mind-mind ilyen kérdések, de ha most én és bocsánat és nem minősítetek, tehát ha képviselőtársaim ezt meg akarják tudni tegyük fel a kérdést a TDM irodának választ fognak adni, ha ez oda való, aki a társaságnak a tagja, de az önkormányzat mikor jóváhagyta ezt a megállapodást, akkor körültekintően hagyta jóvá, és én annak örülök egyébként ugye a TDM-nek nem kell növelni a támogatást, mert van egyéb bevétel és a város kulturális életére fordítja. De még egyszer mondom, nincs, most kérdések fölmerülnek és nincs javaslat. Ha az a javaslat, hogy a városnak legyen bevétele, legyen szíves tegyék meg. Képviselő asszony.

Brichter Józsefné:

Köszönöm a szót polgármester úr. Csak hogy pontosítsuk jó? Tehát az a bevétel nem a TDM-é, jó? Mert az a Civil Iroda Kft.-é. Mert polgármester úr azt mondta, hogy az a TDM bevétele. Az nem a TDM. A javaslat a következő. Iván János képviselőtársam azt gondolom, hogy feltett egy kérdést, arra kellene válaszolni ennyi, tehát javaslatot nyilván akkor lehet megfogalmazni, hogy ha a kérdésre kap valaki választ, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Tehát, ha valakinek van egy elképzelése, hogy ne kiadás legyen, hanem a promócióra kellene tegyenek. Tehát én azt mondom közterület használati rendeletet meg lehet emelni stb. stb., és majd a borrendi ülésen elmegyünk és mondjuk, hogy gyerekek nem 20.000 Ft 1 faház egy borásznak, egy móri borásznak, hanem 100.000. Majd megkapjátok a választ. No, ezt jól kibeszéltük és én annak örülök, hogy a bornapnak mindig ilyen, mintha sejtelmes fátylak lennének a titkon. Álljon egyszer neki valaki aztán Szervező Bizottság ülésre adunk meghívót, aztán gyereünk, álljunk neki, hogy milyen kérdések merülnek fel. Ki működteti a pohár pontot meg hány borász legyen meg hányan. Na, jól kivitakoztunk magunkat javaslat nélkül. Döntéshozatal következik. Hát persze mert én részt vettem ti meg nem. Azért Langmáhr Pistát hívom ide segítségül. Amikor a borászokkal először nekiálltunk még abban az időben egyeztetni és a Pista is keményen az önkormányzat álláspontját képviselte, mozogtak a falon a képek nálam, hogy mit mondtak a borászok. Le kell ülni velük és meg kell kérdezni, hogy a piaci helyzetük milyen, hogy az önkormányzat segíti vagy se. Oda kell menni. Jánosnak van módja rá. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 2 nem szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2022. (IV.27.) határozata**

a 2021. évi bornapi elszámolás tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2021. évi Móri Bornapok, Népzenei és Néptánc Fesztivál értékeléséről és költségelszámolásáról szóló beszámolót és abban foglaltakat jóváhagyólag tudomásul vette.

Fenyves Péter Polgármester:

9 egyhangú igennel jelentős kétharmados többséggel a testület a javaslatot elfogadta Tessék? HANGHIBA Jó, mondom. 9 igen, 2 nem és 0 tartózkodás jelentős többsége senki nem tévesztett. Köszönöm.

9./ napirend: JAVASLAT a 2021. évben praxistámogatásra, bornapi rendezvényekre – az államháztartáson kívülre – nyújtott támogatások elszámolása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

9-es napirend következik. Javaslat 2021 évben praxistámogatásra bornapi rendezvényekre államháztartáson kívülre nyújtott támogatások elszámolása tárgyában Bogyó Viktor elnök urat kérem.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést a 21. évben benyújtott elszámolásokkal, támogatásokkal mindenki elszámolt. Egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2022. (IV.27.) határozata**

a 2021. évben praxistámogatásra, bornapi rendezvényekre – az államháztartáson kívülre – nyújtott támogatások elszámolása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartáson kívülre nyújtott, az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, valamint a természetes személyek részére nyújtott támogatásról szóló javaslatot a bornapi rendezvények támogatása, a háziorvosok praxistámogatása és a Szent Erzsébet Római Katolikus Általános Iskola működési támogatása vonatkozásában az államháztartáson kívüli forrásátvétel és forrásátadás szabályairól szóló 58/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdése alapján elfogadja.

Fenyves Péter polgármester:

A testület 11 egyhangú igennel a javaslatot elfogadta.

10./ napirend: JAVASLAT a Móri Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

10-es napirend következik. Javaslat a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása tárgyában Bogyó Viktor elnök urat kérem.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi soros ülésen tárgyalta az előterjesztést, és 2 határozat-tervezet fekszik előttünk, mind a kettőt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs. 1-es számú határozat-tervezet döntsünk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) egyhangú 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2022. (IV.27.) határozata**

a Móri Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete alapítói és irányító szervi jogkörében eljárva a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát 2022. május 15. napjától a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint módosítja.
2. A Képviselő-testület a Móri Polgármesteri Hivatal Alapító okiratát az 1. pont szerinti módosításokkal, a 2. mellékletben foglalt tartalommal egységes szerkezetbe foglalja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. mellékletét képező Módosító okirat aláírására és kiadására.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága részére küldje meg, kérve a módosítások törzskönyvi átvezetését.

Határidő: 2022.05.05.

Felelős: jegyző(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen. 11 egyhangú igennel elfogadva, kettes számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) egyhangú 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2022. (IV.27.) határozata**

**a Móri Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának módosítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2022. május 15. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. A Móri Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata (a továbbiakban: SZMSZ) I.1.5. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
3	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
5	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7	016030	Állampolgársági ügyek
8	042180	Állat-egészségügy
9	047120	Piac üzemeltetése
10	062010	Településfejlesztés igazgatása

”

Határidő: 2022.05.15.

Felelős: jegyző(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm.

11./ napirend: JAVASLAT a Lamberg-pince épület karbantartási szerződésének jóváhagyása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

Javaslat a Lamberg pinceépület karbantartási szerződésének jóváhagyása tárgyában Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, elnök urak, Bogyó Viktor

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésen tárgyalta az előterjesztést, és itt is a határozat- tervezetet egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm!

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm. Horváth Lajos elnök úr

Horváth Lajos:

Köszönöm a szót polgármester úr. Bizottság a napirendi pontot 5 egyhangú igen szavazattal támogatta, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm. Van-e hozzászólás? Képviselőasszony Brichter Józsefné képviselő asszony

Brichter Józsefné:

Köszönöm polgármester úr, a napirendhez csatolásra került a vállalkozási szerződés. Annak hatályba lépése az aláírás napjától kezdődik, az egyes pontban pedig ugye ez szerepel, hogy mikortól kell elvégezni évi 2 alkalommal mely feladatokat és az első alkalom tárgyév április 10. Mindkét esetben azt gondolom, ezen most már túl vagyunk, ezt javítani szükségeltetik, köszönöm szépen!

Dr.Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót. Szerintem ezt majd egyeztetjük a Holding Kft-vel, hogy itt az első alkalom pótlására szükség van-e idén vagy elegendő lesz az október 10-ei idén és aztán jövőre pedig már ezekkel a fix dátumokkal.

Fenyves Péter Polgármester:

Az ügyvezető úr itt ül, ő tud válaszolni, mert hadra fogható. Tóth András

Tóth András ügyvezető:

Köszönöm szépen még egyszer ismétlje meg a kérdést, mert nem értettem jól.

Dr.Taba Nikoletta:

Igen tehát ugye az szerepel van olyan feladat, ami évi 2 alkalommal végzendő és ez április 10. Nyilván túl vagyunk, hogy most szükséges-e lesz-e idén ezt pótolni vagy elegendő lesz idén ez október 10-ei alkalom? Ezt szerintem egyeztetjük majd.

Fenyves Péter polgármester:

De mondjuk, hogy igen vagy nem. Ügyvezető úr.

Tóth András:
Igen

Brichter Józsefné:

Az elejétől kezdve nekem azért bajom van, hogy most igazán tehát nem tudom most már nem vagyok benne biztos, mert amikor azt mondja a jegyző asszony, hogy majd ezt megbeszéli, tehát ez egy szerződés, akkor ne írjunk szerződést. Akkor legyen ugyanúgy, mint az M-Bussal, szóbeli megállapodás és akkor értem, de ez egy írott szerződés határidőkkel feladatokkal tehát akkor én ezt nem értem, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Én még igen, mert este 6-kor már nem biztos. Most az volt a kérdés, mivel április 10-én túl haladtuk, hogy a társaságnak elég egyszer az október 10-ei határidő is. Köszönjük, hogy az április 10-e észrevételre került. Én azt gondolom, hogy az ügyvezető úrnak van olyan széles válla, hogy ezt el tudja dönteni, és ha az maradt benne a szerződésben. Jól mondom ügyvezető úr? Október 10-e marad és az április 10-ét kivesszük. Így jó? akkor jegyző asszony segíts!

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót, akkor a határozat mellékletét módosítanánk a következő szövegezéssel a szerződés 1. pontjának 1.1 alpontja első ponttal jelölt francia bekezdésének 2. mondatában, ami így hangzik, hogy első alkalom tárgyév április 10-ig 2. alkalom tárgyév október 10-ig ezt a mondatot módosítsuk kérem szépen, úgy, hogy az első alkalom tárgyév április 10-ig kivéve a szerződés megkötésének évét 2. alkalom tárgyév október 10-ig ugyanis a következő években nyilván szükség lesz, akkor az április 10-ig elvégzendő munkára is, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Azért látjátok itt rugalmas mindenki. HANGHIBA ...értem, de jegyző asszony most tett egy módosító javaslatot, ezt elfogadjuk, én is meg az ügyvezető úr és aztán egyenesbe vagyunk döntéshozatal következik a jegyzőasszony által sorolt módosításokkal.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet a jegyző által tett kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 2 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet a jegyző által tett kiegészítéssel és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2022. (IV.27.) határozata**

a Lamberg-pince épület karbantartási szerződésének jóváhagyása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva jóváhagyja a MÓR-HOLDING Kft.-vel a Mór, Hársfa u. 10. szám alatti (739 hrsz-ú) ingatlanon fennálló Lamberg-pince épületének karbantartására vonatkozó vállalkozási szerződést, a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A feladatellátáshoz szükséges fedezet, a szerződésben meghatározott vállalkozási díj az önkormányzat a 2022. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosított.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a MÓR-HOLDING Kft.-vel megkötendő, a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: 2022.04.29.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

2. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a soron következő 2022. évi költségvetési rendelet módosítás előkészítésekor a fentieket vegye figyelembe.

Határidő: 2022.05.19.

Felelős: jegyző(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

A testület 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta, köszönöm.

12./ napirend: JAVASLAT a Móri Lamberg pince terembérleti díjainak megállapítása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

12. napirend következik javaslat a Móri Lamberg Pince terembérleti díjainak megállapítása tárgyában Bogyó Viktor elnök urat kérem.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság soros ülésén megtárgyalta az előterjesztést, és itt is a határozat- tervezetet egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni.

Fenyves Péter Polgármester:

Iván János képviselő úr

Iván János:

Ez a határozat ez lehetőséget ad arra, hogy igénybe lehet venni ezt az objektumot.

Viszont szeretném megkérdezni, hogy átadásra került-e már vagy mikorra tervezik az átadást és mikortól lehet igénybe venni ezekkel a feltételekkel ezt a pincét? Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót, ugye most nemrégiben hagyta jóvá az irányító hatóság azt a megállapodást, amit a testület már elfogadott, amit a TDM Egyesülettel kötünk. Az aláírás még folyamatban van, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Hát nyilván jóvá kellett hagyni ezt az irányító hatóságnak és utána megtörténik, igen. Azért is van bérleti díj, mert utána a testület jóváhagyja, akkor ki tudjuk ajánlani köszönöm szépen, döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
135/2022. (IV.27.) határozata**

a Móri Lamberg-pince terembérleti díjainak megállapítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Lamberg-pince (8060 Mór, Hársfa utca 10. 739. hrsz) 2022.05.01-től alkalmazandó terembérleti díjaira vonatkozó javaslatot megtárgyalta és azt elfogadja a határozat 1. mellékletében meghatározott tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a díjak közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2022.04.29.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

11 egyhangú igennel elfogadta a testület.

13./ napirend: JAVASLAT Mór, Vajalhegyi úti dűlőben 7024/5 hrsz-ú kivett közút megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat tárgyában
 - az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

13-as napirend következik. Javaslat Mór, Vajalhegyi úti dűlőben 7024/5 helyrajzi számú kivett közút megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat tárgyában Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményével. Bogyó Viktor elnök úr

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést, egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos:

A bizottság még a március 28-i ülésén tárgyalta a napirendi pontot egyhangúlag nem támogatja az értékesítést, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs. a határozat-tervezetről döntsünk.

 Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

 A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
 136/2022. (IV.27.) határozata**

Mór, Vajalhegyi úti dűlőben 7024/5 hrsz-ú kivett közút megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlanra érkezett vételi ajánlat tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva - az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2016. (VII. 6.) önkormányzati rendelet alapján – nem járul hozzá a Mór 7024/5 hrsz.-ú kivett közút megnevezésű 91 m² nagyságú zártkerti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséhez.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2022.05.13.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter Polgármester:

A testület 11 egyhangú igennel elfogadta, köszönöm.

14./ napirend: JAVASLAT Mór, Virág u. 2153/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

14-es napirend következik javaslat Mor Virág utca 2153/7 helyrajzi számú ingatlan értékesítése tárgyában, amit szintén Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalt Bogyó Viktor elnök úr

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ami egy telekértékesítésről szól, egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság egyhangúan 5 igennel javasolja elfogadni, köszönöm! Köszönöm

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos:

Köszönöm a szót polgármester úr. A bizottság a napirendi pontnál a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel támogatta. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Képviselőtársaim van-e hozzászólás? Nincs, a határozat-tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta a határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
137/2022. (IV.27.) határozata**

Mór, Virág u. 2153/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2016. (VII. 6.) önkormányzati rendelet alapján tulajdonosi jogkörében eljárva – versenyeztetés mellőzésével és a Képviselő-testület 293/2018. (VIII. 29.) illetve 59/2017. (II.15) határozatával módosított 334/2016. (XII. 14.) határozattal elfogadott előszerződéssel egybekötött kisajátítást pótló adás-vételi szerződés (a továbbiakban: Előszerződés) szerint - a Mór 2153/7 helyrajzi számú ingatlant Lakatos István és Lakatos Istvánné által maguk helyett Vevőként kijelölt közeli hozzátartozójuk (gyermekük) részére értékesíti.

A Felek az Előszerződés 4.2. pontja alapján az alábbiak szerint számolnak el:

A Képviselő-testület a Mór Virág utca 2153/5 hrsz-ú 1096 m² nagyságú beépítetlen területet (I. kért ingatlan) a 294/2018. (VIII. 29.) Kt. határozat alapján értékesítette, az ingatlan értékét 5.053 656 Ft-ban Ötmillióötvenháromezer-hatszázötvenhat forintban határozta meg.

A Virág utca 2153/7 hrsz-ú 1299 m² nagyságú beépítetlen terület (II. kért ingatlan) értéke két részből tevődik össze:

- 920 m² nagyságú rész (előszerződés szerint biztosítandó terület) az Előszerződés 4.2. pontja alapján 4611 Ft/m² értékkel számolva: 4.242.120 Ft.

- 379 m² nagyságú rész (a telekalakítás során kialakult többlet m²) az Előszerződés 4.2.b) pontja alapján 8378,75 Ft/m² értékkel számolva: 3.175.547 Ft.

Az Előszerződésben foglaltakra tekintettel jelen határozat alapján a Mór 2153/7 helyrajzi számú ingatlanra kötendő adásvételi szerződésben a felek egymás felé elszámolnak.

Az Előszerződés és a Képviselő-testületi döntés alapján Vevőnek bruttó 3.175.547 Ft, azaz hárommillió-egyszázhetvenötezer-ötszáznegyvenhét forint összeget kell megfizetni különbözetként.

A Képviselő-testület a határozat mellékletét képező adás-vételi szerződést jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel a testület elfogadta. Köszönöm, az előkészítés már egy elég hosszadalmas munka volt

15./ napirend: JAVASLAT Mór, Szent Borbála, Béke és Kert utca, valamint Táncsics utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

15-ös napirend következik javaslat Mór Szent Borbála, Béke és Kert utca valamint Táncsics utca forgalmi rendjének módosítása tárgyában Horváth Lajos elnök urat illeti a szó

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A napirendben elég érdekes szavazatok történtek. Az egyes számú határozat-tervezetet a bizottság 1 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett nem támogatta, a kettes számú határozat-tervezetet pedig 5 egyhangú igennel támogatta, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Schmidt Roland képviselő

Schmidt Roland:

Köszönöm a szót polgármester úr. Az esélytelenek nyugalmával indulok neki a hozzászólásomnak, de én azt gondolom, hogy ezt az egyes határozat-tervezetet nem kellene támogatni a Képviselő-testületnek. Már maga ebben a felmérésben is ugye benne van, hogy csak a tábláknak a kihelyezése fizikai forgalomcsillapító eszközök nélkül nem fogja nagymértékben befolyásolni az átmenő forgalmat és az ottani sebességet, illetve hát ugye a Szent Borbála utcának az egyik része az amúgy is már lakó-pihenő övezetbe tartozik és ott sem jobb semmivel sem a helyzet, mint mondjuk a Béke utcában vagy a Szent Borbála utca azon részén, ahol nincsen ilyen úgyhogy én azt javaslom, hogy az egyes határozat-tervezetet ezt ne támogassuk. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Baranyainé Magyar Ildikó képviselő asszony

Baranyainé Magyar Ildikó:

Lakó-pihenő övezet tábla volt, tehát ha most megint az van, akkor érdemben itt változás nem lesz, ha most kiraknánk gondolom egy 30-as táblát, akkor még jobban nem tartják be a sebességkorlátozást és én az egyes számú határozat-tervezet elfogadását támogatom.

Iván János:

Köszönöm szépen, hát nem tudom, hogy ebben van-e jó megoldás, tehát ez egy olyan összetett kérdés, hogy az ott lakók, legalábbis azok egy jelentős része szeretné hogyha változás lenne, ami egyébként nem feltétlen csak a szabályozáson múlik, hanem azon a magatartáson is, amit ott közlekedők gépjárművel közlekedők esetenként tanúsítanak. Tehát most kitesszük a 20-as táblát, én azt gondolom, hogy az irreális tehát lakóövezet kint ezen tud üzemelni elég hosszú utcák ezek ahhoz, hogy nem egy rövid szakasról van szó, ahol van bölcsőde, óvoda, iskola és az esetleg indokolná a fokozott védelmet. A gyalogosok vagy az embereknek, a közlekedőknek a fokozott védelmét egy 30-as táblát elképzelhetőnek tartok, hogy azt meg lehetne azzal esetleg oldani vagy szabályozni, de nyilván csak akkor, hogyha ezt a közlekedők betartják. Hogy ez milyen mértékű

ellenőrzéssel oldható meg azt igazából nem tudnám megmondani, tehát ez egy nagyon nehéz kérdés. Én több lakóval is beszéltem ott az utcában és valóban a parkolás sem igazán megoldott, tehát ezek azért jellemzően nem olyan nagy telkek, ahol egy udvarra 5-6 autó is be tud állni, tehát biztos hogy kell, akiknek az utcán kell parkolni. Nyilván a szabályok betartásával tehát nem a forgalommal szemben meg egyéb dolgokat itt elő lehet írni. Én megmondom őszintén, hogy erre a kérdésre az előterjesztés szerint igazán jó választ nem tudok és talán ez okozta azt a problémát is, hogy tegnap a bizottság sem tudott ebben állást foglalni, tehát nincs a bizottság részéről úgy ahogyan az elnök úr is elmondta támogató javaslat egyik határozati pontra vonatkozóan sem. Tehát ezen még lehet, hogy tovább kellene gondolkodni, én úgy gondolom.

Fenyves Péter Polgármester:

Hát ezzel már gondolkodunk egy pár éve. Hosszú utcákról van szó, tehát én azt mondom a szigorú szabálytól mindenki egy kicsit fölfele eltér a 30-as tábla akkor 50 elmegy, ha 20-as akkor 30-al és ennek ellenőrizni kell, tehát azért lakó-pihenő övezet kiterjesztése a lakók és a gyalogosok, kerékpárosok elsőbbségét adja a gépjárművekkel szemben ott is, ahol egyébként nincs gyalogátkelőhely. A lakó-pihenő övezetben a gyalogosnak mindenhol elsőbbsége van ha kilép a kapuból ott is, mert ez a KRESZ szabály, tehát hogyha a lakók ezt kérik, akkor a képviselő asszony ezt tolmácsolja, akkor illik támogatni és majd meglátjuk, tehát a forgalom egyéb módon történő és itt alpolgármester úr fórumán is a hosszú egyenes utcák vannak a forgalomcsökkentésen látjuk, hogy nem elfogadott a fekvőrendőrként. mert csak Isten óvja, aki előtt van. A másik az egyirányúsítás, mert akkor a fele forgalom megy, mert egy irány, abban az esetben lehet az egyirányúsítást támogatni a 200 méteren belül az ellen irány biztosítva van. Tehát lakosság védelmében és kapitány úr is azt mondja, hogy lehet bármilyen szabályozás 30-asnál sem mérnek meg 20-asnál sem, de a rendőri jelenlét ahogy tapasztaltuk, és akik bocsánat, nem biztos hogy egybeesik, aki kéri, utána meg fölteszi a Facebookra, hogy ott lépjetek a fékre mert ott az autó! Nem azt mondja hogy menjetek lassabban máskor is. Tehát a lakosság védelme itt van jobban preferálva de bölcsen kell döntenünk Schmidt Roland képviselő.

Schmidt Roland:

Köszönöm szépen! Hát igazából ezekben az utcákban mindenhol kialakított nagyjából a járda, úgyhogy maga a gyalogos forgalom és az autós forgalom az elkülönül egymástól, lehet, hogy a Kert utcának bizonyos részében nem, ott viszont egyirányú forgalom, úgyhogy én még mindig azt gondolom, hogy ezt nem kellene támogatnunk, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Stolczenberger tanácsnok úr

Stolczenberger Róbert:

A tegnapi bizottsági ülésen elég sokat vitatkoztunk ezen, illetve megvitattuk a lakóövezet táblának van azért egy olyan úgy tudom hatálya is, hogy a gépjárművet nem lehet az utcán tárolni, tehát azért egy kicsit, ezért ezt át kellene gondolni. Nincs? Legalábbis ilyen információ hangzott el. Nincs?! Akkor a másik, hogy műszaki megoldás még az is, hogyha a kritikus szakaszon sávelhúzásokat hajtunk végre. Az egyenes hosszú szakaszoknál lehet csinálni olyanokat hogy irányváltoztatásra kényszerítjük az egyik sávot. Ez Budapest XVI. kerületében számos utcába megtörténik, de olyan, hogy ki van rakva egy műtárgy nyilván megfelelő jelölő táblákkal mondjuk egy virágdézsza, az a Kert

utcán azért megoldható, de én nekem az a véleményem, hogy inkább 30-as táblát tegyünk ki a Béke utca elejére, a Szent Borbála elejére, illetve a Kert utca elejére, hogyha nem is az egész utcára terjesztjük ki, tehát az még mindig jobb megoldás, mint ahogy lakóövezetté nyilvánítunk ilyet, amit utána nagyon nehéz betartatni.

Fenyves Péter Polgármester:

Képviselő asszony azon dolgozott számos alkalommal mentünk, hogy a lakosok biztonsága, ne rohanjanak. Annak idején emlékeztek rá, az Álmos vezér utcába egy tervező ezeket a virágágyakat meg a szlalom pályát mint a Forma 1-en, hogy ne lehessen annyira menni, elvetettük képviselő úr így van? Bogyó Viktor képviselő úr. Tehát én azt gondolom, ha egy ember is nekimegy a virágtartónak fél jaffás állapotba és meghal is sok. Képviselő asszony, parancsolj Ildikó.

Baranyainé Magyar Ildikó:

Régi történet már 2019-ben kezdődött, akkor én végigjártam a Szent Borbála utcát, mert egy másik utcában lévő lakó egyirányúsítani akarta. Én az utcákat végigjártam, senki nem kérte azt, se azt, hogy egyirányúsítva legyen, se nem kérték a fekvőrendőrt. Én nem vagyok közlekedési szakember, de mivel évek óta tehát 5-6 éve biztos hogy kinn van ez a lakóövezet tábla, tehát nem az van, tehát a lakóövezet tábla régóta kint van, tehát én azért gondoltam azt, hogy ez maradjon, mert ez nem változtat, tehát itt változás akkor a mi utcánkban nem lenne. HANGHIBA

Fenyves Péter Polgármester:

Párbeszéd az van meglehet a szünetben, de képviselőasszony, azért erkölcsi kötelességünk támogatni mert ő részben és ő viseli a felelősséget. Döntéshozatal következik egyes számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 7 igen 3 nem 1 tartózkodással elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
138/2022. (IV.27.) határozata**

Mór, Szent Borbála utca, Béke utca és Kert utca forgalmi rendjének módosításáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a helyi közutak kezelője – a Szent Borbála utca, Béke utca és Kert utca által határolt teljes területet az ott lakók és közlekedők biztonsága érdekében lakó- és pihenő övezetbe vonja.

Az övezet bejáratainál szükséges jelzőtáblákat ki kell helyezni.

A korábbi döntésekkel lakó- pihenő övezetbe vont területek kijelölései megszűnnek, a területen belül el kell bontani minden olyan jelzőtáblát, amely ezáltal feleslegessé válik.

Határidő: 2022.06.10.

Felelős: jegyző (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

7 igen, 3 nem, 1 tartózkodással elfogadta a testület, kettes számú határozat-tervezet.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2022. (IV.27.) határozata**

Mór, Táncsics utca forgalmi rendjének módosításáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a helyi közutak kezelője – a Táncsics utca teljes hosszában az ott lakók és közlekedők biztonsága érdekében a közút forgalmi rendjét az alábbiak szerint szabályozza.

Az utca teljes hosszában 30km/h-s sebességkorlátozást vezet be.

A forgalmi rend változásához szükséges beavatkozásokat 2022. június 10-ig el kell végezni.

Határidő: 2022.06.10.

Felelős: jegyző (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

Ez egyszerűbb. 10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a testület elfogadta, köszönöm szépen.

16./ napirend: JAVASLAT Mór 0229, 0188 (Pusztavám határa) és 0228/2 (Árkipuszta) hrsz-ú külterületi utak elnevezése tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

16-os napirend következik. Javaslat Mór 0229, 0188 Pusztavám határa és 0228/2 Árki puszta helyrajzi számú külterületi utak elhelyez elnevezése tárgyában településfejlesztési Bizottság elnök úr, aki egyben a képviselő is, elnök úr.

Horváth Lajos:

Köszönöm a szót polgármester úr. Bizottság a tegnapi ülésen tárgyalta a napirendi pontot, a külterület elnevezéséről szóló határozat-tervezetet 5 egyhangú igen szavazattal támogattuk. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás van-e? Tanácsnok úr Stoczenberger tanácsnok úr.

Stolczenberger Róbert:

Van egy érdekes fordulat, hogy van jogilag nem létező út, de mi végezzük a kezelését. Ezt javaslom, hogy mindenképpen a város nézze meg, és próbáljuk ennek a jogi helyzetét tisztázni, tehát hogyha olyan, hogy létezik egy út és mi kezeljük akkor próbáljuk a saját kezelésünkbe vonni tehát, hogy jó? Az előterjesztés szövegébe van ez bent. Természetesen a megnevezéssel egyetérték. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2022. (IV.27.) határozata**

Mór 0229, 0188 (Pusztavám határa) és 0228/2 (Árkipuszta) hrsz-ú külterületi utak elnevezése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontjában foglaltak szerint, a közterület elnevezés és a házszámozás rendjéről szóló 13/2013. (IV. 3.) önkormányzati rendelet és a véleményezési jogkörben eljáró Földrajzinév-bizottság véleménye alapján:

- a Mór 0229 hrsz-ú kivett saját használatú útnak Pusztavámi dűlő megnevezést,
- a Mór 0118 hrsz-ú kivett saját használatú útnak Árkierdő dűlő megnevezést és
- a Mór 0228/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú közútnak Árki dűlő megnevezést adja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a közterület elnevezéssel járó további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: jegyző(Közigazgatási és Szociális Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

17./ napirend: JAVASLAT a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezetői (igazgató) munkakör ellátására szóló pályázatok elbírálása és az intézményvezetői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat ismételt (3.) kiírása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

17-es napirend következik. Javaslat a Lamberg-kastély Művelődési Központ Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezetői munkakör ellátására szóló pályázatok elbírálása és intézményvezetői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat ismételt 3. alkalommal történő kiírása. Baranyainé Magyar Ildikó alelnök asszony

Baranyainé Magyar Ildikó:

Köszönöm polgármester úr. Az Oktatási, Kulturális Bizottság a tegnapi napon megtárgyalta. Sajnos ez a pályázat is érvénytelen lett, úgyhogy harmadszor kerül kiírásra, ezért 2 határozat- tervezet fekszik előttünk, mind a 2 határozat- tervezetet a bizottság 5 egyhangú igennel javasolja a testületnek elfogadásra.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm alelnök asszony, van-e hozzászólás? Erdei Ferenc elnök úr.

Erdei Ferenc NNÖM elnök:

Köszönöm a szót polgármester úr, tisztelt Képviselők! Tegnapi nap folyamán a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta az anyagot és mind a 2 határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek és szeretné felajánlani a Német Nemzetiségi Önkormányzat, hogy a pályázati kiírást lefordítjuk német nyelvre és a német nemzetiségi médiában is akkor meg tudna jelenni a pályázati kiírás, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönjük szépen Észak- Rajna Vesztfáliából hátha lesz jelentkező, aki odatelepült

magyar. Semmi baj nincs. Bogyó Viktor képviselő úr

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Most már harmadszor futunk neki ennek a kiírásnak az lenne a kérdésem, hogy az ötéves szakmai gyakorlatot nem lenne érdemes levinnünk egy évre esetleg, hogy nagyobb legyen a merítés? Háttha akkor találunk egy alkalmas személyt ide. Lehet ez egy módosító indítvány is hogyha a képviselőtársaim elfogadják.

Fenyves Péter Polgármester:

Kezelem. Igen. Van-e további? Nincs elnök úr módosító indítványáról. Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné:

A kérdésem lenne, hogy ezzel vajon a szakma meg az értékelésben résztvevők egyetértenek-e?

Fenyves Péter Polgármester:

Van egy szakmai bizottság ha jogszabályoknak megfelel. gondolom, hogy igen jegyzőasszony mindjárt mondja, akkor megtehetjük ezt. Jegyző Asszony!

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót. Az 5 év helyett egy évet ugye 3 kategória van a közművelődési intézmény, a települési könyvtár és a közérdekű muzeális kiállítóhely bármelyikre vonatkozó végzettség ugye megfelelő lehet, ugyanakkor a jogszabály a közérdekű muzeális kiállítóhely esetében ír elő minimum egy évet, a másik 2 esetben ott maradnia kell legalább ötéves szakmai gyakorlatnak, köszönöm szépen!

Fenyves Péter Polgármester:

Akkor most a módosító indítvány részleteknek fog kiterjedni Jegyző Asszony!

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót, tehát akkor konkrétan ugye a határozattervezet mellékletében, ahol hát nincsen be pontozva, az elvárt gyakorlat szövegrész alatt van felsorolás 3 francia bekezdésben és ott a 3. francia bekezdés, ami a közérdekű muzeális kiállítóhely - re vonatkozik, ott a legalább ötéves helyett, akkor a képviselő úr módosító javaslata az legalább egy évig lenne köszönöm szépen így tiszta.

Fenyves Péter Polgármester:

A módosító indítványról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Bogyó Viktor módosító indítványát.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 9 igen 2 tartózkodó szavazattal elfogadta Bogyó Viktor módosító indítványát és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2022. (IV.27.) határozata**

Bogyó Viktor módosító indítványa tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Bogyó Viktor képviselő módosító indítványát, miszerint a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezetői (igazgató) munkakör ellátására szóló pályázatok elbírálása és az intézményvezetői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat ismételt (3.) kiírása tárgyában című napirend 2. számú határozat-tervezetének mellékletében az Elvárt gyakorlat közérdekű muzeális kiállítóhely tekintetében legalább 5 év helyett legalább 1 évre módosul.

Fenyves Péter polgármester:

Módosító indítványt 9 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadta a testület, így a kiírásba úgy jelenik meg a döntéshozatal. Döntsünk a következő 1-es számú határozat-tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
142/2022. (IV.27.) határozata**

**a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely
intézményvezetői (igazgató) munkakör ellátására szóló pályázatok elbírálása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 68/2022.(II.16.) határozatával a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezetői (igazgató) munkakör ellátására meghirdetett pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igen és 2 számú határozat-tervezetnél már a módosító indítvánnyal egybefoglalt kiírás a mérvadó, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet Bogyó Viktor módosító indítványával egybefoglalva.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 10 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet Bogyó Viktor módosító indítványával egybefoglalva, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2022. (IV.27.) határozata**

**a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely
intézményvezetői álláshely betöltésére vonatkozó pályázat ismételt (3.) kiírása
tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - a határozat mellékletét képező szövegtartalommal - hirdeti meg a Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely intézményvezető munkakör betöltésére vonatkozó pályázati felhívását, és egyben felhatalmazást ad a pályázati felhívás helyben szokásos módon való közzétételére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szakmai szakértői bizottság összehívására.
3. A Lamberg-kastély Művelődési Központ, Könyvtár és Muzeális Kiállítóhely új intézményvezetőjének megbízásáig Fazekas Judit intézményvezető-helyettes látja el a vezetői feladatokat, melyre a Képviselő-testület 70.000, - Ft/hó helyettesítési díjat állapít meg.

Határidő: 2022.05.02.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta a testület.

18./ napirend: JAVASLAT a 112/2022. (III.30.) Kt. határozat hatályon kívül helyezésére

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

18. napirend következik. Javaslat a 112/2022. (III.30.) képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezésére, amit a Pénzügyi Bizottság tárgyalta elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. A bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést és a határozat tervezetét is egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2022. (IV.27.) határozata**

a 112/2022. (III.30.) határozat hatályon kívül helyezése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 112/2022.(III.30.) határozatát – tekintettel arra, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására nem került sor – hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2022.05.06.

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel a testület elfogadta.

19./ napirend: JAVASLAT Vajalhegyi úti dűlő zártkerti ingatlanok hálózati csatlakozási szerződés módosítására

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

19. napirend Javaslat Vajal hegyi úti dűlő zártkerti ingatlanok Hálózati Csatlakozási Szerződés módosítására melyet Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta elnök urak közül elsőként Bogyó Viktor elnök úr

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta az előterjesztést, és itt is a határozat- tervezetet egyhangúan 5 igennel javasoltuk elfogadni.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Településfejlesztési Bizottság is 5 egyhangú igennel javasolja a határozat-tervezet elfogadását. Köszönöm szépen

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
145/2022. (IV.27.) határozata**

Vajalhegyi úti dűlő zártkerti ingatlanok hálózati csatlakozási szerződés módosításáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és jóváhagyja „A zártkerti besorolású földrészletek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására” címen és ZP-1-2021 kódszámon kiírt pályázat kapcsán 16 db zártkerti ingatlant érintően az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt.-vel megkötött és a 25/2022. (I.26.) határozattal jóváhagyott hálózati csatlakozási szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására, továbbá felkéri a projekt támogatói okirata módosításának kezdeményezésére a módosított szerződés szerinti határidő figyelembevételével.

Határidő: 2022.05.13.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

11 egyhangú igennel a testület elfogadta.

20./ napirend: JAVASLAT a MÓR-HOLDING Kft. új felügyelőbizottsági tagjának választása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

20-as napirend. Javaslat a Mór Holding Kft. új felügyelő bizottsági tagjának megválasztása tárgyában Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozat tervezetét egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Iván János képviselő úr

Iván János:

Egy gondolatot erősítenék meg, amit nem először mondok el, hogy a legutóbbi helyi önkormányzati választáson a nem Fidesz jelöltek egyharmadát kapták a szavazatoknak és semmiféle képviseleti személy, egyetlen személy sincs aki bármelyik felügyelőbizottságban vagy igazgatóságban vagy bárhol önkormányzati szervezetben képviseletet kapott volna, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Ezt a korábbi munkahelyemen HANGHIBA ...az angolszász politikai gyakorlatban az elemei és működik. Bogyó Viktor elnök úr

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr, én úgy tudom, hogy ez a személyi változás most már közel 5 hónapja tudomásunkra jutott, ha jól emlékszem talán december eleji jelzés volt, hogy az egyik tag le fog mondani. Én úgy tudom, hogy azóta sem érkezett személyi javaslat senkitől köszönöm szépen!

Fenyves Péter Polgármester:
További hozzászólás nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében – Iván János kijelentkezett) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2022. (IV.27.) határozata**

a MÓR-HOLDING Kft. új felügyelőbizottsági tagjának választása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:26. § (1) és (4) bekezdése alapján a MÓR-HOLDING Kft. (8060 Mór, Szent István tér 6.) felügyelőbizottsági tagjának

**Wilmeck Tibor
8060 Mór, Dózsa György utca 31. fsz. 1.**

szám alatti lakost választja meg 2022. május 1. napjától 2024. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra. A felügyelőbizottsági tag részére havi 36.000,- Ft összegű díjazást állapít meg.

2. A Képviselő-testület a társaság Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. pontja rendelkezésének megfelelően jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2022.04.30.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
10 egyhangú igen.

21./ napirend: JAVASLAT az SBZ Pro Hungary Kft-vel megállapodás megkötése tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

21-es napirend következik. Javaslat az SBZ Pro Hungary Kft.-vel megállapodás megkötése tárgyában Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság soros ülésen megtárgyalta az előterjesztést, és itt is 5 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni a határozat- tervezetet köszönöm!

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk a határozattervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (11 tagjának jelenlétében) 11 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2022. (IV.27.) határozata**

az SBZ Pro Hungary Kft.-vel megállapodás megkötése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Mór Városi Önkormányzat és az SBZ Pro Hungary Kft. között a határozat mellékletét képező megállapodás megkötését és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm szépen 11 egyhangú igennel elfogadva.

22./ napirend: JAVASLAT Vértess utcai üzletsor körüli járda felújítása kivitelezési munkáinak költségmegosztása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

22-es napirend Javaslat Vértess utcai üzletsor körüli járda felújítási kivitelezési munkáinak költségmegosztása tárgyában tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, elnök úré a szó

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén szintén megtárgyalta az előterjesztést, és itt is a határozat- tervezetet egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Iván János képviselő úr,

Iván János:

Ugye a kettős pont szerint polgármester úr további egyeztetéseket folytat azokkal a tulajdonosokkal, akik első körben nem járultak hozzá a költségek arányos viseléséhez azt szeretném kérdezni, hogy ha ez a későbbiekben sem történik meg, akkor mi lesz.

Fenyves Péter Polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy a hatása az nem volt sikeres 100%-os, de nem szeretném az X a végtelen, ez limes x tart a végtelenhez. Addig dolgozok rajta még ez sikerülni fog. Köszönöm. Brichter Józsefné képviselő asszony

Brichter Józsefné:

Az lenne a kérdésem, hogy a műszaki átadás-átvétel megtörtént-e a területnek és ha igen akkor van további kérdésem, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Mindent nem tudok, de igazgató jelzi, hogy igen. Next question.

Brichter Józsefné:

Köszönöm szépen polgármester úr a következő kérdésem az lenne, ugye azt látjuk, hogy így vagy úgy, de magánterületen és most teljesen mindegy, hogy költségviseléssel vagy anélkül, magánterület közcélú hasznosítása fog történni, mint ahogy történt az elmúlt 30 évben is vagy 20-ban teljesen mindegy. Erre vonatkozóan köt-e az önkormányzat szerződést a tulajdonosokkal, hiszen most ha hozzájárulnak a költségekhez, akkor azt gondolom, ez a minimum, hiszen közcélra fogják használni a saját területeket továbbiakban is ez az egyik kérdés. A másik jelezni kívánom, hogy szabad szemmel és nem kell hozzá szakembernek lenni, tehát látjuk a tulajdonosok, hogy a takarékszövetkezet sarkánál már most süllyedés van, úgyhogy ezt kérem szépen, hogy a helyszínre menjen ki az iroda és akkor nézzék ezt meg kontrollálják, hogy valóban ezt ki kellene javítani. A 3. kérdés pedig, hogy ha már megtörtént a műszaki átadás akkor szomorú, hogy az a vízelvezető ároknak nem nevezhető műtárgy amit kapával történt ott tehát az vízelvezetésre alkalmatlan. Most az történik, hogy mindenki, nem mindenki, de sajnos nagyon sokan a szemetet oda dobálják, ezt a funkciót tölti be. Nincs kihelyezett szemétyűjtő sem a területen, úgyhogy én szeretném kérni, hogy helyezzünk ki legalább

néhány szemégyűjtőt, tegyük lehetővé, hogy oda kerüljenek a szemetek köszönöm szépen, és ha megtörtént a műszaki átadás-átvétel, akkor gondolom a pénzügyi elszámolás is megtörtént. polgármester úr azt mondta, hogy jobban mondva az anyagba is le van írva, hogy a tulajdonosok felé a térkő burkolat és az ágyazat költségeit vettük számítása alapjául. Hát jelezném, ugye polgármester úr ebben a teremben számtalanszor elmondta, hogy a tulajdonosok HANGHIBA...a térkövezést, azért került ilyen állapotba. jelezném 30 évig ez járdaként tudott funkcionálni, továbbá azt is jelezném, hogy itt ágyazatra nem volt szükség, hiszen a felvett lapok alatt ott volt a beton és konkrétan a terület 80-85 százalékán erre a betonra került rá az új térkő köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Az az igazság, hogy az idő múlik fölöttem, de pénzügyi és számviteli területre nem merészkednék, én, legalábbis még ha biztatnának is. De hogy nem a betonra került, az egész biztos mert fektető anyag létezik, hát, nem homok, nem homoknak hívják, még egyszer 05-ös fektető ágyazat. És a fogadóórán ilyen útépitéssel kapcsolatos segítségnyújtást szeretnék adni bárkinek, akinek kérdése van. Az első kérdésre pedig szeretném jelezni, hogy nem merészkedünk a tulajdonosok által elfoglalt, vagyis tulajdonon területre, oda bárki bármit kitehet. Fűt, fát, virágot, mert ez az ő tulajdona. Kerítést is tehet egyébként, tehát szeméttárolót is tehet, tehát hogy ha valakihez mennek mondjuk az üzletekhez vásárlók, én úgy tudom, hogy minden egyes üzletnek van szemétszállítási szerződése, ez lenne a jó. De nincs. Tudom, mert megnéztem és oda szeméttárolót kellene kitennie az üzlet elé, hogy eldobják a csikket, nem tudom, hogy van-e. Nincs mindenhol szerintem. És akkor még szeretném lezárni, hogy nem a tulajdonosok csinálták meg rosszul, hanem az általuk megbízott vállalkozó és 11 éve bomlik a burkolat. 11 éve. Annyira volt jó. Ilyen volt egyébként a posta körül is, dicsérendő az akkori szakmai tudást, ez a helyzet. No a munka rám hárul és ezt egyedül csinálnom és igyekszem meggyőzni a rájegyzésekkel ellátott nyilatkozatokat és aztán hogy aktiváljuk az egy más kérdés. Igen, de hát az önkormányzat teherviselése az mindenki fele arányos. Más egyéb kérdés van? Nincs, határozat-tervezetről szavazzunk.

Gintner András távozott a teremből.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

 A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2022. (IV.27.) határozata**

**Vértes utcai üzletsor körüli járda felújítása kivitelezési munkáinak
költségmegosztása tárgyában**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Vértes utcai üzletsor körüli járda felújítása kivitelezési munkáinak elvégzése” tárgyú beruházáshoz kapcsolódóan az 554/2021. (XII.15.) határozat alapján előterjesztett, a jelen határozat mellékletét képező költségmegosztás és az arról szóló megállapodás-tervezet tartalmával egyetért és a költségviseléshez hozzájáruló tulajdonosok vonatkozásában felhatalmazza a Polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: 2022.05.16.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

2. A Képviselő-testület továbbá felkéri a Polgármestert, hogy folytasson további egyeztetéseket a költségmegosztást el nem fogadó tulajdonosokkal.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta. Városfejlesztési igazgató urat kérem, hogy a Depóniával legyen szíves készítsenek elő, hogy kinek van ott szemétszállítási szerződése és a szolgáltatóval egyeztessünk, hogy a közterület tisztaságát hogy tudjuk még jobban megóvni.

23./ napirend: JAVASLAT az állami tulajdonú Mór 2995 hrsz-ú út önkormányzat részére történő ingyenes átruházása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:

23-as napirend következik javaslat állami tulajdonú 2990 -es helyrajzi számú út önkormányzat részére történő ingyenes átruházása tárgyában, melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta Bogyó Viktor elnök úré a szó

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi bizottság tegnap megtárgyalta az

előterjesztést, és itt is a határozat- tervezetet egyhangúan 5 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm elnök úr Horváth Lajos elnök úr

Horváth Lajos:

Köszönöm a szót polgármester úr, a Bizottság a napirendi pontot 5 igen szavazattal támogatta, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Elnök úr, van-e hozzászólás? Nincs, kérem szavazzunk a határozattervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2022. (IV.27.) határozata**

az állami tulajdonú Mór 2995 hrsz-ú út önkormányzat részére történő ingyenes átruházása tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 42/O. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a Maradványvagyon-hasznosító Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő Mór 2995 helyrajzi számon felvett, kivett saját használatú út megnevezésű, 600 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott településüzemeltetés feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a helyi közúthálózat részeként felújítani és üzemeltetni.

Konkrét felhasználási cél meghatározása:

A jelenleg szilárd burkolattal nem rendelkező Mór 2995 hrsz-ú belterületi út csatlakozásának kialakítása a Mór 0519 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú külterületi úthoz. Mindkét út felújítása martaszfallal történő burkolással, biztosítva a külterületi ingatlan tulajdonosok részére a külterületi ingatlanok megközelítését.

A Mór 2995 hrsz-ú ingatlan természetben jelenleg is közterületként funkcionál, és továbbra is közlekedési célokra használná az önkormányzat, azt felújítaná.

3. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mór 2995 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MVH Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mór 2995 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 27/2022. (I. 26.) határozatát.

Határidő: 2022.05.31.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
 10 egyhangú igennel elfogadva.

24./ napirend: Polgármesteri tájékoztató
- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter Polgármester:
 24-es napirend Polgármesteri tájékoztató van-e észrevétel? Nincs, kérem szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) egyhangú 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2022. (IV.27.) határozata**

a polgármesteri tájékoztatóról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

Fenyves Péter polgármester:
10 egyhangú igennel elfogadva.

25. napirend: Kérdések

Fenyves Péter polgármester:
Aki kérdést kíván föltenni képviselőtársam közül kérem jelezze Iván János képviselő úr.

Iván János:

Köszönöm szépen, még a kérdések előtt egy megjegyzést most tennék a korábbi napirendhez, mert az M-Bussal kötött megállapodásra vonatkozó illetve az elszámolásra vonatkozóan ugye amikor a polgármester lezárta akkor mondta, hogy a lakosság érdeke. Ezzel kapcsolatban szeretném felvetni, hogy a kifüggesztett menetrendek nagyon nehezen olvashatók és nem olyan közérthetőek mint ami korábban volt, tehát ha lehet akkor ezt jó lenne orvosolni. A kérdésekre vonatkozóan az elmúlt ülésen ugye több olyan napirendi pontot is tárgyaltunk ahol az előterjesztő nem volt jelen, és hát polgármester úr ígérte, hogy ezekre a feltett kérdésekre kapok választ. Nagyrészt meg is kaptam egyébként, tehát az állategészségügyre vonatkozóan egy részletes kimerítő választ kaptam a hivatal részéről is kaptam választ, viszont egy dologra nem, a COVID-al kapcsolatban a járási hivataltól volt kérdésem, ugye, hogy mit tudunk az itteni fertőzésekről és ugye az elhunytak száma hogy alakult. Erről lehet hogy nem publikus adat nem tudom, de erre a kérdésre nem kaptam választ. A többi kérdésre, amit jegyző asszony is válaszolt, meg a Wekerléből már eljutottam a válasznak a feléig tehát azt most már tudom, hogy ki bérelte? A Móri Civil Iroda Kft. ugye amiről tudjuk az előző napirendekből hogy a civil projekteket támogat és a másik pedig a Fidesz szervezet volt aki bérelte az Abba showra a termet, most időpontot tudok, ugye még a kérdésem az volt, hogy mennyi bérleti díjat fizettek, de nem a számszerű adat érdekel csak az érdekel, hogy az árjegyzéknek megfelelő, kaptak-e kedvezményt vagy fizettek-e többet épp azért, hogy a Wekerlének a helyzetét ismerve, segítsék a gazdálkodását. A jegyző asszonytól kaptam választ, az egyikre azt gondolom, hogy rövid választ kaphattam, hogy készült jegyzőkönyv ugye amit az egyik képviselő társam intézett hozzám amikor én nem vettem részt, most már megismertem a kérdést azt gondolom, hogy erre nem érdemes válaszolni, kicsit méltatlannak tartom. A jegyző asszonytól kérdeztem, hogy kampány során ugye hivatal dolgozói sok helyről jött információ szerint segítettek az egyik jelölt szervezetnek a munkáját és erre azt a választ kaptam, hogy munkaidőben nem került erre sor. Én azért azt kérném jegyző asszonytól, mint munkáltatótól, hogy kicsit nagyobb fegyelmet tartson e tekintetben az ellenőrzés során a hivatalban. Nem akarok sem nevet

sem helyszínt semmit megjelölni e tekintetben és azt gondolom, senki sem akar semmiféle tárgyaláson részt venni, úgyhogy ezzel én erre az ügyre pontot tettem, de egyébként az a szóbeszéd, ami több helyről is eljutott hozzám azt gondolom, hogy megállja a helyét. Nyilván senki nem fogja ezt személyesen itt vállalni köszönöm szépen

Fenyves Péter Polgármester:

Jegyző asszony védelmére hadd mondjam ha azt a nyilatkozatot teszi, hogy ami a válaszba elhangzott akkor mér mért gondoljuk azt, hogy nincs fegyelem a hivatalba még gondoljuk, de azt mondta, hogy nagyobb fegyelmet tartson, de könyörgöm itt azért felelős vezetők vannak, tehát a polgármesterrel egyetemben tehát én azt gondolom, hogy ha az a válasz érkezett, ami igen az helytálló, tehát ez nem nem hiszem, ez a hivatal bocsánat azért már jó régóta itt dolgozó tehát mondhatom azt, hogy rendkívül leterhelt és teszik a dolgukat látható testületi anyagok előkészítésében stb. stb. én szerintem a hivatalba fegyelem van, én nem tapasztalom a ennek az ellenkezőjét a tapasztalnom a Jegyző Asszonynak szólnék, tehát én azt tudom mondani és tárgyalunk ilyen napirendet a rendkívüli helyzetek -nél is támaszkodhatott szombat-vasárnap éjjel-nappal tűzvíz árvíz esetén a Polgármesteri Hivatal dolgozói nem azt nézik, hogy túlórába dolgoznak, hanem jönnek és teszik a dolgukat, de ezt ezt én látom, tehát én úgy gondolom, hogy a hivatalba fegyelem van köszönöm feltett kérdést van-e? Nincs, köszönöm, akkor a nyílt ülés napirendjeit lezárom és zárt üléssel folytatjuk a munkát köszönöm az előkészítést és a képviselőtársaim munkáját

Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.

Kmf.



Fenyves Péter
polgármester




Dr. Taba Nikoletta
jegyző

