

VI. KÖTET

MÓR

TELEPÜLÉSI ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY KIEGÉSZÍTÉS

JSZ: 17/2017

VÉLEMÉNYEZÉSI ANYAG


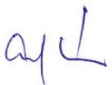


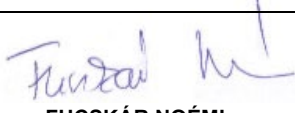

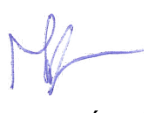

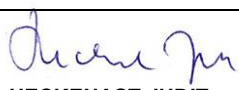
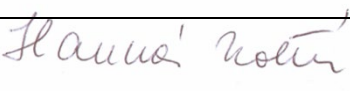
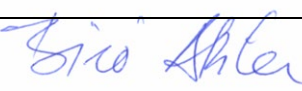

Készült a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírása alapján




VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
PAGONY KFT
KÉSZ KFT
HECKENAST&HECKENAST BT
SZÜCSI FRIGYES
régész

2021. DECEMBER

ALÁÍRÓLAP

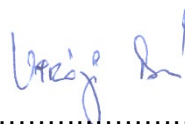
MEGRENDELŐ		
 FENYVES PÉTER POLGÁRMESTER	 SZÉKELY NÓRA TELEPÜLÉSI FŐÉPÍTÉSZ	
MÓR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 8060 MÓR, SZENT ISTVÁN TÉR 6.		
TELEPÜLÉSTERVEZÉS		
 VIRÁNYI ISTVÁN TELEPÜLÉSRENDEZŐ VEZETŐ TERVEZŐ TT1 14-0075	 LŐRINCZ PIROSKA MUNKATÁRS	 FUCSKÁR NOÉMI TELEPÜLÉSTERVEZŐ TT 02-0730
VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT 7400 KAPOSVÁR, LOSONC UTCA 1. TEL/FAX: 82-511-575 lorincz.viranyi@t-online.hu		
TÁJRENDEZÉS, KÖRNYEZETALAKÍTÁS		
 VINCZE ATTILA TÁJ ÉS KERTÉPÍTÉSZ VEZETŐ TERVEZŐ, TÁJVÉDELMI SZAKÉRTŐ TK 01-5089, SZTJV/1 01-5089	 MESZESÁN PÉTER OKL. TÁJÉPÍTÉSZMÉRNÖK TK 13-1654	 SZÓKE BALÁZS OKL. TÁJÉPÍTÉSZMÉRNÖK OKL.KÖRNYEZETVÉDELMI SZAKMÉRNÖK TK 01-5337
PAGONY TÁJ- ÉS KERTÉPÍTÉSZ KFT 1111 BUDAPEST, BUDAFOKI ÚT 53. TEL: 06 1-365-1805 v.a@pagonyiroda.hu		
KÖZLEKEDÉS		
 HECKENAST JUDIT Tko VEZETŐ TERVEZŐ MK: 01-5295	HECKENAST & HECKENAST BT 1146 BUDAPEST, ERZSÉBET KIRÁLYNÉ ÚT 2. TEL: 06-1-242-7889 j.heckenast@gmail.com	
KÖZMŰ, ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS		
 HANCZÁR ZSOLTNÉ TH, TE, TV VEZETŐ TERVEZŐ MK: 01-2418	 BÍRÓ ATTILA TH, TE, TV VEZETŐ TERVEZŐ MK: 01-2456	
KÉSZ KÖZMŰ ÉS ENERGETIKAI TERVEZŐ KFT 1016 BUDAPEST, NAPHEGY UTCA 26. TEL: 06 1-489-0365 kozmu@kesztervezo.hu		
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS		
PAGONY TÁJ- ÉS KERTÉPÍTÉSZ KFT 1111 BUDAPEST, BUDAFOKI ÚT 53. TEL: 06 1-365-1805 v.a@pagonyiroda.hu		 SZÓKE BALÁZS OKL. TÁJÉPÍTÉSZMÉRNÖK, TÁJVÉDELMI SZAKÉRTŐ OKL.KÖRNYEZETVÉDELMI SZAKMÉRNÖK TK 01-5337, SZTJV/SZ-010/2021

ÖRÖKSÉGVÉDELEM RÉGÉSZETI MUNKARÉSZ	
	 SZÜCSI FRIGYES RÉGÉSZ

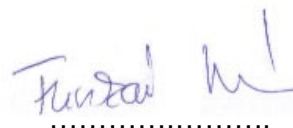
NYILATKOZAT

Virányi István – településrendező vezető tervező, TT 14-0075 – és Fucskár Noémi – településtervező, TT 02-0730 – nyilatkozunk, hogy a dokumentáció megfelel a magasabb szintű terveknek és jogszabályoknak.

Kaposvár, 2021. október



.....
Virányi István
településrendező vezető tervező
TT 14-0075



.....
Fucskár Noémi
településtervező
TT 02-0730

TARTALOMJEGYZÉK

TELEPÜLÉSI ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY KIEGÉSZÍTÉS.....	4
1. Jogszabály-változások	
2. A rendezés során tervezet változások hatáselemzése	
2.1. A települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése	5
2.2. Az 1 pontban szereplő változások hatásai	5
2.2.1 a régészeti örökségre.....	5
2.2.2 a történeti településre, település- és tájszerkezetre.....	10
2.2.3 a települési értékleltárban szereplő műemléki értékekre	11
3. Terepbejárás feltárási dokumentáció	

1. JOGSZABÁLY-VÁLTOZÁSOK

A 372/2017. (XII. 13.) kt. határozattal jóváhagyott településfejlesztési koncepcióhoz készült települési örökségvédelmi hatástanulmányban az időközben megváltozott örökségvédelmi jogszabályokat aktualizálni szükséges az alábbiak szerint:

-a „Bevezetés” második bekezdése módosul:

„A településfejlesztési koncepció készítése önmagában történik, a településrendezési eszközök felülvizsgálata ezt követően külön készül *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló **68/2018.(IV.9.) Korm. rendelet 83-84.§-a szerint, a 14. melléklet** szerinti tartalommal.”

-a „II. RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGVÉDELEM” rész „1.A tanulmány tárgya” fejezet negyedik bekezdése módosul:

„Másképpen a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 53.§ (3) bekezdése** alapján a hatóság döntéséhez kiemelten védett régészeti lelőhely esetén örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő.”

-a „2.4. Terepbejárásos régészeti lelőhelylokalizáció” alfejezet első bekezdése módosul:

„A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet** az újonnan beépítésre szánt területek esetén kötelező érvénnyel írja elő a település régészeti örökségének terepbejárással való felmérését.”

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A.§ (1) bekezdése szerint: „A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-ével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.”

2. A RENDEZÉS SORÁN TERVEZETT VÁLTOZÁSOK HATÁSELEMZÉSE

2.1. A települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése

A változásokat a magasabb rendű területrendezési terveknek való megfeleltetés, az önkormányzati változtatási szándékok, valamint a tulajdonosi és vállalkozói igények generálták. Külterületen az erdőterületek, valamint a mezőgazdasági területek – a jogszabályi előírásoknak, az adatszolgáltatásoknak, valamint a kialakult állapotnak megfelelően – számos helyen átsorolásra kerülnek egyik területfelhasználási kategóriából a másikba. Több területfelhasználás változás a jogszabály változás miatt vált szükségessé (pl. mezőgazdasági üzemi terület (major, állattartó telep) ipari területből különleges területté minősült.). Belterületen a kialakult használatnak megfelelően kerültek átsorolásra a területek vegyes terület, lakóterület vagy különleges területbe. A legnagyobb léptékű változásokat az új gazdasági területek, valamint a különleges területek kijelölése jelenti.

Mór bővelkedik műemlékekben. A városban 39 műemlék található, és számottevő nagyságú a műemléki környezet területe. A nyilvántartott régészeti lelőhelyek száma 60. Az országos védelem alatt álló művi értékek telkein és a környezetükben tervezett változások, fejlesztési szándékok biztosítják a fennmaradásukat.

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének „A településkép alakításáról és védelméről” szóló 45/2017.(XII.14.) önkormányzati rendelete 99 db épületet, építményt helyezett helyi védelem alá (középületek, lakóépületek, présházak, pincék és köztéri alkotások), valamint meghatározta a helyi területi védelem alá tartozó területeket (a Petőfi S. utca-a Vörösmarty utca-Csokonai utca és környezete, a műemléki környezettől északra eső területek, a Zsidótemető, a Homoki temető).

A településrendezési tervben a védett művi értékek és telkeik döntően a jelenlegi használatuk és rendeltetésük szerint változatlanul maradnak a jövőben is. A tervezett nagyobb változások különböző területeket érintenek, de – a települést elkerülő új országos utak kivételével – a város szerkezetét és településképét jelentősen nem változtatják meg, illetve nem örökségvédelmi értékek mellett vagy közelükben történnek.

A településrendezési tervben tervezett fejlesztések nem érintik hátrányosan az építészeti értékeket, biztosítják a jelenlegi használatot és a megmaradásukat.

2.2. Az 1 pontban szereplő változások hatásai

2.2.1. a régészeti örökségre

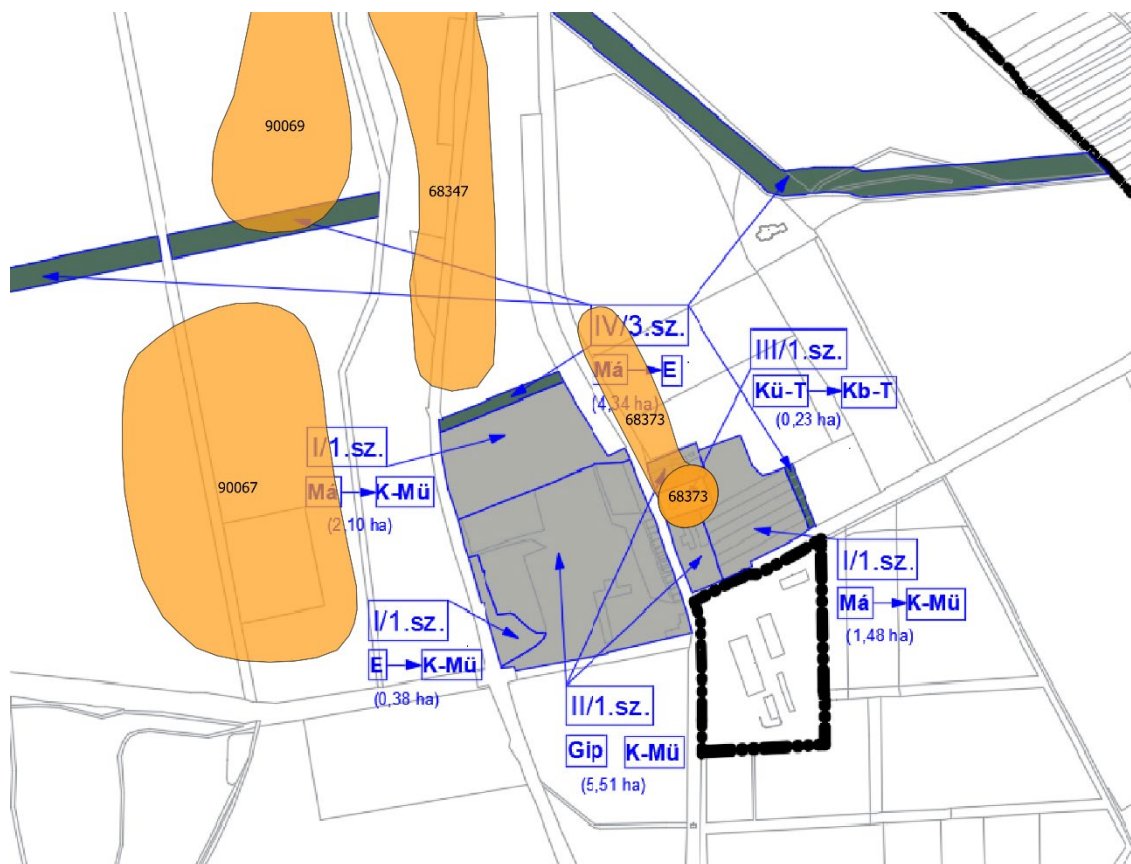
1. Sikáros, 0241/1–2 hrsz. (I/4. sz. E–K–If)

A sikárosi 0241/1–2 hrsz-on új beépítésre szánt területek nem érintenek sem régészeti lelőhelyet, sem régészeti érdekű területet (I/4. sz. E–K–If). A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása idején a terület nem bizonyult kutathatónak a beépítettsége és bekerítettsége miatt (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban az 1. helyszínen). A területfelhasználási változás a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján nem jelent veszélyt a régészeti örökségre.

2. Árkpuszta (I/1. sz. Má–K–Mü, E–K–Mü)

Árkpusztán új beépítésre szánt területet (I/1. sz. Má–K–Mü) érint kismértékben a 68373 azonosítószámú Árkpuszta, templom környéke néven, késő középkori telepnyomként nyilvántartott lelőhely. Ugyanezen lelőhely érint még beépítésre szánt (II/1. sz. Gip–K–Mü) és beépítésre nem szánt területet is (III/1. sz. Kü–T–Kb–T) (1. táblázat), továbbá nyugatra, közvetlen környezetében található

további új beépítésre szánt területek (I/1. sz. Má–K–Mü, E–K–Mü) és egy beépítésre nem szánt, véderdő besorolásba kerülő terület (IV/3. sz. Má–E). Ezekről északra 20 méterre és nyugatra mintegy 140 méterre is fekszik egy-egy régészeti lelőhely, amelyeket 68347 számon, Árkipusztai-ér (kelet) néven és 90067 számon, Árki-vágás néven tartanak nyilván (1. ábra).



1. ábra: A változás eredményeképpen beépítésre szánt (szürke színnel) és beépítésre nem szánt területek Árkipusztán, valamint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek elhelyezkedése (narancssárga színnel)

Lelőhely azonosító	Lelőhely neve	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	változás jellege (hrszo-ok)
68373	Árkipusztai, templom környéke	telepnyom (felszíni)	késő középkor	I/1. sz. Má–K–Mü (0281/6) II/1. sz. Gip–K–Mü (0281/1, 0281/2, 0281/3, 0281/4) III/1. sz. Kü–T–Kb–T (0282)

1. táblázat: A területfelhasználási változások által érintett 68373 azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhely adatai

A 68373 számon nyilvántartott késő középkori telepnyomot felszíni leletgyűjtéssel Virágos Gábor azonosította 2006-ban (a jelenlegi templom területén és attól északra), majd 2013-as terepbejárása során Koller Melinda pontosította a kiterjedését, északnyugati irányba növelve a lelőhely poligonját. A jelenlegi templom környékéről is kerültek elő középkori régészeti leletek így feltételezhető a templom középkori múltja, illetve azonossága az írott forrásokból ismert árki templommal (1333-ban és 1334-ben is említik). A 68347 és 90067 azonosítójú régészeti lelőhelyek is részben vagy egészében középkoriak, így a három említett lelőhelyen kereshetjük a középkori Árki települést. A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása nem szolgáltatott újabb adatokat a lelőhelyekről (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 2. helyszínen).

3. Árki u. és Bányász u. között (I/2. sz. E–Lke)

Az Árki u. és Bányász u. közötti területen (I/2. sz. E–Lke) fekvő új beépítésre szánt terület nem érint régészeti lelőhelyet, de a 84389 azonosítószámon, Vajal-pusztá I. néven nyilvántartott régészeti lelőhely (50–60 m) és a Kút-ér közelsége miatt régészeti érdekű területnek tekintendő. A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása idején nem bizonyult kutathatónak a beépítettsége miatt (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 3. helyszínen).

4. Árki u. keleti oldala (I/2. sz. Mk–Lke)

Az Árki u. keleti oldalán (I/2. sz. Mk–Lke) fekvő új beépítésre szánt terület nem érint régészeti lelőhelyet, de a 84389 azonosítószámon, Vajal-pusztá I. néven nyilvántartott régészeti lelőhely (50–60 m) és a Kút-ér közelsége miatt régészeti érdekű területnek tekintendő. A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása idején sem a változással érintett terület, sem a régészeti lelőhely nem bizonyult kutathatónak a beépítettsége és bekerítettsége miatt (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 4. helyszínen).

5. A Csókakői út nyugati oldalán, a régi vasúti sínnél (I/1. sz. Köu–Gksz)

A Csókakői út nyugati oldalán, a régi vasúti sínnél elhelyezkedő (hrsz.-ok: 7501/3, 7501/4, 7501/5) új beépítésre szánt terület (I/1. sz. Köu–Gksz) alig 200 méternyire fekszik a 68295 azonosítójú Kecsehegy Észak néven nyilvántartott lelőhelytől. A lelőhely nyilvántartásban szereplő poligonja meglepően kisméretű ahhoz képest, hogy a nyilvántartás alapján őskori, középkori és kora újkori megtelepedéssel is számolhatunk ott. A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kötődő terepbejárásán magas fűvet és részben bekerített területet tapasztaltak (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban az 5. helyszínen), így a lelőhely kiterjedését pontosítani nem tudták. Minderre és a Kút-ér közelségére tekintettel feltétlenül régészeti érdekű területként kezelendő a változással érintett terület.

6. Hunyadi János utca északi vége (I/4. sz. Mk–Lke)

A Hunyadi János utca északi végében fekvő (hrsz.-ok: 390/4, 390/5, 390/8, 390/9, 391/1, 391/3, 391/5, 391/6, 392, 392/1) új beépítésre szánt területek (I/4. sz. Mk–Lke) közelében nincs régészeti lelőhely és régészeti érdekű területnek sem tekinthető. A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása idején nem bizonyult kutatható területnek (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 6. helyszínen).

7. A kórház keleti oldalán, a régi vasúti sínnél (I/3. sz. Köu–Vt)

A kórház keleti oldalán, a régi vasúti sín menti új beépítésre szánt terület (I/3. sz. Köu–Vt) a 68529 számú, Kórház néven nyilvántartott lelőhelytől mintegy 130 méterre nyugatra található. Erre és a kb. 200 méterrel északabbra csordogáló Kút-érről tekintettel régészeti érdekű területnek minősül a változással érintett terület. A lelőhely területe jelenleg fedett, ezért a Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása nem vezetett eredményre (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 7. helyszínen).

8. A sportpálya északi oldalán, a régi vasúti sínnél (I/3. sz. Köu–K-re)

A sportpálya északi oldalán, a régi vasúti sín menti új beépítésre szánt terület (I/3. sz. Köu–K-re) kb. 280 méterre, északra fekszik a 68529 azonosítószámú, Kórház néven nyilvántartott lelőhelytől, kb. 260 méterre északnyugatra a 21677 azonosítószámú, Kecsehegy néven nyilvántartott lelőhelytől, kb. 250 méterre északnyugatra a 97223 azonosítószámú, Kecsehegy II. néven nyilvántartott lelőhelytől, közvetlenül délre a Kút-értől, így régészeti érdekű terület. Növényzettel fedett, füves-fás terület, emiatt a Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó régészeti érintettséget vizsgáló terepbejárása nem járt sikerrel (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 8. helyszínen).

9. A kórház déli oldalán, a régi vasúti sínnél (I/3. sz. Köu–Gksz)

A kórház déli oldalán, a régi vasúti sín menti új beépítésre szánt terület (I/3. sz. Köu–Gksz) mintegy 130 méterre délnyugatra helyezkedik el a 68529 számú, Kórház néven nyilvántartott lelőhelytől és 280 méternyire a Kút-értől, így régészeti érdekű terület. A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása nem járt sikerrel, mert a terület részben növényzettel borított, részben aszfaltozott és bekerített (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 9. helyszínen).

10. A Luzsénszky-táblánál, a régi vasúti sinnél (I/3. sz. Köu–K-lf)

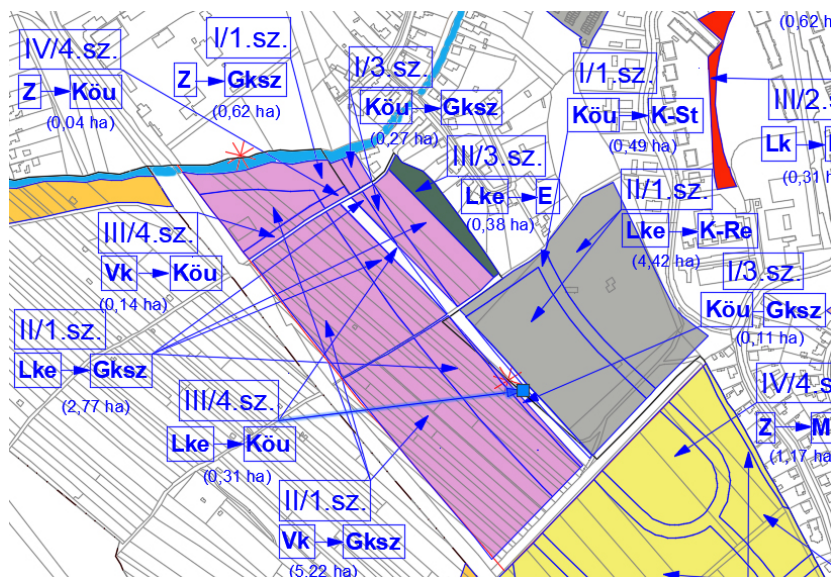
A Luzsénszky-táblánál, a régi vasúti sín menti új beépítésre szánt terület (I/3. sz. Köu–K-lf) közelében nincs nyilvántartott régészeti lelőhely, és régészeti érdekű területnek sem tekinthető. A terület régészeti terepbejárással nem kutatható a növényzettel fedettsége miatt (a Szent István Király Múzeum 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációjában a 10. helyszínen).

11. A Liszt Ferenc u. – Erkel F. u. sarkánál (I/4. sz. Z–Lke)

A Liszt Ferenc u. – Erkel F. u. sarkánál az új beépítésre szánt terület (I/4. sz. Z–Lke) nem érint nyilvántartott régészeti lelőhelyet és régészeti érdekű területnek sem minősül (a legközelebbi vízfolyások mintegy 500 méternyi távolságra találhatók). A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása nem hozott eredményt a terület fedettsége miatt (füves terület és aszfaltozott parkoló). A területfelhasználási változás a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján nem jelent veszélyt a régészeti örökségre.

12. Babkerti-dűlő (I/1. sz. Z–Gksz, I/3. Köu–Gksz, I/1. sz. Köu–K-St)

A Babkerti-dűlőben az új beépítésre szánt területek (I/1. sz. Z–Gksz, I/3. Köu–Gksz, I/1. sz. Köu–K-St) környékén nincs nyilvántartott régészeti lelőhely, de a Kút-ér közelsége miatt mindegyik régészeti érdekű területnek tekintendő (2. ábra). A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárásán a területen található kiskertek és a növényzettel fedettség miatt kutathatatlannak ítélték (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 12. helyszínen).

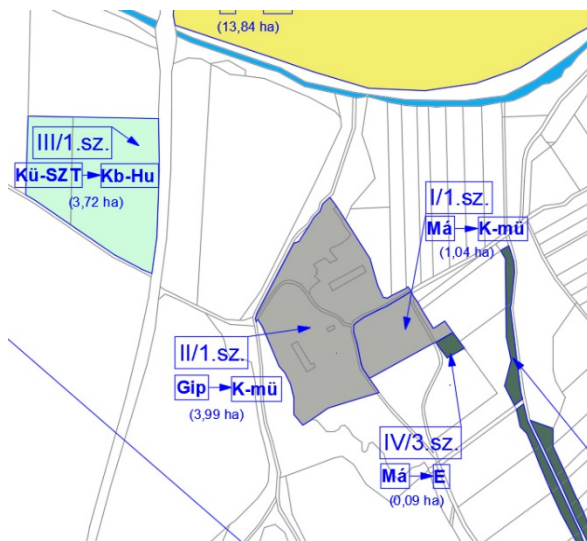


2. ábra: Területfelhasználási változások a Babkerti-dűlőben és a Kút-ér (világoskék színnel)

13. Tőrös pusztán (I/1. sz. Má–K-mü)

A Tőrös pusztán új beépítésre szánt terület (I/1. sz. Má–K-mü) közelében nincs nyilvántartott régészeti lelőhely, de egy kb. 200 méternyire északra, Ny–K irányban a Móri-víz felé tartó – már az első katonai felmérés térképén is látható – patak miatt a változással érintett terület régészeti érdekű területnek tekintendő (3. ábra). A major területe a beépítettsége és növényzettel fedettsége miatt

terepbejárásra alkalmatlannak bizonyult, az attól nyugatra elhelyezkedő szántóföldön viszont régészeti lelet nem került elő a Szent István Király Múzeumnak a hatástanulmányhoz kötődő terepbejárásán (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 13. helyszínen).



3. ábra: Területfelhasználási változások Törös pusztán és az azoktól északra húzódó vízfolyás (világoskék színnel)

14. Tárlat étterem, hrsz. 2153/24 (I/1. sz. Z–Vi)

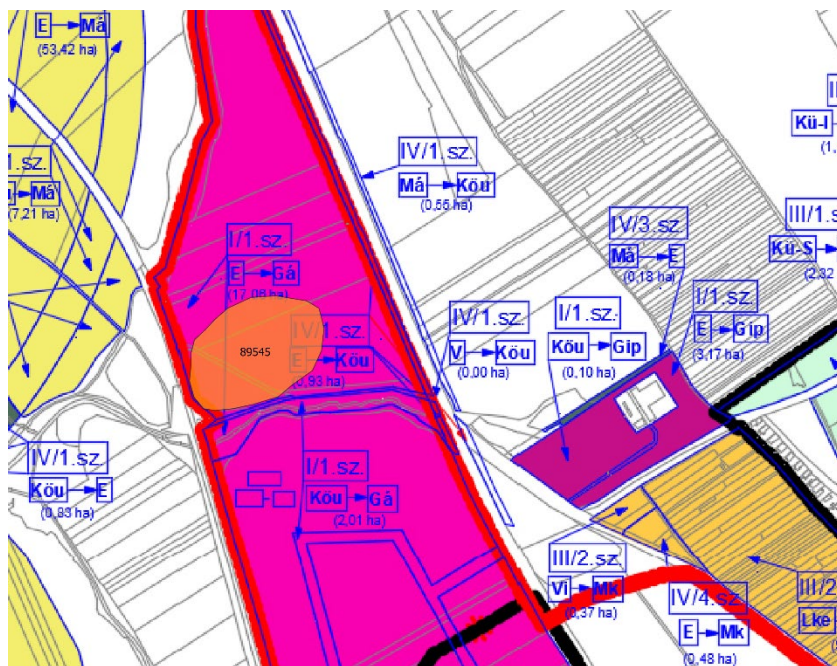
A Tárlat étteremnél (hrsz. 2153/24) új beépítésre szánt területtől (I/1. sz. Z–Vi) 370 méterre található a legközelebbi nyilvántartott régészeti lelőhely (39131 azonosítószámon, Szent Borbála u. (Sztahanov út 1.) néven), és a Káposzta-ér is több mint 300 méterrel délebbre helyezkedik el. Régészeti érintettséggel így vélhetően nem számolhatunk. A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárási dokumentációjában 14. számmal jelölt helyszín a fedettsége miatt kutatásra alkalmatlannak bizonyult.

15. Lókúti-dűlő, 0813/3–11, 0819 hrsz. (I/1. sz. E–Gá)

A Lókúti-dűlőben az új beépítésre szánt területek (I/1. sz. E–Gá) közül a 0818/7, 0818/8, 0818/9, 0818/10, 0818/11 helyrajzi számúak érintik a 89545 azonosítóval, Fehérkereszt néven nyilvántartott régészeti lelőhelyet (2. táblázat, 4. ábra). A Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása idején kukoricás fedte a lelőhely területét, így a kutatás nem szolgált újabb eredményekkel (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 15. helyszínen).

Lelőhely azonosító	Lelőhely neve	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	változás jellege (hrsz-ok)
89545	Fehérkereszt	telepnyom (felszíni)	római kor	I/1. sz. E–Gá (0818/7, 0818/8, 0818/9, 0818/10, 0818/11)

2. táblázat: A területfelhasználási változások által érintett 89545 azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhely adatai



4. ábra: Az új beépítésre szánt (magenta színnel) a Lókúti-dűlőben és a nyilvántartott régészeti lelőhely elhelyezkedése (narancssárga színnel)

16. Lókúti-dűlő déli oldalán (I/1. sz. Köu–Gá)

A Lókúti-dűlő déli oldalán új beépítésre szánt terület (I/1. sz. Köu–Gá) régészeti lelőhelyet nem érint, de a Móri-víz és a 89545 azonosítójú, Fehérkereszt néven nyilvántartott lelőhely közelsége miatt régészeti érdekű területnek minősül. A változással érintett területet a Szent István Király Múzeum hatástanulmányhoz kapcsolódó terepbejárása idején sűrű kukorica borította, így kutatásra alkalmatlan volt (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 16. helyszínen).

17. Transzformátorház, 0553 hrsz. (I/1. E–Gip, Köu–Gip)

A transzformátorháznál a 0553 hrsz.-ú új beépítésre szánt terület régészeti lelőhelyet nem érint és régészeti érdekű területnek sem tekinthető. A Szent István Király Múzeum 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációja alapján fedettsége miatt nem bizonyult terepbejárással kutathatónak (17. helyszínen). A területfelhasználási változás a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján nem jelent veszélyt a régészeti örökségre.

19. Felsődobos, 0613/1–6 (I/2. sz. Má–Lf)

A **felsődobosi** új beépítésre szánt terület (I/2. sz. Má–Lf) közelében nyilvántartott régészeti lelőhely vagy régészeti érdekű terület minősítésre okot adó vízfolyás nem található (a legközelebbi kb. 350 méterre fekszik). Sűrű növényzettel való fedettsége a Szent István Király Múzeum nem tudta terepbejárással kutatni (a 2021. 09. 16-án kelt feltárási dokumentációban a 19. helyszínen). A területfelhasználási változás a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján nem veszélyezteti a régészeti örökséget.

2.2.2. a történeti településre, település- és tájszerkezetre

Mórt a településrendezési tervben megfogalmazott fejlesztési lehetőségek kedvezően érintik, még élhetőbb, jobban működő, környezettudatosabb lesz a város. A közterületi és a turizmushoz kapcsolódó fejlesztések erősíteni fogják a település karakterét, kedvezőbbé teszik a településképet.

A településrendezési terv készítése során fontos feladat a kialakult tájhasználatot és tájszerkezetet meghatározó főbb elemek megtartása, erősítése. Ez elsődlegesen az

optimális tájhasználat útján érhető el, ezért rendkívül fontos az adottságokkal összhangban lévő ökológikus tájhasználat felé történő elmozdulás. A meglévő fő szerkezeti elemekben – utak, patak völgyek, erdőterületek, beépített területek – a településrendezési terv visszafogott módosításokat javasol. A terv kifejezett célja a nagy kiterjedésű erdők és a mezőgazdaságilag művelt területek megtartása, a természetközeli állapotú területek, vizes élőhelyek védelme mellett a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságának biztosítása.

A településrendezési terv készítése során fontos, hogy a tervezett fejlesztések és változások a természetvédelmi szempontból jelentős területek (Natura 2000 területek, „ex lege” védett természeti értékek (lápok, földvár, források), Vértesi Tájvédelmi Körzet, ökológiai hálózat területei, helyi jelentőségű természetvédelmi területek) alapvető feladatait ne korlátozzák.

Mór esetében a külterületi mezőgazdasági területeken továbbra is elsődleges cél a Móri-borvidéket és így a települési tájképet meghatározó mezőgazdasági termelés, elsősorban a szőlőtermelés, másodsorban a gyümölcsösök és kertészeti növénykultúrák termesztésének elősegítése.

A fejlesztési elképzelések Mór történeti településének szerkezetét jelentősen nem érintik, a történeti városmagban nem tervezett beavatkozás. A tervezett beépítésre szánt területek, valamint a belterület nagysága – a korábban tervezetthez képest – csökken.

A tájban jelentős változást fog eredményezni a majdani 81.sz. főút települést elkerülő szakasza, valamint a 81.sz. főút és Oroszlány térségét összekötő új út.

A kerékpáros közlekedés növelése érdekében a helyi- és térségi kerékpárút-hálózat fejlesztése számottevően nem befolyásolja a településszerkezetet.

A településrendezési terv kiemelten kezeli az épített örökség védelme mellett a természeti környezet megóvását és a nagy kiterjedésű, különböző védettség alatt álló természeti területeket.

2.2.3. a települési értékleltárban szereplő műemléki értékekre

Mór városa a múltban és a jövőben is kiemelt hangsúlyt fektet az értékőrzésre, az örökségi értékeit tiszteletben tartó örökségtudatos településfejlesztésre törekszik.

Mór város gazdag épített örökséggel rendelkezik. Számos érték élvez műemléki védelmet. Az országos műemléki védelem alatt álló épületek, objektumok száma a település méretéhez képest jelentős. 39 objektum áll országos védelem alatt: több kastély, templom, rendház, lakóház, borospince, de szerepelnek közöttük középületek, köztéri műalkotások is.

Az alábbi védelem alatt álló ingatlanok, objektumok területét érinti – rendeltetésváltozást nem eredményező – területfelhasználás változás:

törzsszám	azonosító	megnevezés	cím	hrsz	változás jellege
1658	3710	Nep. Szt. János szobor	Kapucinus tér	698	IV/4.sz. Köu-Z
1669	3718	Borpincék	Pince u. 12	695/8-12	II/2.sz. Kü-I-Vt
1657	3709	v. Lamberg pince	Hársfa utca 10	739	II/2.sz. Lke-Vt
9706	3692	Kálvária szoborcsoport	Táncsics Mihály utca, Kálvária temető	096	III/1. sz. Kü-T-Kb-T *
10315	3714	Gr. Rudolf	Táncsics Mihály	096	III/1.sz. Kü-T-

		Schaffgotsch síremléke	utca, Kálvária temető		Kb-T *
10944	3694	Nepomuki Szent János-kápolna	Árkipusztza, Árki út	0282	III/1.sz. Kü-T-Kb-T *

A műemléki környezeteket az alábbi területfelhasználás változások érintik:

törzsszám	azonosító	megnevezés	változás jellege
9706	22258	Kálvária-szoborcsoport ex-lege műemléki környezete	III/1.sz. Kü-T- Kb-T *
10315	22259	Gr. Rudolf Schaffgotsch síremléke ex-lege műemléki környezete	
10944	13816	Nepomuki Szent János-kápolna műemléki környezete	III/1.sz. Kü-T- Kb-T * II/1.sz. Gip – K-Mü * I/1.sz. Má-K-Mü (új beépítésre szánt terület)
Az összes többi műemléki környezetet az alábbi változások érintik:			III/3.sz. Ln-Z, I/4.sz. Mk-Vt, IV/4.sz. Köu-Z, I/2.sz. Z-Vt, II/2.sz. Kü-I-Vt, II/2.sz. Lke-Vt, IV/5.sz. Mk-Kb, IV/5.sz. Köu-Kb

* *Jogszabályváltozásból adódó változás, a megnevezése változott.*

A területfelhasználások rövidítése

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK:

Ln = nagyvárosias lakóterület

Lke = kertvárosias lakóterület

Vt = településközpont terület

Gip = ipari terület

K-lf/ Kü-l = beépítésre szánt különleges terület – idegenforgalmi fogadóhely

K-Mü = beépítésre szánt különleges terület – mezőgazdasági üzemi terület

Kü-T = beépítésre szánt különleges terület – temető

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK:

Köu = közlekedési és közműterület, közúti

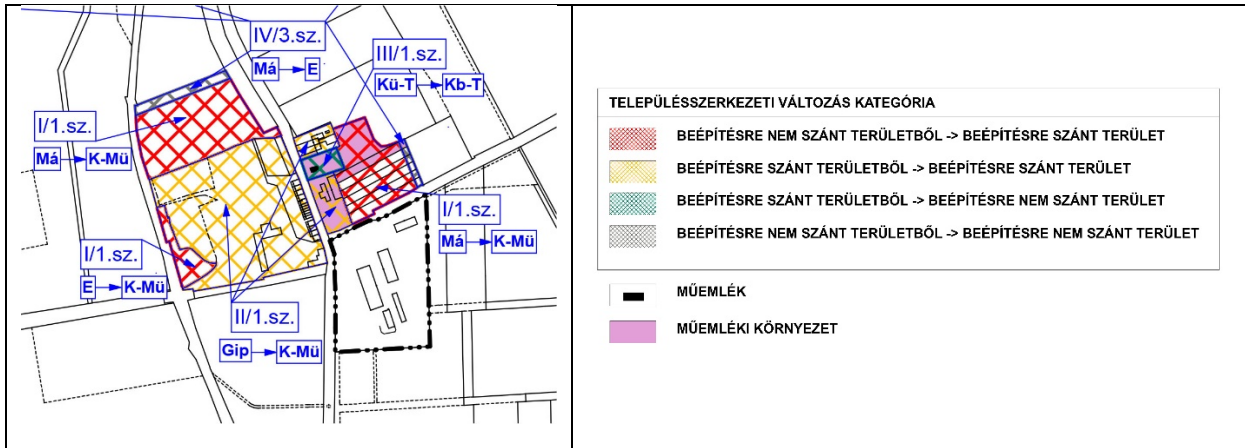
Z = zöldterület

Mk = kertes mezőgazdasági terület

Má = általános mezőgazdasági terület

Kb-T = különleges beépítésre nem szánt terület —temető

MÓR TELEPÜLÉSI ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY KIEGÉSZÍTÉS



3. TEREPEJÁRÁS FELTÁRÁSI DOKUMENTÁCIÓ