
JEGYZŐKÖNYV

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. augusztus 25. -i nyilvános üléséről**

Meghozott döntések:

**386-405/2021. (VIII.25.) határozat
35/2021. (VIII.31.) önkormányzati rendelet**

Tartalomjegyzék
az ülésen meghozott döntésekről

Képviselő-testületi határozatok:

- 386/2021. (VIII.25.) határozat a 2021. augusztus 25.-i nyilvános ülés napirendjéről
- 387/2021. (VIII.25.) határozat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés tárgyában
- 388/2021. (VIII.25.) határozat az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
- 389/2021. (VIII.25.) határozat a Nefelejcs Bölcsőde létszámának bővítése tárgyában
- 390/2021. (VIII.25.) határozat a Móri Települési Értéktár Bizottság 2021. évi első félévi tevékenységéről
- 391/2021. (VIII.25.) határozat Iván János képviselő módosító indítványáról
- 392/2021. (VIII.25.) határozat a 2021. évi Móri Bornapok rendezvénysorozat lebonyolításával kapcsolatos döntések tárgyában
- 393/2021. (VIII.25.) határozat nem képviselő bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről
- 394/2021. (VIII.25.) határozat a képviselő-testület 2021. évi II. féléves munkaterve módosításáról
- 395/2021. (VIII.25.) határozat Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2020. (X.28.) határozat módosítása tárgyában
- 396/2021. (VIII.25.) határozat a Móri Lamberg Pince felújítása című pályázat eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 397/2021. (VIII.25.) határozat az Orgona utca felújítási munkálataira vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 398/2021. (VIII.25.) határozat Észak-Nyugati Ipari Parkban önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről
- 399/2021. (VIII.25.) határozat Mór Város Polgármestere 112/2021.(II.15.) határozatának módosítása tárgyában
- 400/2021. (VIII.25.) határozat a Mór, 695/8 hrsz.-ú ingatlanon álló és a Mór, Pince utca 673 hrsz.-ú ingatlant érintő terméskő kerítés-támfal életveszélyes állapotának megszüntetésével kapcsolatos intézkedésről

401/2021. (VIII.25.) határozat a 63/2021. (I.29.) határozat hatályon kívül helyezése tárgyában

402/2021. (VIII.25.) határozat a Laroco Motorsport Klub támogatási kérelme tárgyában

403/2021. (VIII.25.) határozat forrás biztosítása tárgyában

404/2021. (VIII.25.) határozat forrás biztosítása tárgyában

405/2021. (VIII.25.) határozat polgármesteri tájékoztató elfogadásáról

Önkormányzati rendeletek:

35/2021. (VIII.31.) önkormányzati rendelet Mór Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

mely készült: Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. augusztus 25-én 13 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

Az ülés helye: 8060 Mór, Szent István tér 6., Városháza - emeleti nagyterem

Jelen vannak:

Fenyves Péter	polgármester
Czachesz Gábor	alpolgármester
Arany Tamás	képviselő
Baranyainé Magyar Ildikó	képviselő
Bogyó Viktor	képviselő
Brichter Józsefné	képviselő
Horváth Lajos	képviselő
Iván János	képviselő
Stolczenberger Róbert	képviselő
Schmidt Roland	képviselő

dr. Taba Nikoletta	jegyző
--------------------	--------

Távol maradt:

Dr. Istvánfalvi Dávid	alpolgármester
Gintner András	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató, dr. Némethné Utry Edit humánügyi irodavezető, dr. Oross József önkormányzati irodavezető, Laki Gyula Csabáné pénzügyi irodavezető, Hossó Anita pénzügyi irodavezető helyettes, Pintérmé Auer Izabella közigazgatási és szociális irodavezető helyettes, Turják Nikolett FMKH Móri Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály szakügyintéző, Cziglanné Frey Tünde Nefelejcs Bölcsőde vezető, Erdei Ferenc NNÖM elnök.

Fenyves Péter Polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt televízió nézők! Kedves megjelentek! Szeretettel köszöntök mindenkit a mai napi soros képviselő-testületi ülésünkön. Kérem, hogy a jelenlétet a szavazógépbe rögzíteni szíveskedjete. Köszönöm, megállapítom, hogy a 12 megválasztott települési képviselőből 10 fő jelen van, így az ülésünk határozatképes és az ülés összehívása szabályszerűen történt. Kivonatossan ismertetném a napirendi javaslatokat. Mivel soros ülésről van szó, így a szokásos jelentés és tájékoztató lejárt határidejű határozatokról és átruházott hatáskörben hozott döntések végrehajtásáról szóló jelentés. Javaslat Nefelejcs Bölcsőde létszámának bővítése tárgyában, Beszámoló a Móri Települési Értéktár Bizottság

2021. évi első félévi tevékenységéről, Javaslat a 2021. évi Móri Bornapok rendezvénysorozat lebonyolításával kapcsolatos döntések tárgyában. 6. sorszámban tájékoztató következik nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről. Javaslat a Képviselő-testület 2. féléves munkaterve módosítására. 8-ként képviselő-testület egy határozatának módosítása lesz napirenden, majd közbeszerzésekkel kapcsolatos lezárások jönnek. Móri Lamberg Pince felújítása című pályázat eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában, valamint az Orgona utca felújítási munkáira vonatkozó közbeszerzési eljárás szintén lezárása kerül napirendre. Javaslat hangzik el az észak-nyugati ipari parkban önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére. 12-esként szintén Mór Város Polgármestere 112/2021. évi határozatának módosítására, majd Javaslat Mór Város Pince utca 673-as helyrajzi számú ingatlant érintő terméskő kerítés-támfal életveszélyes állapotának megszüntetésével kapcsolatos intézkedésekről. Javaslat a 63/2021. évi határozat hatályon kívül helyezésére. Javaslat a Larocco Motorsport támogatási kérelme ügyében, Javaslat forrás biztosítása tárgyában, polgármesteri tájékoztató és kérdések hangzanak el. Tisztelettel kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e észrevétel kérdés vagy javaslat? Nincs, a napirendi tárgysorozatról szavazzunk.

A szavazásra feltett napirendi javaslat:

- 1.) JELENTÉS lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) TÁJÉKOZTATÓ átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
- 3.) JAVASLAT a Nefelejcs Bölcsőde létszámának bővítése tárgyában
- 4.) BESZÁMOLÓ a Móri Települési Értéktár Bizottság 2021. évi első félévi tevékenységéről
- 5.) JAVASLAT a 2021. évi Móri Bornapok rendezvénysorozat lebonyolításával kapcsolatos döntések tárgyában
- 6.) TÁJÉKOZTATÓ nem képviselő bizottsági tagok vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről
- 7.) JAVASLAT a képviselő-testület 2021. évi II. féléves munkaterve módosítására
- 8.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2020. (X.28.) határozata módosítása tárgyában
- 9.) JAVASLAT a Móri Lamberg Pince felújítása című pályázat eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 10.) JAVASLAT az Orgona utca felújítási munkálataira vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
- 11.) JAVASLAT észak-nyugati ipari parkban önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére
- 12.) JAVASLAT Mór Város Polgármestere 112/2021. (II.15.) határozatának módosítása tárgyában
- 13.) JAVASLAT a Mór, 695/8 hrsz-ú ingatlanon álló és a Mór, Pince utca 673 hrsz-ú ingatlant érintő terméskő kerítés-támfal életveszélyes állapotának megszüntetésével kapcsolatos intézkedésről
- 14.) JAVASLAT a 63/2021. (I.29.) határozat hatályon kívül helyezése tárgyában
- 15.) JAVASLAT a Laroco Motorsport Klub támogatási kérelme tárgyában
- 16.) JAVASLAT forrás biztosítása tárgyában

- 17.)Polgármesteri tájékoztató
18.)Kérdések

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta a szavazásra feltett napirendi javaslatot, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
386/2021. (VIII.25.) határozata**

a 2021. augusztus 25.-i nyilvános ülés napirendjéről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

- 1.) JELENTÉS lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 - 2.) TÁJÉKOZTATÓ átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról
 - 3.) JAVASLAT a Nefelejcs Bölcsőde létszámának bővítése tárgyában
 - 4.) BESZÁMOLÓ a Móri Települési Értéktár Bizottság 2021. évi első félévi tevékenységéről
 - 5.) JAVASLAT a 2021. évi Móri Bornapok rendezvénysorozat lebonyolításával kapcsolatos döntések tárgyában
 - 6.) TÁJÉKOZTATÓ nem képviselő bizottsági tagok vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről
 - 7.) JAVASLAT a képviselő-testület 2021. évi II. féléves munkaterve módosítására
 - 8.) JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2020. (X.28.) határozata módosítása tárgyában
 - 9.) JAVASLAT a Móri Lamberg Pince felújítása című pályázat eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
 - 10.)JAVASLAT az Orgona utca felújítási munkálataira vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában
 - 11.)JAVASLAT észak-nyugati ipari parkban önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére
 - 12.)JAVASLAT Mór Város Polgármestere 112/2021. (II.15.) határozatának módosítása tárgyában
 - 13.)JAVASLAT a Mór,695/8 hrsz-ú ingatlanon álló és a Mór, Pince utca 673 hrsz-ú ingatlant érintő terméskő kerítés-támfal életveszélyes állapotának megszüntetésével kapcsolatos intézkedésről
 - 14.)JAVASLAT a 63/2021. (I.29.) határozat hatályon kívül helyezése tárgyában
 - 15.)JAVASLAT a Laroco Motorsport Klub támogatási kérelme tárgyában
 - 16.)JAVASLAT forrás biztosítása tárgyában
 - 17.)Polgármesteri tájékoztató
 - 18.)Kérdések
-

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 egyhangú igennel a napirendi javaslat tárgysorozatát elfogadta. Napirendek tárgyalása következik.

Napirendek tárgyalása:

1./ napirend: JELENTÉS a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

Jelentés lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról jegyző asszony előterjesztésében. Van-e kérdés vagy észrevétel? Nincs, a jelentésről döntsünk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
387/2021. (VIII.25.) határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm, a testület 10 egyhangú igennel a jelentést elfogadta.

2./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter Polgármester:

2. napirend következik tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról szintén jegyző asszony előterjesztésében. Van-e észrevétel vagy hozzászólás? Nincsen, a tájékoztató elfogadásáról szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
388/2021. (VIII.25.) határozata**

az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről és azok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm a testület 10 egyhangú igennel a tájékoztatót elfogadta.

3./ napirend: JAVASLAT a Nefelejcs Bölcsőde létszámának bővítése tárgyában
– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva
Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

Javaslat hangozik el a Nefelejcs Bölcsőde létszámának bővítése tárgyában, amit a Pénzügyi és a Szociális Bizottság megtárgyalt. Köszöntöm Cziglanné Frey Tünde intézményvezető asszonyt, aki itt ül a vendég sorban és hogyha kérdés van, akkor kérem majd a vendégmikrofonhoz fáradni szíveskedjen. Baranyainé Magyar Ildikó képviselő asszony a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét tolmácsolja.

Baranyainé Magyar Ildikó:

Köszönöm szépen polgármester úr. A Szociális és Egészségügyi Bizottság a tegnapi napon megtárgyalta. Az igazgatónő tájékoztatása alapján a bölcsőde teljes létszámmal üzemel, ezért elengedhetetlen az 1 fő mosó takarítónőnek a felvétele. Ezt a bizottság 3 egyhangú igen szavazattal támogatta.

Fenyves Péter Polgármester:

Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a tegnapi ülésen az előterjesztést egy rendelet tervezet és egy határozat-tervezet is fekszik előttünk, mind a kettőt a bizottság egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Képviselő társaimat illeti a szó. Jelentkezés nincs, kérem a határozat-tervezetről szavazzunk elsőként.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
389/2021. (VIII.25.) határozata**

a Nefelejcs Bölcsőde létszámának bővítése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nefelejcs Bölcsőde foglalkoztatotti létszámát 2021. szeptember 1. napjától 30 főben állapítja meg.

A létszámbővítéshez szükséges fedezet az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll

Határidő: 2021.08.31.

Felelős: jegyző(Humánügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadva. A rendelet- tervezetről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) egyhangú 10 igen szavazattal elfogadta Mór Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 35/2021. (VIII.31.) önkormányzati rendeletét a mellékletben foglaltak szerint.

Fenyves Péter polgármester:

Köszönöm. 10 egyhangú igennel elfogadva. Köszönöm intézményvezető asszony jelenlétét és további jó munkát és hasonló sok gyermeket kívánunk az intézménybe, köszönöm szépen.

4./ napirend: BESZÁMOLÓ a Móri Települési Értéktár Bizottság 2021. évi első félévi tevékenységéről

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

4-es napirend következik Beszámoló Móri Települési Értéktár Bizottság 2021. évi első félévének tevékenységéről. Bizottság elnöke nincs, alpolgármester úr is szokott közvetíteni. Arany Tamás bizottsági elnök úr.

Arany Tamás:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta a beszámolót, amelyben az szerepel, hogy az Értéktár Bizottság az első félévben egy online értekezletet tudott tartani a kialakult helyzet miatt. Felterjesztették a megyei értéktárba móri német tájszótárt, a móri ezerjő szőlő és bort, illetve a móri bornapok rendezvény móri értékeit, amit el is fogadott a bizottság, tehát bekerült a megyei értéktárba. A beszámolót a bizottságunk egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm elnök úr. Van-e kérdés vagy észrevétel nincs, szavazzunk a beszámoló elfogadásáról.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
390/2021. (VIII.25.) határozata**

a Móri Települési Értéktár Bizottság 2021. évi első félévi tevékenységéről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móri Települési Értéktár Bizottság 2021. évi első félévi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés mellékletét képező szövegtartalommal tudomásul veszi.

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület a beszámolót elfogadta.

5./ napirend: JAVASLAT a 2021. évi Móri Bornapok rendezvénysorozat lebonyolításával kapcsolatos döntések tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

5-ös napirend következik. Javaslat a 2021. évi Móri Bornapok rendezvénysorozat lebonyolítással kapcsolatos döntések tárgyában, melyet 3 bizottság is megtárgyalt, Pénzügyi, Településfejlesztési és az Oktatási bizottság. Az elnököket kérem, hogy sorban. Arany Tamás elnök úr kért szót.

Arany Tamás:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta a beszámolót, illetve bocsánat, javaslatot, amiben ugye az szerepel, hogy a Móri Bornapok a jelenlegi rendszabályoknak megfelelően lebonyolításra kerül majd. Némi szigorítás lesz ugye az előterjesztésben szerepel, hogy le lesz zárva néhány terület és ugye ide csak védettségi igazolvánnyal lehet ellátogatni, illetve a pohár használatról illetve egyéb dolgokról esett szó. A javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasoljuk a testületnek, köszönöm!

Fenyves Péter Polgármester:

Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést tegnapi ülésen. Annyival egészíteném ki Arany elnök urat, hogy ez egy többfordulós tárgyalás után kialakult változat, ugye volt itt több változat, hogy kisebb terület lesz, lekordonozva, nagyobb terület lesz lekordonozva, több egyeztetés történt a biztonsági szakemberekkel, a rendőrséggel és a katasztrófavédelemmel is és ezután alakult ki ez a térkép, ami előttünk van. A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egy határozott tervezet fekszik előttünk, ezt pedig 3 igen, 1 tartózkodással elfogadásra javasoljuk köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen. Horváth Lajos elnök urat illeti a szó.

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, a bizottság a tegnapi ülésen tárgyalta a napirendi pontot. Volt egy módosítónk és amiről külön szavaztunk, amit 1 igennel és 4 nemmel nem fogadtunk el és az eredeti határozat- tervezetet a bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm a bizottsági vélemények tolmácsolását, hozzászólások következnek.

Fenyves Péter Polgármester:

Schmidt Roland képviselő úr kért szót.

Schmidt Roland:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr, én csak azt szeretném kifejezni nagyon sajnálom, hogy azért kell korlátozó intézkedéseket hozni, és hogy ezek tulajdonképpen az egész érdemi részét a rendezvénynek majdnemcsak lefedik mert lefedik a színpad előtti részt illetve lefedik a bor utcát, így mondhatjuk azt, hogy ez egy védekező intézkedés, de ez tulajdonképpen egy, hát hogy mondjam? Megkülönböztető intézkedés is, mert sajnos azok, akiknek nincs védettségi kártyájuk, nem tudnak rendesen részt venni a bornapi ünnepség keretein és ezt én nagyon sajnálom.

Fenyves Péter Polgármester:

Jogszabályok meghatározzák a lehetőségeit a testületnek és márpedig azt be kell tartani. És természetesen még idő eltelik reménykedünk, hogy így megtartható lesz, dehát egyértelmű, hogy jogszabályi alapú és, márpedig a jogszabályok arra valók, hogy betartsuk őket. Iván János képviselő úr.

Iván János:

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, Képviselőtársaim! Én is úgy gondolom, hogy az nagy eredmény, hogy meg lehet tartani most a Bornapokt de rendkívül sok aggályt vet fel. Kicsit furcsának találom ezt a törvényi szabályozást. Ott van egy nagy nyílt tér és hogy ha visszagondolunk az elmúlt évi bornapokra az elmúlt évben azért azt gondolom, hogy nagyon jó hangulatban és a hagyományt megtartva sikerült megrendezni a móri bornapokat. Viszont ebben az évben, hogy kibővítjük azzal, hogy zenés rendezvény is lesz és nagyszínpadot állítunk és ott különböző programok lesznek, közbe persze megemlítem azt, hogy a borrendek is ott tervezi a korábbi éveknek megfelelően az avatást, ami szintén majd lehet hogy problémákat fog fölvetni abból a szempontból, hogy nem mindenki az ország területén egységesen rendelkezik védettségi igazolvánnyal, tehát nem tudom majd akkor a térre hogy tud bejutni, de ez egy apróbb technikai kérdés. Én fölvettem azt, hogy ha nem zenés rendezvényként kezelnék ezt az egész bornapi programsorozatot és kivennénk belőle azt a részt, ami most igazából se nem zenei tehát a fúvós együttesek, sem a néptánc együtteseknek nem igazán ők a névadói és a húzóí ennek a programsorozatnak, lehet, hogy célszerűbb lenne megtartani hagyományos keretek között. Ott, ahol nincsenek ilyen korlátozások. Ez egy nyílt tér. Fel fog vetődni a kérdések most nem tudom, hogy milyen szabályozás lesz például a többi utcában a vásárolókra vonatkozóan, ahol sokkal szorosabban hömpölyög esetenként a tömeg mint a bor utcában. Mi vonatkozik majd az étkezési sátorra, ami gyakorlatilag szinte zárt térnek tekinthető? Oda nem kell védettségi igazolvány. Pedig ez az egész rendezvény szervesen egyként értelmezhető én az én szememben legalábbis. Tehát azért vettem föl, hogy ne legyen zenés-táncos rendezvény, ne legyenek ezek a korlátozások, én azt gondolom, hogy nagyon sokak lesznek, akik a móri bornap hagyománya miatt a móri bor miatt jönnek Móra és nem feltétlen egy együttesnek a megtekintése motiválja őket. Ők azért erősen ki lesznek zárva ebből a rendezvényből hogyha nem rendelkeznek védettségi igazolvánnyal. Persze én is amellet vagyok, hogy minél kisebb kockázatot kell vállalni annak érdekében, hogy a járvány ne tudjon újra erőre kapni és ne okozzon annyi problémát sem a társadalomnak, sem a családoknak, sem a személyeknek, tehát az volt a módosító javaslatom, amit most is megteszek, hogy ne táncos-zenés rendezvény legyen és ne vonatkozzanak rá ezek a korlátozások, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Képviselő úrnak szeretném föl hívni figyelmét, vagy figyelmedet János hogy egyéb rendezvényekre is vonatkozik az 500 fős jogszabályi korlát védettség igazolvánnyal, tehát nemcsak zenés-táncosra, hanem egyéb rendezvényekre, ahol egy adott integrált területen 500 főnél magasabb létszámról van szó, tehát arra is vonatkozik. Na most természetesen, mivel az előkészületek folytán pályázatot nyújtottunk be támogatásra, aminek a programjában zenés, táncos rendezvények benne vannak, tehát hogyha most ezt levesszük, akkor a pályázatot elbukjuk. Tehát azt a remélt 8-10 milliós támogatást, ami szokott jönni, akkor nyilván a költségvetésből ez kiesik, de én azt gondolom, hogy meg kell oldani azokat, tehát jogszabály alapú a kérdés, hogy az önkormányzatunk most determinálja a területi integritását attól még a területen egyéb rendezvényekre is ha zenés-táncos ha nem, vonatkozik az 500 fő feletti védettségi igazolvánnyal való megjelenés. Nyilván a sátorra vonatkozóan annyit tudok mondani oda 500 fő biztos hogy nem fér be, hanem kétszázvalahány, tehát oda még emeletesen se egymás vállán se tudnának 500-an lenni és azért nyilván nincs bent, tehát aki a sátrat üzemelteti természetesen azért felel. Schmidt Roland képviselő urat illeti a szó.

Schmidt Roland:

Köszönöm szépen a szót. Igazából én csak arra válaszoltam, vagy válaszolnék, hogy azért a jövőben is lesznek olyan rendezvények, ahol ezt valahogy megoldották, hogy maga a rendezvényt lehet látogatni védettségi igazolvánnyal, de maga a koncert részre valójában csak védettségi igazolvánnyal lehet belépni. Ezt vagy úgy oldották meg, hogy a színpad tájolása olyan volt, vagy úgy oldották meg, hogy a színpadot lefedték egy nagy sátorral és abban a sátorban lehet csak mondjuk védettségi igazolvánnyal bemenni.

Fenyves Péter Polgármester:

Iván János képviselő

Iván János:

Köszönöm szépen. Az egész rendezvényre vonatkozóan csak egy megjegyzésem, hogy hányszor 500 főre lehet bontani? Ugye mert vannak a utcák, ahol a vásárolók árusítanak, akkor most a étkezési sátrat külön tekintjük, külön tekintjük a teret, tehát hogy ez bontható-e így szerintem ez mindenképpen nehézkes, de a másik oldalról meg azt szeretném kérdezni, hogy ebbe a határozatba van még egy pont, hogy 800 forint a a borospohár, hogy miért határozzuk meg 800 forintban? Ez a korábbi években meg a legutóbbi pár nappal ezelőtti rendezvényen is más áron szerepelt, hogy van-e ennek jelentősége vagy nincs? Ugye ezek most nem lesznek cserélhetők, tehát mindenki, aki megveszi annak meg kell tartani a poharát vagy pedig van lehetőség ugye a korábbi évekhez visszatérve műanyag pohárban is értékesíteni a bort.

Fenyves Péter Polgármester:

Felvetésre szeretnék válaszolni, tehát a Kapucinus tér felső ágai Táncsics Mihály utca, Kossuth utca bizonyos területei a város életében közlekedési, szabad közlekedési pontokként szerepel, tehát nem lehet különválasztani, hogy a Napsugár utcába vagy az Álmos vezér utcába valaki a központból haza akar menni és a vásároló utcán megy. Szinte lehetetlen ellenőrizni, hogy ki az, aki vásárló és ki az, aki közlekedő. Most nyilván a Kapucinus tér ez egy integrált terület, az ott lakókat és

az ott szolgáltatókat, nyilván jegyző asszony vezetésével ugye tárgyaltunk arról, hogy hogy lehet biztosítani a szabad mozgás jogát, tehát a Kapucinus tér maga, az nem a városi általános közlekedés élet része, ezt le lehet szabályozni, de a vásározó területet nem, mert akkor valakit repülővel kell majd hazavinni. Tehát én azt gondolom, hogy hogy ami integrálható az integrálva van, ami nem okoz problémát, hogy valaki hogy megy haza, mert a Kapucinus templom előtt közlekedő sáv szabadon hagyása megtörténik, tehát még a Zrínyi utcába is el lehet menni a Táncsics utcából. A többi kérdésre majd pohárra meg egyebekre segítsetek jó? Mert az elmúlt héten szabadságon voltam, de erre is nyilván van válasz. Brichter Józsefné képviselő asszonyt illeti a szó.

Brichter Józsefné:

Köszönöm a szót polgármester úr. Azt gondolom képviselőtársaim már elmondták az összes aggályt ezzel kapcsolatban. Nekem lenne egy kérdésem. A TDM és a Lamberg kastély0 ugye tudjuk, hogy jelentős részben kiveszi a munkákat a Bornapok szervezésében, lebonyolításában. Megtörtént-e velük az egyeztetés? Az lenne a kérdésem az anyagból nem derül ki. A másik egy javaslat lenne a részemről. Ajogszabályokkal lehet egyetérteni meg nem egyetérteni, egy biztos nekünk be kell tartani ezt be kell tartatni, viszont ha ez így van, akkor, akik a beléptetőpontokon a karszalagokat osztják valami olyan nem tudom képzettséget kapjanak vagy oktatást kapjanak, hogy tegyék ezt megfelelően. Ezt a karszalagot a hétvégi rendezvényről kaptam. Jól látható módon akárhányszor fel tudjuk venni, tehát ez a karszalag ez bárkinek a kezére áthelyezhető. A jogalkotó ugye nem ezt írja elő. Akitől kaptam elmondta, hogy kérték a védettségi igazolvány felmutatását és, pontosan fogalmazok felmutatását, el sem olvasták, hogy hölgy vagy férfi van a védettségi igazolványon és fényképes igazolványt nem is kértek tőle. Igen tudom, hogy attól függ, hogy hol lépett be valaki, de sajnos van ilyen tapasztalat, úgyhogy kérem, hogy erre figyeljünk oda bornapokon, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Amikor jégkorongmeccsre meg egy-két helyre megy az ember, akkor én azt szoktam kérni, hogy ahol itt ilyen sima a felület, ide ragasszák ne fordítva és úgy, hogy ne lehessen levenni, mint ahogy a csecsemőknek szokták, hogy össze ne tévesszék. Tehát aki ilyen lazán teszi föl az lehet, hogy mondják, hogy lazán mert majd átdobom máshova. Aki fölrakta azt az utasítást kapja, hogy úgy tegye föl, hogy ne lehessen levenni, ha meg leveszi, akkor nyilván rendezvényspecifikus a karszalag és úgy kell fölhelyezni, hogy ne lehessen levenni. De hát minden rendelkezésnek az ellenőrzés a biztosítéka, úgyhogy gondolom erre megfelelő intézkedés történik. Bogyó Viktor elnök úr kért szót.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Röviden reagálnék egy-két elhangzott dologra. Pohár 2016-ban, ha jól emlékszem, 5 évvel ezelőtt szereztünk be először üveg poharakat és akkor 600 Ft-os árat állapítottunk meg. Ugye beleszámoltuk a mosást, visszaváltást, szállítást, tehát az volt a lényeg, hogy azért legalább nullszaldósra jöjjön ki, tehát veszteni semmiképpen ne vesszünk rajta. Azóta a pohár 5 év alatt kb. 150-200 forintot drágult. Minden egyes beszerzésnél drágábban szereztük be és ezért gondoltuk azt, hogy most aktualizálni kéne az árat, tehát ne 600 forintért adjuk hogyha nekünk a különböző költségekkel közel 800 forintba van. Iván János képviselő társamnak a módosító indítványát nem teljesen értem, mert ha

mondjuk azt elfogadnánk, akkor ugyanez lenne a helyzet, tehát ugyanígy körbe kéne kordonozni, ugyanígy védettségi igazolvánnyal lehetne csak bemenni, tehát nem értem a lényegét, hogy mit módosítanánk ezen az előterjesztésen annyi, hogy nem lenne zenés-táncos, lehet hogy elbukunk 8-10 millió forint támogatást. Rolandnak a felvetésére pedig csak azt tudom mondani, hogy mindenkit bízatomk innen is, hogy oltassa be magát, mert a bornapig van még bőven annyi idő, hogy védettséget szerezzenek és védettségi igazolványuk legyen és nyugodtan részt tudnak venni akkor a móri bornapokon. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Arany Tamás elnök úr kért szót.

Arany Tamás:

Köszönöm szépen! Csak röviden a karszalagokkal kapcsolatban. Brichter Józsefné képviselő asszonynak, hogy én pont az ellenkezőjét tapasztaltam itt a beléptetésnél. A To-ken ugye nem Mór és nem Mór környékén dolgozó embereket rakott ide a bejáráshoz pont azért, hogy a ismerősüknek esetleg ne legyen az, hogy na jó, menjetek, tehát én azt tapasztaltam, hogy elkérték a védettségi igazolványt, sőt fényképes igazolványt is kértek, tehát itt a beléptetésnél megvolt a megfelelő szigor és azt láttam, hogy a karszalag felhelyezése is olyan volt, ezt nem lehetett levenni, tehát ez egy véletlen lehetett, hogy valaki esetleg így kapta, de általában ezeket úgy teszik fel, hogy azt levenni nem nagyon lehet. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Addig még van több mint egy hónap, tehát sok minden dologtól függ ez a forma, hogy most ez a döntés meghozatalra kerül ez azért szolgál, egyébként jogszabály alapú, nem is biztos, hogy erre most Képviselő-testületi döntés kéne, mert attól még ez létezik, hanem az előkészületek miatt nem mindegy tehát nem lehet az utolsó 2 hétben kordonokat meg embereket integrálni meg kioktatni. Nyilván föl kell készülni, hogy ez flexibilis lesz, reméljük, hogy nem lesz változtatás, de nem lehetetlen. Jegyző Asszony!

Dr. Taba Nikolett:

Köszönöm szépen a szót, azt hiszem, hogy egy kérdés maradt még megválaszolatlan képviselőasszony kérdezte, hogy a TDM-el, a kastéllyal folytatott egyeztetések. Igen, tehát ezek folyamatosak, fogunk majd hozni még egy, csak azt most még nem készült el, egy olyan napirendet, amibe a szokásos megállapodásokat kötjük meg a közterülethasználathoz kapcsolódóan, tehát amiben a közüzemi díjakról rendelkezünk, ez ugye tavalyi évben is így volt, úgyhogy ez majd még fog jönni a testület elé, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Bocsánat, még nem akarom húzni az időt, de még egy dolgot elfelejtettem mondani az előbb, hogy itt a karszalagoknál is úgy tervezzük, hogy előtte 1-2 nappal már át lehet venni, tehát aki nem akar ott sorba állni a beengedő kapuknál az ha jól emlékszem talán TDM-nél mega kastélynál lesznek ilyen átvevőpontok és akkor már ott felragasztják a kezükre, hogy minél

kisebb legyen a tömeg és minél könnyebb legyen a bejutás a zárt területre. Köszönöm!

Fenyves Péter Polgármester:

Csak megnyugtatóan. Ennél komolyabb problémát kell megoldanunk, mint az, hogy most ez le lesz zárva, tehát azon a területen működik egy cukrászda, meg aki emlékszik rá a Schábel Imrének a pincéje, tehát ha valaki azt mondja, hogy ha Schábel Imréhez szeretnék menni, mert meghívott, be kell engedni. Na most ahhoz, hogy a rendezvény területét is úgy biztosítsuk, na erre kell a kioktatás és a biztonsági terv, hogy a szabad mozgás jogát a bentlakóknak biztosítsuk. Erre még nem találtuk ki a a tuti módszert, de aki a cukrászdába megy, azt is be kell engedni, mert megrendelte a süteményt este 8-ra vagy 9-re. De erre nyilván majd jogi segítség. Volt javaslat erre vonatkozóan is, de természetesen az érdekeltekkel le kell egyeztetni, tehát egyéb korlátozást, a bentlakókat, nem lehet. Meg kell egyezni velük. Van erre a javaslat és bízom benne, hogy ez meg is lesz. Képviselő asszony.

Brichter Józsefné:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Csak hogy tudjam, hogy az Iván János módosítójára hogy szavazzak és most már lassan kezdem nem érteni, hogy a zenés-táncos rendezvény vagy az 500 fő? Mi a korlát igazán? Mert most már elhangzott minden. Egyszer ugye a zenés-táncos rendezvény, egyszer elhangzott az 500 fő. Ugyanakkor az ember hogyha járja az országot, akkor azért éppen Balatonfüredi Borhetek zajlanak, ott nem 500 fő van jelen, abban biztos vagyok, semmiféle korlátozó intézkedés nincs, tehát én most azt hiszem nem értem, hogy akkor mi a korlát. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Annyit beszéltünk róla, hogy összeecsúszik. Jegyző asszony egzakt lesz. Amit én elmondtam, van a zenés-táncosra korlátozás meg az egyébire is. Ott is ugyanúgy, tehát ha itt most krumplifánk főzőverseny van, arra is vonatkozik. Jegyző asszony.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót, tehát a 484-es kormányrendelet rendezvénytípusonként határozza meg a szabályokat, ugye a zenés-táncosra egyértelműen teljesen mindegy, hogy szabadtéren van vagy zárt térben teljesen mindegy, hogy hányan vannak jelen, mindenképpen csak védettségi igazolvánnyal látogatható meg ugye a 18 év alatti. Az egyéb rendezvény, ami nem sport, nem kulturális, nem családi, nem magánrendezvény, nem zenés-táncos, nem falunap, ez az egyéb rendezvény. Azt hogyha szabadtéren tartják, akkor 500 főnél ha kevesebben vannak jelen ott egyszerre, akkor nem védett személy is részt vehet, ha 500 fő vagy ennél több, akkor pedig csak védett személy vehet részt. Zárt térben pedig kizárólag védett személy. Ez az egyéb rendezvény kategória, tehát hogy ha nem lenne zenés-táncos rendezvény a bornap, akkor sem saccolhatnánk úgy előre, hogy mi azt feltételezzük, hogy ott egyszerre a borutcában 500 főnél többen úgyse lesznek és akkor szabadon hagyható ez a terület.

Fenyves Péter Polgármester:

Nos tehát gondolkodtunk azokban is, amit te mondasz, de bűvészkedni lehet ezzel a területre osztással, egy helyrajzi szám az egy helyrajzi szám és egy helyrajzi számra vonatkozik, tehát nem lehet azt. Ennekem is volt ilyen javaslatom, hogy bontsuk több

fele,de nem lehet. Na most én azt mondom én is annak voltam a híve bevallom, hogy tegyük szabadabbá, de ki vállalja ennek a felelősségét? Tehát akkor, amikor az a jogi álláspont lett, hogy márpedig ez egzakt és meg van határozva, hogy mi a szabály, ezt a szabályt is meg kell tartani, és természetesen engem is hívnak, mert ugye ez az internetes móri portál föltette. Egy dolgot nem kívánok Nektek, hogy amit nekem írtak azt ti is kapjátok tehát nem szeretnék idő előtt elporladni magyarul, de hát ez van. Viktor parancsolj.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr, akkor jól értettem már az előbb is és most jegyző asszony akkor meg is erősített ebben, hogy szerintem okafogyott ez a módosító indítvány, mert semmit nem változtatna. Tehát most elfogadnánk véletlenül, akkor is ugyanúgy körbe kéne kordonozni és akkor is védettségi igazolványhoz lenne kötve, tehát igazából János téged szeretnék megkérdezni, hogy még mindig így is fenntartod a módosító indítványodat, mert szerintem okafogyott? Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:
Képviselő úr.

Iván János:

Változatlanul azt mondom, hogy hányszor 500 fő? Mert ugye a vásárolók szintén elfoglalnak majd egy helyet. Azt gondolom, hogy rájuk ugyanúgy kellene hogy vonatkozzon, hogy 500 főnél lehet korlátozni, hogy arra az adott területre bemehet vagy nem mehet be. Másik dolog, hogy azért zenés-táncos ugye hát itt, amit most megtudtam, hogy a támogatás miatt, tehát azt kár lenne elengedni, másrészt azért azt tudjuk, hogy ha van egy zenés-táncos rendezvény, az vonzza az embereket. Azok el tudnak menni egész a kordonig. Tovább nem, ha nem lesz védettségiük. Hatalmas tömeg fog ott feltorlódni és tegnap Lajos említette, ne haragudj, hogy most rád hivatkozok, de ugyanúgy átéltem Nyárádszeredán. Le volt választva a térnek a fele, ott lehetett védettségi igazolvánnyal, ott lézengett néhány ember és a tér másik fele nem volt lezárva, ott pedig hömpölygött a tömeg, tehát én a védettség oldaláról azt gondolom, hogy ez nem jelent igazi megoldást.

Fenyves Péter Polgármester:
A jogszabály az jogszabály.

Iván János:

Oké, csak rengeteg kockázata van én azt szeretném mondani és ha itt jól értettem jegyző asszonyt, akkor az már zárt, akkor oda már csak védettségi.

Fenyves Péter Polgármester:

Szeretnék megnyugtani, mert ki a vásárló? Aki a sátor előtt áll. Tehát van a puska, mert azt úgy hívják, 4 méter puska és van egy méter fedett. Belógnak a puskák, kések, kardok és odaáll 4 ember és vásárol. Mit csinál a többi? Megy haza. Tehát szóval én erre azt mondom, aki most oda bemegy, annak de hát hogyha nem korlátozzuk le, akkor valószínű, igen ám, de ki vállalja ennek a felelősségét? Tehát jogszabály rendelkezik. Aki a jogszabályt megsérti, én nem szeretnék az lenni. De még az utca területén, abba neked igazad van, hogy az is lehet, hogy biztosítottak a kollegák, hogy olyan szuper zenekarok vannak, akiből egyet sem ismerek, hogy itt tömegek hömpölyögnek. Na most akkor vélhetően még a Városháza előtt is állnak,

mert hallani majd biztos lehet vagy a kecske hegyen. De ettől még a jogszabály az jogszabály. Jegyzőasszony megmondhatója, én is elmondtam százféle lehetőséget meg az egyeztetésen itt ültünk a terembe, többen voltunk, mint most, de az érdekelt hatóságoknak én is elmondtam ugyanazt, amit te, de jogszabály az egyéb rendezvényre is ezt mondja és nyilván a sátorra is ez lesz az igaz, de az önkormányzat bebiztosítja magát, hogy a jogszabálynak megfelel és természetesen akik ezért majd felelnek ebbe a szerződésbe ez rögzítésre kerül. Roland parancsolj.

Schmidt Roland:

Köszönöm a szót. Hát itt már többször elhangzott a felelősségvállalásnak a dolga. Én úgy gondolom, hogy minden kilátogatónak a saját felelőssége, hogy ezt megteszi, vagy nem teszi meg, és ezt védve teszi meg vagy védetlennül teszi meg, szóval ő saját maga eldöntheti, hogy beoltatja magát és kimegy vagy nem oltatja be és nem megy ki, vagy úgy megy ki. Mi kvázi felelősséget nem tudunk vállalni mindenkiért, aki ott van. Értem én, hogy a törvényeknek meg kell felelni meg vannak felügyeleti szervek akiknek meg kell felelni, de én úgy gondolom, hogy ettől függetlenül minél többet ki kellene hozni az adott helyzetből, nem feltétlenül a kifogásokat kell keresni, hanem a megoldásokat, hogy minél több embernek biztosítani tudjuk azt, hogy ki tudjanak látogatni.

Fenyves Péter Polgármester:

Hogy mi itt a kifogás, akkor tudna jegyzőasszony válaszolni. Bogyó Viktor frakcióvezető úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr, bocsánat, hogy negyedszer is, de szerintem elbeszélünk Iván képviselőtársammal egymás mellett, mert az ő módosító indítványa, ha én jól értettem arról szól, hogy ne legyen zenés-táncos rendezvény hogy ne kelljen kordonozni és ne csak a védettségi igazolvánnyal lehessen látogatni a bornap ezen részét. Én szerintem erről szól a módosító indítvány és továbbra is azt mondom, hogy szerintem ez okafogyott, tehát attól ugyanúgy kell kordonoznunk, és ugyanúgy kéne védettségi igazolványt, ha nem lenne zenés-táncos. Nem volt szó a vásározókról, nem volt szó a sátorról, erről az egy dologról szólt a módosító indítvány. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

A módosító indítványok sorsa eldőlt. Czachesz alpolgármester úr.

Czachesz Gábor:

Köszönöm szépen. Nem igazán akartam hozzászólni, de úgy érzem, hogy valaki meg akarja érteni, valaki nem akarja megérteni, tehát most a mostani jogszabálykeretekben tulajdonképpen ez az egyetlen lehetőség, hogy szabályszerűen, a jogalkotó által megalkotott szabályok szerint végezzük el ezt a munkát meg ezt a lezárást és egy sikeres Móri Bornapokról tudjunk majd beszélni. Részben azért is került most időben szerintem a testület elé ez a pont, hogy mindenki fel tudjon készülni, tehát egy az, hogy aki bornapra akar jönni, az már tudja, hogy akkor, amikor meg akarja nézni a zenekarokat akar-e esetleg bort inni, az védettségi igazolványt fog hozni és személyi igazolványt és azzal be tud lépni a lezárt területre, tehát még idő van, és fel lehet készülni arra, hogy ha valaki jól akarja érezni és el akar jönni a Móri Bornapokra, akkor el tud jönni. Én kérném, hogy ezt a,

persze tudjuk, hogy nagyon sokan vannak akik még ódzkodnak ettől, de volt már egy főpróba, itt volt a Mórikum, ott is azért működött ez a beléptető rendszer. Mindenki el tudott jönni, aki akart és kellő létszámmal és jó hangulatban zajlottak le a Mórikum rendezvényei. Én bízok benne, hogy a Móri bornapok is ugyanilyen jó hangulatban fognak és szabályszerűen és tehát úgy fog lezajlani hogy utána ne legyen további veszélyhelyzet, hogy ne legyen olyan járványhelyzet itt Mórón, ami majd az meg a képviselő-testületre száll majd, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen. A vita lezárásra kerül és a módosító javaslatról szavazzunk. Iván János képviselőtársunk azt javasolta, hogy ne legyen zenés-táncos rendezvény, erről szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel Iván János képviselő módosító indítványát, miszerint a Móri Bornapok rendezvénysorozat ne legyen zenés-táncos rendezvény.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 2 igen, 7 nem, 1 tartózkodó szavazattal nem fogadta el Iván János módosító indítványát, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
391/2021. (VIII.25.) határozata**

Iván János képviselő módosító indítványáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el Iván János képviselő módosító indítványát, miszerint a Móri Bornapok rendezvénysorozat ne legyen zenés-táncos rendezvény.

Fenyves Péter polgármester:

2 igen, 7 nem, 1 tartózkodással a testület nem fogadta el a módosító indítványt, így az eredeti javaslatot teszem fel szavazásra.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
392/2021. (VIII.25.) határozata**

**a 2021. évi Móri Bornapok rendezvénysorozat lebonyolításával kapcsolatos
döntések tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendelet 6/B.§-a alapján a 2021. évi Móri Bornapok nem rendezhető meg a megszokott formájában.

A 2021. évi Móri Bornapok megrendezésével kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

- 1.A nagyszínpad megépítésre kerül és az ott tervezett valamennyi műsor, koncert, program védetségigazolvánnyal rendelkező, valamint védetségigazolvánnyal rendelkező felnőtt felügyelete alatt lévő 18 év alatti vendégek által látogatható. A zenés, táncos rendezvény területét, melynek helyszínrajzát a határozat melléklete tartalmazza, kordonnal kerítjük el, a vendégek 5 beléptető kapun tudnak belépni. A vendégek az első belépéskor karszalagot kapnak, az önkormányzat a rendezvényt megelőző napokban biztosítja a karszalag átvételét. A Borutca is a zenés, táncos rendezvény területét képezi, mely szintén a kordonnal körbekerített területen belül helyezkedik el és hasonlóan csak védetségigazolvánnyal látogatható. A kapucinus templom előtt áthaladást biztosító sáv kerül kialakításra az Erzsébet tér irányába közlekedő gyalogosok számára.
- 2.Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 98/2017. (III.29.) Kt. határozatában döntött arról, hogy 2017. évtől a Móri Bornapok valamennyi rendezvényén és helyszínén borkóstolás és értékesítés kizárólag üveg pohárból történhet. A rendezvény higiéniai és egészségügyi kockázatait a lehető legnagyobb mértékben le kell csökkenteni. Ennek érdekében a poharak visszaváltását és mosatását nem szervezi meg az önkormányzat. A 2021. évre ezen Kt. határozat alkalmazását felfüggeszti, így egyszer használatos poharak alkalmazását is lehetővé teszi.
- 3.Az önkormányzat által beszerzett üveg poharak értékesítését bruttó 800,-Ft vételáron a borászatok részére lehetővé teszi utólagos elszámolással. Az elszámolás bruttó 800,-Ft/db áron történik. Van lehetőség a fogyasztó által hozott pohárban történő kiszolgálásra is.
- 4.2 darab kézfertőtlenítő pontot helyez ki az önkormányzat, továbbá minden vásároló és vendéglátó egység számára ezek biztosítását előírja.

Határidő: 2021.10.01.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

8 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a testület a javaslatot elfogadta, köszönöm szépen és természetesen mivel szeptemberi soros képviselő-testületi ülés az pont bornapok előtt lesz, ha bármi jogszabályváltozás, egyéb helyzet történik, akkor igazodni fogunk aztán nyilván módosul, akkor a testületnek ismét meg kell tárgyalni. Köszönöm.

**6./ napirend: TÁJÉKOZTATÓ nem képviselő bizottsági tagok
vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Bogyó Viktor Pénzügyi Bizottság elnöke

Fenyves Péter polgármester:

6-os napirend következik. Tájékoztató nem képviselő bizottsági tagok vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről, melyet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalt. Bogyó Viktor elnök úré a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság a tegnapi soros ülésén tárgyalta az előterjesztést. Egy darab határozat-tervezet fekszik előttünk, és ezt a bizottság egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
393/2021. (VIII.25.) határozata**

**nem képviselő bizottsági tagok vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének
teljesítéséről**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a nem képviselő bizottsági tagok vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló beszámolót.

Fenyves Péter polgármester:

10 igennel elfogadva.

7./ napirend: JAVASLAT a képviselő-testület 2021. évi II. féléves munkaterve módosítására

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

7-es napirend következik. Javaslat a Képviselő-testület 2021. évi 2. féléves munkaterve módosítására, melyet a Pénzügyi bizottság megtárgyalt. Elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, és itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk. Ezt is egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
394/2021. (VIII.25.) határozata**

a képviselő-testület 2021. évi II. féléves munkaterve módosításáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 351/2021. (VI.30.) határozatával elfogadott 2021. évi II. féléves munkatervét aszerint módosítja, hogy a 2021. október 1-jére betervezett ünnepi testületi ülés nem kerül megtartásra, a munkaterv erre vonatkozó rendelkezései hatályukat veszítik.

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület javaslatot elfogadta.

8./ napirend: JAVASLAT Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2020. (X.28.) határozata módosítása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

8-as napirend következik. Javaslat Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2020 (X.28.) határozat módosítására, amit a Pénzügyi Bizottság megtárgyalt elnök úré a szó

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és ezt is egyhangú 4 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
395/2021. (VIII.25.) határozata**

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2020. (X.28.) határozata
módosítása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2020. (X.28.) határozatában foglalt, és a 353/2021. (VI.30.) határozattal módosított melléklet helyébe e határozat melléklete kerül.

Határidő: 2021.09.15.

Felelős: jegyző (Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

**9./ napirend JAVASLAT a Móri Lamberg Pince felújítása című pályázat
eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában**

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

9-es napirend következik. Javaslat a móri Lamberg pince felújítása című pályázat eszközbeszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárására melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalt. Elnök urak következnek. Bogyó Viktor elnök úr

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést a bizottság a határozat- tervezetet egyhangúan 4 igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr

Horváth Lajos:

Köszönöm a szót polgármester úr. Településfejlesztési bizottság a határozat-tervezetet 4 igen és 1 nem szavazattal támogatta.

Fenyves Péter Polgármester:

Köszönöm szépen. Van-e hozzászólás? Iván János képviselő úr kért szót.

Iván János:

Köszönöm szépen!

Iván János:

Ugye ez az utolsó lépések vagy fázisok egyike, hogy a Lamberg pince belső bútorzata meg az infrastruktúrája kialakításra kerüljön. Én mikor elolvastam az előterjesztést, akkor igazából nem értettem, hogy miért a drágább megoldás mellett dönt a Képviselő-testület. Árban, ami kedvezőbb ajánlat volt, az 2.742.681 Ft-al, nettó, annyival olcsóbb, mint az az ajánlat, ami itt döntésre előttünk van és az előterjesztésből egyértelműen nem világlott ki, ugyan le van írva, de az nem derült ki, hogy mi okozta mégis azt, hogy átbillentette ez a közel 3.000.000 Ft-os különbség a másik pályázó javára a pályázatnak a megnyerését. Az pedig azon múlt, hogy ha valami probléma van akár műszaki vagy más egyéb amelyben neki kötelezettsége lehet, akkor az egyik azt vállalta, hogy egy óra alatt érkezik ki, a másik azt mondta, hogy 2 óra alatt érkezik ki. Na most ez az egy óra ami vagy lesz vagy nem lesz egy ilyen meghibásodás, ez közel 3.000.000 forint nettót jelent 2.747.000 forintot jelent a városnak. Én azt mondtam, hogy nemcsak minden egyes forintért általában érdemes lehajolni, de ekkora pénz azért már elgondolkodtató, hogy amellet döntünk, hogy többet fizetünk ugyanazért a tevékenységért, vagy sem. Tehát én emiatt nem tudtam az előterjesztést támogatni. És istenigazából most sem, emiatt.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Hát nem pontosan így volt ez a rendszer. A Településfejlesztési Bizottságon komplett tájékoztatót kaptunk Dr. Oross Józseftől ugye úgy van, hogy nem csak ez az egy különbség volt az egy óra kiszállás, hanem a frissítési történetek is ugye beletartoztak, viszont a pontrendszer ugye úgy állt fel, hogy ez az egy különbséggel, ugye 25 pontnyi előnyt szerzett a másik pályázó és ugye az egyik pályázónak, akit most nyertesnek jelöltünk ki, az 950 pontja van, a másiknak pedig ugye a 925 és ugye ez generálta a nyelési esélyt tehát gyakorlatilag így van az értékelési sorrendnek a pontrendszere. Köszönöm szépen

Fenyves Péter Polgármester:

Brichter Józsefné képviselő asszony kért szót.

Brichter Józsefné:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr, hát én nem vagyok abban a szerencsés helyzetben, hogy hallhattam a bizottságon elhangzottakat. Én arra tudok támaszkodni, amit mint képviselő megkapok írott anyagot. Nem is értem, hogy a bizottság elnöke meg Iván János is miről beszél, milyen különbségről. A bontási jegyzőkönyv szerint, márpedig azt gondolom egy hivatalos irat, a következő van benne a legalacsonyabb ár tekintetében, majd a következő ár tekintetében is: garanciális meghibásodás esetén a helyszíni megjelenés és a hibajavítás megkezdésének határideje minimum 1 óra, maximum 6 óra. Mindkét pályázónál ugyanez a szöveg szerepel. Interaktív médiatartalom frissítése legalább 3 évig mindkét pályázó haladnál igen szerepel, tehát a bontási jegyzőkönyv tanúsága szerint e tekintetben, már pedig gondolom a bontási jegyzőkönyv az csak egy hivatalos papír, e tekintetben nincs különbség. Tehát számomra egyenlőre érthetetlen, hogy miért választunk egy drágább megoldást amikor ugyanazt a tartalmat biztosítja egy 2,7 millióval olcsóbb pályázó is. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Jegyző asszonyé a szó.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót kicsit pontosítanám a Településfejlesztési Bizottság elnök úr válaszát, ugyanis az interaktív médiatartalom frissítése legalább 3 évig mind a kettő most akiről egyáltalán beszélünk, ugye a 2 közel hasonló áru igennel válaszolt, tehát abban nincs különbség, viszont a bontási jegyzőkönyvbe ott lehet, hogy rosszul látszik, mert apró betűs képviselőasszony felvetésére válaszolva, ott ott ott van az egyikőjükénél tehát zárójelben ott van, hogy minimum egy óra maximum 6 óra tehát ebbe kellett beleférni és a TTR alatt az van hogy 2, a Prionitall alatt az van, hogy 1. Tehát oda van írva az óraszám és hát egyébként, tehát most ebben nincsen mérlegelési lehetősége a képviselő-testületnek, ugyanis az ajánlati felhívásban meghatározásra kerültek az értékelési szempontok, a pontozás és a súlysúlyszám, tehát most semmi más nem történik, mint matematikailag kijön mindegyiknek egy pontszáma és az alapján az összességében legelőnyösebb ajánlat az amelyik kiválasztható. Köszönöm szépen!

Fenyves Péter Polgármester:

További észrevétel nincs, döntéshozatal következik. Ez név szerinti. Indítsuk el.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Fenyves Péter

Fenyves Péter Polgármester:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Czachesz Gábor.

Czachesz Gábor alpolgármester:
Igen

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
dr. Istvánfalvi Dávid távol van. Arany Tamás.

Arany Tamás képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Baranyainé Magyar Ildikó.

Baranyainé Magyar Ildikó képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Bogyó Viktor.

Bogyó Viktor képviselő:
Igen

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Brichter Józsefné

Brichter Józsefné képviselő:
Tartózkodom.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Gintner András távol van. Horváth Lajos.

Horváth Lajos képviselő:
Igen

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Iván János.

Iván János képviselő:
Nem

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Schmidt Roland.

Schmidt Roland képviselő:
Igen.

dr. Taba Nikoletta jegyző:
Stolczenberger Róbert.

Stolczenberger Róbert képviselő:
Igen.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 8 igen 1 nem 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
396/2021. (VIII.25.) határozata**

**a Móri Lamberg Pince felújítása című pályázat eszközbeszerzésére vonatkozó
közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a 370/2021. (VII. 9.) határozatával „A móri Lamberg pince felújítása”, TOP-1.2.1-16-FE1-2019-00008 pályázat eszközbeszerzése tárgyában indított, és a 376/2021. (VII.23.) határozattal módosított közbeszerzési eljárás kapcsán a határozat 1. sz. mellékletét képező Előterjesztésben foglaltakat jóváhagyva, és az eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
 - nyertes ajánlattevőnek a **PRIONITALL Számítástechnikai Kft-t.** (8000 Székesfehérvár, Tapolcsányi utca 27.) választja ki nettó 38 695 974 Ft + ÁFA, azaz bruttó 49 143 887 Ft ajánlati árral
 - a szükséges fedezet rendelkezésre áll a TOP-1.2.1-15 Lamberg pince felújítása költségvetésén az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében.
- a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívásnak, a közbeszerzési dokumentációnak és a nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2021.09.15.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

8 igen 1 nem és 1 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta a javaslatot, köszönöm szépen.

10./ napirend: JAVASLAT az Orgona utca felújítási munkálataira vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában

– az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

10-es napirend következik. Javaslat az Orgona utca felújítási munkálataira vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása tárgyában melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta Bogyó elnök úr

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi ülésen tárgyalta az előterjesztést, és itt is egy határozat-tervezet van, amit szintén egyhangú 4 igennel javasolunk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr Településfejlesztési Bizottság véleménye

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! A bizottság a határozat-tervezetet 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs, döntéshozatal következik, névszerinti ez is.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Fenyves Péter

Fenyves Péter Polgármester:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

Czachesz Gábor.

Czachesz Gábor alpolgármester:

Igen

Dr. Taba Nikoletta jegyző:

dr. Istvánfalvi Dávid távol van. Arany Tamás.

Arany Tamás képviselő:

Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Baranyainé Magyar Ildikó.

Baranyainé Magyar Ildikó képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Bogyó Viktor.

Bogyó Viktor képviselő:
Igen

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Brichter Józsefné

Brichter Józsefné:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Gintner András távol van. Horváth Lajos.

Horváth Lajos képviselő:
Igen

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Iván János.

Iván János képviselő:
Igen.

Dr. Taba Nikoletta jegyző:
Schmidt Roland.

Schmidt Roland:
Igen.

dr. Taba Nikoletta jegyző:
Stolczenberger Róbert.

Stolczenberger Róbert képviselő:
Igen.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
397/2021. (VIII.25.) határozata**

**az Orgona utca felújítási munkálataira vonatkozó közbeszerzési eljárás
lezárása tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a 377/2021. (VII.23.) határozatával az Orgona utca felújítási munkálatai tárgyában indított közbeszerzési eljárás kapcsán a határozat 1. sz. mellékletét képező Előterjesztésben foglaltakat, jóváhagyva, és az eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
 - nyertes ajánlattevőnek az ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft-t. (8000 Székesfehérvár, Szlovák utca 6.) választja ki nettó 59 072 035 Ft + 5% tartalékkeret, azaz bruttó 78 772 559 Ft ajánlati árral.
 - a szükséges fedezet bruttó 76 753 432 Ft összegben áll rendelkezésre az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében. A hiányzó bruttó 2 019 127 Ft forrást a képviselő-testület a TOP-7.1.1.-16. Vértess utca ifjúsági tér kialakítás pályázathoz biztosított önerő maradványból biztosítja.
- a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2021.09.15.

Felelős: polgármester(Önkormányzati Iroda)

Fenyves Péter polgármester:
HANGHIBA... elfogadta.

11./ napirend: JAVASLAT észak-nyugati ipari parkban önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

11-es napirend következik. Javaslat észak-nyugati ipari parkban önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére vonatkozó javaslat, melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyal. Baranyainé Magyar Ildikó parancsolj.

Baranyainé Magyar Ildikó:

Az előző napirendi ponthoz szeretnék hozzászólni. Köszönöm képviselőtársaimnak, hogy támogatták a napirendi pontot, hiszen ezt Oross doktor szavaival élve mondhatjuk történelmi pillanatnak és régi vágya teljesül evvel az Orgona utcai

lakóknak az álma és ha ez még az idén megvalósul, az nekem külön öröm lesz. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

A városban az utolsó utcabál az Orgona utca végén volt. Úgyhogy el kell gondolkozni, hogy lehet-e még ilyet tartani. Bogyó Viktor elnök.

Bogyó Viktor:

Akkor mondom a bizottságot. Köszönöm a szót polgármester úr, a Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést. Egy helyi vállalkozó szeretne területet vásárolni és itt 3 helyrajzi számról van szó, egy határozat-tervezet fekszik előttünk, ezt pedig a bizottság egyhangúan 4 igen szavazattal javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr.

Horváth Lajos:

A Településfejlesztési a határozat-tervezetet 5 egyhangú igennel támogatta.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs, szavazzunk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) egyhangú 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
398/2021. (VIII.25.) határozata**

**Észak-Nyugati Ipari Parkban önkormányzati tulajdonú ingatlanok
értékesítéséről**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt az Észak-Nyugati Ipari Parkban kialakított telkek értékesítéséről:

- 1./ A Mór 3609/1, 3609/2 és 3612 (kialakul a 0820/26 hrsz-ú ingatlanból) hrsz-ú ingatlanokat licit eljárás lefolytatásával értékesíti.
- 2./ A három ingatlan csak együtt vásárolható meg, az egyes ingatlanokra külön érkező jelentkezés érvénytelen.

A kikiáltási ár:

Hrsz	Terület nagyság (m ²)	Teher	értékbecslésben szereplő érték ingatlanonként Ft (bruttó)	Kikiáltási érték Ft (bruttó)
3609/1	6285	---	45.896.210	112.190.970,-
3609/2	6285	---	45.896.210	
3612	5099	---	20.398.550	

A licitösszeg emelésének mértéke 100.000,- Ft, (licitkűszöb)

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződéskötést követően az értékesített telkek vonatkozásában keresse meg az államot az elővásárlási jog gyakorlása tárgyában. A szerződés csak a nemleges nyilatkozat birtokában, vagy a 35 napos válaszadási kötelezettség letelte után lesz hatályos.

4./ A Képviselő-testület jóváhagyja a határozat 1-3. mellékleteit képező hirdetményt, valamint a felhívást és a jelentkezési lapot.

Határidő: 2021.09.30.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadta a testület.

12./ napirend: JAVASLAT Mór Város Polgármestere 112/2021. (II.15.) határozatának módosítása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

12-es napirend következik. Javaslat Mór Város Polgármestere 112/2021 (II.15.) határozatának módosítására amit a Pénzügyi Bizottság tárgyal, elnök úré a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Igen, a Pénzügyi Bizottság ezt is a tegnapi soros ülésén tárgyalta. Itt is egy határozat-tervezet fekszik előttünk, és a bizottság ezt is 4 egyhangú igennel javasolja elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Van-e hozzászólás? Nincs. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
399/2021. (VIII.25.) határozata**

Mór Város Polgármestere 112/2021.(II.15.) határozatának módosítása tárgyában

Mór Város Polgármestere 112/2021. (II.15.) határozatában foglalt, és a Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 381/2021. (VIII.2.) határozattal módosított melléklet helyébe e határozat melléklete kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester(Pénzügyi Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel elfogadta a testület.

13./ napirend: JAVASLAT a Mór, 695/8 hrsz-ú ingatlanon álló és a Mór, Pince utca 673 hrsz-ú ingatlant érintő terméskő kerítés-támfal életveszélyes állapotának megszüntetésével kapcsolatos intézkedésről

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: dr. Taba Nikoletta jegyző

Fenyves Péter polgármester:

13-as napirend Javaslat Mór 695/8 helyrajzi számú ingatlanon álló és a Mór Pince utca 673 helyrajzi számú ingatlant érintő terméskő kerítés-támfal életveszélyes állapotának megszüntetésével kapcsolatos intézkedésekről szóló javaslat, melyet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetekkel egyetért, 4 egyhangú igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Horváth Lajos:

A bizottság a javaslat határozat-tervezetét egyhangú 5 igen szavazattal támogatta, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólások következnek. Brichter Józsefné képviselő asszonyt illeti a szó.

Brichter Józsefné:

Köszönöm a szót polgármester úr, hát én ezt egy kicsit nem is értem. Persze hogy megértsem rendben van, oké. 2019-ben ugye úgy dönt a Székesfehérvári Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya egyetemleges kötelezés a Bozóky Kft. és a Mór Városi Önkormányzat vonatkozásában életveszélyes állapot megszüntetésében, majd folynak a tárgyalások, aztán jön ugye a COVID. Az egyeztetések nem vezettek eredményre az is kiderül az anyagból. Az első kérdésem, hogy ugye ez egy 2019-es kötelezés, hogy a 2021-es költségvetésbe milyen összeg került betervezésre erre, mert ugye itt láthatjuk, hogy már a bontási ajánlat is 5.000.000 forintos különbségeket mutat. Ez az egyik nagy kérdés számomra. Nyilván hogy eleve nem értem, hogy egy kerítéshez mi közünk van, de nyilván itt van egy kötelezés, amit végre kell hajtani, ez rendbe értem. De egyetemleges a kötelezés az anyag leírás szerint. Ugyanakkor a határozat-tervezet utolsó mondatában az szerepel, hogy amennyiben az egyezségekre nem kerül sor a felek között, úgy kérjen tulajdonosi hozzájárulást polgármester úr a kerítés-támfal tulajdonosától a Bozóky Kft-től a szükséges munkák elvégzéséhez. Na most ebben az esetben akkor a Mór Város Önkormányzata fizeti 100%-ban ezt a költséget? Én azt gondolom, hogy ez így nincs rendben, köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Kérdés, hogy rendbe lesz-e? No, ennek a történeti hűségét szeretném és a műszaki részét, amihez én értek. Az egyetemleges kötelezettség azért van, mert van itt egy utunk és ott van egy kiemelt szegély, amit annak idején mi egyébként vízelvezetés céljából Stolczenberger képviselő úr emlékszik rá tanácsnok úr meg talán Czachesz alpolgármester úr is, hogy ott lezúduló vizek mit okoztak korábban, de nem is ez a lényeg, de a vízelvezetés megoldásra került, viszont az úthoz közel van ez a kerítés és az út burkolatától számítottan 45 fokos szögben határozza meg a mi szakmánk a teherátadási szöveget, tehát valószínű, valószínű, nem biztos, hogy ez a kerítés egyben támfalfunkciót is lát el, és az ingatlan védelmét. Ezért van az egyetemleges. Abba kevés reményem van, hogy egyezség történik, mert én éveken keresztül próbáltam egyezségekre jutni, akkor amikor még nem volt baj, csak a kötőanyag hullott ki a kövek közül, mert ez egy mészkötőanyaggal történik és az érintett fél mindentől elzárkózott. Egyébként többször volt a költségvetésben, még a 2020-ban is egy átadandó pénzeszköz, amivel ezt a javítást a tulajdonos elvégezhette volna, mert a kerítés nem az önkormányzat tulajdona. Na most, ami a kérdésednek a vége, hogy miért avatkozzunk bele mivel egyetemleges kötelezettség van szeretnénk elkerülni a végrehajtást, és mivel az út érdeke is, hogy ott ne legyen életveszélyes, ezért azon színtig el kellene bontani ezt a létesítményt, ami még az utat megtartja és nem zuhan rá senkire és ebben az esetben nyilván a kötelezettség alól mi mentesülünk, a tulajdonos meg valószínű, hogy nem, de ez több éves történet. Én azt gondolom, hogy közös a felelősség, az eddigi összes tárgyalás eredménytelenül zajlott meglátjuk mi fog következni. Jegyző asszonyt kérem még, hogy támassza még alá azokat az intézkedéseket, ami itt történik.

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót. Nem került a 2021-es költségvetésbe betervezésre, tehát mindenképpen hogyha ha arra kerül a sor, hogy munkálatok elvégztetése lesz szükséges, akkor forrásbiztosítás miatt előterjesztést fogunk kész készíteni. Azért

van az utolsó mondat a határozatban, határozat-tervezetben ezt részben polgármester úr is megválaszolta, mert hogyha nem sikerül egyezsége jutni, tehát az első verzió az az lenne, hogy egyezés születne és akkor ezt előterjesztjük. Nyilván ugyanúgy hozzátéve a forrásoldalt ha viszont nem, akkor azt gondoljuk, hogy hát nem lenne jó a NAV-ra hagyni, hogy ők végeztessék el helyettünk és aztán hajtsák be a költségeket, hanem akkor talán jobb megoldás az, hogy ha az Önkormányzat elvégezteti és akkor azt követően pedig nyilván polgári peres úton mi követelhetjük a az általunk vélelmezett mértékben a megtérítést a kerítés tulajdonosától, tehát mindenképpen ez a szeptemberi ülésen vissza fog kerülni a testület elé. Mi amit közben megtennénk az egyeztetésekkel párhuzamosan, az az, hogy lefolytatunk erre a bontási munkára egy ajánlatkérési eljárást a pénzügyi bizottsággal, hogy mire visszajön addigra már tudjunk hozzá költséget is mondani, tehát most igazából csak egy ilyen gyors indikatív ajánlatkérésre került sor, amit most ide betettünk az előterjesztésbe, de ezt hivatalosan le fogjuk folytatni a Pénzügyi Bizottsággal. Köszönöm szépen.

Fenyves Péter Polgármester:

Még csak annyit, hogy nem visszaépítésre kerül a kerítés, hanem az életveszélyes állapot megszüntetésére, mert a tulajdonos hozzájárulása nélkül mi kerítést nem építhetünk. Nyilván a javaslatom az lesz a tárgyalásoknál, hogy a burkolat szintjétől egy 30-40 centtiig legyen ez lebontva, kapjon egy koszorút vagy egy fedlapot és akkor döntse el, hogy milyen kerítést szeretne oda rakni, mert elkezdünk bontani még az is egy érdekes kérdés lesz egyébként, hogy mi legyen a kövel, mert nem az önkormányzaté. Elvignyük? Mert ha ő azt mondja, hogy nem lehet elvinni, akkor nem lehet elvinni. Rakjuk a telekre? Azt mondja, hogy nem rakhatjuk akkor nem rakhatjuk oda, de attól még az életveszélyt meg kell szüntetni, mert mi kötelezettek vagyunk, tehát azt nem akadályozhatja meg, hogy az életveszély megszűnjön. Nyilván úgy kell dolgoznunk, hogy a területre ne menjünk rá. Szerencsére van a rakodógépnek géme meg valamit, majd lehalásszuk a köveket. Jó, nem egy egyszerű helyzet. Megpróbálunk dűlőre jutni. Többéves kérdésről van szó. Nyilván tulajdonos azt mondja, hogy ez a kökerítés azért ilyen, mert az önkormányzatnak itt megy az útja. Mi meg azt mondjuk, egyébként az egy 100 évnél öregebb kerítés és nemcsak a házakat, hanem a kerítést is fönn kell tartani, tehát amikor hullott ki belőle a kötőanyag ezt ki kellett volna javítani. Amikor egyébként talán 2008, Gábor nem tudom vagy Robi, 2008-2010 körül történt ez a plusz rácsépítés kiemelt szegély és egyébként néhai Bozóky Istvánnal egyeztünk meg akkor, hogy hogy oldjuk meg a vízelvezetést és akkor egyezés volt erről. Képviselő asszonyt illeti a szó.

Brichter Józsefné:

Csak nem volt leírva. Köszönöm szépen a jegyző úrnak a tájékoztatását a költségvetésre vonatkozóan. Jegyző asszony bocsánat, igen pedig már megszokhattam volna. Igen most már csak azt nem értem, hogy a 2020-as évi költségvetésbe ugye 5.000.000 Ft-tal szerepelt ez a feladat. 2019 óta fennálló kötelezettség akkor mi az oka annak, hogy 2021-es költségvetésbe egy forint sem került betervezésre.

Fenyves Péter Polgármester:

Mert nem tudtuk, hogy mennyi. Most se. Mondhattuk volna, hogy 10, 5, 6, 2 forint 4 forint, de most se tudjuk.

Brichter Józsefné:
2020-ban miért 5 volt?

Fenyves Péter Polgármester:

HANGHIBA Nem emlékszem pontosan, de lehet, hogy 5.000.000. Ugye azt mondtuk azt mondtuk, hogy felajánljuk a tulajdonosnak átutaljuk ezt az összeget és tegye rendbe. Azt mondta, hogy nem kell. márpedig ha nem kell akkor tehát most most is tehetünk volna be, de nem tudtuk, hogy mit. Van-e további? Ha valaki segít nekem még a tárgyalásokba nem név szerint akkor nem egy egyszerű helyzet, de hát gyúrunk rá. Döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) egyhangú 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
400/2021. (VIII.25.) határozata**

a Mór, 695/8 hrsz.-ú ingatlanon álló és a Mór, Pince utca 673 hrsz.-ú ingatlant érintő terméskő kerítés-támfal életveszélyes állapotának megszüntetésével kapcsolatos intézkedésről

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Bozóky Kft.-vel (8060, Mór Pince utca 22.) a Mór, 695/8 hrsz.-ú ingatlanon álló és a Mór, Pince utca 673 hrsz.-ú közterület besorolású ingatlant út és csapadékvíz elvezetés vonatkozásban érintő falazott terméskő kerítés életveszélyes állapotának megszüntetése érdekében elvégzendő munkák műszaki tartalmáról és az ezzel járó költségek megosztásáról az egyeztetést folytassa le és a megállapodást terjessze a képviselő-testület elé. Amennyiben az egyezsége nem kerül sor, úgy kérjen tulajdonosi hozzájárulást a kerítés-támfal tulajdonosától - a Bozóky Kft.-től a szükséges munkák elvégzéséhez.

Határidő: 2021.09.23.

Felelős: polgármester(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület javaslatot elfogadta. Megérte a vita.

14./ napirend: JAVASLAT a 63/2021. (I.29.) határozat hatályon kívül helyezése tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

14-es napirend Javaslat 63/2021.(I.29.) határozat hatályon kívül helyezése tárgyában, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, Bogyó Viktor elnök úr.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést egy határozat fekszik előttünk, határozat-tervezet és ezt egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Horváth Lajos elnök úr

Horváth Lajos:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal támogatta határozat-tervezetet

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs, döntsünk.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
401/2021. (VIII.25.) határozata**

a 63/2021. (I.29.) határozat hatályon kívül helyezése tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörben eljárva a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság kérését - miszerint az önkormányzat tulajdonában és üzemeltetésében lévő városi közterületi kamerarendszer felvételeihez online hozzáférési lehetőséget kapjon - felülvizsgálta és a beruházást forrás hiány miatt elutasítja, az előzetesen tárgyban született 63/2021. (I.29.) határozatot hatályon kívül helyezi.

Továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányságot a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2021.09.10.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület a javaslatot elfogadta.

15./ napirend: JAVASLAT a Laroco Motorsport Klub támogatási kérelme tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

15-ös napirend következik. Javaslat Laroco Motorsport Klub támogatási kérelme tárgyában, amelyet a Pénzügyi és Oktatási Bizottság tárgyal, Arany Tamás elnök urat illeti a szó.

Arany Tamás:

Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Bizonyára sokan emlékeznek arra, hogy a tavalyi év októberében bornapok után 1 héttel nagysikerű raliverseny került megrendezésre. Akkor az idő rövidege miatt csak 1 naposra sikerült megrendezni, viszont így is nagyon jó kis verseny alakult ki. Szervezőkkel akkor felvettük a kapcsolatot, illetve hát nyilván ők is keresték velünk a kapcsolatot, hogy ennek legyen folytatása, s akkor megkezdtük már a tárgyalásokat, hogy az idei évben is rendezünk egy Vértes Rallye néven futó versenyt, ami tárgyalásoknak köszönhetően most a hétvégén megrendezésre kerül. 3 napos már és a jelenlegi nevezés lista alapján közel 130 páros áll rajthoz az ország minden tájáról és rendkívüli jó színvonalas mezőny gyűlt össze. Ez körülbelül 260 versenyzőt jelent. Hozzá a szakmai stábot, ez olyan 1000 ember körülbelül. Most már szurkolók is jöhetnek, így valószínű hogy megtöltik majd a környéket. Látványos rajt ceremónia illetve díjátadás lesz itt az önkormányzat épülete előtt. A Laroco Motorsport Egyesület kérelme az volt, hogy a versenyiroda biztosításához kérik a művelődési házat, illetve támogatási kérelmet is adtak be a verseny lebonyolításához. Úgy gondolom, hogy mindenképpen érdemes ezt támogatnunk és erre biztatok mindenkit és hát reméljük, hogy jó kis verseny lesz mindenkit szeretettel várunk a hétvégén a Vértes Rallye-ra. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta kérelmet és 4 egyhangú igennel elfogadásra javasolja a testület felé. Köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Bogyó Viktor elnök úr Pénzügyi Bizottság véleménye

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A határozat-tervezetet itt is egyhangú 4 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Hozzászólás nincs, döntéshozatal következik.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) egyhangú 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
402/2021. (VIII.25.) határozata**

a Laroco Motorsport Klub támogatási kérelme tárgyában

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Nemzeti Rallye Bajnokság idei Vértes Rallye futamának megrendezéséhez –
2021. augusztus 26. (csütörtök) 20:00-22:00 óra között,
2021. augusztus 27. (péntek) 07:00-22:00 óra között,
2021. augusztus 28. (szombat) 07:00-22:00 között, valamint
2021. augusztus 29. (vasárnap) 06:00-22:00 óra között
- térítésmentesen biztosítja a Laroco Motorsport Klub részére az Erzsébet téri Művelődési Házat, és egyben engedélyezi, hogy Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Lamberg-kastély Kulturális Központ terembérleti díjainak és könyvtári beiratkozási díjainak felülvizsgálatáról szóló 199/2017. (VI.28) Kt. határozatában megállapított terembérleti díj fizetését a Lamberg-kastély igazgatója ne érvényesítse.

Határidő: 2021.08.26.

Felelős: intézményvezető(Humánügyi Iroda)

2. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Laroco Motorsport Klub részére 5 000 000 forint összegű támogatást nyújt a kérelemben megjelölt Magyar Nemzeti Rallye Bajnokság idei Vértes Rallye futamának megrendezéséhez. A szükséges fedezet bruttó 5 000 000 Ft összegben rendelkezésre áll az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2021. 08.26.

Felelős: Polgármester (Önkormányzati iroda)

3. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor gondoskodjon a 15. melléklet 6. sorának módosításáról a fenti 2. pontban foglaltak szerint.

Határidő: 2021. 09.20.

Felelős: Jegyző (Pénzügyi iroda)

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület javaslatot elfogadta.

16./ napirend: JAVASLAT forrás biztosítása tárgyában

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

16-os napirend következik. Javaslat forrás biztosítása tárgyában, amelyet a Pénzügyi Bizottság tárgyal. Bogyó Viktor elnök urat illeti a szó.

Bogyó Viktor:

Köszönöm a szót polgármester úr. Pénzügyi Bizottság szintén a tegnapi soros ülésen tárgyalta az előterjesztést, és itt is a határozat- tervezetet egyhangúan 4 igennel javasoljuk elfogadni, köszönöm.

Fenyves Péter Polgármester:

Kérdés vagy észrevétel? Nincs, döntéshozatal, ja, 1-es számú határozat tervezetről.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 1. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 9 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 1. számú határozat-tervezetet, így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
403/2021. (VIII.25.) határozata**

forrás biztosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Mór Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetésében

- A. 1.000 eFt többletforrást biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében a „Parkfenntartás egyedi (opcionális)” című kiadási előirányzaton,

- B. 100 eFt többletforrást biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében a „Komposztáló fenntartása” című kiadási előirányzaton,
- C. 4.200 eFt többletforrást biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében az „Árkipusztá kerítés és kocsibeálló” című kiadási előirányzaton,
- D. 3.000 eFt többletforrást biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében a „Hulladékgyűjtés, konténer bérlet, vízmintavétel, karbantartás” című kiadási előirányzaton,
- E. 1.000 eFt többletforrást biztosít az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében a „Úttartozékok beszerzése, javítása, kihelyezése, burkolatjelek festése” című kiadási előirányzaton,

az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetés módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átcsoportosításáról.

Határidő: 2021.09.20.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. Kettes számú határozat-tervezet

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található 2. számú határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) 9 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő 2. számú határozat-tervezetet, így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
404/2021. (VIII.25.) határozata**

forrás biztosítása tárgyában

Mór Városi Önkormányzat a 194/2021 (IV.15.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. melléklet 3.6. pontja Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása jogcímre megjelent Pályázati Kiírásra pályázatot nyújtott be a Nefelejcs Bölcsőde konyhafelújítása érdekében, melyhez 14.568.297 Ft önerőt biztosított az

Önkormányzat 2021. évi költségvetésében. Tekintettel arra, hogy a pályázat nem nyert támogatást, a pályázati önerő felhasználására 2021. évben nincs szükség.

A Képviselő-testület a „Nefelejcs Bölcsőde főzőkonyha felújítás PM pályázat” előirányzaton felszabaduló forrást Mór Városi Önkormányzat 2021. évi költségvetésében az „Intézményi kis összegű felújítások” „Meseház óvoda” sorára biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetés módosításakor gondoskodjon az előirányzatok átcsoportosításáról.

Határidő: 2021.09.20.

Felelős: jegyző(Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)

Fenyves Péter polgármester:

9 igen, 0 nem, 1 tartózkodással testület elfogadta.

17./ napirend: Polgármesteri tájékoztató

- az írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva

Előterjesztő: Fenyves Péter polgármester

Fenyves Péter polgármester:

Polgármesteri tájékoztató következik, van-e észrevétel? Nincs szavazzunk

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel az előterjesztésben található határozat-tervezetet.

A képviselő-testület (10 tagjának jelenlétében) egyhangú 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet, és így a következő döntést hozta:

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
405/2021. (VIII.25.) határozata**

polgármesteri tájékoztató elfogadásáról

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a polgármester tájékoztatását az előző ülés óta eltelt időszakban folytatott főbb tárgyalásokról, rendezvényekről.

Fenyves Péter polgármester:

10 egyhangú igennel a testület elfogadta.

18./ napirend: Kérdések

Fenyves Péter polgármester:

Aki képviselőtársaim közül kérdést kíván feltenni kérem jelentkezzen.

Fenyves Péter Polgármester:

Iván János képviselő úr.

Iván János:

Köszönöm szépen polgármester úr. Azt szeretném megkérdezni, hogy a múltkori testületi ülésen soros testületi ülésen döntött a Képviselő-testület arról, hogy a helyi buszközlekedést más szolgáltató fogja végezni szeptember 1-től, hogyha jól emlékszem az M-busszal, akkor nem volt ismert a telephelye, szeretném kérdezni, hogy hol van a telephelye ennek a cégnek. A második dolog, hogy hát meglepve láttam azt, hogy a gesztenyefa soron 2 fa kivágásra került. Megmondom őszintén, hogy igazán nem tudom, hogy milyen állapotban voltak előtte, hogy mi indokolta, hogy a nyár közepén ezeket ki kell vágni, de azt gondolom, hogy talán nagyon sajnálom egyébként, mint ahogy egy évvel vagy 2 évvel korábban a zebránál lévő is kivágásra került. Egyre fogynak. Ha ezek a fák nem bírják azt a klímát, ami kialakult Magyarországon és nem lehet az egészségüket megvédeni, akkor azért hosszú távon át kellene gondolni, hogy a kiváltásuk miképp oldható meg, úgyhogy ez a Móra jellemző gesztenyefasor hangulat megmaradjon. Az augusztus 20-ai rendezvénnyel kapcsolatban az ún. Mórikum fesztivál én mind a 4 nap kint voltam, és hát gyakorlatilag azt kell hogy mondjam, hogy a kastélyudvarra védettségi karantén került kialakításra, ugye minden érdemleges program ott zajlott. Egyedül augusztus 20-ai ünnep volt amikor szabadon lehetett védettségi igazolás vagy igazolvány és személyi okmány, arcképes személyi okmány felmutatásával egyetemben bejutni, tehát augusztus 20-án igen a délutáni programra, az esti viszont megint zárásra került, mert az belépő jegyes volt és nagyon korlátozott volt a belépőjegyeknek a száma, tehát gyakorlatilag a lakosság egy jelentős része augusztus 20-át azzal ünnepelhette hogy meghallgatta az ünnepi előadást meg utána egy fellépőt. Viszont az lenne a kérdésem, hogy miért volt szükség arra, hogy ez az udvar ilyen mértékű lezárásra kerüljön, amikor úgy tudom, hogy a kormány az augusztus 20-ai ünnepséghez kapcsolódóan több napra feloldotta ezeket a korlátozásokat és úgy tudom, hogy több városban, úgy tudom Székesfehérvár, Polgárdi, ugyanerre a jogszabályra való hivatkozással nem került zárásra és nem követelték meg a védettségi igazolványt. Még egy kérésem lenne a bornaphoz kapcsolódóan. Ugye most nagyon megkurtított rendezvénysorozat lesz annak ellenére, hogy próbálunk minél nagyobb rendezvényt megvalósítani, de néhány dolog azért nem úgy fog alakulni, mint a korábbi években. Nem feltétlen a vírus helyzethez kapcsolódik, de úgy érzékelem, hogy a városban az utóbbi években a borkirálynőnek a státusza kicsit megváltozott és én azt gondolnám, hogy mivel ő egy olyan személy, aki a móri borvidéknek azt gondolom, hogy egy ékköve, hogy sok helyre eljut az országba, viszi a borvidéknek a hírét és annak érdekében, hogy ez a hagyomány ne szűnjön meg, az önkormányzatnak is valamilyen szerepet kellene vállalni. Ebben az évben már nem fog sor kerülni a bor királynő választásra, de én

azt kérném, hogy erősítsük meg a bor királynőt, hogy még egy évig képviselje városunkat azokon a boros rendezvényeken, ahova egyébként a város vagy vezetése vagy a borhoz kapcsolódó szervezetek meghívást kapnak, köszönöm szépen!

Fenyves Péter Polgármester:

Én csak az utolsóra tudom a választ. Az erősítheti meg, aki megválasztotta és ez nem az önkormányzat. Én is támogatnám, mert szomszéd településeken mindenütt most már több évre válasszák vagy azért mert meg vannak elégedve, vagy azért mert nincs jelentkező, tehát nyilván Mölmann Erzsikével kellene majd beszélni, hogy közfelkiáltással vagy valamivel legyen bor királynő. Jegyző Asszony!

Dr. Taba Nikoletta:

Köszönöm szépen a szót. Az M-Bussalnak a telephelye vagy pontosabban az autóbuszok tárolási helye az a Gyurkamion Logistics telephelye lesz, így kérte kiadni a jegyzői tárolási igazolást. A Mórikummal kapcsolatban azt tudom elmondani, csak közben kerestem, hogy pontosan hogy fogalmazott a jogszabály, de nem találtam meg, hogy melyik közlönybe jelent meg, így hirtelen. De a lényege az volt ennek a feloldásnak, hogy a hogy az Államalapítás ünnepéhez kapcsolódó rendezvényekre tekintettel került ez feloldásra, tehát ugye Székesfehérváron ez mindig is Királyi Napok voltak, tehát ott egészen másképpen kell ezt értelmezni, viszont nekünk a Mórikum csak egy időbeli egybeesés, ez egy minősített rendezvény és nincs köze az Államalapítás ünnepéhez, ezért mi úgy értelmeztük, hogy erre vonatkozóan a zenés-táncos rendezvényre vonatkozó szabályok vonatkoznak. Az egyéb városfejlesztési kérdésekkel kapcsolatban nem tudom, hogy a fákkal kapcsolatban Tibi tudsz segíteni? Vagy majd megválaszoljuk 15 napon belül hogyha éppen most nem vagy naprakész ebben.

Hajnal Tibor városfejlesztési igazgató:

Halló! Tisztelt Képviselő úr! A gesztenyefáknak a kivágása azért történt, mert elpusztultak ezek a fák, tehát a városgondnok úr azt állapította meg, hogy nem élnek, tehát jelentős károsodása volt a fáknak és ki kellett vágni. Pótlásukról lehetőség szerint gondoskodunk, itt a Gesztenyefa fajtát fog kelleni úgy megválasztani, hogy ennek a fenntartása ez megfelelő legyen, ugye állandó permetezésre szorulnak ezek a fák, és hát bízunk benne, hogy találunk olyan fajtát amelyik ellenállóbb lesz majd a későbbiekben.

Fenyves Péter Polgármester:

Többi az írásban történik, ami esetleg olyan. Több kérdés nincs, a nyílt ülés napirendjeinek tárgyalását, döntéshozatalát előtt befejeztük, további szép napot kívánok! Köszönöm a figyelmet, és zárt üléssel folytatjuk a munkát.

Mindezek után a polgármester a nyilvános ülést berekesztette.


Fenyves Péter
polgármester

Kmf.


Dr. Taba Nikoletta
jegyző



