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| --- | --- | --- |
|  | Dátum | irodavezető neve, aláírása |
| ***szakmai-jogi*** | 2021.04…. | ……………………………..dr. Oross József |
| ***gazdasági-pénzügyi*** | 2021.04….. | ……………………………...Zámodics Péter |

|  |
| --- |
| **határozat-tervezet száma: 1 DB** |
| 1. sz. Határozat-tervezet tárgya:A Mór Városi Piac kivitelezése tárgyú közbeszerzési eljárás dokumentációjának módosítása | Határozatot kapja:* Önkormányzati Iroda – 3 példány
* Pénzügyi Iroda – 1 példány
* Városfejlesztési- és üzemeltetési Iroda – 1 példány
* Provital Zrt – 1 pld
 |

**A Polgármester elé terjeszthető:**

 jegyző

**A döntés indokolása:**

Mór Városi Önkormányzat Polgármestere a 117/2021. (II.24.) határozatával döntött a Városi Piac kivitelezésére vonatkozó feltételes közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában. A közbeszerzési eljárás teljeskörű bonyolítását ellátó Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. a döntés napján továbbította a Közbeszerzési Hatóság részére az eljárást megindító ajánlati felhívást az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzététel céljából. A hirdetmény a hivatalos lapban 2021.03.03-án jelent meg. Az ajánlattételi határidő a beruházás mielőbbi megkezdésének érdekében a jogszabályi minimumhatáridők figyelembevételével 2021.03.29. 15:00 volt.

2021. 03.19-én az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők részéről nagyszámú kérdést tartalmazó kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem került benyújtásra az EKR-rendszerben, melyek túlnyomó része a műszaki dokumentációt érintette, így a Tervezők közreműködését kértük. A tárgyi közbeszerzési eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) Második része szerinti, uniós nyílt (Kbt. 81. §) eljárástípusban kerül lebonyolításra, a vonatkozó jogszabályi előírások folytán a közbeszerzési dokumentumok változása – így az ajánlattételi határidő változása - esetén, további információkat tartalmazó módosító hirdetményt, ún. korrigendumot kell feladni, melynek az EU Hivatalos Lapjában történő megjelenéséről a Közbeszerzési Hatóság intézkedik. A közzététel az ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény megjelenéséhez hasonlóan több napos adminisztrációt vesz igénybe, melyre tekintettel a kiegészítő tájékoztatás kiadásáról és esetleges módosításokról legkésőbb 2021.03.23-ig lehetett dönteni. Figyelemmel a kérdések jelentős mennyiségére, és a Tervezőtől való függésre, a válaszok 03.23-ig nem születhettek meg, ezért az ajánlattételi határidő a 147/2021 (III.23.) határozattal meghosszabbításra került. Az új határidő a közbeszerzési tanácsadó javaslatára 2021.04.14. 15:00 lett. A korrigendum a Hivatalos Lapban 03.30-án jelent meg.

Időközben 03.26-án, 03.30-án, 04.01-én, illetve 04.04-én újabb kérdések érkeztek, melyeket a gazdasági szereplők mind-mind olyan időpontban tettek fel, amely alapján válaszadási kötelezettségünk áll fenn. A 04.14.-i új ajánlattételi határidő szerint egy újabb korrigendum feladásának véghatárideje 2021.04.08. Jelenleg a Tervezők által megválaszolt, és a közbeszerzővel véleményeztetett kiegészítő tájékoztatások és módosított műszaki dokumentumok a 03.30-ig érkezett kérdéseket ölelik fel, melyre tekintettel javasoljuk ezek kiadását a gazdasági szereplők részére. A kiegészítő tájékoztatást a határozat-tervezet melléklete tartalmazza.

A jelen közbeszerzési eljárásra irányadó szabályok szerint amennyiben egy módosítás lényegesnek minősül, vagy amennyiben a módosítás megküldése az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző hetedik napot követő időpontra esik, vagy ha a módosításról hirdetményt kell feladni és annak feladása az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző tizedik napot követő időpontra esik, az ajánlattételi határidőt ismételten kötelező meghosszabbítani, így ettől jelen kiegészítő tájékoztatás során sem lehet eltekinteni. A további kérdések tervezői megválaszolása, és műszaki dokumentumok azzal járó módosításainak átvezetése újabb korrigendum feladását igénylik majd. Újabb módosító hirdetmény viszont akkor adható fel, amennyiben a korábbi már megjelent a Hivatalos Lapban, függetlenül attól, hogy a Tervezőnél lévő áprilisi kérdések kapcsán az újabb kiegészítő tájékoztatást esetleg annál korábban is ki tudnánk adni. Így a közbeszerzési szaktanácsadó javaslata szerint az ajánlattételi határidő ezúttal 2021.04.26 15:00-ban kerülne meghatározásra. Ezzel biztosítható a további válaszok megadása és az újabb módosító hirdetmény határidőben történő feladása.

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**…/2021. (IV.8.) határozata**

**A „Mór Városi Piac kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás dokumentációjának módosítása tárgyában**

A Kormány által 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a képviselő-testület hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

Mór Városi Önkormányzat 117/2021. (II.24.) határozatával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) Második része szerinti, uniós nyílt (Kbt. 81. §) közbeszerzési eljárást indított a Mór Városi Piac kivitelezése tárgyában. A közbeszerzési eljárás a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételes közbeszerzés. A vonatkozó közbeszerzési eljárás során 2021.03.30-ig érkezett kérdések megválaszolását és azokkal összefüggésben a közbeszerzési dokumentumok módosítását a határozat mellékletében foglalt kiegészítő tájékoztatás szerint jóváhagyom. Jóváhagyom továbbá az ajánlattételi határidő 2021.04.26 15:00-ig történő meghosszabbítását. Felkérem a megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót, hogy a korrigendumot az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételre küldje meg a Közbeszerzési Hatóság részére a módosítás átvezetéséhez.

Határidő: 2021.04.08.

Felelős: polgármester (Önkormányzati Iroda)

 Fenyves Péter Dr. Taba Nikoletta

 polgármester jegyző

a …/2021. (IV.8.) sz. határozat melléklete

**KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS I.**

**1. Ajánlatkérő:** Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

**2. A közbeszerzés tárgya:** Mór városi piac kivitelezése.

**3. Az eljárás megindító hirdetményre vonatkozó információ:** Az eljárást megindító ajánlati felhívást tartalmazó hirdetmény az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2021. március 3. napján 2021/S 043-106478 iktatószámon jelent meg.

**Tisztelt Gazdasági Szereplő!**

Alulírott dr. Matécsa Bence, a PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1061 Budapest, Andrássy út 17. 2. emelet 9.) nevében eljárva, a Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.), mint ajánlatkérő által indított fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban, az alábbi kiegészítő tájékoztatást adom:

**2021. március 19. napján érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem (I.):**

**1. Kérdés:** *„Építészet: RP01-es rétegrendben szereplő 15 cm vastag fagyapot építőlemez hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Szigetelés 9. tételsorában, 48-007-41.3.1.4-0155515 tételszám alatt találják.**

**2. Kérdés:** *„RP03-as rétegrendben szereplő 5 cm lejtésképző kavicsbeton hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 1. tételsorában találják.**

**3. Kérdés:** *„Műszaki leírás szerint biztonsági tetőkampó elhelyezése szükséges, ez nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Iroda költségvetésben az EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos szerkezetek 32. tételsorában, 45-004-1-0000003 tételszám alatt találják.**

**4. Kérdés:** *„Műszaki leírás szerint járórács elhelyezése szükséges, ez nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos szerkezetek 21. és 22. tételsorában, 45-005-3.1-0000001 és 45-005-3.1-0000002 tételszám alatt találják.**

**5. Kérdés:** *„Műszaki leírás szerint tetőjárda elhelyezése szükséges, ez nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Iroda költségvetésben az EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos szerkezetek 33. tételsorában, 45-004-1-0000004 tételszám alatt találják.**

**6. Kérdés:** *„Műszaki leírás szerint taktilis figyelmeztető sáv kiépítése szükséges, ez nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Kőburkolat készítése 8. tételsorában, 62-003-83.3 tételszám alatt találják.**

**7. Kérdés:** *„Műszaki leírás szerint antigraffiti védelem a látszóbeton felületen szükséges, ez nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 2. tételsorában találják.**

**8. Kérdés:** *„RP06-os rétegrendben szereplő alátétlemez hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 1. tételsorában találják.**

**9. Kérdés:** *„RT01-es rétegrendben szereplő kócpaplan hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Iroda költségvetésben az EP\_Bádogozás 3. tételsorában, 43-001-2.2.8-0148946 tételszám alatt találják.**

**10. Kérdés:** *„RFF01-es rétegrendben szereplő 2 réteg phonestar csendlap hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Iroda költségvetésben az EP\_Szigetelés 9. tételsorában, 48-007-21.2.4.1-0000002 tételszám alatt találják.**

**11. Kérdés:** *„ROT01-es rétegrendben szereplő 1 réteg Mapefloor PU hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Hideg- és melegburkolatok készítése 3. tételsorában, 42-051-3.3.1-0313100 tételszám alatt találják.**

**12. Kérdés:** *„ROT01-es rétegrendben szereplő 1 réteg Primer SM+Quarzo hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Hideg- és melegburkolatok készítése 3. tételsorában, 42-051-3.3.1-0313100 tételszám alatt találják**

**13. Kérdés:** *„Csomópontoknál olvasható ültetőtőzeg hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 3. tételsorában találják.**

**14. Kérdés:** *„Félmeleg padlóburkolat bontása hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Minden meglévő épületelem bontása szerepel a költségvetésben, szanálás jellegű bontásként. A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Bontás, építőanyagok újrahasznosítása 1. tételsorában, 02-001-1.1.1.2 tételszám alatt találják.**

**15. Kérdés:** *„Fák kalodai védelme nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 4. tételsorában találják.**

**16. Kérdés:** *„Fakéreg terítés nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 5. tételsorában találják.**

**17. Kérdés:** *„Növények támfal kiépítése nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Kert- és parképítési munka 36. tételsorában, 91-008-6-0000001 tételszám alatt találják.**

**18. Kérdés:** *„Bontási munkák során ideiglenes forgalomelterelés szükséges, ez nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a** **Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 6. tételsorában találják.**

**19. Kérdés:** *„Műszaki leírás szerint faveremrács elhelyezése szükséges, ez nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Szabadtéri, szabadidő és sport 3. tételsorában, 92-003-1.1.1.7-0374667 tételszám alatt találják.**

**20. Kérdés:** *„Bontási munkák során kell-e számolni veszélyes hulladékkal?”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést a fenti észrevételnek megfelelően módosítja, a változást sárgával jelöltük. A veszélyes hulladék elszállításáról a hiányolt tétel Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 7 tételsorában találják.**

**21. Kérdés:** *„Hidegburkolat alá alapozó felhordása hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 2. tételsorában, a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 1. tételsorában találják.**

**22. Kérdés:** *„Hidegburkolat alá kent szigetelés felhordása hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Iroda költségvetésben az EP\_Szigetelés 15. tételsorában, 48-014-31.2.1-0313616 tételszám alatt találják.**

**23. Kérdés:** *„Homlokzat szigetelésnél a rögzítés külön tételben szerepel a tételszöveg szerint. A rögzítések hol szerepelnek a költségvetésben?”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 3. tételsorában, a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 2. tételsorában találják.**

**24. Kérdés:** *„Árusító asztalok kivitelezése ajánlattevő feladata? Amennyiben igen, kérjük a költségvetés kiegészítését.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Piac költségvetésben az EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos szerkezetek 22. és 23. tételsorában, 45-004-1-0000015 és 45-004-1-0000016 tételszám alatt találják.**

**25. Kérdés:** *„Iroda költségvetés Helyszíni vasbeton lapfülön a vasbeton falak készítése C25/30 betonból van írva, viszont a statikai terveken C30/37 szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.”*

**Válasz: A mélygarázsban lévő vasbeton falak C30/37 minőségűek, viszont a földszinttől már csak C25/30. Ajánlatkérő ezt az árazatlan költségvetésben is így szerepelteti.**

**26. Kérdés:** *„Műszaki leírásban szereplő pergola nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A pergola szerkezete a Piac költségvetés Statikai fejezet fém-és könnyűszerkezetes tételek között szerepel, a kifeszítendő acélsodrony pedig a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás II. 1. tételsorában található.**

**27. Kérdés:** *„Műszaki leírásban szereplő pavilon nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A pavilonok dokumentációját nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott kivitelezési tervdokumentáció, ezek esetleges későbbi kitelepülés miatt vannak megemlítve a műszaki leírásban. A költségvetési kiírásban nem szerepelnek ezek a tételek, mivel nem képezik részét a tárgyi közbeszerzési eljárásnak.**

**28. Kérdés:** *„RP04-es rétegrendben szereplő 12cm vastag CP4/2,7 hiányzik a költségvetésből. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Betonpálya-burkolat készítése 1. tételsorában, 64-002-11.1.1-0000001 tételszám alatt találják.**

**29. Kérdés:** *„Irodaház 1.emeleti alaprajzán a lépcsőháznál található vasbeton fal között(homlokzaton) található nyílászáróról bővebb információt szeretnénk kérni.”*

**Válasz: A FÜ-1-01 konszignációs jelű függönyfal kiviteli dokumetációját az I-KO-FÜ-I IRODAHÁZ - FÜGGÖNYFAL KONSZIGNÁCIÓ pdf-ben találják, költségvetési kiírását pedig az EP\_Fém- és könnyű épületszerkezetek 1. tételsorában, 34-011-1.1.1-0193101 tételszám alatt találják.**

**30. Kérdés:** *„Iroda épület földszinti alaprajzán jelölt 15\*1cm időjárásvédő rács hol található a költségvetésben?”*

**Válasz: Az irodaépület 0. szintjén beépítendő időjárásvédő rács a koltsegbecsles\_iroda ”G\_Szellőztetőberendezések szere” munkafüzet 3. tétele. A mennyisége 6 db. Ez helyesen 7 db. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja**

**Megjegyzés:**

**Az irodaépület 0. szintjén beépítendő kisventilátor a koltsegbecsles\_iroda ”G\_Szellőztetőberendezések szere” munkafüzet 2. tétele. A mennyisége 6 db. Ez helyesen 7 db. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a**

**31. Kérdés:** *„Ajtó konszignációban szereplő AJP-06-os nyílászáró nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 3. tételsorában találják.**

**32. Kérdés:** *„Vinyl burkolat kialakításánál lábazat készítése nem szükséges?”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 4. tételsorában találják**

**33. Kérdés:** *„Garázs szinten található útburkolati jelek felfestése nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tétel pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 11. tételsorában találják.**

**34. Kérdés:** *„Homlokzati rajzon szereplő zsalus szellőző nem szerepel a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Lásd a 2021. március 19. napján érkezett I. kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem 30. kérdésére adott válasz szerint.**

**35. Kérdés:** *„Gépészet: A Műszaki leírás szerint a fűtetlen terekben a fűtési vezetékeket Polifoam típusú csőhéj szigeteléssel kell ellátni NA25-ig min:10 mm vastagságban, NA 25 felett min:25 mm vastagságban. Költségvetés-kiírásban 76mm külső átmérőjű csőre is csak 22mm vastag szigetelést kér. Kérjük T. ajánlatkérőtől az ellentmondás feloldását.”*

**Válasz: Fűtési, HMV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelése és burkolás nélkül), szintetikus gumi alapú kaucsuk csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással, öntapadó ragasztó szalag lezárással, NÁ 108 mm csőátmérőig, Csőhéj AF5, falvastagság: 30,0 mm, külső csőátmérő 76,1 mm**

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést megfelelően módosítja.**

**36. Kérdés:** *„DN 15, GEBERIT Volex ötrétegű ivóvíz rendszercsőből 450 méter van a költségvetés-kiírásban, a hozzá tartozó szigetelés hiányzik. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Polietilén tekercses csőhéj, 6 mm falvastagsággal, tekercsekben. Méret: 15/6 mm. Polietilén anyagú zárt cellás szigetelő csőhéj, nylon fóliával kasírozva.**

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-5. tételsorában található.**

**37. Kérdés:** *„DN 12, GEBERIT Mapress fűtési szénacél kívül horganyzott csőből 290 méter van a költségvetés-kiírásban, a hozzá tartozó szigetelés hiányzik. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: A DN 12, 15x1,2 mm GEBERIT Mepress csövek szigetelését az álmennyezett feletti részen kell elvégezni.**

**Fűtési, HMV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelése és burkolás nélkül), szintetikus gumi alapú kaucsuk csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással, öntapadó ragasztószalag lezárással, NÁ 108 mm csőátmérőig, Csőhéj AF2, falvastagság: 11,5 mm, külső csőátmérő 15 mm.**

**Mennyiség: 150 m**

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-6. tételsorában található.**

**38. Kérdés:** *„DN 20, GEBERIT Mapress fűtési szénacél kívül horganyzott csőből 40 méter van a költségvetés-kiírásban, a hozzá tartozó szigetelés hiányzik. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Fűtési, HMV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelése és burkolás nélkül), szintetikus gumi alapú kaucsuk csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással, öntapadó ragasztó szalag lezárással, NÁ 108 mm csőátmérőig, Csőhéj AF2, falvastagság: 12,0 mm, külső csőátmérő 22 mm**

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-7. tételsorában található.**

**39. Kérdés:** *„DN 25, GEBERIT Mapress fűtési szénacél kívül horganyzott csőből 90 méter van a költségvetés-kiírásban, a hozzá tartozó szigetelés csak 60 méter. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Fűtési, HMV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelése és burkolás nélkül), szintetikus gumi alapú kaucsuk csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással, öntapadó ragasztó szalag lezárással, NÁ 108 mm csőátmérőig, Csőhéj AF5, falvastagság: 25,0 mm, külső csőátmérő 28 mm**

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-8. tételsorában található.**

**40. Kérdés:** *„Vízellátás-csatornázás csővezetékek tömörségi és nyomáspróbája, valamint a rendszer fertőtlenítése és az ÁNTSZ negatív vízminta hiányzik a költségvetés-kiírásból. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-9-11. tételsorában található.**

**41. Kérdés:** *„Fűtés-hűtés csővezetékek nyomáspróbája hiányzik a költségvetés-kiírásból. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-12., G-13. tételsorában található.**

**42. Kérdés:** *„Minden épületgépészeti szakág költségvetés-kiírásából hiányoznak a fal-és födém áttörések. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-14-16. tételsorában található.**

**43. Kérdés:** *„Megvalósulási dokumentációk elkészítésének tételei a gépészeti költségvetésből hiányoznak. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-17. tételsorában található.**

**44. Kérdés:** *„A légtechnikai beszabályozás hiányzik a költségvetés-kiírásból. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő tudomása szerint az iroda I szint beszabályozást a nyertes ajánlattevő helyett a forgalmazó cég elvégzi, ezen költségeket a Hoval rendszer költségében kérjük szerepeltetni. A kisventilátoros rendszerek beszabályozást nem igényelnek. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a további 2 rendszer beszabályozása költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-18. tételsorában található.**

**45. Kérdés:** *„Költségvetés-kiírás szerint mosdó, mosogató és falikútból 23 db van kiírva míg a terveken 32 db van. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását. Továbbá kérjük T. Ajánlatkérőtől az adott szaniterekhez tartozó csaptelepek, szifonok, sarokszelepek, csempeszelepek mennyiségének javítását is.”*

**Válasz: A szaniterek pontos típusa az építész kiírásban szerepel. A csaptelepek, szerelvények a gépész kiírásban. A gépész kiírásban szereplő csaptelepek száma 23 db, a bűzelzárók száma 32 db. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést megfelelően módosítja.**

**46. Kérdés:** *„Fali tűzcsapszekrényből a költségvetés-kiírás szerint 5 db van, a rajzon 6 db szerepel. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: A beruházásra 3 db költségbecslési kiírás készült, melyekben 10 db fali tűzcsap szerepel. Ennyi beépítése szükséges, 6 db az irodai, 4 db a piaci részen. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja.**

**47. Kérdés:** *„A Műszaki leírás szerint a fűtetlen terekben a fűtési vezetékeket Polifoam típusú csőhéj szigeteléssel kell ellátni NA25-ig min:10 mm vastagságban, NA 25 felett min:25 mm vastagságban. Költségvetés-kiírásban 76mm külső átmérőjű csőre is csak 22mm vastag szigetelést kér. Kérjük T. ajánlatkérőtől az ellentmondás feloldását.”*

**Válasz: Fűtési, HMV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelése és burkolás nélkül), szintetikus gumi alapú kaucsuk csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással, öntapadó ragasztó szalag lezárással, NÁ 108 mm csőátmérőig, Csőhéj AF5, falvastagság: 30,0 mm, külső csőátmérő 76,1 mm**

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja.**

**48. Kérdés:** *„DN 12, GEBERIT Mapress szénacél fűtési kívül horganyzott csőből 210 méter van a költségvetés-kiírásban, a hozzá tartozó szigetelés hiányzik. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: A DN 12, 15x1,2 mm GEBERIT Mepress csövek szigetelését az álmennyezett feletti részen kell elvégezni.. Fűtési, HMV, HHV vezetékek szigetelése (ívek, idomok, szerelvények szigetelése és burkolás nélkül), szintetikus gumi alapú kaucsuk csőhéjjal csupasz kivitelben, ragasztással, öntapadó ragasztó szalag lezárással, NÁ 108 mm csőátmérőig, Csőhéj AF2, falvastagság: 11,5 mm, külső csőátmérő 15 mm. Mennyiség: 130 m**

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-3. tételsorában található.**

**49. Kérdés:** *„DN 15, GEBERIT Volex ötrétegű ivóvíz rendszercsőből 1100 méter van a költségvetés-kiírásban, a hozzá tartozó szigetelés hiányzik. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Polietilén tekercses csőhéj, 6 mm falvastagsággal, tekercsekben. Méret: 15/6 mm. Polietilén anyagú zárt cellás szigetelő csőhéj, nylon fóliával kasírozva.**

**Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-4. tételsorában található.**

**50. Kérdés:** *„Vízellátás-csatornázás csővezetékek tömörségi és nyomáspróbája, valamint a rendszer fertőtlenítése és az ÁNTSZ negatív vízminta hiányzik a költségvetés-kiírásból. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-5-7. tételsorában található.**

**51. Kérdés:** *„Fűtés-hűtés csővezetékek nyomáspróbája hiányzik a költségvetés-kiírásból. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-8., G-9. tételsorában található.**

**52. Kérdés:** *„Minden épületgépészeti szakág költségvetés-kiírásából hiányoznak a fal-és födém áttörések. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-10-12. tételsorában található.**

**53. Kérdés:** *„Megvalósulási dokumentációk elkészítésének tételei a gépészeti költségvetésből hiányoznak. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a költségvetés kiegészítő az Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-13. tételsorában található.**

**54. Kérdés:** *„A légtechnikai beszabályozás hiányzik a költségvetés-kiírásból. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a tervezett verzióban a 3 rendszer / P-008 Pékség, P-007 Húsáru, P-006 Zöldséges / beszabályozása a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-14. tételsorában található.**

**55. Kérdés:** *„Költségvetés-kiírás szerint mosdó, mosogató és falikútból 21 db van kiírva míg a terveken 33 db van. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását. Továbbá kérjük T. Ajánlatkérőtől az adott szaniterekhez tartozó csaptelepek, szifonok, sarokszelepek, csempeszelepek mennyiségének javítását is.”*

**Válasz: A szaniterek pontos típusa az építész kiírásban szerepel. A csaptelepek, szerelvények a gépész kiírásban. A gépész kiírásban szereplő kifolyószelep szám: 12 db, csaptelep szám 22 db. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja az eredeti kiírástól eltérően 5 db kifolyószelep és 31 db csaptelepre.**

**56. Kérdés:** *„Fali tűzcsapszekrényből a költségvetés-kiírás szerint 2 db van, a rajzon 4 db szerepel. Kérjük T. Ajánlatkérőtől a hiányzó tételek pótlását.”*

**Válasz: A beruházásra 3 db költségbecslési kiírás készült, melyekben 10 db fali tűzcsap szerepel. Ennyi beépítése szükséges. 6 db az irodai, 4 db a piaci részen. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja.**

**2021. március 19. napján érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem (II.):**

**1. Kérdés:** *„„Mór városi piac kivitelezése”” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet terjesztjük elő: A megküldött költségvetéseknek (iroda, piac, zöld város) nincs közös főösszesítőjük ahol a nettó ajánlati ár szerepelne. Kérjük szíveskedjenek megküldeni.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a fenti észrevételnek megfelelően kiegészíti.**

**2. Kérdés:** *„Az ajánlattételkor becsatolandó szakmai önéletrajzoknál elegendő az értékelési szempontok szerinti szakemberek önéletrajzát (III.1.3) M.2.1), III.1.3) M.2.5)) csatolni?”*

**Válasz: Ajánlatkérő felhívja Gazdasági Szereplő figyelmét az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában, valamint az Ajánlattételi Információk II.3. pontjában foglaltakra.**

**3. Kérdés:** „A rendelkezésre állási nyilatkozatok (7.sz. melléklet) csatolandóak az ajánlathoz?”

**Válasz: Ajánlatkérő felhívja Gazdasági Szereplő figyelmét az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában, valamint az Ajánlattételi Információk II.3. pontjában foglaltakra.**

**4. Kérdés:** *„4. A kiíráson túli egyéb szükséges felvonulási és organizációs költségeket hol szerepeltessük a kiírásokban?”*

**Válasz: A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő közbeszerzési szerződés átalánydíjas jellegére tekintettel Ajánlatkérő felhívja Gazdasági Szereplő figyelmét az Ajánlattételi Információk II.2. pontjában foglaltakra.**

**5. Kérdés:** *„ZÖLD VÁROS:*

*Kérjük szíveskedjenek az alábbi tételt: „Próbafeltárás próbafeltárási projekttervvel - régészeti lelőhely diagnosztika 1 klt” pontosítani. Mekkora területen történik, milyen mélységben, hány rétegben?”*

**Válasz: A műszaki dokumentáció részeként kiadott ERD-ben szereplők szerint kell eljárni.**

**6. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek megadni a költségvetés szivárgó építési fejezetében szereplő 6 db gyűjtőakna típusát.”*

**Válasz: A szivárgó rendszerhez tartozó, rendszerazonos gyűjtőaknák kialakítása szükséges.**

**7. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek megadni a fém-és könnyűszerkezetek fejezetében szereplő acélvázszerkezet bontására vonatkozó 1 kts-es tételének mennyiségét.”*

**Válasz: Szanálás jellegű bontásnál Ajánlatkérő a költségvetésben kéri azt költség szinten feltüntetni.**

**8. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek méretet és rajzot megadni az istállóban restaurálandó 1 klt-es kőgerendáról. (burkolatok 5. tétele)”*

**Válasz: Ajánlatkérő módosítás keretében a közbeszerzési dokumentumokat kiegészíti az IS-KIEG-01-es lappal.**

**9. Kérdés:** *„Az istálló padozata meglévő-megmaradó?”*

**Válasz: Igen.**

**10. Kérdés:** *„Mit takar a kőburkolatok javítása 1kts? (burkolatok 5. tétele)”*

**Válasz: Gazdasági Szereplőnek a fenti tételben a műemlékvédelmi leírásban szereplő előírások betartásának költségeit kell szerepeltetni.**

**11. Kérdés:** *„Az istálló AT-01 tetőkibúvójának kiírását nem találjuk a költségvetésben.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás II. 1. tételsorában találják.**

**12. Kérdés:** *„A költségvetésben kiírt ZS-06-os tételének nem találjuk a konszignációját.”*

**Válasz: A konszignációt a műszaki dokumentációban található IS-KO-ZS-06 ZS-06 zsalugáter pdf tartalmazza.**

**13. Kérdés:** *„A T-G-04 jelű felirati tábla nem szerepel a konszignációban, hanem helyette a T-P-04 konszignációja van. A kettő azonos?”*

**Válasz: Igen, azonos.**

**14. Kérdés:** *„Az L.01konszignációs jelű lámpaoszlop kiírását nem találjuk a költségvetésben.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás II. 2. tételsorában találják.**

**15. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek konszignációt és mennyiséget adni az alábbi tételről: „Egyedi tűzi-horganyzott acélkorlát elhelyezése lépcsőházba 1 klt””*

**Válasz: Az irodához tartozó lakatos konszignáció tartalmazza a kért adatokat.**

**16. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek konszignációt adni az alábbi tételről:” Egyedi tűzi-horganyzott korlát elhelyezése növénytámfalhoz 23,87 m””*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a tétel a Zöld város költségvetésben törlésre került.**

**17. Kérdés:** *„Hol találjuk a kötségvetésben kiírt K.16., K.17., K.18. kerítés tételekről a konszignációkat?”*

**Válasz: A Zöld városhoz tartozó lakatos konszignáció tartalmazza a kért adatokat.**

**18. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek rajzot biztosítani a magasságkorlátozó acél szerkezethez.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat módosítás keretében kiegészíti a P-KO-L-21 konszignációs lappal.**

**19. Kérdés*:*** *„Kérjük szíveskedjenek megadni a mobil színpad műszaki specifikációit.”*

**Válasz: Nivtec színpadelem 2x1 m:  40db, láb (nem állítható) 80 cm: 80db, Orsó: 80db, merevítő: 25db, lépcső korláttal 1 m magassághoz: 1 db továbbá minden az összeállításhoz szükséges kiegészítő darabok.**

**20. Kérdés:** *„Nem találjuk a kiírásban a garázs parkolóállás jeleinek felfestését.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 10. tételsorában találják.**

**21. Kérdés:** *„A garázs beton felületei a műszaki leírás szerint antigrafitti bevonatot kapnak, a tégla felületek pedig szürke festést. A tételeket nem találjuk a kiírásban.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 2. tételsorában és a Kiegészítő tájékoztatás II. 4. találják.**

**22. Kérdés:** *„A statikában a betonszerkezetek tételkiírásában nem szerepel, hogy látszóbeton felület készül.”*

**Válasz: A műszaki leírás (REV3) 14. oldalán szerepel.**

**23. Kérdés:** *„A garázsszint üzemi tereinek felületképzése nincs kiírva.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás II. 5. találják.**

**24. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek az üvegezés munkanemben szereplő tételről konszignációt küldeni. Ez a tétel esetleg azonos a piac lift terv tervcsomagjában lévő P-LF-01 konszignációs lapon látott üveggel?”*

**Válasz: A tétel a liftfelépítményre vonatkozik, melynek dokumentációját megtalálják a Piac, lift nézetek és a részletrajzok tervlapokon.**

**25. Kérdés:** *„Kérjük az istálló utólagos falszigeteléséről szíveskedjenek tervet küldeni. Hol készül, melyik szakaszokon?”*

**Válasz: Az utólagos szigetelés a faldiagnosztikai vizsgálatban leírtaknak megfelelően történik.**

**26. Kérdés:** *”PIAC: Az AJ-P-06 konszignációs jelű nyílászáró nincs kiírva a költségvetésbe.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 3. tételsorában találják.**

**27. Kérdés:** *„Az L-P1.1, L-P1.2, L-P2.1, L-P2.2 korlátok és az ABL-P-01 jelű ablak nincs kiírva a költségvetésbe.”*

**Válasz: A hiányolt tételek a leadott Piac költségvetésben az EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos szerkezetek 9. és 37. tételsorában, 45-002-2.5-0000001 és 45-004-1-0000030 tételszám alatt találják.**

**28. Kérdés:** *„Kérjük az „Acélsodrony homlokzat és pergola a nyilvános mosdó mellett 957 m” tétel műszaki tartalmát pontosítani szíveskedjenek. A tételkiírás szerint „fm”, jól feltételezzük, hogy ez m2? Hogyan és mivel történik a rögzítése, milyen expandált lemezből? A tétel növényfuttatással együtt értendő? Kérjük szíveskedjenek róla tervet biztosítani.”*

**Válasz: Az eredeti tételkiírás törlésre került. A módosított tételt a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás II. 2. tételsorában találják. A hiányolt konszignációt pedig a csatolt P-KO-L-22 konszignációs lap tartalmazza.**

**29. Kérdés:** *„„Egyedi tűzi-horganyzott acélkorlát elhelyezése lépcsőházba 1 klt” tételről nem találtunk konszignációt.”*

**Válasz: A hiányolt konszignációt az irodaház lakatos konszignációs lapjai tartalmazzák.**

**30. Kérdés:** *„A BE-15 konszignáció egy ajtóbehúzó korlát, nem pult mosogatóval.”*

**Válasz: Az ajtóbehúzó korlátnak BE-14 a konszignációs jele, a pultnak pedig BE-15 a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki dokumentáció szerint.**

**31. Kérdés:** *„A BE-20 konszignációs jelű pultot nem találjuk a kiírásban.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat módosítás keretében kiegészíti a berendezés konszignációval, a terv nem tartalmaz BE-20 konszignációs jelű pultot.**

**32. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek az alábbi tételről rajzot/részletrajzot küldeni: „Finombeton záróelem a födémen körbe 42 m2””*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat módosítás keretében kiegészíti a P-KO-01 konszignációs lappal.**

**33. Kérdés:** *„IRODA: Az ABL-I-12 konszignációs jelű fa tetőtéri ablak konszignációját nem találjuk a tervlapok köz9tt.”*

**Válasz: A hiányolt konszignációt a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki dokumentáció I-KO-NYZ-ABL-I IRODAHÁZ - ABLAK KONSZIGNÁCIÓ pdf utolsó, 16. oldalán találják.**

**34. Kérdés:** *„Az L-I1.1, L-I1.2, L-I1.3, L-I2.1, L-I2.2, L-I2.3, L-I1.3, L-I4.1, L-I4.2, L-I4.3, L-I6.1, L-I6.3 acél fogódzók hiányoznak a költségvetésből. Esetleg a 31. tétel „1 kts” mennyiségébe kell árazni az összes külön nem kiírt konszignációt?”*

**Válasz: A tétel az Iroda költségvetésben, az EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos szerkezetek 31. sorában, 45-004-1-0000002 tétálszám alatt található meg.**

**35. Kérdés:** *„Az L-13 jelű egyedi korlát konszignációját hol találjuk?”*

**Válasz: A hiányolt tétel a leadott Iroda költségvetésben az EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos szerkezetek 30. tételsorában, 45-004-1-0000001 tételszám alatt találják.**

**36. Kérdés:** *„Kérjük az üvegezés munkanemben szereplő tételekről konszignációt biztosítani szíveskedjenek.”*

**Válasz: A tétel a liftfelépítményre vonatkozik, melynek dokumentációját megtalálják a Piac, lift nézetek és a részletrajzok tervlapokon.**

**37. Kérdés:** *„„Beépített konyhabútorok kialakítása belsőépítész tervek szerint kapcsolódó falburkolattal, mosdóval, csapteleppel, elektromos berendezésekkel 4 kts” – kérjük a tételről konszignációt biztosítani szíveskedjenek.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat módosítás keretében kiegészíti az I-KO-BE-01, 02, 03 és 04 jelű konszignációs lapokkal, melyeken megtalálják a konyhák konszignációját. A költségvetési tételeket az Iroda költségvetésben a EP\_Beépített berendezési tárgya. 1-4. tételsorában találják.**

**2021. március 19. napján érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem (III.):**

**1. Kérdés:** *„Tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattétele során az alábbi kérdéseink, észrevételeink merültek fel, amik kapcsán kérnék kiegészítő tájékoztatást:*

*I. Szerződést érintő és általános kérdések*

*1. Szerződés 20-as pont (9. oldal) szerint Vállalkozó a kivitelezéshez szükséges víz- és energiaigényét saját maga köteles biztosítani, arra Megrendelő nem köteles. – Kérjük tisztázni, hogy ez pontosan mit jelent. Van kivitelezési célokra felhasználható közmű csatlakozás a területen, amit a Megrendeló a kivitelező rendelkezésére tud bocsátani, ahonnan elektromos áram és víz vételezhető a kivitelezés idejére? Kérjük a helyét, illetve a rendelkezésre álló kapacitásokat megadni. Az elhasznált energia és víz mérésére kivitelező kell hogy telepítsen mérőórákat? A fogyasztás díját – amennyiben szerepelnie kell az ajánlatban – hol árazzuk? Költségvetés kiírásban nincs ilyen tétel.”*

**Válasz: A beruházás helyszínén kivitelezési célokra használható 1” (coll) átmérőjű alórával ellátott vízvételi lehetőség biztosított, továbbá az istálló épület elektromos szekrényében 3\*40 amper 380 V és 220 V leágazás biztosított. A nyertes ajánlattevő mind az elektromos, mind a vízórát a kivitelezés idejére a nevére íratja és azok költségét megfizeti. Az ezzel járó költségek a költségvetésben külön sorként nem szerepelnek, Ajánlatkérő ugyanakkor felhívja Gazdasági Szereplők figyelmét, hogy az Ajánlattételi Információk II. 2. pontjában foglaltak szerint a fenti költségeket a teljes ajánlati árnak tartalmaznia kell.**

**2. Kérdés:** *„Szerződés 26-os pont (9. oldal) Vállalkozó köteles a halasztást nem tűrő meghibásodás felszámolását, amely életveszélyt okoz, a bejelentést követően haladéktalanul, de a sürgősségtől függően 3-24 órán belül megkezdeni, és folyamatos munkavégzéssel befejezni. Mi a helyzet egy többnapos ünnep esetén (pl karácsony)?”*

**Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződéstervezet hivatkozott pontját, tekintettel arra, hogy az nem minden meghibásodásra, hanem kizárólag a halasztást nem tűrő és életveszélyt okozó meghibásodásokra vonatkozik.**

**3. Kérdés:** *„Szerződés 2-es pont (10.oldal) Vállalkozó részére a munkaterületet a megrendelő biztosítja. A felvonulási területek, anyagnyerő-helyek, deponálási területek biztosítása a Vállalkozó feladata. A munkaterület mellett van felvonulási terület, amit Megrendelő a Kivitelező rendelkezésére tud bocsátani? Ha igen, hol és mekkora terület? Azt térítésmentesen biztosítja Megrendelő, vagy fizetni kell érte? Amennyiben fizetni kell érte, mi annak a díja, és ezt a költséget szerepeltessük-e és ha igen, hol az ajánlatunkban?”*

**Válasz: A beruházás helyszínén külön az építési területen kívüli felvonulási és deponálási terület nem található.**

**4. Kérdés:** *„Fenti kérdéskörhöz kapcsolódik, hogy a nagy mennyiségű kitermelt és kimaradó földet hol lehet elhelyezni, hova kell ill. lehet szállítani?”*

**Válasz: A kitermelt föld elszállítása és elhelyezése nyertes ajánlattevő feladatát képezi.**

**5. Kérdés:** *„3-as pont (10.oldal) A munkaterület átadását követően Vállalkozó köteles biztosítani, hogy a munkaterületen történő folyamatos és tervszerű munkavégzést harmadik személy ne akadályozza. A munkaterületet bekerítjük. De mi a helyzet, ha környezetvédelmi, vagy politikai demonstráció tárgyává válik a kivitelezés, és illetéktelenek behatolnak a területre és csak erőszakkal lehetne őket távoltartani? Ez véleményünk szerint nem kivitelezői vagyonvédelmi-beléptetési hatáskör.”*

**Válasz: Harmadik személy(ek) általi akadályozás esetén értesíteni kell az illetékes Hatóságokat.**

**6. Kérdés:** *„A terület megközelíthető behajtási engedély nélkül jelenleg tehergépjárművekkel?”*

**Válasz: Igen.**

**7. Kérdés:** *„11-es pont (11. oldal) A vállalkozás tárgyának átadás-átvételéig Vállalkozó feladatát képezi a munkaterület szükséges elkerítése, őrzése, kivilágítása, a közúti és tájékoztató táblák elhelyezése. A munkaterület megvilágításával kapcsolatban felmerül-e valamilyen Megrendelői igény (elvárt fényerő, stb.), vagy a szükséges szint megítélése Kivitelezői feleadat”*

**Válasz: A szükséges szint megítélése nyertes ajánlattevő feladata. A cél a vakfolt megszüntetése.**

**8. Kérdés:** *„3-as pont (12. oldal) Vállalkozónak a szerződéskötés napján a munkavégzés teljes időtartamára szóló, legalább nettó 50.000.000 HUF/év és legalább nettó 50.000.000 HUF/kár mértékű kivitelezői (építési-szerelési) felelősségbiztosítással kell rendelkeznie felelősségbiztosítással kell rendelkeznie úgy, hogy az kiterjedjen a teljes szerződés szerinti építési munkákkal okozott károkra. A felelősségbiztosítási kötvény meglétét hitelt érdemlően kell igazolni. Kérjük tisztázni, hogy pontosan milyen biztosításra van szükség. Kivitelezői felelősségbiztosításra, vagy „építési-szerelési” biztosításra, ún. CAR biztosításra? a CAR biztosítás csak konkrét projektre a vállalkozói szerződés birtokában köthető meg., tehát CAR biztosítás nem tud rendelkezésre állni a szerződéskötés napján.”*

**Válasz: Ajánlatkérő felhívja Gazdasági Szereplő figyelmét a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § szakaszában foglaltakra. A felelősségbiztosítás meglétét legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig igazolni kell, tehát kivitelezői felelősségbiztosítás megléte szükséges.**

**9. Kérdés:** *„4-es pont (13. oldal) Vállalkozó az alvállalkozóval kötött szerződésben az alvállalkozó teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével kapcsolatos igényeinek biztosítékaként legfeljebb a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás tíz-tíz százalékát elérő biztosítékot köthet ki. Ezt ki is kell kötni az alvállalkozói szerződésekben? Ez a százalékos arány nem azonos a Kivitelezővel kötendő vállalkozási szerződéstervezetben jelenleg foglaltakkal (SZT 18. old. 1-2. pontok)”*

**Válasz: Ajánlatkérő felhívja Gazdasági Szereplő figyelmét a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdésében foglaltakra.**

**10. Kérdés:** *„1-es pont xiii rész (13. oldal) Jelen szerződéssel kapcsolatban joghatályos nyilatkozattételre jogosult személyek az alábbiak, akik jognyilatkozataikat kizárólag írásban, az átvétel idejét igazoló módon tehetik meg érvényesen. Felek ez alatt értik a telefax, illetve az e-mail üzenetek váltását, ha annak átvétele igazolható, valamint az építési naplóba az arra jogosult által tett bejegyzést is. A jelen szerződésben foglalt bármely értesítés, küldemény, üzenet (élő)szóban, vagy telefax, telex, e-mail, internet stb. útján is közölhető, de szabályszerűen kézbesítettnek akkor minősül, ha azt utóbb (haladéktalanul) írásban is megerősítik, visszaigazolják. Telefaxot manapság szinte senki sem használ már, mi sem. Javasoljuk a szerződésből a telefax törlését, mint elfogadott írásbeli kommunikációs eszköz”*

**Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezetet nem kívánja módosítani.**

**11. Kérdés:** *„5-ös pont (17. oldal) Megrendelő jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, ha Vállalkozó Megrendelő írásbeli felszólítására, Megrendelő által kifogásolt vagy hiányolt cselekményeket nem orvosolja vagy pótolja a megadott határidőn belül, vagy ismételten szerződésszegést követ el. Javasoljunk az első mondatot kiegészíteni azzal, hogy „ Megrendelő jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, ha Vállalkozó Megrendelő többszöri írásbeli felszólítására…””*

**Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezetet nem kívánja módosítani.**

**12. Kérdés:** *„6-os pont (17. oldal) Megrendelő jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést, ha Vállalkozó felelősségbiztosítása a szerződés hatálya alatt megszűnik, vagy az előírt mérték alá csökken. Javasoljuk itt kellene türelmi időt beiktatását, mivel kivitelezés alatt káresemény esetén bekövetkezett biztosítói térítés, akár ki is merítheti a biztosítási keretösszeget, ami miatt a kivitelezés hátralévő részére érvényes biztosítási kondíciókat meg kell újítani, vagy felül kell vizsgálni.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezetet nem kívánja módosítani.**

**13. Kérdés:** *„6-os pont (21. oldal) Vállalkozó köteles lehetővé tenni Megrendelő, az Állami Számvevőszék, az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, a Támogató, a Közreműködő Szervezet, a kifizető hatóság, valamint a Kbt. és az Áht. szerinti vagy bármely egyéb illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a jelen szerződés tárgyában meghatározott tevékenység megvalósítását igazoló vagy ahhoz egyéb módon kapcsolódó dokumentumok, okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását. jelen pontban a „helyszínen történő ellenőrzés” úgy értendő, hogy a kivitelezés helyszínén? Ebben az esetben minden a projekttel kapcsolatos dokumentum, számla, bizonylat, szállítólevél, stb. egy másolati példányát a kivitelezés kellene tartani? Az egyéb módon kapcsolódó dokumentumok alatt mi értendő?”*

**Válasz: Helyszíni ellenőrzés esetén természetesen a kivitelezés helyszíne is érintett. A szerződéstervezet vonatkozó pontja alapján Vállalkozó köteles lehetővé tenni a felsorolt szervezetek erre vonatkozó ellenőrzése esetén az általuk kért, a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett dokumentumokat. A lehetővé tétel gyakorlati megvalósítása nyertes ajánlattevő feladatát képezi. Az egyéb módon kapcsolódó dokumentumok alatt Ajánlatkérő minden, a szerződés teljesítésével összefüggésben keletkezett dokumentumot érti.**

**14. Kérdés:** *„9-es pont (22. oldal) A Jelen szerződés akkor lép hatályba, mikor a Megrendelő a pályázatra/projektre vonatkozó többlet támogatásról szóló okiratot kézhez vette és Vállalkozót erről tájékoztatta. Mi történik a vállalási árakkal akkor, ha az ajánlati kötöttség határidején túl, vagy még azt is jelentősen meghaladó időn túl lép csak hatályba a szerződés? Ha pl. 1 évig, 2 évig vagy tovább nem kapja kézhez a támogatási okiratot? Addigra az ajánlatban szereplő árak nagy valószínűséggel annulálódnak.”*

**Válasz: Gazdasági Szereplő az ajánlattételi határidő lejártát követően a Kbt. 81. § (11) bekezdésében foglaltak szerint ajánlatához kötve van, a Kbt. 131. § (1) bekezdése alapján a szerződés a közbeszerzési eljárásban közölt végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően kerül megkötésre.**

**15. Kérdés:** *„Előző kérdéshez kapcsolódik, hogy a jelenlegi helyzetben tapasztalható, viszonylag rövid idővel egymás után bejelentett anyag- és munkadíj árak változásait hogyan lehet kezelni? Lehetetlen a projekt végéig tartó árakat prognosztizálni, vagy egy ilyen „biztonságos” prognosztizáció a vállalási árakat akár irreálisan is megnövelheti. Javasoljuk a szerződésbe egy olyan pont belefoglalását, ami bizonyos százalékon felüli ár- és szolgáltatói díj változásával lehetőséget nyújt a szerződéses ár felülvizsgálatára, módosítására. Például betonacélra vagy szerkezeti acélra a gyártók csak napi árat adnak ki, miközben az ár az elmúlt fél évben több, mint 30%-kal emelkedett.”*

**Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezetet nem kívánja módosítani. Ajánlatkérő felhívja Gazdasági Szereplő figyelmét az Ajánlattételi Információk II.2. pontjában foglaltakra, mely alapján az ajánlati árnak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.**

**16. Kérdés:** *„A műszaki leírás megemlíti a területen folyó régészeti kutatást, valamint a lőszermentesítést. Ezeket a munkákat ki végezteti, és kinek a költsége? Értelmezésünk szerint ezen munkákat Megrendelő rendeli meg. Ugyanakkor a költségvetési kiírásban szerepel egy ilyen tétel, hogy „régészeti szakfelügyelet, lőszer- és tűzszerészeti vizsgálat és mentesítés” Amennyiben Ajánlattevőnek kell ezt költségelnie, kaphatunk-e azirányú tájékoztatást, hogy milyen mértékű régészeti munkákra, szakfelügyeletre kell számítani?”*

**Válasz: A közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott ERD dokumentum meg lett rendelve Ajánlatkérő által, ennek megrendelése mindig a Ajánlatkérőt illeti. Az abban szereplők lettek kiírva a költségvetésben.**

**17. Kérdés:** *„A költségvetési kiírásban szerepel költségtérítési tételként építész- és statikus tervezői művezetés. Például a műszaki leírásban olvasható, hogy az eltakarásra kerülő szerkezeteket eltakarás előtt át kell vetetni statikus tervezővel. Véleményünk szerint az ilyen esetek nem tartoznak a tervezői művezetésbe. Nem tartjuk továbbá tervezői művezetésbe tartozónak a tervhiányokból, tervi ellentmondások feloldásából adódó tervezői közreműködést. Definiáljuk, hogy mi tartozik a tervezői művezetés kategóriába. Illetve a tervezők küldjék meg minden Ajánlattevő részére egységes ajánlatukat tervezői művezetésre”*

**Válasz:**

**191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet**

**7. § (1) Az építtető az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához szükséges engedélyek jogosultja.**

**(2) Az építési beruházás előkészítése, lebonyolítása és szervezése során az Étv. 43. § (1) és (2) bekezdésében meghatározottakon túlmenően az építtető feladata:**

**b) a tervező kiválasztása, jogszabályban meghatározott esetekben a tervező kiválasztására tervpályázati eljárás lebonyolítása, a tervezői művezetés biztosítása,**

**A tervező a tervezői művezetés keretében közreműködik az építészeti-műszaki terveknek megfelelő maradéktalan megvalósítás érdekében, valamint elősegíti a kivitelezés során a tervekkel kapcsolatban felmerült szakkérdések megoldását.**

**A tervezői művezetési szerződéssel a tervező arra vállal kötelezettséget, hogy elősegíti és ellenőrzi a létesítménynek a kivitelezési tervdokumentáció szerint történő megvalósítását és megadja a terv és a költségvetés helyes értelmezéséhez szükséges tájékoztatást.**

**A tervezői művezetési szerződésnek nem tárgya a tervdokumentáció hibáinak kijavítása. A tervező nem jogosult művezetési díjat felszámítani saját hibás tervezési munkájának kijavításáért.**

**18. Kérdés:** *„Számlázás, teljesítés. Az építkezés helyére leszállított, de még be nem épített anyagok, szerkezetek, gépek kiszámlázhatók? Beszállítók telephelyén a projektre gyártott, készített, beszerzett anyagok, szerkezetek gépek kiszámlázhatók-e tárolási nyilatkozat csatolásával?”*

**Válasz: A kiszámlázandó tételeket minden esetben be is kell építeni.**

**19. Kérdés:** *„Általános kérdés: A műszaki leírások, a költségvetés kiírások és a tervek közötti mennyiségi eltéréseket hogyan kezeljük?”*

**Válasz:**

**A tervlapokon szereplő szöveg: „A műszaki tervanyag, a műszaki leírás és a költségvetés kiírás tartalma együtt kezelendő. Ha egy megoldás a tervben szerepel, a kiírási szövegben azonban nincs rá utalás, illetve - fordított esetben - ha a kiírási szövegnek nincs tervmelléklete, úgy a terv vagy a szöveg alapján szerepelnie kell az ajánlatban. A tervben szereplő műszaki megoldásokat a vállalkozó köteles ajánlatában költségelni. Valamennyi szerkezet kialakítása meg kell feleljen az e tárgyú magyar hatósági szabványoknak és előírásoknak. Ezen követelmények mellett az egyes szerkezeteket gyártó és szerelő cégek munkája meg kell feleljen mindazon szabványoknak és előírásoknak, amelyek betartása mellett az általa elvégzett munkára teljes felelősséget, illetve - a szerződésben előírt időtartamú - jótállást vállal, beleértve az anyagok kiválasztását, a gyártás, összeszerelés, helyszínre szállítás, beszerelés és működőképes átadás teljes folyamatát.”**

**A műszaki leírást, a költségvetési kiírást és a terveket egy egységként kell kezelni. Amennyiben a műszaki leírás, a költségvetési kiírás és a tervek között eltérés található, a felmerülő konkrét kérdésekre Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás keretében válasszal tud szolgálni, amíg Gazdasági Szereplőnek lehetősége van a kérdések feltételére. Ajánlatkérő felhívja továbbá Gazdasági Szereplő figyelmét a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésére, valamint az Ajánlattételi Információk II. 2. pontjában foglaltakra.**

**20. Kérdés:** *„II. Műszaki kérdések*

*Staikai-tartószerkezeti kérdések*

*- Statikában a sorszámozásból hiányoznak az alábbi tervek:*

*o ST 32*

*o ST 39*

*o ST 44*

*o ST 45*

*o ST 46*

*o ST 47*

*o ST 48*

*o ST 49*

*o ST 54*

*o ezek csak lemaradtak a mostani ajánlati csomagból vagy nem is lesznek?”*

**Válasz: Ezek a tervek nincsenek. A tervezés során voltak tervek, amelyek törlésre kerültek, de a számozás már nem került módosításra. Ajánlatkérő ezeket a tételeket kihúzta a műszaki leírás tervjegyzékében, jelezve, hogy Gazdasági Szereplő azokat hagyja figyelmen kívül, tekintettel arra, hogy azok nem képezik a műszaki dokumentáció részét.**

**21. Kérdés:** *„- ST-38-as terv hivatkozik az ST-44-es tervre. Nincs ST-44-es terv. Esetleg elírás történt? Kérjük erről nyilatkozzanak.”*

**Válasz: Elírás. Módosítás keretében a terven javításra kerül.**

**22. Kérdés:** *„betonvas, zsalu és beton mennyiségi eltéréseket hogyan kezeljük? Pl ST13 rajz 39db pillérrel számol. A terven 40db van  az 1db pillér vasai hiányoznak a vaskimutatásból és feltételezhetőleg a zsaluzási mennyiségekből és a betonozási mennyiségekből is. Több másik rajzon is vannak konszignációs mennyiségi hibák.”*

**Válasz: A pozíciós terven szereplő feliratok a mérvadóak, így pl. a piac mélygarázsában szereplő P1 pillérből valóban 40db kell. Így ezzel együtt a tüskézéséből is 40db, ami azt jelenti, hogy a vaslista is eltér 1db pillér vasmennyiségével, illetve tüskevasaival. A módosított tétel a Zöldváros költségvetésében a Kiegészítő tájékoztatás III ST1 sorában található. A tervek módosításra kerültek.**

**23. Kérdés:** *„kérnénk egy állásfoglalást a tervező(k)től, hogy mi a követendő sorrend*

*o rétegrend kiírás 140g-os geotextíliát ír ki a padló alá*

*o költségvetés 1000g/m2-es 28KN/m-es*

*o statikai műleírás a 11.oldalon 30kN/m szakítószilárdságú (biaxiális) georács. és 8kN/m szakítószilárdságú geotextil – t ír. Már kértünk rá ajánlatot, majd elválik, hogy a 140g-os geotextília ezt teljesíti-e.”*

**Válasz: A módosított tételt a Zöld város költségvetésben az eredeti ST\_Irtás, föld és szilkamunka fülön találják.**

**24. Kérdés:** *„a statikai műleírás megemlít a könnyűbetont, ezt nem találjuk a terven és a kiírásban”*

**Válasz: Mélygarázs födémszerkezetére kerül a lejtést adó réteg. Mivel az csak egy rétegrend, azért nem szerepel a statikai kiírásban. A módosított tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 1. sorszámú tétel RP.03 rétegrend és a Kiegészítő tájékoztatás III. 1 sorszámú tétel RP.04 rétegrend szerint tartalmazza.**

**25. Kérdés:** *„Zöld város költségvetés kiírás PDF – 50. oldal – Menetes szár beragasztása, átmérő 12mm-es furattisztítással. HILTI HST3 mechanikai dűbellel – egy feszítő dűbel, másnéven alapcsavar. Ezt miért ragasztja bele, illetve nincs megadva a dűbelnek a hossza ami az árat befolyásolja.”*

**Válasz:** **A módosított tételt a Zöld város és Piac költségvetésben az eredeti helyén ST\_Fém és könnyű épületszerkezetek fülön találják.**

**26. Kérdés:** *„Piac költségvetés kisírás PDF – 34. oldal - menetes szár beragasztása FURATTISZTÍTÁS NÉLKÜL?? Ennek pont kellene furatot tisztítani! Illetve szintén kellene a furatok hossza illetve hogy mekkora átmérőjű menetes szárat ragasztana be, a mennyiség számításához.”*

**Válasz: A módosított tételt a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás III. ST tételei közt találják.**

**27. Kérdés:** *„statikai műleírás szerint A mélygarázs feletti födém rétegrendjében kialakítandó lejtést adó beton réteg könnyűbetonból lehetséges (pl. polisztirolbeton), melynek térfogatsúlya maximum 600 kg/m3 lehet. -- ez hol van? Nem találtuk”*

**Válasz: A hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 1. tételsorában és a Kiegészítő tájékoztatás III. 1. tételsorában találják.**

**28. Kérdés:** *„- RPT.01 és RPT.01\* rétegrend szerint C12-es betonból készül a szerelőbeton hálós vasalással. Milyen háló kell?”*

**Válasz: A Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás III. ST-2 tétele, a módosított tervek csatolásra kerültek.**

**29. Kérdés:** *„a piac csarnok épület gyártási kiviteli osztályát lehetne -e módosítani EXC4 -ről EXC3-ba, mert a hegesztőmérnökkel egyeztetve semmi nem indokolja ezt a kiviteli osztályt. Ezt inkább kifáradásos terhelésnél jobbára hidaknál alkalmazzák.*

*Ugyanakkor több rajzon is a tervező EXC1-et jelölt meg.”*

**Válasz: A tervek módosítva lettek, egységesen EXC2 lett a kiviteli osztályba sorolás.**

**30. Kérdés:** *„A horganyzott tartószerkezeti elemek helyszíni hegesztése mindenképpen indokolt-e vagy meg lehet oldani csavarkötésekkel?”*

**Válasz: Meg lehet oldani. A Piac épület csavarkötésekkel lett tervezve. Abban az esetben kell csak helyszínen hegesztés, ha az indokolja.**

**31. Kérdés:** *„- Létezik-e a kiadott általános acél tartószerkezeti rajzokon kívül esetleg még valamilyen gyártmányrajz? Az elemszámokon kívül a tervező anyagfajtákat sem jelölt meg. Egyedül a műszaki leírásból látszik, hogy IPE300 tartó van benne.”*

**Válasz: A műszaki leírás tervjegyzékében szerepelnek az ST-55, illetve az ST-56 tervszámok. Az alszerelések tervein (ST-55, 179 oldal) már láthatóak a szelvények típusai, méretei + az anyagminőség is. Kiviteli tervek alatt ezek már elegendőek lennének, de plusz ott van az ST-56 csomag, ami 382 oldalból álló elem+lemez terv (gyártmány terv).**

**32. Kérdés:**

*Építészeti kérdések*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ÉPÍTÉSZET*** |  |  |  |  |  |
|  |  | ***Költségvetés*** | ***Tételszám*** | ***Tervek*** | ***Kérdés*** |
| ***1. IRODA ÉPÜLET*** |  |  |  |  |  |
| *1.* | *IRODA* | *EP\_Előregyártott épületszerkeze* | *1,2,3,4* | *I-E -1 4 I R O D A H Á Z - METSZET - I-04* | *A terveken a nyílászáró felett a metszeten nincsenek kirajzolva áthidalók, a költségvetési kiírásban "Előregyártott azonnal terhelhető nyílásáthidaló" szerepel, ezen tételen belül azonban POROTHERM A-12 ill A10 áthidaló van kiírva, ami nem azonnal terhelhető. Milyen áthidaló szükséges ide, ha a kiírt A12, A10, akkor hol van a költségvetésben kiírva a nyomott öv felfalazása?* |

**Válasz: A módosított tételt az Irodaköltségvetésben az eredeti helyén megtalálják. .**

**33. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *2.* | *IRODA* | *??* | *??* | *I-E -1 4 I R O D A H Á Z - METSZET - I-04* | *RP-03 rétegrendben szereplő min 5 cm vastag lejtésképző kavicsbeton hol szerepel a költségvetési kiírásban?* |

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város** **költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 1. tételsorában találják.**

**34. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *3.* | *IRODA* | *??* | *??* | *I-E -1 2 -M 1 I R O D A H Á Z - METSZET - I-02* | *R.02 Rétegrend látható a bal alsó részen, ennek nincs kiírt rétegrendje* |

**Válasz: A műszaki leírás 87. oldalán található a rétegrend.**

**35. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2. GARÁZS*** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| *4.* | *Garázs* | *??* | *??* |  | *RPT01, 01\*, 02, 02\* Rétegrendeknél a költségvetés kiírásban hol szerepel a szigetelést védő 5 cm vtg beton* |

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Helyszíni beton és vasbeton 1. és 2. tételsorában, 31-031-1.1.1 és 31-031-1.1.2 tételszám alatt találják.**

**36. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *5.* | *Garázs* | *??* | *??* |  | *RPT01,01\*,02, 02\* Rétegrendeknél a költségvetés kiírásban hol szerepel a 10 cm vastag aljzatbeton?* |

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Helyszíni beton és vasbeton 3. és 4. tételsorában, 31-031-1.2.1 és 31-031-1.2.2 tételszám alatt találják.**

**37. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *6.* | *Garázs* | *??* | *??* | *Rétegrendi kiírás* | *RP01, 01\*, RP02, 02\*, RP03, 04, rétegerndeknél a kétrétegű kompozit fagyapot építőlapnál hova kell értelmezni "- a homlokzati síktól min. 1,00 m-ig elvezetve" részt?* |

**Válasz: A mennyezeti tervről és a metszetekről egyértelműen kiderül.**

**38. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *7.* | *Garázs* | *??* | *??* | *Rétegrendi kiírás* | *A garázs szinti oldalfalak glettelése és festése hol van kiírva a költégvetési tétekben?* |

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás II. 4-10. tételsorában találják.**

**39. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *8.* | *Garázs* | *??* | *??* | *Rétegrendi kiírás* | *RP01,01\*,RP02,02\*RP03,04, rétegerndeknél Heraklith fagyapot fedőréteggel két rétegű időjárásálló festéssel ellátva (pl.: Tektalan A2 037/2,) Ennek festése hol van a költségvetés kiírásban?* |

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás III. 2. tételsorában találják.**

**40. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *9.* |  |  |  | *Katasztrófa védelmi egyzetetés Tűzvédelmi műszaki leírás* | *A létesítendő villamos kapcsoló helyiséget az épület mértékadó kockázati besorolásának megfelelő tűzgátló építményszerkezetekkel kell határolni a szomszédos, technológiailag nem kapcsolódó helyiségektől. (Piac földszint) Ez a terven véleméynünk szerint nem megoldott* |

**Válasz: A TÜ-P-01 PIAC - TŰZVÉDELMI ALAPRAJZ pdf-en szerepel a követelmény, miszerint a határoló falaknak A2 EI 30 előírásnak kell megfelelniük. A műleírásból valóban lemaradt annak kiemelése, hogy a GK.02 és RFP.02 rétegrend megfelel ezeknek az előírásoknak, hiszen a 30 perces időt mind a két felépítés tudja.**

**41. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *10.* |  |  |  | *Katasztrófa védelmi egyzetetés Tűzvédelmi műszaki leírás* | *A terven kialakított védett tér mérete megfelel-e az OTSZ és katasztrófavédelmi előírásoknak a garázs pince részen?* |

**Válasz: Igen.**

**42. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***3. ZÖLD VÁROS*** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| *1.* | *ZÖLDVÁROS* | *EP\_Bontás* | *02-001-1.1.1.2* | *Bontási tervek* | *Szanálás jellegű bontáshoz nincs szükség emberi beavatkozásra is?* |

**Válasz: Mivel az épületek a műemléki istálló épülettel egybeépültek, annak védelme miatt szükség lesz emberi beavatkozásra is.**

**43. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *2.* | *DÍSZTÉR* | *EP\_Irtás, föld- és sziklamunka* | *21-001-13-1.1­**0631101* | *H-12 Dísz tér berendezési rajz* | *Tétel elírás lehet (tételben 178,210m2 a füvesítés és a kaszálás, ami 1782,10m2-nek felel meg)* |

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben az eredeti helyén megtalálják.**

**44. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *3.* | *DÍSZTÉR* | *EP\_Irtás, föld- és sziklamunka* | *21-001-15.1* | *H-12 Dísz tér berendezési rajz* | *Tétel elírás lehet (tételben 178,210m2 a füvesítés és a kaszálás, ami 1782,10m2-nek felel meg)* |

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben eredeti helyén megtalálják.**

**45. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *4.* | *ISTÁLLÓ* | *EP\_Tetőfedés* | *41-000-1* | *ML-01 műleírás* | *„Azbesztmentes síkpala bontás" a kiírásban műszaki leírásban viszont azbeszt pala.* |

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt** **a Zöld város költségvetésben eredeti helyén megtalálják. A Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 7. tételsorában a veszélyes hulladék elszállítása kiegészítésre került.**

**46. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *5.* | *ISTÁLLÓ* | *EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos* | *45-001-11.8­**0000004* | *IS-E-01 Istálló alaprajz**IS-KO-NYZ konszignáció* | *AJ-G-04 ajtó a kiírásban 1db a konszignációban és a terven pedig 2* |

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás III. 7. tételsorában találják.**

**47. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *6.* | *ISTÁLLÓ* | *EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos* | *45-001-11.1.1.1­**0000002* | *IS-E-01 Istálló alaprajz**IS-KO-NYZ konszignáció* | *AJ-02 ajtó a kiírásban 1db a konszignációban és a terven pedig 2* |

**Válasz: A módosított tételt a Zöld város költségvetésben az eredeti helyén megtalálják.**

**48. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *7.* | *ISTÁLLÓ* | *EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos* | *45-090-2.4­**0000003* | *IS-E-01 Istálló alaprajz**IS-KO-NYZ konszignáció* | *a4 konszignációs jelű ablak helyreállítása a kiírásban 1 db, terven és a konszignációban 3db* |

**Válasz: Az a4 konszignációs jelű ablak tervben és kiírásban is 1 db, az a4\* konszignációs jelű ablak tervben és kiírásban is 3 db.**

**49. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *8.* | *ISTÁLLÓ* | *EP\_Fém nyílászáró és épületlakatos* | *45-090-2.4­**0000005* | *IS-E-01 Istálló alaprajz**IS-KO-NYZ konszignáció* | *a4\* konszignációs jelű ablak helyreállítása a kiírásban 3db, a terven és a konszignációban 1db* |

**Válasz: Lásd előző kérdés.**

**50. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *9.* | *ISTÁLLÓ* | *EP\_Vakolás és rabicolás* | *36-000-1.1.2* | *??* | *Műszaki leírásban az szerepel, hogy csak olyan vakolat legyen leverve ami laza, kong. Az a vakolat ami nem kong és nem jön le azt nem szabad leverni.**Ebből kifolyólag hogyan számolható ez a tétel amiben a vakolat leverése szerepel.* |

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Vakolás és rabicolás 4-7. tételsorában találják.**

**51. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *10.* | *ISTÁLLÓ* | *EP\_Vakolás és rabicolás* | *36-003-1.1.1.2.1­**0415920* | *??* | *Vakolás szempontból mint az előző, nem tudni mennyit kell vakolni ha nem tudni mennyi az amit le lehet verni.* |

**Válasz: A hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Vakolás és rabicolás 1. és 2. tételsorában, 36-000-1.1.2 és 36-000-1.3 tételszám alatt találják.**

**52. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***4. PIAC*** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | *a piac költségvetési kiírásában nem szerepelnek az RP04 padló rétegrendben jelölt 15 cm vastag CKT, illetve a 4 cm vastag lejtésképző beton tételek* |

**Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést módosítja, a hiányolt tételt a leadott Zöld város költségvetésben az EP\_Útburkolatalap és makadámburkolat 1. tételsorában, 61-003-2.1-0000001 tételszám alatt és a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. 1. tételsorában és a Kiegészítő tájékoztatás III. 1. tételsorában találják.**

**53. Kérdés:** *„a T-011 tároló helyiség (seprűzött felületű padló) a P-E- 01-M1 rajzon hibásan 13,06 m2 alapterülettel van feltüntetve, a műszaki leírásban 3,15 m2 szerepel ami jobban fedi a valóságot”*

**Válasz: A költségvetésben szereplő a helyes mennyiség.**

**54. Kérdés:** *„a GK-01 és GK-04 gipszkarton falak honnan indulnak?? erre a rendelkezésre álló összesen 2 darab metszetből nem lehet következtetni!! (a GK-02 gipszkarton falak - 0,03 szintről indulnak, a GK-03 gipszkarton falak +0,45 szintről indulnak)”*

**Válasz: A gipszkarton falak az alattuk található tartószerkezetekről indulnak a CSP -I-0 8 , 0 9 részletrajzok szerint.**

**55. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *EP-ácsmunka* | *35-005-1.2.1­**0211023* |  | *költségvetési tétel: 102,2 m2 vízálló műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése négy oldalt nútolt kivitelben, tetőszerkezet szaruzatára vízálló „faforgácslap (OSB), négyoldalt nútolt, 2500\*625\*18 mm méretű? melyik tető rétegrendben van?”* |

**Válasz: A tételt a Piac költségvetésben törlésre került.**

**56. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *EP\_szigetelés* | *48-007­**41.1.1.1.1­**0090013* |  | *tételben ISOVER TDPS 30 üveggyapot lépéshang­szigetelő lemez 30 mm van kiírva a költségvetésben, az RP-01, RP-01\*,RP-02,RP-02\*RP-03,RP-04,RP-05,RP- 05\*,RP-06,RP-06\* rétegrendekben ROCKWOOL ND 112403 kőzetgyapot lemez van kiírva???* |

**Válasz: A módosított tételt a Piac költségvetésben az eredeti helyén illetve az Iroda költségvetésében az eredeti helyén megtalálják**

**57. Kérdés:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *EP\_Fa- és műanyag szerkezet elh* | *44-099-1* | *Homlokzatok* | *A kiírt "Fa homlokzatburkolat hőkezelt kőrisfából Delta Hydrostop Plus 9.04 festékkel ellátva" szerkezetet milyen homlokzati síkban kell elhelyeznei? Ezt a fa rácsozatot mi fogja tartani? Méretezve vannak a fa elemek? Milyen keresztmetszetű fa elemekkel kell számolni?* |

**Válasz: A P-BU-02 PIAC - HOMLOKZATBURKOLATI TERV rajzon szerepplő keresztmetszetekkel, kialakítással kell számolni. A síkot a P-01 metszeti rajzról lehet leolvasni.**

**58. Kérdés:** *„Villamossági kérdések*

*Építési engedély Szakhatósági állásfoglalások között ez olvasható:*

*6. „A létesítendő hő- és füstelvezetést szolgáló konkrét megoldásokat a kiviteli terv elkészülte elött egyeztetni kell az illetékes szakhatósággal” Kérdésünk, hogy ez megtörtént-e? Ha igen, szeretnénk megkapni az egyeztetés jegyzőkönyvét, illetve az egyeztetés eredményét.”*

**Válasz: Megtörtént, az összes jegyzőkönyv csatolásra került a dokumentációhoz.**

**2021. március 26. napján érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem:**

**1. Kérdés:** *„ZÖLD VÁROS:*

*Kérjük szíveskedjenek az alábbi tétel: „Kerti fém építmények elhelyezése, kerti bútorok, rögzített vagy mobil kivitelben, napvitorla rendszer elhelyezése 1 kts” műszaki specifikációt, terveit megküldeni.”*

**Válasz: A tétel törlésre került, A napvitorlák elhelyezése egy későbbi projekt része lesz.**

**2. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek felülvizsgálni az utólagos falszigetelés mennyiségét: 69,24 ker.m2. Véleményünk szerint ez a mennyiség nem megfelelő, helyette 167,6 ker.m2 javaslunk beállítani.”*

**Válasz: A tétel az eredeti helyén módosításra került.**

**3. Kérdés:** *„Észrevételek utólagos falszigeteléshez és vakoláshoz:*

*- Az épület eredeti funkciója: istálló, mely az utóbbi 50 évig volt használatban. Ez idő alatt a falainak olyan mennyiségű trágyával kellett érintkeznie, hogy azokban a nitrát-tartalom /a trágya szerves anyag átalakulása nitráttá/ kizárja az egy helyen mért max. 0,05m% érték valódiságát. Márpedig a nitráttartalom erősen befolyásolja a szigetelés után felhordásra kerülő vakolat élettartamát.”*

**Válasz: Ajánlatkérő tudomása szerint az utóbbi 50 évben nem volt lótartás az épületben, tehát a kérdés feltevése téves. A vizsgálatok egyértelműek és helyesek.**

**4. Kérdés:** *„Észrevételek utólagos falszigeteléshez és vakoláshoz:*

*- A laboreredmények szerint az egyes helyeken mért 14,9 m% nedvességtartalom 20,7% telítettséget jelent, míg 2,7 m% pedig 18,0%-ot.”*

**Válasz: A vizsgálatban leírtak a helyes adatok.**

**5. Kérdés:** *„Észrevételek utólagos falszigeteléshez és vakoláshoz:*

*„- A Baumit egyrétegű traszvakolatnak egyrészt van WTA-minősítése, aminek feltétele a hidraulikus kötés. (cementes), Másrészről a trasz kötőanyag kedvező a műemlékeseknek, mert nem cementes. Ha ilyen ellentmondás van, akkor hogyan kaphatott WTA-minősítést? Csak úgy, hogy az alkalmazott kötőanyag nem kohósalak-, v. pernye-portlandcement, hanem trasz-portlandcement. De akkor az meg nem trasz.”*

**Válasz: Ajánlatkérő kéri a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint vár ajánlatot.**

**6. Kérdés:** *„Észrevételek utólagos falszigeteléshez és vakoláshoz:*

*- Javasoljuk a MC-OXAL Wertputz /WP/ alkalmazását, mivel ez jobban kielégíti a WTA-igényeket. Ez esetben nem egyfajta vakolat kerül felhordásra, hanem az alsó vakolat nedvszívó (PGP), a felső vakolat viszont hidrofób (WP). Ez ugyan drágább, mint a BAUMIT anyaga, viszont a hidrofobitás miatt nem könnyen jut át rajta a falban rekedt sóoldat. Így biztonságosabb. Ráadásul a többi WTA-minősített felső vakolathoz képest még kevésbé vesz fel vizet, mert a benne lévő kvarchomokot kissé kohósítják /PORAVER®/. Ezen keresztül csakis párolgással tud a sóoldat áthatolni.”*

**Válasz: Ajánlatkérő kéri a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint vár ajánlatot.**

**7. Kérdés:** *„Észrevételek utólagos falszigeteléshez és vakoláshoz:*

*- A légpórusos vakolatra semmilyen további réteget – simító vakolat, Klíma-glett, stb… - nem javaslunk felhordani, mert azok korlátozzák a falak kipárolgási lehetőségét, ezzel megnő az esélye a páranyomás miatti felületi felhólyagosodásnak, leválásnak.”*

**Válasz: Ez a belső oldali, későbbi kialakításra vonatkozik. Természetesen, amennyiben a projekt odáig eljut szakszerűen kell befejezni az épületen a munkálatokat.**

**8. Kérdés:** *„Észrevételek utólagos falszigeteléshez és vakoláshoz:*

*- A WP-nél is jobb Exzellent vakolat hol készül? (6. tétel)”*

**Válasz: A lábazaton, a vizesedési vizsgálatban leírtak szerint.**

**9. Kérdés:** *„A burkolati terven látszó L jelű gránit tömbkő lépcsőknek nincsenek konszignációi, kérjük szíveskedjenek megküldeni.”*

**Válasz: A hiányolt konszignációs lapokat a K DÍSZ TÉR – KONSZIGNÁCIÓ pdf 23-28. oldalán találják.**

**10. Kérdés:** *„A 8 cm vtg vágott gránit lapburkolat (CSP-T-0 3) kiírását hol találjuk a költségvetésben?”*

**Válasz: A hiányolt tételt a Zöld város költségvetés EP\_kőburkolat készítése fejezet 6. tételsorában, 62-003-2.1-0210012 tételszám alatt találják. A részletrajzon a felirat módosításra került.**

Kérem a fenti tájékoztatás szíves tudomásulvételét!

**2021. március 30. napján érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem:**

**1. Kérdés:** *„ZÖLD VÁROS:*

*A CSP-T-03 részletrajzon a gránit tömbkő lépcsők között 8 cm vtg égetett felületű gránit lap van jelölve. A burkolat kiosztási rajzon zúzalékba rakott andezittel vannak jelölve ezek a részek, ami véleményünk szerint nem lenne előnyös, mert a víz nem tud sehová kifolyni, így az időjárás viszontagságai miatt a lépcsők egy idő után elfognak mozdulni. Kérjük szíves állásfoglalásukat.”*

**Válasz: A részletrajzon a felirat módosításra került.**

**2. Kérdés:** *„Kérjük szíveskedjenek a tömblépcsők konszignációját megküldeni.”*

**Válasz: A hiányolt konszignációs lapokat a K DÍSZ TÉR – KONSZIGNÁCIÓ pdf 23-28. oldalán találják.**

**3. Kérdés:** *„GÉPÉSZET:*

*Piactér csapadékvíz elvezető rendszere terveken szerepel, költségvetési kiírásban nem találjuk.”*

**Válasz: A tételek az alábbi helyen szerepelnek: ”koltsegvetes\_zold varos\_arazatlan” kiírásban:**

* **G\_Irtás, föld- és sziklamunka munkalap: 8-14 tételek**
* **G\_Közmű csatornaépítés munkalap: 9-29, és 32-34 tételek**
* **G\_Közmű csővezetékek és szerelvények munkalap: 2-6 tételek.**

**4. Kérdés:** *„Zöld Város költségvetésben 3 db Air Technik JET Ventilátor szerepel, a terven 4 db található. Kérjük a darabszám ellentmondás feloldását.”*

**Válasz: Az ajánlatban 4 db Air Technik JET ventilátor szerepeljen. A módosított tétel Zöld város költségvetésben annak eredeti helyén található.**

**5. Kérdés:** *„Lovarda helyiség Termix hőközpontja terven szerepel, költségvetésben nem.”*

**Válasz: A hiányolt tétel az alábbi helyen szerepel: ”koltsegvetes\_zold varos\_arazatlan” kiírásban:**

* **G\_Épületgépészeti szerelvények munkalap: 5. tétel**

**6. Kérdés:** *„Fal és födém áttörések hiányoznak a költségvetésből”*

**Válasz: Ajánlatkérő az árazatlan költségvetést módosítás keretében a fenti észrevételnek megfelelően kiegészíti, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-14-16. tételsorában található. A költségvetés kiegészítő az Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-10-12. tételsorában található.**

**7. Kérdés:** *„Fűtés-hűtés oldalon nyomáspróbák, beszabályzások, átadási dokumentációk, jegyzőkönyvezések hiányoznak a költségvetésből*”

**Válasz: Ajánlatkérő az árazatlan költségvetést módosítás keretében a fenti észrevételnek megfelelően kiegészíti, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-12., G-13. tételsorában található. A költségvetés kiegészítő az Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-8., G-9. tételsorában található.**

**8. Kérdés:** *„Légtechnikai oldalon tömörségi próbák, légtechnikai hálózat beüzemelése, bemérése, beszabályzása hiányzik a költségvetésből”*

**Válasz: Az iroda I. emelet / Hoval rendszer / beszabályozását a beüzemeléskor a forgalmazó elvégzi. A kisventilátoros rendszerek beszabályozást nem igényelnek. Az egyéb a kivitelezés megkezdése előtt a Megrendelővel pontosítandó 2 rendszer beszabályozását kérjük az ajánlatba beállítani.**

**Ajánlatkérő az árazatlan költségvetést módosítás keretében a fenti észrevételnek megfelelően kiegészíti, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-18. tételsorában található.**

**A Piac részen a kisventilátoros rendszerek beszabályozást nem igényelnek. Az egyéb a kivitelezés megkezdése előtt a Megrendelővel pontosítandó 3 rendszer / P-008 Pékség, P-007 Húsáru, P-006 Zöldséges / a tervezett verzióban beszabályozását nem igényel.**

**Ajánlatkérő az árazatlan költségvetést módosítás keretében a fenti észrevételnek megfelelően kiegészíti, a költségvetés kiegészítő az Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-14. tételsorában található.**

**9. Kérdés:** *„Átadási dokumentáció hiányzik a költségvetésből, megvalósulási dokumentációjának elkészítése hiányzik a költségvetésből”*

**Válasz: Ajánlatkérő az árazatlan költségvetést módosítás keretében a fenti észrevételnek megfelelően kiegészíti, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-17. tételsorában, a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-13. tételsorában, a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás V. G-3. tételsorában található.**

**10. Kérdés:** *„Vízellátási rendszer nyomáspróbája, fertőtlenítése, megvalósulási dokumentációjának elkészítése hiányzik a költségvetésből”*

**Válasz: Ajánlatkérő az árazatlan költségvetést módosítás keretében a fenti észrevételnek megfelelően kiegészíti, a költségvetés kiegészítő az Iroda költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-9-11. tételsorában, a Piac költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás I. G-5-7. tételsorában, a Zöld város költségvetésben a Kiegészítő tájékoztatás V. G-4-5. tételsorában található.**

**11. Kérdés:** *„A távhő vezeték kiváltásánál a szolgáltató oldaláról jelentkező, szolgáltatási díjak a Pályázót vagy a T. Beruházót terhelik-e? A tervekből nem derül ki a szükséges szerelvények (légtelenítés, töltési-ürítési lehetőségek, elzárók) szükségessége. A műszaki tartalmat a szolgáltató jóváhagyta, nincs szükség kiegészítő szerelvényekre? A nyomáspróbát a szolgáltató végzi, vagy a Pályázó?”*

**Válasz:** **A MórHő Kft. szakemberei a szakfelügyeletet díjazás nélkül ellátják, egyéb szolgáltatási díjról nem tudnak, a nyomáspróbát nyertes ajánlattevő végzi. A nyomáspróba a 2021. március 30, napján érkezett kiegészítő tájékoztatás 7. kérdésénél megválaszolásra került.**

**12. Kérdés:** *„A Gth-01.1 terv hivatkozik a Gth-03.1 tervhez, de ez a dokumentumok között nem található. Kérjük szíves visszajelzésüket a tervdokumentációval kapcsolatban.”*

**Válasz: A közbeszerzési dokumentumok kiegészítésre kerülnek a hiányzó Gth-03.1 rsz-ú tervlappal. Ajánlatkérő az árazatlan költségvetést módosítás keretében a fenti észrevételnek megfelelően kiegészíti, a költségvetés kiegészítő a Zöld város költségvetés Kiegészítő tájékoztatás V. G-6 tétele.**

­\*\*\*

**Ajánlatkérő felhívja a Gazdasági Szereplők figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás II.2.4) pontjában foglaltak szerint a közbeszerzési dokumentumokban – így a kiegészítő tájékoztatásban – esetlegesen szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatkérő a 321/2015. Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.**

**Kérem a fenti tájékoztatás szíves tudomásulvételét!**

Budapest, 2021. április …
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