



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RÉSZÉRE

5. / napirend

JAVASLAT

„MÓR VÁROS BELTERÜLETI VÍZRENDEZÉSE” CÍMŰ PÁLYÁZAT
KIVITELEZÉSI MUNKÁLATAIRA VONATKOZÓ
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSA TÁRGYÁBAN

Mór, 2019.07.22.

Előterjesztő:

Dr. Ujszászi György Szabolcs
jegyző


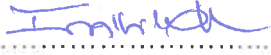
Előkészítette:
Projekt Iroda

Az ülés típusa: nyilvános

Zárt ülés esetében jogalapja:

- Mötv. 46.§ (2) a)
Mötv. 46.§ (2) b)
Mötv. 46.§ (2) c)

Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
szakmai	2019. 07.	 dr. Oross József
gazdasági-pénzügyi	2019. 07. 18	 Frey Attiláné
jogi	2019. 07. 16	 dr. Taba Nikoletta

Az előterjesztés az alábbi döntési javaslato(ka)t tartalmazza:

HATÁROZAT-TERVEZET SZÁMA: 1 DB	
Döntéshozatal rendje: minősített többség név szerinti szavazás [Kbt. 27. § (5)	<u>Határozatot kapja:</u> <ul style="list-style-type: none">• Önkormányzati Iroda – 1 példány• Költségvetési és Adóügyi Iroda – 1 példány• Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda – 1 példány• Projekt Iroda – 1 példány• Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. – 1 példány
Minősített többség esetén jogalap: SZMSZ 56. § (7)	

Az előterjesztést véleményező bizottságok:

- Pénzügyi Bizottság Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
 Településfejlesztési Bizottság Szociális és Egészségügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:

- Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1061 Budapest, Andrassy út 17. II. emelet 9.)

JAVASLAT
„MÓR VÁROS BELTERÜLETI VÍZRENDEZÉSE” CÍMŰ PÁLYÁZAT
KIVITELEZÉSI MUNKÁLATAIRA VONATKOZÓ
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEZÁRÁSA TÁRGYÁBAN

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 117/2019. (III.27.) Kt. határozatával döntött a „Mór Város belterületi vízrendezése”, című pályázat kivitelezési munkálataira vonatkozó feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról. Az eljárást követően megkötendő szerződés hatálybalépésének feltételeként az Önkormányzat által a Kormányhoz benyújtott fejlesztési hitelkérelem jóváhagyása volt.

A Kormány az 1356/2019.(VI.14.) Korm. határozatában döntött az igényelt hitelről, Mór Város Önkormányzat részére az 1 591 291 173 Ft jóváhagyásra került. A Kormány által jóváhagyott hitel a fejlesztési célok között átjárható, amennyiben az nem jár a hitelszerződés módosításával.

Az eljárás az ajánlattételi felhívás megküldésével kezdődött. Az eljárás során kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetek ajánlatot, melynek során az ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő elvégezte.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattételi határidőre a tárgyi munkák elvégzésére az alábbi öt ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

- **ALBA-DON Építőipari Kft.** (8000 Székesfehérvár, Kassai u. 124.)
- **BARNES-BAU Kft.** (8000 Székesfehérvár, Móri út 90.)
- **CSER-VÍZ ÉPSZER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2045 Törökbálint, FSD Park 1.)
- **DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Kft.** (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.)
- **KONSTRUKTOR Építőipari Kft.** (8000 Székesfehérvár, Repkény u. 7.)

A beérkezett ajánlatok bontására 2019. május 17-én került sor. A beérkezett dokumentumok átvizsgálása után megállapítható, hogy **ALBA-DON Építőipari Kft.**, **CSER-VÍZ ÉPSZER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, valamint **DUVIÉP 2000 Építőipari Kft.** a Kbt. 73 § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen** ajánlatot tett, **BARNES-BAU Kft.** és **KONSTRUKTOR Építőipari Kft.** **érvényes** ajánlatot tett. Ennek értelmében utóbbi két ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

A beérkezett ajánlatok a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint kerültek elbírálásra.

Az érvényesen benyújtott ajánlat tartalmi elemeit, az elbírálás szempontrendszerét a határozat-tervezet **mellékletét** képező – a PROVITAL Zrt. által elkészített – Előterjesztés „*III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok*” része tartalmazza.

A fejlesztés megvalósításához a pályázatból rendelkezésre álló összeg bruttó 102 381 050 Ft, a megvalósításhoz jóváhagyott hiteleiőirányzat 110 001 500 Ft, a szükséges további 41 687 358 Ft forráskiegészítést – amely összeg tartalmazza a járulékos költségek(műszaki ellenőrzés költségei) forráskiegészítési igényét is - az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének 17. sz. mellékletében megjelölt fejlesztési hitelkeret biztosítja, azzal, hogy a Móri Lamberg pince felújítása beruházási előirányzatot 41 687 358 Ft-tal csökkenti.

A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZAT-TERVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő önkormányzat részéről – a 117/2019. (III.27.) Kt. határozatával a „Mór Város belterületi vízrendezése” című pályázat kivitelezési munkálatai vonatkozásában indított közbeszerzési eljárás kapcsán a határozat 1.sz. mellékletét képező Előterjesztésben foglaltakat jóváhagyva, és az eljárást lezárva:

- azt eredményesnek nyilvánítja,
 - nyertes ajánlattevőnek a **BARNES-BAU Kft-t** (8000 Székesfehérvár, Móri út 90.) választja ki nettó 189 905 705 Ft + ÁFA + 5% tartalékkeret ajánlati árral (bruttó 253 239 258 Ft)
 - a megvalósításhoz szükséges fedezet a 2019. évi költségvetésben Mór Város belterületi vízrendezése költség soron bruttó 212 382 550 Ft összegben rendelkezésre áll, 41 687 358 Ft többlet forrásigényt – amely összeg tartalmazza a járulékos költségek többletforrás igényét is - a Móri Lamberg pince felújítása beruházási előirányzat terhére biztosítja.
- a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívásnak, dokumentációnak és nyertes ajánlatnak megfelelő tartalommal megköthető vállalkozási szerződés aláírására,
- a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a költségvetési fedezet átcsoportosításáról, a költségvetési rendelet módosításának előkészítéséről

Határidő: 2019.07.31.

Felelős: polgármester(Projekt Iroda)

Mór, 2019.07.19.



Dr. Ujszászi György Szabolcs
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

I.

1. **Ajánlatkérő:** Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási szerződés a „TOP-2.1.3. -15-FE1-2016-0016 kódszámú „Mór város belterületi vízrendezése” című pályázathoz kapcsolódó, T-1 levezető rész Zrínyi utcára csatlakozó és övárók csapadékvíz elvezetés megvalósítására.

3. **Az eljárás megindítására vonatkozó információ:** Az ajánlattételi felhívás 2019. április 24. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

4. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

- 4.1. Ajánlattételi felhívás módosítása: 2019. május 3.
- 4.2. Kiegészítő tájékoztatás megküldése az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére: 2019. május 14.
- 4.3. Ajánlattételi határidő: 2019. május 17. 12:00
- 4.4. Ajánlatok bontása: 2019. május 17. 14:00
- 4.5. Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés valamint felhívás számítási hiba javítására megküldése az ajánlattevők részére: 2019. június 13.
- 4.6. Hiánypótlási felhívás II. megküldése az ajánlattevők részére: 2019. június 18.

5. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

ALBA-DON Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Kassai u. 124.)
"BARNES-BAU" Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Móri út 90.)
CSER-VÍZ ÉPSZER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2045 Törökbálint, FSD Park 1.)
DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.)
"KONSTRUKTOR" Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Repkény utca 7.)

A benyújtott ajánlatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, felvilágosítás és számítási hiba javítása áttanulmányozását követően előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az érvénytelenség, kizárás kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát:

II. Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy **ALBA-DON Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Kassai u. 124.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tett.
- **ALBA-DON Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Kassai u. 124.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen** az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. június 13-án megküldött hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében ajánlattevőt az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás adására szólította fel:

- Az ajánlattételi felhívás III.1.1) pontja alapján:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a **Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében** rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.

(...)

A Kbt. 114. § (2) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak alapján **ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá (...)**”

Ajánlattevő a kizáró okok vonatkozásában a fentiek szerint igazolja, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alá, tekintettel arra, hogy az E.ker.-ben erre szolgáló elektronikusan benyújtott űrlap útján tett nyilatkozat nem került kitöltésre!

Kérem, hogy a fentiek szerint megfelelően kitöltve csatolja nyilatkozatát.

- Az ajánlattételi felhívás III.1.1) pontja alapján:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a **Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében** rögzített kizáró okok bármelyike fennáll.

(...)

A Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően **az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok (...)**”

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján csatolta nyilatkozatát az E.ker.-ben erre szolgáló elektronikus űrlap kitöltésével, azonban az nem került kitöltésre.

Kérem, csatolja a nyilatkozatát oly módon, hogy nem vesz igénybe olyan alvállalkozót, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok bármelyike fennáll!

- A benyújtott ajánlat 27. sorszámú jelzett oldalán csatolt szakmai önéletrajz vonatkozásában ajánlattevő bemutatja a megajánlott szakember szakmai tapasztalatait igazoló munkákat.

Az ajánlattételi dokumentáció IV.2) pontja alapján:

„Ajánlattevő a fenti értékelési részszempontra tett megajánlásának alátámasztásául köteles a megajánlott szakember képzettségét igazoló szakmai önéletrajzot cégszerűen aláírva, és rendelkezésre állási nyilatkozatot kitöltve és a szakember által aláírva szakmai ajánlatként csatolni, oly módon, hogy **abból egyértelműen kiderüljön, hogy az adott szakember részt vett legalább egy befejezett, csapadékvíz-elvezető árok kialakítására és/vagy mederburkolat építésére vonatkozó (olyan beruházás amely csapadékvíz-elvezető árok kialakítására és/vagy mederburkolat építésére vonatkozó feladatokat is tartalmazott) beruházás teljesítésében.**”

Ajánlattevő fentiek szerint csatolt önéletrajzából azonban azokból nem lehet megállapítani, hogy az önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatok (jelentősebb korábbi munkák) befejezett építési munkákra vonatkoznak, valamint az 1. sorban szereplő projekt esetén nem állapítható meg, hogy az ellátott feladatok csapadékvíz-elvezető árok kialakítására és/vagy mederburkolat építésére vonatkoznak.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlattételi dokumentáció II.2) pontja alapján csapadékvíz-elvezető árok kialakítása és/vagy mederburkolat építése alatt az alábbi tevékenységeket érti:

- *„Vízvezető ároknak minősül az az árok mely megfelelő lejtése és befogadó képessége alapján elvezeti a felszíni csapadék- és a belvizet is.*
 - *Mederburkolat építésének minősül belterületi és külterületi felszíni csapadékvíz elvezető árkok és ipari- mezőgazdasági üzemi vízcsatornák burkolása melynek célja a kimosódás elleni védelem.*
- Csapadékvíz-elvezető árok kialakítása illetve mederburkolat építése alatt Ajánlatkérő a fentiek szerinti vízvezető árok vagy mederburkolat kiépítését, átépítését, felújítását vagy korszerűsítését érti.”*

Kérem, csatolja a szakmai önéletrajzot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megajánlott szakember részt vett a megajánlásának megfelelő számú befejezett, csapadékvíz-elvezető árok kialakítására és/vagy mederburkolat építésére vonatkozó kivitelezés teljesítésében, adott esetben a korábbi projektek oly módon történő ismertetésével, hogy azokból megállapítható legyen az értékelési szempontnak történő megfelelés!

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül **hiánypótlást nem nyújtott be és az ellentmondást nem oldotta fel**, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**.

2. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás, felvilágosítás és számítási hiba javítása alapján javasolja annak megállapítását, hogy **"BARNES-BAU" Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Móri út 90.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes** ajánlatot tett.
 3. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján javasolja annak megállapítását, hogy **CSER-VÍZ ÉPSZER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, FSD Park 1.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tett.
- **CSER-VÍZ ÉPSZER Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (2045 Törökbálint, FSD Park 1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen** az alábbiakra figyelemmel:
- A közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi Dokumentáció I. 14.4.3) pontja az alábbi előírást tartalmazza:

„Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy ajánlattevő a fenti értékelési részszerzőpont vonatkozásában legalább két a 2004. évi CXXIII. törvény alapján tartósan álláskeresőnek minősülő személy alkalmazását kell megajánlani, aki részt vesz a szerződés teljesítésében építésvezetői vagy helyszínen végzendő fizikai munkakörben a teljesítés teljes időtartama alatt. Amennyiben ajánlattevő nem ajánlja meg legalább két fő tartósan álláskeresőnek minősülő személy alkalmazását, aki a fenti követelményeknek megfelel, az az ajánlat 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.”

A benyújtott ajánlat részeként csatolt felolvasólap az alábbi megajánlást tartalmazza a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében:

„3. Tartósan álláskereső személy alkalmazása építésvezetői vagy helyszínen végzendő fizikai munkakörben (fő): 0”

A fenti hiányosságok pótlására a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján nincs jogszerű lehetőség, melyre tekintettel a benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

4. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás alapján javasolja annak megállapítását, hogy **DUVIÉP 2000 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tett.

- **DUVIÉP 2000 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel:

- A közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi Dokumentáció I. 14.4.3) pontja az alábbi előírást tartalmazza:

„Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján előírja, hogy ajánlattevő a fenti értékelési részszerzőpont vonatkozásában legalább két a 2004. évi CXXIII. törvény alapján tartósan álláskeresőnek minősülő személy alkalmazását kell megajánlani, aki részt vesz a szerződés teljesítésében építésvezetői vagy helyszínen végzendő fizikai munkakörben a teljesítés teljes időtartama alatt. Amennyiben ajánlattevő nem ajánlja meg legalább két fő tartósan álláskeresőnek minősülő személy alkalmazását, aki a fenti követelményeknek megfelel, az az ajánlat 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.”

A benyújtott ajánlat részeként csatolt felolvasólap az alábbi megajánlást tartalmazza a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében:

„3. Tartósan álláskereső személy alkalmazása építésvezetői vagy helyszínen végzendő fizikai munkakörben (fő): 0”

A fenti hiányosságok pótlására a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján nincs jogszerű lehetőség, melyre tekintettel a benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

- **DUVIÉP 2000 Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra is figyelemmel:

Az ajánlattételi dokumentáció IV. Szakmai Ajánlat pontja alapján:

„Az 1. értékelési részszerzőpont tartalmát az ajánlati ár összege képezi, melyet ajánlattevő nettó forintban, tartalékkeret nélkül köteles megadni az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetések alapján.”

Ajánlattevő az ajánlati ár alátámasztásául – szakmai ajánlata részeként – köteles benyújtani a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket hiánytalanul kitöltve

és cégszerűen aláírva. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak a fenti költségvetéseket szerkeszthető excel formátumban is tartalmaznia kell!

Ajánlattevő csatolta a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetéseket, azonban a költségvetésekkel alátámasztott ajánlati ár összege (213 539 789,- Ft.) nem egyezik meg az ajánlattevő által benyújtott ajánlat részeként csatolt felolvasólapon szereplő, az 1. értékelési részszepontra történő megajánlás összegével (213 539 969,- Ft.).

A fenti **ellentmondás feloldására** a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja alapján **nincs jogszerű lehetőség**, melyre tekintettel a **benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.**

5. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítás alapján javasolja annak megállapítását, hogy **"KONSTRUKTOR" Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (8000 Székesfehérvár, Repkény utca 7.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvényes** ajánlatot tett.

III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja szerint bírálja el az érvényes ajánlatokat.

2. Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak ismertetése:

Ajánlattevő neve:	"BARNES-BAU" Kft.
Ajánlattevő címe:	8000 Székesfehérvár, Móri út 90.
1. Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó 189 905 705,- Ft
2. A szerződés teljesítésébe bevont szakember csapadékvíz-elvezető árok kialakítására és/vagy mederburkolat építésére vonatkozó beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata	5 db
3. Tartósan álláskereső személy alkalmazása építésvezetői vagy helyszínen végzendő fizikai munkakörben (fő)	2 fő

Ajánlattevő neve:	"KONSTRUKTOR" Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Repkény utca 7.
1. Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül)	nettó 228 031 292,- Ft
2. A szerződés teljesítésébe bevont szakember csapadékvíz-elvezető árok kialakítására és/vagy mederburkolat építésére vonatkozó beruházásokkal kapcsolatos szakmai tapasztalata	1 db
3. Tartósan álláskereső személy alkalmazása építésvezetői vagy helyszínen végzendő fizikai munkakörben (fő)	2 fő

3. Előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az alábbi érdemi döntések meghozatalát:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban a "BARNES-BAU" Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Móri út 90.) tette.

Előterjesztő: PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Jelen előterjesztés mellékletei:

- Egyéni bírálati lapok
- Értékelő bírálati lapok

Budapest, 2019. július 3.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
 1061 Budapest, Andrássy út 17. 2. em. 9.
 Adószám: 14869205-2-42
 Bankszámlaszám:
 10400126-49875052-93551002

Mór Városi Önkormányzat
 képviseletében
 PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 Sziklay Richárd
 Lajstromszám:00876

