



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RÉSZÉRE

18 / napirend

JAVASLAT

A „VÁROSI PIAC TERÜLETÉNEK RENDEZÉSE, TÉRRENDEZÉS”
TERVEZTETÉSÉRE VONATKOZÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS
KÖZTES BÍRÁLATA TÁRGYÁBAN

Mór, 2019.04.24.

Előterjesztő:

Dr. Ujszászi György Szabolcs
jegyző

Előkészítette:
Projekt Iroda

Az ülés típusa: nyilvános

Zárt ülés esetében jogalapja:

Mötv. 46.§ (2) a) ☐Mötv. 46.§ (2) b) ☐Mötv. 46.§ (2) c) ☐**Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:**

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
szakmai	2019. 04.18.	 dr. Oross József
gazdasági-pénzügyi	2019. 04.18.	 Frey Attiláné
jogi	2019. 04.18.	 dr. Taba Nikoletta

Az előterjesztés az alábbi döntési javaslat(ka)t tartalmazza:

HATÁROZAT-TERVEZET SZÁMA: 1 DB	
Döntéshozatal rendje: egyszerű többség név szerinti szavazás (Kbt. 27. § (5) bek.)	Határozatot kapja: • Önkormányzati Iroda – 1 példány • Költségvetési és Adóügyi Iroda – 1 példány • Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda – 1 példány • Projekt Iroda – 1 példány • Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. – 1 példány

Az előterjesztést véleményező bizottságok:☒ Pénzügyi Bizottság☐ Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság☒ Településfejlesztési Bizottság☐ Szociális és Egészségügyi Bizottság**Meghívásra javasolt:**

- Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1061 Budapest, Andrássy út 17. II. emelet 9.)

JAVASLAT
A VÁROSI PIAC TERÜLETÉNEK KÖZTES BÍRÁLATA TÁRGYÁBAN
RENDEZÉSE, TÉRRENDEZÉS TERVEZTETÉSÉRE VONATKOZÓ
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS JAVASLAT
KÖZTES BÍRÁLATA TÁRGYÁBAN

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 65/2019 (II.20.) Kt. határozatával döntött a „Városi piac területének rendezése, térrendezés” beruházások terveztetésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113 § (1) alapján az ajánlatkérő az eljárás megindítását megelőzően a Közbeszerzési Hatóság által közzétette elektronikus úton a megindítandó eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatást, melyre az érdeklődő gazdasági szereplők jelezhették részvételi szándékukat, ezt követően megküldésre került a meghívott és az érdeklődő gazdasági szereplők részére az ajánlattételi felhívás és dokumentáció. Az eljárás során beérkezett ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő elvégezte.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy azok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattételi határidőre a tárgyi munkák elvégzésére az alábbi négy ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

- **ATROX-MÉRNÖK Kft.** (2060 Bicske, Barsi u. 30.)
- **MG Építész Kft.** (1125 Budapest, Szarvas Gábor út 42/a al. 1.)
- **FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft.** (8086 Felcsút, Fő utca 221.) és **Opinion Builders Kft.** (1111 Budapest, Szent Gellért Tér 3.) **közös ajánlattevők**
- **Perfektum Építész Kft.** (1036 Budapest, Perc utca 2.)

A beérkezett ajánlatok bontására 2019. március 21-én került sor, amelyek áttanulmányozása után 2019. március 22-én indokoláskérés aránytalanul alacsony ár vonatkozásában, 2019. április 5-én 1. sz. hiánypótlási felhívás és kiegészítő indokoláskérés aránytalanul alacsony ár vonatkozásában, 2019. április 15-én pedig 2. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés került megküldésre.

A PROVITAL Zrt. a jelen előterjesztés **1. számú mellékletét** képező „Előterjesztés a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás megküldése kapcsán”, az ajánlatok, hiánypótlások és indoklások áttanulmányozását követően javasolja a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerinti megfelelőségnek, illetve érvénytelenségnek kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát:

MG Építész Kft. megfelelő ajánlatot tett. **ATROX-MÉRNÖK Kft.** a Kbt. 73 § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján **érvénytelen** ajánlatot tett. **FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft.** (8086 Felcsút, Fő utca 221.) és **Opinion Builders Kft.** (1111

Budapest, Szent Gellért Tér 3.) **közös ajánlattevők** a Kbt. 73 § (1) bekezdésnek d) és e) pontja alapján **érvénytelen** ajánlatot tettek. **Perfektum Építész Kft.** a Kbt. 73 § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján **érvénytelen** ajánlatot tett.

A beérkezett ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján kerültek értékelésre.

Javasolja továbbá annak megállapítását, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető és megfelelő ajánlatot az **MG Építész Kft.** tette.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevőt javasolja felhívni az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására: **MG Építész Kft.** Az igazolás benyújtását követően van lehetőség még hiánypótlásra, majd ezt követően hozható meg a végleges bírálat.

A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZAT-TERVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő Önkormányzat részéről – a 65/2019. (II.20.) Kt. határozatával a „Városi piac területének rendezése, térrendezés” beruházások terveztetésére tárgyában indított közbeszerzési eljárás köztes bírálata során az alábbi döntéseket hozza:

- a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerinti megfelelőségnek, illetve érvénytelenségnek kérdéskörében megállapítja, hogy **MG Építész Kft. megfelelő** ajánlatot tett, **ATROX-MÉRNÖK Kft. érvénytelen** ajánlatot tett. **FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Kft.** (8086 Felcsút, Fő utca 221.) és **Opinion Builders Kft.** (1111 Budapest, Szent Gellért Tér 3.) **közös ajánlattevők érvénytelen** ajánlatot tettek. **Perfektum Építész Kft. érvénytelen** ajánlatot tett.
- megállapítja továbbá, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot **MG Építész Kft.** tette.
- A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alábbi ajánlattevőt hívja fel az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására: **MG Építész Kft.**

Határidő: 2019.05.03.

Felelős: polgármester(Projekt Iroda)



Mór, 2019.04.18.



Dr. Ujszászi György Szabolcs
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás megküldése kapcsán

I.

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tervezési szerződés zöldfelület, díszter és mélygarázs beruházás, a TOP-2.1.1-15-FE1-2016-00004 kódszámú. „Barnamezős területek rehabilitációja Mór Városában” című valamint a TOP-1.1.3-15-FE1-2016-00006 kódszámú „Helyi gazdaságfejlesztés Mór városban” pályázathoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátására

3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: Az ajánlattételi felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére az EKR-OT-00518/2019 iktatószámú Összefoglaló Tájékoztatás alapján 2019. március 11. napján közvetlenül került megküldésre.

4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

- Kiegészítő tájékoztatás nyújtása az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére: 2019. március 18
- II. számú kiegészítő tájékoztatás nyújtása az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére: 2019. március 19.
- Ajánlattételi határidő: 2019. március 21. 14:00
- Ajánlatok bontása: 2019. március 21. 16:00
- Indokoláskérés a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján, aránytalanul alacsony ár vonatkozásában megküldése az ajánlattevők részére: 2019. március 22.
- Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2019. április 5.
- Kiegészítő indokoláskérés a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján, aránytalanul alacsony ár vonatkozásában megküldése az ajánlattevők részére: 2019. április 5.
- II. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2019. április 15.

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

ATROX-MÉRNÖK Kft. (2060 Bicske Barsi Utca 30.)

MG Építész Kft. (1125 Budapest /10767/1/A/1 hrsz./, Szarvas Gábor út 42/a al. 1.)

FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (8086 Felcsút Fő utca 221.)
és **Opinion Builders Korlátolt Felelősségű Társaság** (1111 Budapest Szent Gellért Tér 3)
közös ajánlattevők

Perfektum Építész Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.)

A beérkezett ajánlatok, valamint benyújtott hiánypótlások és felvilágosítás adások, benyújtott árindokolás és kiegészítő árindokolás áttanulmányozását követően előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerinti megfelelőségének, illetve érvénytelenségének kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát:

II. Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a benyújtott árendokolás és kiegészítő árendokolás alapján javasolja annak megállapítását, hogy **ATROX-MÉRNÖK Kft.** (2060 Bicske Barsi Utca 30.) ajánlattevő tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tett.

- **ATROX-MÉRNÖK Kft.** (2060 Bicske Barsi Utca 30.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja** alapján **érvénytelen** az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 5-én megküldött hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás adására szólította fel:

- „Kérem, csatolja a nyilatkozatot a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában oly módon, hogy azon, a felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények vonatkozásában, melyek tekintetében az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről kerüljön benyújtásra a nyilatkozat, míg ajánlattevő részéről csak azon, a felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények vonatkozásában kerüljön benyújtásra a nyilatkozat, melyek tekintetében nem kíván más szervezet kapacitására támaszkodva megfelelni.”
- „Kérem, csatolja nyilatkozatát a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívás SZ/1. pontjában előírt Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelmény teljesülése vonatkozásában.”

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül nem nyújtotta be saját vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozatát az ajánlati felhívás III.1.2) pontjában előírt M.1.4./; M.2.1/ és M.3/ és az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában előírt SZ.1./ alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel.

- **ATROX-MÉRNÖK Kft.** (2060 Bicske Barsi Utca 30.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen** az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 5-én megküldött hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás adására szólította fel:

- „Ajánlattevő ajánlata 7. sorszámmal jelzett oldalán csatolta nyilatkozatát a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában melyben akként nyilatkozott, hogy megfelel az eljárást megindító felhívás M.1.1, M.1.2, M.1.3, M.1.4., M.2.1, M.2.2, M.2.3, M.2.4, M.3 pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek.

Ajánlata 11. sorszámmal jelzett oldalán csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, melyből az állapítható meg, hogy az ajánlati felhívásban előírt M.1.1, M.1.2, M.1.3, M.2.2, M.2.4 műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában alvállalkozót kíván igénybe venni.

Ajánlata 12. sorszámmal jelzett oldalán csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát, melyből az állapítható meg, hogy az ajánlati felhívásban előírt M.2.2, M.2.3, M.2.4. műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában kapacitásnyújtót kíván igénybe venni.

Kérem, oldja fel a fenti ellentmondásokat, az alábbiaknak megfelelően:

- *Kérem, csatolja a nyilatkozatot a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában oly módon, hogy azon, a felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények vonatkozásában, melyek tekintetében az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, a kapacitáscsökkentésre bocsátó szervezet részéről kerüljön benyújtásra a nyilatkozat, míg ajánlattevő részéről csak azon, a felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények vonatkozásában kerüljön benyújtásra a nyilatkozat, melyek tekintetében nem kíván más szervezet kapacitására támaszkodva megfelelni.*
- *Kérem, csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát, oly módon, hogy abban megjelölje valamennyi az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményt melyek vonatkozásában más szervezet kapacitására támaszkodva kíván megfelelni és ezen pontok vonatkozásában feltüntetni valamennyi kapacitásnyújtó szervezetet is.*
- *Kérem, fentiekkel összhangban, csatolja a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, oly módon, hogy abban feltünteti a közbeszerzésnek valamennyi részét amely vonatkozásában alvállalkozót kíván igénybe venni, és feltünteti az ajánlat benyújtásakor ismert valamennyi alvállalkozó nevét és címét."*

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül ismételt ellentmondásosan csatolta nyilatkozatát a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát és a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát az alábbiakra tekintettel:

Ajánlattevő csatolta HEKET Kft. kapacitásnyújtó vonatkozásában az előszerződését, melyben akként nyilatkozik, hogy a felhívás M1.4 pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában kívánja igénybe venni azonban HEKET Kft. kapacitásnyújtó a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel csatolt nyilatkozatában akként nyilatkozik, hogy a felhívás M2/2 és M2/4 alkalmassági követelményeknek felel meg. Ajánlattevő azonban a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatában nem jelölte meg az M1.4 és M2/2 alkalmassági minimumkövetelményeket, mint olyan alkalmassági követelmények, amelyek igazolásához kapacitásnyújtó szervezet erőforrására támaszkodik, továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatában nem jelölte meg, az M1.4 és M2/2 alkalmassági minimumkövetelményeket, mint a közbeszerzés azon részeit amelyek vonatkozásában a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni. Mind a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatában, mind a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatában akként nyilatkozik Ajánlattevő, hogy HEKET Kft.-t csak az M2/4 alkalmassági minimumkövetelmény igazolásához veszi igénybe.

- **ATROX-MÉRNÖK Kft.** (2060 Bicske Barsi Utca 30.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 12-én megküldött hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás adására szólította fel:

- *Az ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése nyilatkozatát azonban a kiegészítő árendokolásában a közbeszerzésnek egyéb részeit is megjelölte melyek tekintetében alvállalkozót kíván igénybe venni.*

Kérem, oldja fel az ellentmondást adott esetben oly módon, hogy ismételt benyújtja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát, oly módon, hogy abban megjelöli a közbeszerzés valamennyi részét amely vonatkozásában alvállalkozót kíván igénybe venni összhangban az árendokolásával is.

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül **nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát összhangban a kiegészítő árendokolásával, így az ellentmondást nem oldotta fel**, melyre tekintettel az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

2. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint benyújtott hiánypótlások és felvilágosítás adások alapján javasolja annak megállapítását, hogy **MG Építész Kft.** (1125 Budapest /10767/1/A/1 hrsz./, Szarvas Gábor út 42/a al. 1.) ajánlattevő tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján **megfelelő** ajánlatot tett.
 3. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy **FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (8086 Felcsút Fő utca 221.) és **Opinion Builders Korlátolt Felelősségű Társaság** (1111 Budapest Szent Gellért Tér 3) közös ajánlattevők tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tettek.
- **FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (8086 Felcsút Fő utca 221.) és **Opinion Builders Korlátolt Felelősségű Társaság** (1111 Budapest Szent Gellért Tér 3) közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen** az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 5-én megküldött hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében közös ajánlattevőket – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás adására szólította fel:

- *„FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában nem került benyújtásra a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozat.*

Kérem, csatolják FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatot.

- *Az Ajánlati Információk III.7. pontja alapján:*

*„Ajánlattevőknek az alábbi cégek-mányokat kell az ajánlathoz csatolni:
 - ajánlatot aláírók aláírási példányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, ...”*

A kapacitásnyújtó szervezetek vonatkozásában nem került benyújtásra aláírási címpéldány, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája.

Kérem, csatolják a kapacitásnyújtó szervezetek vonatkozásában is az aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintát (egyéni vállalkozó esetében ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására, így például: személyi igazolvány másolata)

- A Kbt. 35. § (2a) bekezdése alapján:

„...A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviseletére jogosult gazdasági szereplő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviseletében eljárhat.”

Közös Ajánlattevők ajánlatuk 7. sorszámmal jelzett oldalán csatolták a „Közös ajánlattevői megállapodás” elnevezésű dokumentumot, azonban abban nem került megjelölésre az a gazdasági szereplő aki jogosult eljárni az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében.

Kérem, csatolják a közös Ajánlattevői megállapodást oly módon, hogy abban egyértelműen megjelölésre kerül az a gazdasági szereplő, aki jogosult eljárni az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviseletében.

- Az Ajánlatvételi Információk II.4 pontja alapján:

Ajánlattevő az 1-3. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában megtett megajánlásának alátámasztásul szakmai ajánlat csatolására köteles az alábbi tartalommal:

- „a) ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata a megajánlott szakemberről és (adott esetben)
- b) a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza,
- c) a megajánlott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Az a) pont szerinti nyilatkozatnak az alábbi információkat kell tartalmazni:

- a felhívás M.1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember megnevezése,
- Amennyiben a megajánlott szakember az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül rendelkezik legalább 1 hónap szakmai gyakorlattal, a szakember által az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat megszerzésének időpontja (év/hónap/nap),
- a szakember, az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felüli szakmai gyakorlatának mértéke (az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges feltételek bekövetkezésének időpontjától számítva egész számmal kifejezett hónapban megadva)."

Opinion Builders Korlátolt Felelősségű Társaság Közös Ajánlattevő ajánlatuk 17. oldalán csatolta az Ajánlati Információ II.4. a) pontja szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozatát a megajánlott szakemberekről, azonban az nem tartalmazza az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat megszerzésének időpontját (év/hónap/nap) az M.1.1., M.1.2 alkalmassági minimumkövetelmények vonatkozásában megajánlott szakemberek vonatkozásában, továbbá a nyilatkozatból nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy a szakmai ajánlatot közös ajánlattevők nevében teszi az Opinion Builders Korlátolt Felelősségű Társaság.

Kérem, csatolják az Ajánlati Információk II.4. a) pontja szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozatot a megajánlott szakemberekről a fentieknek megfelelően.

- Az Ajánlattételi Információk II.4 pontja alapján:
Ajánlattevő az 1-3. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában megtett megajánlásának alátámasztásul szakmai ajánlat csatolására köteles az alábbi tartalommal:
„a) ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata a megajánlott szakemberről és (adott esetben)
b) a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza,
c) a megajánlott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben a felhívás M.1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott szakember az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül rendelkezik további legalább 1 hónap a kategóriájának megfelelő területén szerzett szakmai gyakorlattal, így csatolni kell a b) pont szerinti önéletrajzot is az alábbi tartalommal:

- a szakember neve;
- a szakember végzettsége;
- a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból a kategóriájának megfelelő területén szerzett tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen);
- a szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva);
- a szakember által ellátott feladattal érintett naptári hónap (év) hónap szerint megadva).

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben egész számban kifejezett hónapokban szíveskedjenek megadni.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítnak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Ajánlatkérő kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat hónapokban megadott számát) veszi figyelembe az értékelés során. Eerre tekintettel Ajánlattevő a felolvasólapon az adott részszerzőpont vonatkozásában csak annyi szakmai tapasztalat időtartamot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzból, - az elvárt minimum időtartamot az összesen tapasztalati hónapok számából levonva - egyértelműen megállapítható!

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felhívás M. 1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott (az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges) tapasztalatot Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése keretében, az eljárás későbbi szakaszában vizsgálja, ezért Ajánlatkérő előírja, hogy a fentiek szerinti önéletrajzban ajánlattevő kizárólag a jelen közzétérési eljárásban előírt 1-3. értékelési részszerzőpontokra tett megajánlásainak alátámasztásul szolgáló (többször) szakmai tapasztalatát tüntesse fel, az ily módon feltüntetett hónapok számának pedig meg kell egyeznie a felolvasólapon tett megajánlás mértékével!

Közös Ajánlattevők ajánlatuk 20-23. sorszámmal jelölt oldalain csatolta az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában megajánlott V. I. szakember szakmai önéletrajzát, azonban

abban nem került feltüntetésre a szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva).

Kérem, csatolja V. I. szakember szakmai önéletrajzát az Ajánlati Információk II.4 pontjának megfelelően, oly módon, hogy feltüntetésre kerül a megajánlott szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva), az ily módon feltüntetett hónapok számának pedig meg kell egyeznie a felolvasólapon tett megajánlás mértékével!

Ajánlattevő ajánlata 24-25. sorszámmal jelölt oldalain csatolta a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott H. Gy. szakember szakmai önéletrajzát, azonban abban nem került feltüntetésre a szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva). Továbbá abból nem lehet megállapítani az Ajánlattevő megajánlásának megfelelő többlet szakmai tapasztalat mértékét.

Kérem, csatolja H. Gy. szakember szakmai önéletrajzát az Ajánlati Információk II.4 pontjának megfelelően, oly módon, hogy feltüntetésre kerül a megajánlott szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva), az ily módon feltüntetett hónapok számának pedig meg kell egyeznie a felolvasólapon tett megajánlás mértékével!

Ajánlattevő ajánlata 18-19. sorszámmal jelölt oldalain csatolta a 3. értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott K. V. Z. szakember szakmai önéletrajzát, azonban abban nem került feltüntetésre:

- *a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból a kategóriájának megfelelő területén szerzett tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen);*
- *a szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva);*
- *a szakember által ellátott feladattal érintett naptári hónap (év/ hónap szerint megadva).*

Kérem, csatolja K. V. Z. szakember szakmai önéletrajzát az Ajánlati Információk II.4 pontjának megfelelően, oly módon, hogy feltüntetésre kerül a megajánlott szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból a kategóriájának megfelelő területén szerzett tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen) szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva), az ily módon feltüntetett hónapok számának pedig meg kell egyeznie a felolvasólapon tett megajánlás mértékével! Továbbá kerüljön feltüntetésre a szakember által ellátott feladattal érintett naptári hónap (év/ hónap szerint megadva).

• *Az alábbi gazdasági szereplő vonatkozásában nem került csatolásra a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt:*

- *K. V. Z. Egyéni Vállalkozó*

Kérem, csatolják a fenti dokumentumot.”

Figyelemmel arra, hogy közös ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtottak be és az ellentmondásokat nem oldották fel, ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

- **FEJÉR Tervező és Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (8086 Felcsút Fő utca 221.) és **Opinion Builders Korlátolt Felelősségű Társaság** (1111 Budapest Szent Gellért Tér

3) közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 5-én megküldött hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében közös ajánlattevőket – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás adására szólította fel:

- „Opinion Builders Korlátolt Felelősségű Társaság Közös Ajánlattevő csatolta nyilatkozatát a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában melyben akként nyilatkozott, hogy megfelel az eljárást megindító felhívás M.1.1, M.1.2, M.1.3, M.1.4., M.2.1, M.2.2, M.2.3, M.2.4, M.3 pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek.

Azonban a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatából az állapítható meg, hogy az ajánlati felhívásban előírt M.1.1, M.1.2, M.1.3, M.2.1, M.2.3, M.2.4 műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában kapacitásnyújtót kíván igénybe venni.

Kérem, oldja fel a fenti ellentmondást adott esetben oly módon, hogy csatolja a nyilatkozatot a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában, hogy azon, a felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények vonatkozásában, melyek tekintetében a közös ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről kerüljön benyújtásra a nyilatkozat, míg közös ajánlattevő részéről csak azon, a felhívásban előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmények vonatkozásában kerüljön benyújtásra a nyilatkozat, melyek tekintetében nem kíván más szervezet kapacitására támaszkodva megfelelni.

(...)

- Kérem, csatolja nyilatkozatát a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívás SZ/1. pontjában előírt Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelmény teljesülése vonatkozásában.”

Figyelemmel arra, hogy közös ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül hiánypótlást és felvilágosítás adást nem nyújtottak be, ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

4. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy **Perfektum Építész Kft.** (1036 Budapest, Perc u. 2.) ajánlattevő tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tett.

- **Perfektum Építész Kft.** (1036 Budapest, Perc u. 2.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 5-én megküldött hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás adására szólította fel:

- Az Ajánlattételi Információk II.4 pontja alapján:

Ajánlattevő az 1-3. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában megírt megajánlásának alátámasztásául szakmai ajánlat csatolására köteles az alábbi tartalommal:

- „a) ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata a megajánlott szakemberről és (adott esetben)
- b) a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza,
- c) a megajánlott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Az a) pont szerinti nyilatkozatnak az alábbi információkat kell tartalmazni:

- a felhívás M.1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember megnevezése,
- Amennyiben a megajánlott szakember az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül rendelkezik legalább 1 hónap szakmai gyakorlattal, a szakember által az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat megszerzésének időpontja (év/hónap/nap),
- a szakember, az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felüli szakmai gyakorlatának mértéke (az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges feltételek bekövetkezésének időpontjától számítva egész számmal kifejezett hónapban megadva)."

Ajánlattevő ajánlata 9. oldalán csatolta az Ajánlati Információ II.4. a) pontja szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozatát a megajánlott szakemberekről, azonban az nem tartalmazza az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat megszerzésének időpontját (év/hónap/nap), sem a megajánlott szakemberek vonatkozásában az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felüli szakmai gyakorlatának mértékét (az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges feltételek bekövetkezésének időpontjától számítva egész számmal kifejezett hónapban megadva)

Kérem, csatolják az Ajánlati Információk II.4. a) pontja szerinti cégszerűen aláírt nyilatkozatot a megajánlott szakemberekről a fentieknek megfelelően.

- Ajánlata 11. sorszámmal jelzett oldalán csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát, melyből az állapítható meg, hogy az ajánlati felhívásban előírt M.2., M.3. műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában és a P.1 előírt pénzügyi és gazdasági alkalmassági követelmény teljesülése vonatkozásában kapacitásnyújtót kíván igénybe venni, azonban a fenti alkalmassági minimumkövetelmények tekintetében nem került megnevezésre a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet.

Kérem, csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát oly módon, hogy abban megjelöli a kapacitásnyújtó szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az M.2. pont szerinti alkalmassági követelménynek több alpontja van, így amennyiben ezen alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában kapacitásnyújtót kíván igénybe venni ajánlattevő, abban az esetben az M.2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény egyértelműen meghatározott alpontját szükséges feltüntetni.

Ajánlatkérő felhívja továbbá ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben az eddig bemutatottakon kívül, új kapacitásnyújtót kíván igénybe venni az újabb kapacitásnyújtó vonatkozásában is szükséges csatolni a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének

időtartama alatt, valamint az aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintát (egyéni vállalkozó esetében ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására, így például: személyi igazolvány másolata)

- Ajánlattevő ajánlata 13-14. oldalain csatolta LONBERG Kft. kapacitásnyújtóval kötött előszerződését azonban abban akként nyilatkozik, hogy az „Ajánlatfelhívás III.1.3) M/1. M.1.3. pontok szerinti követelmények” vonatkozásában a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre fognak állni a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások.

Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatában azonban akként nyilatkozott, hogy csak az M.1.3 pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában kíván LONBERG Kft. kapacitásaira támaszkodni. Továbbá az előszerződésből nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy az M.1 műszaki szakmai alkalmasság vonatkozásában az M.1.3. alpont mellett melyik másik alpont vonatkozásában kívánja igénybe venni a kapacitásnyújtó szervezet erőforrásait.

Kérem, oldja fel az ellentmondást, oly módon, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatával összhangban ismétellen csatolja a fenti kapacitásnyújtó szervezettel kötött előszerződést.

- Az Ajánlattételi Információk II.4 pontja alapján:
Ajánlattevő az 1-3. értékelési részszerzőpontok vonatkozásában megtejt megajánlásának alátámasztásául szakmai ajánlat csatolására köteles az alábbi tartalommal:
„a) ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata a megajánlott szakemberről és (adott esetben)
b) a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza,
c) a megajánlott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben a felhívás M.1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott szakember az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül rendelkezik további legalább 1 hónap a kategóriájának megfelelő területén szerzett szakmai gyakorlattal, így csatolni kell a b) pont szerinti önéletrajzot is az alábbi tartalommal:

- a szakember neve;
- a szakember végzettsége;
- a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból a kategóriájának megfelelő területén szerzett tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen);
- a szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva);
- a szakember által ellátott feladattal érintett naptári hónap (év) hónap szerint megadva).

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben egész számban kifejezett hónapokban szíveskedjenek megadni.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Ajánlatkérő kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat hónapokban megadott számát) veszi figyelembe az értékelés során.

Erre tekintettel Ajánlattevő a felhívásalapon az adott részszempont vonatkozásában csak annyi szakmai tapasztalat időtartamot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzból, - az elvárt minimum időtartamot az összesen tapasztalati hónapok számából levonva - egyértelműen megállapítható!

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a felhívás M. 1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott (az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges) tapasztalatot Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése keretében, az eljárás későbbi szakaszában vizsgálja, ezért Ajánlatkérő előírja, hogy a fentiek szerinti önéletrajzban ajánlattevő kizárólag a jelen közbiztosítási eljárásban előírt 1-3. értékelési részszempontokra tett megajánlásainak alátámasztásul szolgáló (többlet) szakmai tapasztalatát tüntesse fel, az íly módon feltüntetett hónapok számának pedig meg kell egyeznie a felhívásalapon tett megajánlás mértékével!

Ajánlattevő ajánlata 24-26. sorszámmal jelölt oldalain csatolta a 2. értékelési részszempont vonatkozásában megajánlott Sz. F. szakember szakmai önéletrajzát, azonban abban nem került feltüntetésre a szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva). Továbbá a szakember által ellátott feladat tárgyából nem lehet minden esetben megállapítani, hogy az a kategóriájának megfelelő területen szerzett tapasztalatra vonatkozik. Fentiekre tekintettel abból nem lehet megállapítani az Ajánlattevő megajánlásának megfelelő többlet szakmai tapasztalat mértékét.

Kérem, csatolja Sz. F. szakember szakmai önéletrajzát az Ajánlati Információk II.4 pontjának megfelelően, oly módon, hogy feltüntetésre kerül a megajánlott szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva), az íly módon feltüntetett hónapok számának pedig meg kell egyeznie a felhívásalapon tett megajánlás mértékével! Továbbá az önéletrajzban oly módon kerüljön feltüntetésre a megajánlott szakember által ellátott feladat tárgya, hogy abból a kategóriájának megfelelő területén szerzett tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen."

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be és az ellentmondást nem oldotta fel, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

- **Perfektum Építész Kft.** (1036 Budapest, Perc u. 2.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra figyelemmel:

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 5-én megküldött hiánypótlási felhívásában és felvilágosítás kérésében ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- „Kérem, csatolja nyilatkozatait a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívás SZ/1., P.1., M.1.1, M.1.2, M.1.3, M.1.4., M.2.1, M.2.2, M.2.3, M.2.4, M.3 pontjaiban előírt alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában."

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok

1. A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján **megfelelő** ajánlatot tevő ajánlattevő ajánlatának ismertetése:

1. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	MG Építész Kft.
Ajánlattevő címe:	1125 Budapest /10767/1/A/1 hrsz./, Szarvas Gábor út 42/a al. 1.
1. A felhívás M.1.1/ pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalatának mértéke (egész számban kifejezett hónapban megadva):	60 hónap
2. A felhívás M.1.2/ pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalatának mértéke (egész számban kifejezett hónapban megadva):	63 hónap
3. A felhívás M.1.3/ pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalatának mértéke (egész számban kifejezett hónapban megadva):	87 hónap
4. Ajánlati ár (nettó forint):	nettó 57 780 000,- Ft

3. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Fentiekre tekintettel Előterjesztő javasolja megállapítani, hogy jelen közbeszerzési eljárás tekintetében az értékelési szempontra figyelemmel a **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő, és a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján **megfelelő** ajánlatot a **MG Építész Kft.** (1125 Budapest /10767/1/A/1 hrsz./, Szarvas Gábor út 42/a al. 1.) ajánlattevő tette.

4. A fentiek tekintetében Előterjesztő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján javasolja **MG Építész Kft.** (1125 Budapest /10767/1/A/1 hrsz./, Szarvas Gábor út 42/a al. 1.) ajánlattevő felhívását az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Előterjesztő: PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1061 Budapest, Andrássy út 17. II. emelet 9. ajtó)

Budapest, 2019. április 17.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Sziklay Richárd
Lajstromszám:00876

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1061 Budapest, Andrássy út 17. 2. em. 9.

Adószám: 14969205-2-42

Bankszámlaszám:

1040012649575052-53551002

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

