



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
RÉSZÉRE

17 / napirend

JAVASLAT

„HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE MÓRON ÉS
TÉRSÉGÉBEN” CÍMŰ PÁLYÁZAT ESZKÖZBESZERZÉSEIRE
VONATKOZÓ
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS KÖZTES BÍRÁLATA TÁRGYÁBAN

Mór, 2019.04.24.

Előterjesztő:

Dr. Ujszászi György Szabolcs
jegyző




Előkészítette:
Projekt Iroda

Az ülés típusa: nyilvános

Zárt ülés esetében jogalapja:

- Mötv. 46.§ (2) a)
Mötv. 46.§ (2) b)
Mötv. 46.§ (2) c)

Az előterjesztést véleményezte és az alábbi szempontok szerint tartalmáért felelősséget vállal:

	Dátum	irodavezető neve, aláírása
szakmai	2019. 04. 18.	 dr. Oross József
gazdasági-pénzügyi	2019. 04. 18.	 Frey Attiláné
jogi	2019. 04. 18.	 dr. Taba Nikoletta

Az előterjesztés az alábbi döntési javaslato(ka)t tartalmazza:

HATÁROZAT-TERVEZET SZÁMA: 1 DB	
Döntéshozatal rendje: egyszerű többség név szerinti szavazás (Kbt. 27. § (5) bek.)	Határozatot kapja: <ul style="list-style-type: none">• Önkormányzati Iroda – 1 példány• Költségvetési és Adóügyi Iroda – 1 példány• Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda – 1 példány• Projekt Iroda – 1 példány• Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. – 1 példány

Az előterjesztést véleményező bizottságok:

- Pénzügyi Bizottság Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
 Településfejlesztési Bizottság Szociális és Egészségügyi Bizottság

Meghívásra javasolt:

- Provital Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1061 Budapest, Andrásy út 17. II. emelet 9.)

JAVASLAT
HUMÁN KÖZSZOLGÁLTATÁSOK FEJLESZTÉSE MÓRON ÉS TÉRSÉGÉBEN
CÍMŰ PÁLYAZAT ESZKÖZBESZERZÉSEIRE VONATKOZÓ KÖZBESZERZÉSI
ELJÁRÁS KÖZTES BÍRÁLATA TÁRGYÁBAN

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 33/2019. (I.30.) Kt. határozatával döntött az EFOP-1.5.2-16-2017-00013 kódszámú, „Humán közszolgáltatások fejlesztése Mórton és térségében” című pályázat eszközbeszerzéseire vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. § (1) alapján az ajánlatkérő az eljárás megindítását megelőzően közzétette elektronikus úton a megindítandó eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatást, melyre az érdeklődő gazdasági szereplők jelezhetik részvételi szándékukat, ezt követően megküldésre került a meghívott és az érdeklődő gazdasági szereplők részére az ajánlatételei felhívás és dokumentáció. Az eljárás során beérkezett ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő elvégezte.

Az ajánlatételei felhívásban meghatározott ajánlatételei határidőre benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatok vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy azok megfelelnek-e az ajánlatételei felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatételei határidőre a tárgyi munkák elvégzésére az alábbi négy ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

- **Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.)
- **PRIONITALL Számítástechnikai Kft.** (8000 Székesfehérvár, Had utca 1-3.)
- **H-Rom Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5100 Jászberény, Dózsa gy. út 21.)
- **Unicomp Informatikai Kft.** (8000 Székesfehérvár, Palánkai út 3.)

A beérkezett ajánlatok bontására 2019. április 5-én került sor, amelyek áttanulmányozása után 2019. április 12-én hiánypótlási felhívás került kiküldésre.

A PROVITAL Zrt. a jelen előterjesztés **1. számú mellékletét** képező „Előterjesztés a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás megküldése kapcsán” alapján, az ajánlatok, hiánypótlások és nyilatkozatok áttanulmányozását követően javasolja a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerinti megfelelésnek, illetve érvénytelenségnek kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát:

PRIONITALL Számítástechnikai Kft. a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján **megfelelő ajánlatot tett.**

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen ajánlatot tett.**

H-Rom Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a Kbt. 73 § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján **érvénytelen ajánlatot tett.**

UNICOMP Informatikai Kft. a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) és e) pontjai alapján **érvénytelen ajánlatot tett.**

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján értékelte.

A mellékletben foglaltak alapján a jelen közbeszerzési eljárásban, az értékelési szempontokra figyelemmel **a legjobb ár-érték arányt megjelenítő** és a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján **megfelelő ajánlatot tevő**, ezért a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban **előírt igazolások benyújtására javasolt** ajánlattevő a **PRIONITALL Számítástechnikai Kft.**

Az igazolás benyújtását követően van lehetőség még hiánypótlásra, majd ezt követően hozható meg a végleges bírálat.

A Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság véleményét a Képviselő-testület ülésén ismerteti.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezetet terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZAT-TERVEZET

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - az ajánlatkérő Önkormányzat részéről – a 33/2019. (I.30.) Kt. határozatával megindított, EFOP-1.5.2-16-2017-00013 kódszámú, „Humán közszolgáltatások fejlesztése Mórton és térségében” című pályázat eszközbeszerzéseire vonatkozó közbeszerzési eljárás köztes bírálata során az alábbi döntéseket hozza:

- a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerinti megfelelésnek, illetve érvénytelenségnek kérdéskörében megállapítja, hogy PRIONITALL Számítástechnikai Kft. a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján megfelelő ajánlatot tett, Freedom-Tech Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., H-Rom Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. valamint UNICOMP Informatikai Kft. érvénytelen ajánlatot tettek.
- megállapítja továbbá, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot a PRIONITALL Számítástechnikai Kft. tette.
- A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján a PRIONITALL Számítástechnikai Kft-t hívja fel az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Határidő: 2019.04.30.

Felelős: polgármester(Projekt Iroda)

Mór, 2019.04.18.



Dr. Ujszászi György Szabolcs
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás megküldése kapcsán

I.

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés a „Humán közszolgáltatások fejlesztése Mórön és térségében” című EFOP-1.5.2- 16-2017-00013 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges számítástechnikai eszközök és irodai bútorok hiánytalan szállítására, üzembe helyezésére

3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító felhívás az EKR-OT-00751/2019 azonosító számú Összefoglaló Tájékoztatás alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2019. március 26. napján közvetlenül került megküldésre.

4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

- Kiegészítő tájékoztatás nyújtása az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére: 2019. április 3.
- Ajánlattételi határidő: 2019. április 5. 14:00
- Ajánlatok bontása: 2019. április 5. 16:00
- Hiánypótlási felhívás megküldése az ajánlattevők részére: 2019. április 12.

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.)

H-ROM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5100 Jászberény, Dózsa György út 21.)

UNICOMP Informatikai Kft. (8000 Székesfehérvár, Palánkai utca 3.)

PRIONITALL Számítástechnikai Kft. (8000 Székesfehérvár, Had út 1-3.)

A beérkezett ajánlatok, valamint benyújtott hiánypótlások áttanulmányozását követően előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerinti megfeleléseinek, illetve érvénytelenségének kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát:

II. Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján javasolja annak megállapítását, hogy **PRIONITALL Számítástechnikai Kft.** (8000 Székesfehérvár, Had út 1-3.) ajánlattevő a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján **megfelelő** ajánlatot tett.
2. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint benyújtott hiánypótlás alapján javasolja annak megállapítását, hogy **Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.) ajánlattevő tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tett.

Az ajánlati dokumentáció IV. Szakmai Ajánlat pontja alapján:

„A felhívás 3. értékelési részszerpontja vonatkozásában megajánlott az eszközök üzembe helyezését elvégző informatikai szakember végzettsége

Amennyiben ajánlattevő a fenti értékelési részszerpont vonatkozásában olyan szakembert ajánl meg, aki rendelkezik hivatalos Microsoft MCP, vagy bármely Microsoft NT alapú operációs rendszerből tett hivatalos vizsgával, Ajánlattevő a fenti értékelési részszerpont vonatkozásában tett megajánlásának alátámasztásául szakmai ajánlat csatolására köteles az alábbi tartalommal:

- a) ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata a megajánlott szakemberről és (adott esetben)*
- b) a megajánlott szakember végzettségét igazoló iskolai oklevél egyszerű másolata*
- c) a megajánlott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.”*

Ajánlattevő a felhívás 3. értékelési szempontjára tett megajánlásában vállalta, hogy az eszközök üzembe helyezését elvégző informatikai szakember rendelkezik hivatalos Microsoft MCP, vagy bármely Microsoft NT alapú operációs rendszerből tett hivatalos vizsgával, azonban a fentiek szerinti szakmai ajánlat részét képező cégszerűen aláírt nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt és a 3. értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott szakemberről, valamint a megajánlott szakember végzettségét igazoló oklevél egyszerű másolata, valamint a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.

Figyelemmel arra, hogy a szakmai ajánlat teljes hiányának pótlására a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nincs lehetőség, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének c) pontja alapján érvénytelen.

3. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy **H-ROM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (5100 Jászberény, Dózsa György út 21.) ajánlattevő tárgyi közbeszerzési eljárásban **érvénytelen** ajánlatot tett.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 12-én megküldött hiánypótlási felhívásában ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- *„A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Részé szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá.*

Az ajánlati felhívás III.1.1) pontja lapján:

„1.) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok bármelyike fennáll. 2) Az Ajánlatkérő kizárja az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben az 1) pontban meghatározott kizáró okok az eljárás során következnek be.”

Ajánlattevő a kizáró okok vonatkozásában a fentiek szerint igazolja, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alá, tekintettel arra, hogy a fenti ajánlattevő által az Ekr.-ben erre szolgáló elektronikusan benyújtott űrlap útján tett nyilatkozat nem került megfelelően kitöltésre!

Kérem, hogy a fentiek szerint megfelelően kitöltve csatolja nyilatkozatát.

- *Az ajánlati dokumentáció III. 7. pontja alapján:
„Az ajánlatban továbbá az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, hogy az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában nem állnak fenn az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok.”*

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján csatolta nyilatkozatát az Ekr.-ben erre szolgáló elektronikus űrlap kitöltésével, azonban az nem került megfelelően kitöltésre..

Kérem, csatolja a nyilatkozatát oly módon, hogy nem vesz igénybe olyan alvállalkozót illetve adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetet (kapacitásnyújtó), akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok bármelyike fennáll vagy akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.

- *Az ajánlati dokumentáció III. 3. pontja alapján:*

„Ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján az ajánlatban meg kell jelölnie

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,*
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat (A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is csatolni kell!)”*

Ajánlattevő csatolja a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát figyelemmel arra, hogy az ajánlat részeként nem került benyújtásra!

- *Az ajánlati dokumentáció III. 8. pontjában foglaltak alapján:*

„Ajánlattevőnek az alábbi cégekanyokat kell az ajánlatához csatolni:

- *az ajánlatot aláíró(ke) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját,*
- *a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(ke) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazotti aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást.”*

Ajánlattevő csatolja az ajánlatot aláíró(ke) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, figyelemmel arra, hogy az ajánlat részeként nem került benyújtásra!”

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 12-én megküldött hiánypótlási felhívásában ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- *„Kérem, csatolja nyilatkozatát a **Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére** tekintettel az ajánlati felhívás **P.1. és M.1** pontjaiban előírt **alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában.**”*

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlati dokumentáció IV. Szakmai Ajánlat pontja alapján:

„A felhívás 3. értékelési részszempontja vonatkozásában megajánlott az eszközök üzembe helyezését elvégző informatikai szakember végzettsége

Amennyiben ajánlattevő a fenti értékelési részszempont vonatkozásában olyan szakembert ajánl meg, aki rendelkezik hivatalos Microsoft MCP, vagy bármely Microsoft NT alapú operációs rendszerből tett hivatalos vizsgával, Ajánlattevő a fenti értékelési részszempont vonatkozásában tett megajánlásának alátámasztásául szakmai ajánlat csatolására köteles az alábbi tartalommal:

- a) ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata a megajánlott szakemberről és (adott esetben)*
- b) a megajánlott szakember végzettségét igazoló iskolai oklevél egyszerű másolata*
- c) a megajánlott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.”*

Ajánlattevő a felhívás 3. értékelési szempontjára tett megajánlásában vállalta, hogy az eszközök üzembe helyezését elvégző informatikai szakember rendelkezik hivatalos Microsoft MCP, vagy bármely Microsoft NT alapú operációs rendszerből tett hivatalos vizsgával, azonban a fentiek szerinti szakmai ajánlat részét képező cégszerűen aláírt nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt és a 3. értékelési részszempont vonatkozásában megajánlott szakemberről, valamint a megajánlott szakember végzettségét igazoló oklevél egyszerű másolata, valamint a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.

Figyelemmel arra, hogy a szakmai ajánlat teljes hiányának pótlására a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nincs lehetőség, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

4. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy UNICOMP Informatikai Kft. (8000 Székesfehérvár, Palánkai utca 3.) ajánlattevő tárgyi közbeszerzési eljárásban érvénytelen ajánlatot tett.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 12-én megküldött hiánypótlási felhívásában ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- *„A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Részé szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá.*

Az ajánlattételi felhívás III.1.1) pontja alapján:

„1.) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok bármelyike fennáll. 2) Az Ajánlatkérő kizárja az olyan ajánlattevőt, alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben az 1) pontban meghatározott kizáró okok az eljárás során következnek be.”

Ajánlattevő a kizáró okok vonatkozásában a fentiek szerint igazolja, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alá, tekintettel arra, hogy a fenti ajánlattevő által az Ekr.-ben erre szolgáló elektronikusan benyújtott űrlap útján tett nyilatkozat nem került megfelelően kitöltésre!

Kérem, hogy a fentiek szerint megfelelően kitöltve csatolja nyilatkozatát.

- Az ajánlati dokumentáció III. 7. pontja alapján:
„Az ajánlatban továbbá az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, hogy az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában nem állnak fenn az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok.”

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján csatolta nyilatkozatát az Ekr.-ben erre szolgáló elektronikus űrlap kitöltésével, azonban az nem került megfelelően kitöltésre.

Kérem, csatolja a nyilatkozatát oly módon, hogy nem vesz igénybe olyan alvállalkozót illetve adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetet (kapacitásnyújtó), akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok bármelyike fennáll vagy akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.

- Az ajánlati dokumentáció III. 3. pontja alapján:

„Ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján az ajánlatban meg kell jelölnie
a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozói kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat (A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is csatolni kell!)”

Ajánlattevő csatolja a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát figyelemmel arra, hogy az ajánlat részeként nem került benyújtásra!

- Az ajánlati dokumentáció III. 8. pontjában foglaltak alapján:

„Ajánlattevőnek az alábbi cégismérvényeket kell az ajánlatához csatolni:
- az ajánlatot aláíró(k) aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját,
- a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást.”

Ajánlattevő csatolja az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, figyelemmel arra, hogy az ajánlat részeként nem került benyújtásra!

- Ajánlattevő Ekr. űrlap kitöltésével csatolta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pont kb) alpontja tekintetében. Azonban az abban bemutatott tényleges tulajdonost sem neve sem címe alapján nem lehet egyértelműen beazonosítani az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapján található cégkivonatában szereplő tulajdonosokkal.

Kérem, csatolja a Kbt. 62. § (1) bekezdésének k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatát, oly módon, hogy abból egyértelműen beazonosítható(ke) legyen(eke) Ajánlattevő tényleges tulajdonosa(i)."

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. április 12-én megküldött hiánypótlási felhívásában ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- *„Kérem, csatolja nyilatkozatait a Kbt. 67. § (1) bekezdésére, illetve Kbt. 114. § (2) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívás P.1. és M.1 pontjaiban előírt alkalmassági követelmények teljesülése vonatkozásában.”*

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be, ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlati dokumentáció IV. Szakmai Ajánlat pontja alapján:

„A felhívás 3. értékelési részszerpontja vonatkozásában megajánlott az eszközök üzembe helyezését elvégző informatikai szakember végzettsége

Amennyiben ajánlattevő a fenti értékelési részszerpont vonatkozásában olyan szakembert ajánl meg, aki rendelkezik hivatalos Microsoft MCP, vagy bármely Microsoft NT alapú operációs rendszerből tett hivatalos vizsgával, Ajánlattevő a fenti értékelési részszerpont vonatkozásában tett megajánlásának alátámasztásául szakmai ajánlat csatolására köteles az alábbi tartalommal:

- a) ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata a megajánlott szakemberről és (adott esetben)*
- b) a megajánlott szakember végzettségét igazoló iskolai oklevél egyszerű másolata*
- c) a megajánlott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.”*

Ajánlattevő a felhívás 3. értékelési szempontjára tett megajánlásában vállalta, hogy az eszközök üzembe helyezését elvégző informatikai szakember rendelkezik hivatalos Microsoft MCP, vagy bármely Microsoft NT alapú operációs rendszerből tett hivatalos vizsgával, azonban a fentiek szerinti szakmai ajánlat részét képező cégszerűen aláírt nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt és a 3. értékelési részszerpont vonatkozásában megajánlott szakemberről, valamint a megajánlott szakember végzettségét igazoló oklevél egyszerű másolata, valamint a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat nem került benyújtásra.

Figyelemmel arra, hogy a szakmai ajánlat teljes hiányának pótlására a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nincs lehetőség, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok

1. A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján megfelelő ajánlatot tevő ajánlattevő ajánlatának ismertetése:

Ajánlattevő neve:	Prionitall Számítástechnikai Kft.
Ajánlattevő címe:	8000 Székesfehérvár, Had utca 1-3.
1. Ajánlati ár (nettó forint):	nettó 17 596 410,- Ft
2. Jótállás vállalt mértéke (egész szám – hónap):	62 hónap
3. Az eszközök üzembe helyezését elvégző informatikai szakember, rendelkezik hivatalos Microsoft MCP, vagy bármely Microsoft NT alapú operációs rendszerből tett hivatalos vizsgával (Igen/Nem):	igen

3. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja alapján értékeli.

Fentiekre tekintettel Előterjesztő javasolja megállapítani, hogy jelen közbeszerzési eljárás tekintetében az értékelési szempontra figyelemmel a **legjobb ár-érték arányt megjelenítő**, és a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján **megfelelő** ajánlatot a **PRIONITALL Számítástechnikai Kft.** (8000 Székesfehérvár, Had út 1-3.) ajánlattevő tette.

4. A fentiek tekintetében Előterjesztő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján javasolja **PRIONITALL Számítástechnikai Kft.** (8000 Székesfehérvár, Had út 1-3.) ajánlattevő felhívását az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Előterjesztő: PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (1061 Budapest, Andrassy út 17. II. emelet 9. ajtó)

Budapest, 2019. április 17.

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT
 1061 Budapest, Andrassy út 17. 2. em. 9.
 Adószám: 14969205-2-42
 Bankszámlaszám:
 10400126-49575082-53551002

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 Sziklay Richárd
 Lajstromszám 00876