

ELŐTERJESZTÉS

I.

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Tervezési szerződés a TOP-2.1.2.-15-FE1-2016-00001 kódszámú, „Zöldváros kialakítása Mór Városában” című, a TOP-2.1.1-15-FE1-2016-00004 kódszámú, „Barnamezős területek rehabilitációja Mór Városában” című valamint a TOP-1.1.3-15-FE1-2016-00006 kódszámú „Helyi gazdaságfejlesztés Mór városban” pályázathoz kapcsolódó tervezési feladatok ellátására

3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. március 22. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

- Tájékoztatás közbeszerzési dokumentumok módosításáról a Kbt. 55. § (3) bekezdése alapján 2018. március 23.
- 2. sz tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. március 29.
- 3. sz tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. április 9.
- 4. sz tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. április 16.
- 5. sz tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. április 23.
- 6. sz tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. május 7.
- Kiegészítő tájékoztatás megküldése gazdasági szereplők részére: 2018. május 7.
- 7. sz tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. május 11.
- 8. sz tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. május 16.
- 2. sz. Kiegészítő tájékoztatás megküldése gazdasági szereplők részére: 2018. május 18.
- Ajánlatok bontása: 2018. május 23. napja 15:00 óra
- Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2018. június 11.
- Indokoláskérés a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján 2018. június 14.
- Felkérés az ajánlat fenntartására 2018. június 14.
- Kiegészítő indokolás kérése a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján, aránytalanul alacsony ár vonatkozásában 2018. június 19.
- Tájékoztatás a Kbt. 79. § (1) bekezdése alapján, valamint hiánypótlási felhívás a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdései alapján benyújtott igazolások vonatkozásában: 2018. július 2.
- Tájékoztatás előzetes vitarendezésről 2018. július 9.
- Előzetes vitarendezési eljárásban a Kbt. 80. § (3) bekezdése szerinti válasz 2018. július 9.
- Összegezés az ajánlatok elbírálásáról 2018. július 16.
- Tájékoztatás a Döntőbizottság határozatáról, felkérés az ajánlat fenntartására és kiegészítő

indokolás kérése a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján, aránytalanul alacsony ár vonatkozásában 2018. augusztus 31.

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

Perfektum Mérnöki Kft. (1036 Budapest, Perc utca 2.)

Global Terv Kft. (1135 Budapest, Szegedi út 37-39.)

TSPC Kft. - KREATÍV MAGYAR MÉRNÖK Kft. Közös Ajánlattevők

A benyújtott ajánlatok és hiánypótlások és felvilágosítás adások áttanulmányozását követően előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az érvénytelenség, kizárás kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát:

II. Eljárási döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Az ajánlatok, hiánypótlások és indokolások áttanulmányozását követően előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az érvénytelenség, kizárás kérdéskörében az alábbi döntések meghozatalát:

1. Előterjesztő a javasolja TSPC Kft. - KREATÍV MAGYAR MÉRNÖK Kft. Közös Ajánlattevők ajánlatának az értékelés során figyelmen kívül hagyását, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 165. § (12) bekezdése szerinti felhívására nem nyilatkozott, hogy ajánlatát fenntartja. A Kbt. 165. § (12) bekezdése alapján amennyiben ajánlattevő határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát nem tartja fenn.
2. Előterjesztő a benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, alapján javasolja annak megállapítását, hogy Global Terv Kft. (1135 Budapest, Szegedi út 37-39.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett, tekintettel az alábbiakra:

A fenti ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2018. június 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- Az Ajánlatkérő Információk II. 3 pontja alapján: Ajánlattevő a második értékelési részszerzőpont vonatkozásában megtett megajánlásának alátámasztásául szakmai ajánlat csatolására köteles az alábbi tartalommal:

- „a) ajánlattevő cégvezető aláírt nyilatkozata a megajánlott szakemberről és (adott esetben)
- b) a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajza.

Amennyiben a felhívás M.1./ pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében bemutatott szakember az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton felül rendelkezik további legalább 1 hónap a kategóriájának megfelelő általános építmények tervezése területén szerzett szakmai gyakorlattal, úgy csatolni kell a b) pont szerinti önéletrajzot is az alábbi tartalommal:

- a szakember neve;
- a szakember végzettsége;
- a szakember által ellátott feladat tárgya (oly módon, hogy abból a kategóriájának megfelelő általános építmények tervezése területén szerzett tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen);
- a szakember által ellátott feladat időtartama (egész számban kifejezett hónapban megadva);
- a szakember által ellátott feladattal érintett naptári hónap (év/ hónap szerint megadva).

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a szakember által ellátott feladat időtartamát minden esetben egész számban kifejezett hónapokban szíveskedjenek megadni.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy szakmai tapasztalat alatt a naptári hónapban megadott gyakorlati időt érti. A szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítnak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Ajánlatkérő kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat hónapokban megadott számát) veszi figyelembe az értékelés során. Erre tekintettel Ajánlattevő a felhíváson az adott részszerzőpont vonatkozásában csak annyi szakmai tapasztalat időtartamot tüntethet fel, mint amennyi az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzból, - az elvárt minimum időtartamot az összesen tapasztalati hónapok számából levonva - egyértelműen megállapítható!"

Ajánlattevő ajánlata 14. oldalán csatolta a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában tett megajánlása alátámasztásául a megajánlott szakember szakmai önéletrajzát. Az ajánlata 13. oldalán csatolt teljesítésbe bevonni kívánt szakember vonatkozásában tett nyilatkozatában a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „É” felelős műszaki tervezői jogosultság megszerzésének időpontját 2009. 07. 01. napjában jelölte meg, az önéletrajzból figyelembe vehető fennmaradó időtartam azonban nem támasztja alá a 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlását (104 hónap helyett 99 hónap vehető figyelembe).

Kérem, csatolja a fenti szakmai önéletrajzot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, a szakember által ellátott feladat időtartama **(egész számban kifejezett hónapban megadva)**; és hogy egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megajánlott szakember rendelkezik a megajánlásának megfelelő többlet szakmai tapasztalattal.

- Az Ajánlattételi Felhívás 12.6 pontja és az Ajánlattételi Információk III. 12. pontja alapján:

„Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy nyertessége esetén az általa megajánlott szakember, akinél a fentiek szerint szakmagyakorlási jogosultsággal való rendelkezés vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges feltételek fennállása megjelölésre került a kamarai névjegyzékbe vétellel a szerződés megkötéséig, illetve a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog.”

Ajánlattevő ajánlata 13. oldalán bemutatta az M.1- műszaki-szakmai alkalmassági követelmény vonatkozásában megajánlott szakembert, azonban nem nyilatkozott, hogy az a kamarai névjegyzékbe vétellel a szerződés megkötéséig, illetve a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog.

Kérem, csatolja nyilatkozatot.

- Ajánlattevő, illetve – amennyiben valamely alkalmassági követelmény(ek) vonatkozásában más szervezet vagy személy kapacitására kíván támaszkodni, úgy az adott alkalmassági követelmény(ek) vonatkozásában – a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően köteles nyilatkozni arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

Ajánlattevő az M.2. pont vonatkozásában nem csatolta nyilatkozatát.

Kérem, csatolja nyilatkozatát.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be.

Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

3. Előterjesztő a javasolja **Perfektum Mérnöki Kft.** (1036 Budapest, Perc utca 2.) ajánlattevő ajánlatának az értékelés során figyelmen kívül hagyását, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérőnek a Kbt. 165. § (12) bekezdése szerinti felhívására nem nyilatkozott, hogy ajánlatát fenntartja. A Kbt. 165. § (12) bekezdése alapján amennyiben ajánlattevő határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát nem tartja fenn.

III. Érdemi döntésekre vonatkozó javaslatok

1. Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempontja szerint bírálja el az érvényes ajánlatokat.

2. Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának ismertetése: -

3. Előterjesztő javasolja a Bírálóbizottságnak az alábbi érdemi döntések meghozatalát:

Előterjesztő javasolja Bírálóbizottságnak annak megállapítását, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

Előterjesztő: PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Jelen előterjesztés mellékletei:

- Egyéni bírálati lapok

Budapest, 2018. szeptember 10.

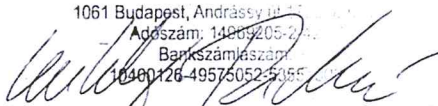
PROVITAL FEJLESZTESI TANACSADÓ ZRT.

1061 Budapest, Andrássy út 17. II. emelet 9.

Adószám: 14809205-2-01

Bankszámlaszám:

10960126-49576052-5065



Mór Városi Önkormányzat

képviselőként

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Sziklay Richard

Lajstromszám: 00876