

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

I.

1. **Ajánlatkérő:** Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00008 azonosítószámú „Móri Lamberg pince felújítása” című projekt megvalósításához szükséges kivitelezési feladatok ellátására

3. **Az eljárást megindítására vonatkozó információ:** Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. június 5. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

4. **Helyszín:** Mór (8060 Mór, Szent István tér 6.)

5. **Időpont:** 2018. június 26.

6. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:**

Egyéni és értékelő bírálati lapok alapján

7. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

- Tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. június 13.
- Kiegészítő tájékoztatás megküldése gazdasági szereplők részére: 2018. június 13.
- 2. sz. tájékoztatás az ajánlattételi felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosításáról 2018. június 18.
- 2. sz. Kiegészítő tájékoztatás megküldése gazdasági szereplők részére: 2018. június 18.
- Ajánlatok bontása: 2018. június 20. 13:00 óra
- Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2018. június 21.

8. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.)

Equitas Építő Kft (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14.)

Thermoenergo Kft. (1202 Budapest, Nagykovácsi út 133.)

II. Eljárási döntésre vonatkozó javaslatok

1. Az ajánlatok áttanulmányozását követően Előterjesztő előterjesztése szerint a Bírálóbizottság tagjai a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerinti **megfelelőségének, illetve érvénytelenségének** kérdéskörében az alábbi javaslatot teszik /az egyéni bírálati lapok tartalmának megfelelően/:

1. Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítás alapján javasolja annak megállapítását, hogy **DNA Development Kft.** (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.) a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján **megfelelő** ajánlatot tett.
2. Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, alapján javasolja annak megállapítását, hogy **Equitas Építő Kft** (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot tett, tekintettel az alábbiakra:

A fenti ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja** alapján **érvénytelen** tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2018. június 21. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- Az Ajánlattételi Dokumentáció II. 4. pontja alapján:

Ajánlattevő az alkalmassági követelmények vonatkozásában, az ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően köteles nyilatkozni arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

Ajánlattevő az M.2.5. alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

Kérem, csatolja nyilatkozatát.

- Ajánlattevő ajánlata 11. oldalán csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatát, azonban abban nem került megjelölésre sem a kapacitásnyújtó szervezet, sem az alkalmassági követelmény, amelynek igazolásához a kapacitásnyújtó szervezet erőforrására támaszkodik.

Kérem, csatolja a nyilatkozatot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a kapacitásnyújtó szervezet, és az alkalmassági követelmény, amelynek igazolásához a kapacitásnyújtó szervezet erőforrására támaszkodik, amennyiben ajánlattevő nem kíván kapacitásnyújtó szervezetet igénybe venni az erről szóló nyilatkozatát csatolja.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az ajánlatban – a Kbt. 65. § (8) bekezdésében foglalt eset kivételével – csatolni kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

- Az Ajánlattételi Dokumentáció IV. pontja alapján:

„Ajánlattevőnek ajánlata részeként az alábbiakban részletezett előírásoknak megfelelően a jelen beruházásra vonatkozóan szakmai ajánlatot kell összeállítania, és azt cégszerűen aláírva az ajánlatához csatolnia. ...

Az ajánlat részeként benyújtandó szakmai ajánlattal kapcsolatban alapvető elvárás, hogy a szakmai ajánlat valamennyi tartalmi elemének meg kell felelnie az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A szakmai ajánlatnak az alábbi főbb tartalmi elemekből kell állnia:

- **Egyösszegű ajánlati ár bontása (beárazott költségvetés)”**

Ajánlattevő ajánlatában csatolta beárazott költségvetését, azonban az nem került cégszerűen aláírásra.

Kérem, csatolja a beárazott költségvetését cégszerűen aláírva.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be.

Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelen**.

3. Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, alapján javasolja annak megállapítását, hogy **Thermoenergo Kft.** (1202 Budapest, Nagykorösi út 133.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot tett, tekintettel az alábbiakra:

A fenti ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** tekintettel az alábbiakra:

Ajánlatkérő fenti ajánlattevőt az ajánlattevők részére 2018. június 21. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel:

- Az Ajánlattételi Dokumentáció II. 4. pontja alapján:

Ajánlattevő az alkalmassági követelmények vonatkozásában, az ajánlatban a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően köteles nyilatkozni arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

Ajánlattevő az M.2.5. alkalmassági követelmény vonatkozásában nem nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

Kérem, csatolja nyilatkozatát.

Ajánlattevő a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül hiánypótlást nem nyújtott be.

Fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.**

2. Megfelelő ajánlatot tevő ajánlattevő ajánlatának ismertetése:

Ajánlattevő neve:	DNA Development Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül):	129 900 000
Jótállás vállalt időtartama [a hiba és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, hónapban megadva]:	36

3. Az eljárást megindító felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján értékeli.

Fentiekre tekintettel Előterjesztő javasolja megállapítani, hogy jelen közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot **DNA Development Kft.** (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.) tette.

4. Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdésének b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésre megfelelő anyagi fedezet a szerződés teljesítéséhez

Melléklet: Egyéni bírálati lapok

Mór, 2018. június 26.


Bírálóbizottság elnöke

DÖNTÉSHOZATALI ZÁRADÉK:

Bírálóbizottság elnöke a jelen jegyzőkönyvben meghatározott bírálóbizottsági javaslatnak és döntésnek megfelelően előterjeszti Döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárásban jelen jegyzőkönyvvel azonos tartalmú döntést hozzon:

DÖNTÉSHOZÓ döntése:

A Bírálóbizottság tagok megállapításai, értékelése, illetve a Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben szereplő javaslatok alapján az alábbi döntést hozom meg:

Megállapítom, hogy az alábbi ajánlattevők érvénytelen ajánlatot tettek:

Equitas Építő Kft (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14.)

Thermoenergo Kft. (1202 Budapest, Nagykőrösi út 133.)

Megállapítom, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot **DNA Development Kft.** (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.) tette. Megállapítom továbbá, hogy **DNA Development Kft.** (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.) megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt.

Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdésének b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt nettó 129 900 000,- Ft ellenszolgáltatást tartalmazó összeg meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

Mór, 2018. június 27.



Döntéshozó

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Dr. Ujszászi György Szabolcs
-------------------------------	------------------------------

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00008 azonosítószámú „Móri Lamberg pince felújítása” című projekt megvalósításához szükséges kivitelezési feladatok ellátására

3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. június 5. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.)

Equitas Építő Kft (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14.)

Thermoenergo Kft. (1202 Budapest, Nagykőrösi út 133.)


5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevők ajánlatának a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Megfelelő	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés, indokolás
DNA Development Kft.	X		X	
Equitas Építő Kft		X	X	
Thermoenergo Kft.		X	X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Eredményes:	Eredménytelen:
	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: **Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak szerint.**



 Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Mór, 2018. június 26.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00008 azonosítószámú „Móri Lamberg pince felújítása” című projekt megvalósításához szükséges kivitelezési feladatok ellátására

3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. június 5. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján megfelelő ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatai:

Bírálati szempontok	Súlyszám	DNA Development Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül):	70	129 900 000	10 / 700
Jótállás vállalt időtartama [a hiba és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, hónapban megadva]:	30	36	10 / 300
Összesített pontok			1000

A pontozás indokai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az egyes részszerpontok szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja ba) alpontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

Az 1. értékelési részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja bb) alpontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A 2. értékelési részszerpont esetében alkalmazott egyenes arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Mór, 2018. június 26.



Bírálóbizottság tagja

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Csordás Mónika
-------------------------------	----------------

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00008 azonosítószámú „Móri Lamberg pince felújítása” című projekt megvalósításához szükséges kivitelezési feladatok ellátására

3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. június 5. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.)

Equitas Építő Kft (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14.)

Thermoenergo Kft. (1202 Budapest, Nagykőrösi út 133.)

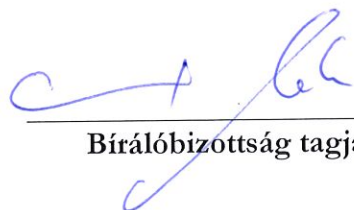
5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevők ajánlatának a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Megfelelő	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés, indokolás
DNA Development Kft.	X		X	
Equitas Építő Kft		X	X	
Thermoenergo Kft.		X	X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Eredményes:	Eredménytelen:
	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak szerint.



 Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

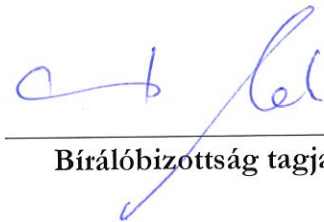
Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Mór, 2018. június 26.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00008 azonosítószámú „Móri Lamberg pince felújítása” című projekt megvalósításához szükséges kivitelezési feladatok ellátására

3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. június 5. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján megfelelő ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatai:

Bírálati szempontok	Súlyszám	DNA Development Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül):	70	129 900 000	10 / 700
Jótállás vállalt időtartama [a hiba és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, hónapban megadva]:	30	36	10 / 300
Összesített pontok			1000

A pontozás indokai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az egyes részszerpontok szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja ba) alpontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

Az 1. értékelési részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerempont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja bb) alpontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A 2. értékelési részszerempont esetében alkalmazott egyenes arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részszerempontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Mór, 2018. június 26.



Bírálóbizottság tagja

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Frey Attiláné
-------------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00008 azonosítószámú „Móri Lamberg pince felújítása” című projekt megvalósításához szükséges kivitelezési feladatok ellátására

3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. június 5. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

DNA Development Kft. (8000 Székesfehérvár, Poprádi u. 44/a.)

Equitas Építő Kft (8000 Székesfehérvár, Beregszászi u. 14.)

Thermoenergo Kft. (1202 Budapest, Nagykőrösi út 133.)


5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevők ajánlatának a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti **megfelelőségére vonatkozóan (X-szel jelölve):**

Ajánlattevő	Megfelelő	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés, indokolás
DNA Development Kft.	X		X	
Equitas Építő Kft		X	X	
Thermoenergo Kft.		X	X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):**

Eredményes:	Eredménytelen:
	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak szerint.



 Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. §-ának (1)-(2) bekezdésében így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. §-ában foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Mór, 2018. június 26.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. Ajánlatkérő: Mór Városi Önkormányzat (8060 Mór, Szent István tér 6.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a TOP-1.2.1-15-FE1-2016-00008 azonosítószerű „Móri Lamberg pince felújítása” című projekt megvalósításához szükséges kivitelezési feladatok ellátására

3. Az eljárást megindítására vonatkozó információ: Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2018. június 5. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére.

A Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján megfelelő ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatai:

Bírálati szempontok	Súlyszám	DNA Development Kft.	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
Ajánlati ár (nettó forint – tartalékkeret nélkül):	70	129 900 000	10 / 700
Jótállás vállalt időtartama [a hiba és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésétől számítva, hónapban megadva]:	30	36	10 / 300
Összesített pontok			1000

A pontozás indokai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az egyes részszempontok szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszempont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja b) alpontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

Az 1. értékelési részszempont esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. évi 147. (2016. december 21. napján közzétett) Útmutatójának 1. számú melléklet relatív értékelés módszerei 1 pontja bb) alpontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A 2. értékelési részszerpont esetében alkalmazott egyenes arányosítás módszerének képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részszerpontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Mór, 2018. június 26.



Bírálóbizottság tagja