



## MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

### Jegyzője

8060 Mór, Szent István tér 6.

Tel.: 22-560-804, Fax: 22-560-822

Szám: 1/1991-1/2018.

Ügyintéző: Rempert Orsolya

Tel.: 22-560-829

Tárgy: Molnár Borház Kft. (8060 Mór, Hársfa u. 11.) zajkibocsátási határérték megállapítás ügye.

### FÜGGŐ HATÁLYÚ HATÁROZAT

**Molnár Borház Kft.** (8060 Mór, Hársfa u. 11.) (a továbbiakban: Kérelmező) **kérelmének**, mely a Mór, Ezerjő u. 5. szám alatti 526 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett Bormúzeum étteremre vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítására irányul, **az alábbi feltétellel helyt adok.**

**A kérelmezett jog gyakorlása kizárólag akkor illeti meg Kérelmezőt, ha az ügyintézési idő elteltével, azaz 2018. július 21. napjáig az ügy érdemében nem döntök, vagy az eljárást nem szüntetem meg, és jelen döntésem véglegessé válik.**

A véglegessé válás hatóságom által meghozott külön döntéssel igazolható. *A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.* Jelen döntésem véglegessé válása esetén az alábbiakat kell figyelembe venni:

A tevékenység kizárólag az alábbi irányadó ágazati jogszabályok betartásával végezhető:

- A tevékenység végzése során mindenkor biztosítani kell, hogy a telephely üzemeltetéséből a teljes zajvédelmi hatásterület tekintetében semmilyen körülmények között ne származzon a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (a továbbiakban: Zaj.het.R.) 1. sz. mellékletében a területi besorolásnak megfelelően meghatározott zajterhelési határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

Abban az esetben, ha hatóságom 2018. július 21. napjáig tárgyi ügyben nem hoz érdemi döntést, illetve az eljárást nem szünteti meg, Kérelmező mentesül az eljárás során felmerülő eljárási költség megfizetése alól, azt az eljáró hatóság viseli, egyúttal elrendelem Kérelmező részére – a Móri Polgármesteri Hivatal költségvetése terhére - az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek, azaz 5.000,-Ft. forintnak megfelelő összeg megfizetését döntésem véglegessé válását követő 8 napon belül.

Amennyiben Kérelmező az eljárás során eljárási költséget előlegez meg – és hatóságom 2018. július 21. napjáig tárgyi ügyben nem hoz érdemi döntést, illetve az eljárást nem szünteti meg – elrendelem a megelőlegezett eljárási költség összegének döntésem véglegessé válását követő 8 napon belül történő visszatérítését Kérelmező részére.

Az ügyfél kérelme a tényállás tisztázásához szükséges személyes adatainak kezeléséhez való hozzájárulásnak minősül. Az ügyfél kérelmével a tárgyában hozott döntés véglegessé válásáig rendelkezhet.

Döntésem ellen az ügyfél vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz fellebbezést nyújthat be. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A jogorvoslati határidő 2018. július 22. napján kezdődik. A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi

Főosztályához (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) címzett fellebbezést a hivatkozott naptól számított 15 napon belül hatóságomnál vagy kormányablaknál személyesen lehet benyújtani két példányban 10.000,- Ft illeték lerovása mellett. Az illetéket az iraton illetékbélyeg formájában kell megfizetni. A fellebbezést a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály bírálja el, mely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Ha hatóságom 2018. július 21. napjáig az ügyben érdemi döntést hoz, illetve az eljárást megszünteti, ezen határozatom ellen fellebbezésnek nincs helye, döntésem nem válik véglegessé, ezáltal Kérelmezőt a kérelmezett joggyakorlás nem illeti meg, és nem mentesül az illeték/igazgatási szolgáltatási díj, és az eljárás költsége megfizetése alól.

## INDOKOLÁS

Molnár Borház Kft. (8060 Mór, Hársfa u. 11.) kérelmet nyújtott be a Mór, Ezerjő u. 5. szám alatti 526 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett Bormúzeum étteremre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása iránt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése szerint az eljárás megindításától számított nyolc napon belül függő hatályú döntést hoz.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a függő hatályú döntésben rendelkezni kell arról, hogy az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot a hatóság köteles az ügyfél részére megtéríteni, a kérelmező ügyfél mentesül az eljárás költsége megfizetése alól, és a kérelmezett jog gyakorlása az ügyfelet megilleti.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdése szerint a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

A jogorvoslati határidő a közlés és a már idézett Ákr. 43. § (4) bekezdésben meghatározott feltételek teljesülését követő napon kezdődik az Ákr. 43. § (6) bekezdése szerint. Amennyiben hatóságom 2018. július 21. napjáig az ügyben érdemi döntést hoz, illetve az eljárást megszünteti, a jogorvoslati határidő nem kezdődik meg, ezért fellebbezés benyújtásának sem lehet helye.

Az Ákr. 43. § (12) bekezdése értelmében a függő hatályú határozattal szembeni jogorvoslati eljárásban vizsgálni kell, hogy a kérelmezett jogosultság gyakorlásának feltételei fennállnak-e.



A függő hatályú döntés meghozatalakor a kérelem érdemi vizsgálatára nem kerül sor.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésem véglegessé válásáról Kérelmezőt külön döntés meghozatalával értesítem.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a, a fellebbezésre vonatkozó szabályokról az Ákr. 118. §-a alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése és a XV. melléklet III. sora rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Ákr. 9. §, továbbá a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete alapján állapítottam meg.

**Mór, 2018. május 30.**

  
  
**dr. Ujszászi György Szabolcs**  
**jegyző**

Ügyfélként értesül:

1. Molnár Borház Kft. (Cégkapun:24197016)
2. Irattár

Közhírré tétel útján hirdetményi úton ügyfélként értesül:

- Hatásterületen élők, hatásterületbe eső ingatlanokkal rendelkezni jogosultak
- Civil szervezetek

