

MÓR
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK
14. SZ. MÓDOSÍTÁS

JSZ: 9/2016

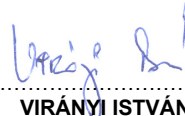
A HÉSZ ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERV-MÓDOSÍTÁS
ELFOGADVA A
2/2017. (I. 26.) ÖK. RENDELETTEL

Készült a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (2) a) pont előírása alapján az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményei és jelmagyarázata szerint

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
2017. JANUÁR

ALÁÍRÓLAP

TELEPÜLÉSTERVEZÉS:




.....
VIRÁNYI ISTVÁN
TELEPÜLÉSRENDEZŐ VEZETŐ TERVEZŐ
TT1 14-0075

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
7400 KAPOSVÁR, LOSONC UTCA 1.
TEL/FAX: 82-511-575
lorincz.viranyi@t-online.hu

NYILATKOZAT

Alulírott Virányi István – vezető településrendező tervező, TT1 14-0075 – nyilatkozom, hogy a dokumentáció megfelel a magasabb rendű terveknek és egyéb jogszabályoknak.

Kaposvár, 2016. augusztus


.....
Virányi István

TARTALOMJEGYZÉK

ELŐZMÉNYEK

JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

1. Helyi építési szabályzat és belterület szabályozási terv módosítás

1.1. Helyi építési szabályzat módosítás

1.2. Belterület szabályozási terv módosítás (1. melléklet) M=1:2000

TERVIRATOK:

- a 237/2013. (IX. 25.) Kt. határozat a partnerségi egyeztetés szabályairól
- a 190/2016. (VI. 29.) Kt. határozat a módosítási igénnyel kapcsolatos településfejlesztési döntésről
- a módosításra vonatkozó kérelem és a változási vázrajz
- a hatályos belterület szabályozási terv-részlet
- a beérkezett vélemények, észrevételek
- a 304/2016. (XI. 30.) Kt határozat a beérkezett véleményekkel, észrevételekkel kapcsolatban
- az állami főépítész záró szakmai véleménye

ELŐZMÉNYEK

Mór OTÉK alapú településrendezési tervét és helyi építési szabályzatát a Virányi Építész Stúdió Kft készítette 2005-2006-ban. A településszerkezeti tervet és leírást a képviselőtestület a 76/2006. (VIII. 30.) számú határozattal, a helyi építési szabályzatot és a szabályozási terveket a 23/2006. (IX. 5.) számú rendelettel hagyta jóvá.

A terv 2007-2008-ban módosításra került. Az 1. számú módosítás részeként a településszerkezeti terv-módosítás és leírás a 362/2008. (XII. 17.) Kt határozattal, a helyi építési szabályzat-módosítás és a „Belterületek szabályozási terve”-módosítás a 40/2008. (XII. 19.) Ök rendelettel került elfogadásra.

2008-ban az önkormányzat ismét kezdeményezte a településrendezési eszközök módosítását. A 2. sz. módosítás keretében a településszerkezeti terv-módosítást a képviselőtestület a 437/2009. (X. 14.) Kt. határozattal, a helyi építési szabályzat és a „Belterületek szabályozási terve” módosítását a 28/2009. (X. 29.) Ök. rendelettel hagyta jóvá.

2010-ben került sor a 3. sz. módosításra, melynek részeként a településszerkezeti terv- és leírás módosítását a képviselőtestület a 205/2011. (VII. 21.) Kt határozattal, a HÉSZ és szabályozási tervek módosítását a 22/2011. (VII. 22.) Ök. rendelettel fogadta el. E módosítás keretében megtörtént a településrendezési tervek és a HÉSZ országos jogszabályoknak való megfeleltetése, valamint a területrendezési tervi összhang vizsgálata.

Ezt követően az önkormányzat ismét kezdeményezte a településrendezési eszközök módosítását. A 4. sz. módosítás keretében a településszerkezeti terv nem változott, a HÉSZ- és a „Belterületek szabályozási terve” módosítását a képviselőtestület a 3/2012. (I. 26.) Ök. rendelettel fogadta el.

2011-ben került sor az 5. sz. módosításra, melynek részeként a településszerkezeti terv- és leírás módosítását a képviselőtestület a 194/2012. (VII. 26.) Kt. határozattal, a HÉSZ és a „Belterületek szabályozási terve” módosítását a 22/2012. (VII. 27.) Ök. rendelettel hagyta jóvá.

2013-ban történt a 6. sz. módosítás, melynek keretében a településszerkezeti terv nem változott, a HÉSZ és a „Belterületek szabályozási terve” módosítását a képviselőtestület a 12/2013. (IV. 3.) ök rendelettel fogadta el.

2013. szeptemberében a képviselőtestület 237/2013. (IX. 25.) Kt. határozatával elfogadta a partnerségi egyeztetés szabályait. (A határozatot ld. a „Terviratok” között.)

2014-ben került sor a 7. sz. módosításra, melynek keretében a településszerkezeti terv nem változott, a HÉSZ és a „Belterületek szabályozási terve” módosítását a képviselőtestület a 19/2014. (IX. 3.) ök. rendelettel fogadta el.

2015-ben történt a 8. sz. módosítás, melynek keretében a településszerkezeti terv módosítását a képviselőtestület a 143/2015. (V. 27.) Kt. határozattal, a HÉSZ és a szabályozási tervek módosítását a 14/2015. (V. 6.) és a 29/2015. (VI. 30.) ök. rendeletekkel fogadta el.

2015. márciusában készült el a 9. sz. módosítás, melynek keretében a településszerkezeti terv nem változott, a HÉSZ- és a belterület szabályozási terv módosítását a képviselőtestület a 39/2015. (IX. 2.) ök. rendelettel fogadta el.

2015. második felében készült el a 10. sz. módosítás, melynek keretében a településszerkezeti terv módosítását a képviselőtestület a 350/2015. (XII. 15.) Kt. határozattal, a HÉSZ- és a szabályozási tervek módosítását a 66/2015. (XII. 23.) ök. rendelettel hagyta jóvá.

Ugyancsak 2015 őszén került sor a 11. sz. módosításra, melynek során a településszerkezeti terv módosítását a képviselőtestület a 2/2016. (I. 27.) Kt. határozattal, a HÉSZ- és a szabályozási tervek módosítását a 2/2016. (II. 3.) ök. rendelettel fogadta el.

2016 elején készült el a 12. sz. módosítás, melynek keretében a településszerkezeti terv nem változott, a HÉSZ- és a belterület szabályozási terv módosítását a képviselőtestület a 17/2016. (V. 4.) ök. rendelettel hagyta jóvá.

A 12. sz. módosítás jóváhagyását követően – az eddigi módosítások alapján, azok figyelembe vételével – „összerajzolásra” és dokumentálásra került a „Belterületek szabályozási terve” című tervlap.

2016. második felében készült a 13. sz. módosítás, melynek keretében a településszerkezeti terv módosítását a képviselőtestület a 273/2016. (XI. 30.) Kt. határozattal, a HÉSZ- és a szabályozási tervek módosítását a 32/2016. (XII. 1.) ök. rendelettel hagyta jóvá.

A közelmúltban a képviselőtestület – a 190/2016. (VI. 29.) Kt. határozattal elfogadott településfejlesztési döntéssel kezdeményezte a településrendezési eszközök 14. sz. módosítását. (A határozatot ld. a „Terviratok” között.)

Jelen módosítás keretében a módosítási igény csupán annyi, hogy az Ady Endre utcában fekvő – Vt1 építési övezeti jelű – 38 hrsz-ú ingatlan beépítési %-a 30-ról 45-re változzon, továbbá az övezeti határ úgy módosuljon, hogy a 48/2 hrsz-ú ingatlanból kb. 150 m² terület a 38 hrsz-ú ingatlanhoz csatolható legyen.

Jelen tervezési feladatnak nem tárgya a hatályos településrendezési eszközök teljeskörű felülvizsgálata és módosítása. Ennek megfelelően nem kerül sor a településrendezési eszközök teljeskörű átdolgozására és dokumentálására.

A településszerkezeti terv nem változik.

A HÉSZ-módosítás szövegében csak a konkrét módosítási igény miatt szükséges változtatások kerülnek átvezetésre. A belterület szabályozási terv csak a módosítási igénnyel érintett területen változik.

A módosítás az alátámasztó munkarészek módosítását nem igényli, valamint nem eredményez olyan változást, mely miatt vizsgálni kellene a területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangját.

A módosítás miatt biológiai aktivitásérték-számítás elvégzése nem szükséges, mivel a módosítás során új beépítésre szánt terület kialakítására nem kerül sor.

Az önkormányzat véleménye szerint a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

Fentiek figyelembe vételével készült a mellékelt – jóváhagyandó – HÉSZ- és belterület szabályozási terv módosítás.

A véleményezési anyagban leírtak alapján

- a településszerkezetet meghatározó infrastruktúra főhálózat nem változik
- nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése
- nem történik zöld-, vízgazdálkodási-, erdő- és természetközeli terület megszüntetése,

azaz a módosítás megfelel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdés előírásainak, ezért az egyeztetése egyszerűsített eljárás szerint történhet.

**1.1.
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁS**

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2017. (I.26.) önkormányzati rendelete
Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 23/2006. (IX.5.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A.§ (3) bekezdésében és a 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az illetékes állami főépítész, illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi területi szerve, illetékes megyei kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve, illetékes területi vízvédelmi hatóság, illetékes területi vízügyi hatóság, illetékes hivatásos katasztrófavédelmi szerv, illetékes Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi Vasúti és Hajózási hivatala, Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi hivatala, illetékes megyei kormányhivatal örökségvédelmi iroda, illetékes megyei kormányhivatal ingatlanügyi hatáskörben eljáró földhivatala, illetékes nemzeti park igazgatóság, illetékes honvédelemért felelős miniszter, illetékes megyei rendőr-főkapitányság, illetékes megyei kormányhivatal bányafelügyeleti hatáskörben eljáró szerve, illetékes megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság illetékes hivatala véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 23/2006. (IX.5.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R) 10.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A területre vonatkozó előírásokat – beépítési mód, maximális építménymagasság, maximális beépítettség, minimális telekterület – a belterület szabályozási terv is tartalmazza az alábbiak szerint:

| <i>Jel</i> | <i>Beépítési mód</i> | <i>Beépítési % maximum</i> | <i>Építménymag. Maximum (m)</i> | <i>Telekterület minimum (m²)</i> |
|------------|----------------------|----------------------------|---------------------------------|---|
| Vt1 | O,Z | 30 | 4,5 | 300 |
| Vt2 | O,Z | 30 | 4,5 | 400 |
| Vt3 | Z | 30 | 7,5 | 400 |
| Vt4 | O | 30 | 4,5 | 500 |
| Vt5 | O,Z | 30 | 4,5 | 500 |
| Vt6 | O | 30 | 5,5 | 500 |
| Vt7 | Z | 30 | 7,5 | 500 |
| Vt8 | O,Z | 30 | 4,5 | 600 |
| Vt9 | Z | 30 | 5,5 | 600 |
| Vt10 | O | 30 | 4,5 | 700 |
| Vt11 | O | 30 | 5,5 | 700 |
| Vt12 | Z | 30 | 7,5 | 800 |
| Vt13 | O | 30 | 4,5 | 900 |
| Vt14 | O,SZ | 30 | 4,5 | 900 |
| Vt15 | O,Z | 30 | 4,5 | 900 |

| | | | | |
|------|------|----|------|------|
| Vt16 | Z | 30 | 5,5 | 900 |
| Vt17 | Z | 30 | 7,5 | 900 |
| Vt18 | Z | 30 | 7,5 | 1000 |
| Vt19 | Z,SZ | 25 | 7,5 | 5000 |
| Vt20 | Z | 50 | 8,0 | 1500 |
| Vt21 | SZ,Z | 25 | 10,5 | 1400 |
| Vt22 | SZ | 30 | 9,0 | 1500 |
| Vt23 | O,SZ | 25 | 7,5 | 2000 |
| Vt24 | O,Z | 45 | 4,5 | 300 |
| Vt25 | O,Z | 30 | 4,5 | K |
| Vt26 | Z | K | 4,5 | K |
| Vt27 | O,Z | K | 4,5 | K |
| Vt28 | O,Z | 30 | 5,5 | K |
| Vt29 | Z | 30 | 6,0 | K |
| Vt30 | Z | 40 | 7,5 | K |
| Vt31 | O,SZ | 25 | K | K |
| Vt32 | K | K | K | K |
| Vt33 | O,SZ | 30 | 6,0 | 2000 |
| Vt34 | SZ | 25 | 7,5 | 2000 |
| Vt35 | SZ | 50 | 4,5 | 450 |
| Vt36 | Z | 75 | 7,5 | 600 |
| Vt37 | SZ | 80 | 5,5 | 250 |
| Vt38 | SZ | 40 | 7,5 | 1500 |
| Vt39 | O | 40 | 5,5 | 400 |
| Vt40 | O | 40 | 4,5 | 200 |
| Vt41 | Z | 50 | 7,5 | 3500 |

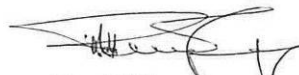
”

2. § A R 2. mellékletét képező belterület szabályozási tervnek a módosítással érintett területre vonatkozó normatartalma helyébe e rendelet 1. melléklet módosítással érintett területre vonatkozó normatartalma lép.

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

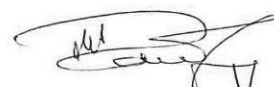

Fenyves Péter
polgármester

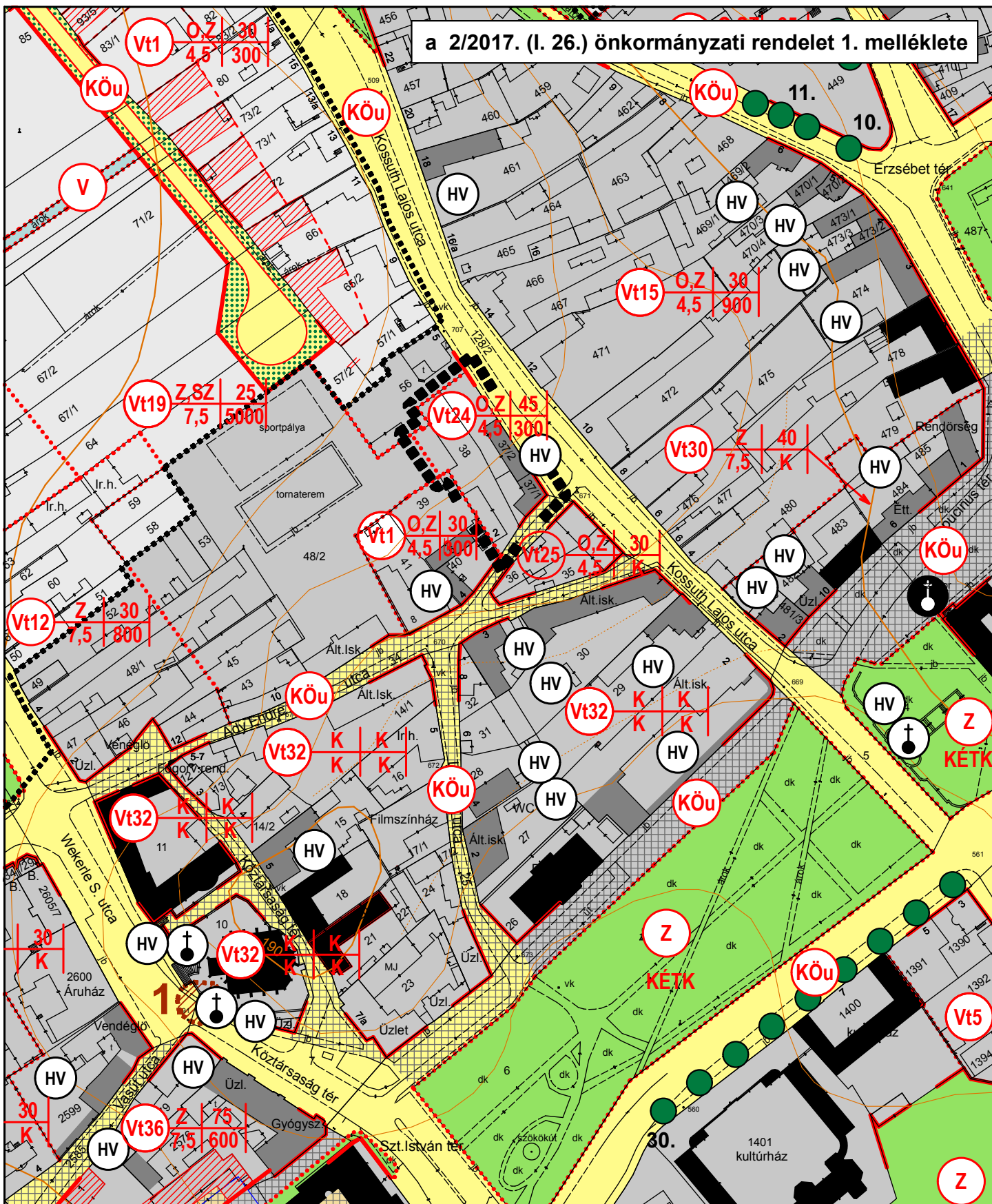



Dr. Pála József
jegyző

Záradék:

A rendeletet 2017. január 26. napján kihirdettem.


Dr. Pála József
jegyző



■■■■■■■■ MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET

| | | | |
|----------------------|--|------------|------------------------|
| | VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT 7400 KAPOSVÁR, LOSONC U. 1. TEL/FAX: 82-511-575 | | Rajzszám: |
| | Munka megnevezése: MÓR TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 14. SZ. MÓDOSÍTÁS | | 1.2. |
| | Rajz megnevezése: BELTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV-MÓDOSÍTÁS | | |
| Jelzőszám: 9/2016 | Tervezők: VIRÁNYI ISTVÁN TT1 14-0075 | Munkatárs: | Lépték: M=1:2000 |
| | | | Dátum: 2017. JANUÁR |

JELMAGYARÁZAT

| | |
|--|--------------------------------|
| | MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET |
| | MEGLÉVŐ BELTERÜLETI HATÁR |
| | MEGSZÜNŐ BELTERÜLETI HATÁR |
| | TERVEZETT ÚJ BELTERÜLETI HATÁR |
| | SZABÁLYOZÁSI VONAL |
| | ÉPÍTÉSI ÖVEZET HATÁRA |
| | ÉPÍTÉSI HATÁRVONAL |
| | ÉPÍTÉSI HELY |
| | IRÁNYADÓ TELEKHATÁR |
| | SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉG |
| | VÉDŐTÁVOLSÁG |

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

| | |
|--|--|
| | NAGYVÁROSIAS LAKÓTERÜLET |
| | KISVÁROSIAS LAKÓTERÜLET |
| | KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET |
| | FALUSIAS LAKÓTERÜLET |
| | KÖZPONTI VEGYES TERÜLET |
| | TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET |
| | KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET |
| | IPARI GAZDASÁGI TERÜLET |
| | KÜLÖNLEGES TERÜLET (TEMETŐ, KEGYELETI PARK) |
| | KÜLÖNLEGES TERÜLET (REKREÁCIÓS ÉS SZABADIDŐ-KÖZPONT) |
| | KÜLÖNLEGES TERÜLET (IDEGENFORGALMI FOGADÓHELY) |
| | KÜLÖNLEGES TERÜLET (SPORTLÓTÉR) |
| | KÜLÖNLEGES TERÜLET (BORÁSZAT) |
| | KÜLÖNLEGES TERÜLET (OKTATÁSI KÖZPONT) |

| | | | | | |
|--|-----|-----|-----------------|---------------|--------------------------|
| | 0 | 30 | Ép. övezet jele | Beépítési mód | Beépítési % Telekterület |
| | 5,5 | 500 | | | |

| | |
|--|--|
| | SZABADON ÁLLÓ, OLDALHATÁRON ÁLLÓ, CSOPORTHÁZAS BEÉPÍTÉSI MÓD |
| | ZÁRTSORÚ (HÉZAGOSAN ZÁRTSORÚ) IKERHÁZAS BEÉPÍTÉSI MÓD |
| | KIALAKULT ÁLLAPOT SZERINT |

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

| | |
|--|---|
| | KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (KÖZÚT) |
| | KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (JELENTŐSEBB PARKOLÓ) |
| | KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (AUTÓBUSZPÁLYAUDVAR) |
| | KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (KÖZLEKEDÉSI ZÖLDFELÜLET) |
| | KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (KÖTŐTTPÁLYÁS-VASÚT) |
| | ZÖLDTERÜLET (KÖZPARK) |
| | ERDŐTERÜLET (VÉDELMI) |
| | ERDŐTERÜLET (TURISZTIKAI) |
| | TERMÉSZETVÉDELMI ÉRINTETTSÉGŰ TURISZTIKAI ERDŐTERÜLET |
| | KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET |
| | KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET, ÉPÍTÉSI LEHETŐSÉG NÉLKÜL (BELTERÜLETI KERT) |
| | VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET (FOLYÓ- ÉS ÁLLÓVIZEK MEDRE ÉS PARTI SÁVJA) |
| | ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLEK |
| | MŰEMLEKI KÖRNYEZET |
| | NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY |
| | HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰVI ÉRTÉK |
| | HELYI ÉRTÉKVÉDELMI TERÜLET |
| | TERMÉSZETVÉDELMI ÉRINTETTSÉGŰ TERÜLET (ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓ) |
| | FORRÁS (EX-LEGE VÉDETT) |
| | HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK |
| | FÖLDTANI VESZÉLYFORRÁS TERÜLET |

| | |
|--|---|
| | VEGYES HASZNÁLATÚ ÚT (KÖZTERÜLET) |
| | GYALOGOS ZÓNA (KÖZTERÜLET) |
| | GYALOGOS ZÓNA (KÖZHASZNÁLATRA SZOLGÁLÓ TELEKRÉSZ) |
| | GYALOGÚT |
| | SZINTBENI VASÚTI KERESZTEZŐDÉS |
| | BUSZMEGÁLLÓ |
| | VÍZMŰKÜT |
| | KIVÁLTANDÓ VÍZ-GERINCVEZETÉK |
| | ÚJ VÍZ-GERINCVEZETÉK |
| | SZENNYVÍZATEMELŐ |
| | SZENNYVÍZTISZTÍTÓ |
| | GÁZFOGADÓ |
| | NAGY-KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK |
| | HIRKÖZLÉSI ÁTJÁTSZÓ TORONY |
| | KÖTELEZŐ VÉDŐFÁSÍTÁS |
| | KERTÉPÍTÉSZETI TERV KÉSZÍTÉSI KÖTELEZETTSÉG |
| | MEGSZÜNTETŐ JEL (IRÁNYADÓ SZABÁLYOZÁS) |
| | ÁRKÁD (IRÁNYADÓ SZABÁLYOZÁS) |

TERVIRATOK

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
237/2013. (IX.25.) Kt.
határozata**

**Mór Városi Önkormányzat Településrendezési Tervének részleges
felülvizsgálatával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól**

1. Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város területét érintő településrendezési eszközök felülvizsgálata során – a 314/2012. (XI.8.) Korm. Rendelet (továbbiakban Korm. Rendelet) 28. § (3) bekezdésének értelmében – az előzetes tájékoztatási és véleményezési szakaszban a partnerségi egyeztetésbe bevonja a város lakosságát, a területén működő civil,- érdekképviseleti,- gazdálkodó szervezeteket és vallási közösségeket.

2. A Képviselő-testület a Korm. Rendelet 29. §-a alapján – a teljes körű nyilvánosság biztosításnak figyelembevételével – Mór város településrendezési eszközeinek előzetes tájékoztatási szakaszában elkészített tájékoztatási dokumentációjával *(amely tartalmazza rendezés alá vont terület megjelölését, a rendezés célját és hatását)*, valamint a véleményezési szakaszban elkészített egyeztetési dokumentációjával *(amely tartalmazza a településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és annak mellékletét képező szabályozási tervet, illetve ahol szükséges alátámasztó szakági munkarészeket)* kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól az alábbiak szerint rendelkezik:

- a) az egyeztetésben résztvevő partnerek tájékoztatási módja és eszközei:
 - a.a) a településrendezési terv módosítás tervezetével, az előzetes tájékoztatási és véleményezési dokumentációkkal kapcsolatos tájékoztatást a városfejlesztési és –üzemeltetési iroda koordinálja,
 - a.b) a helyi újságban, városi honlapon és médiában felhívást tesznek közzé a településrendezési terv módosítás tervezetének, az előzetes tájékoztatási- és véleményezési dokumentációk elérhetőségével, megismerésével és a jogszabályban meghatározott véleményezési határidővel kapcsolatos információkról,
 - a.c) gondoskodnak a dokumentációk digitális formában történő megjelenítéséről – mérettől függően - a városi honlapon, vagy külön linkről elérhetően,
 - a.d) a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, vagy a városfejlesztési és -üzemeltetési irodában 1 példány papíralap dokumentációt kifüggesztenek,
 - a.e) ügyfélfogadási időben az érdeklődőket tájékoztatják, kérdéseikre válaszolnak,
- b) a javaslatok, vélemények, dokumentálásának, nyilvántartásának módja:
 - b.a) a felhívásban megadott postai címre írásban, valamint az e-mail címre digitális formában beérkezett véleményeket, javaslatokat, lakossági fórum(ok)ról készült feljegyzéseket, jegyzőkönyveket a városfejlesztési és –üzemeltetési iroda munkatársai gyűjtik,
 - b.b) egy iktatott, papíralapú példányt az irattári anyagban, egy másolatot a városfejlesztési és –üzemeltetési irodán helyeznek el,
 - b.c) minden iratról szkennelt, digitális másolatot készítenek, amelyet a központi szerver erre a célra kijelölt könyvtárában tárolnak,

- b.d) az egyes önálló dokumentációval kapcsolatos vélemények, javaslatok beérkezésének idejéről, rövid tartalmáról és egyéb adatairól táblázatos nyilvántartást vezetnek.
- c) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:
- c.a) a városfejlesztési és –üzemeltetési iroda munkatársai a tervezők közreműködésével a beérkezett javaslatokat, véleményeket kiértékelik és indokolással alátámasztott szakmai ajánlást fogalmaznak meg a Képviselő-testület felé, az elfogadásukkal, vagy el nem fogadásukkal kapcsolatban, javaslatot a nyilvántartását tartalmazó táblázatban feltüntetik,
 - c.b) a táblázatos dokumentumok egy papíralapú példányát az irattári anyagban a dokumentáció részeként tárolják,
 - c.c) a dokumentumok szkennelt, digitális másolatát a központi szerver erre a célra fenntartott könyvtárában tárolják,
 - c.d) gondoskodnak arról, hogy a javaslatok és vélemények elfogadásáról és nem elfogadásáról szóló szakmai ajánlások a bizottságok és Képviselő-testület elé benyújtott - véleményezési szakaszt lezáró - előterjesztés mellékleteként, és a honlapon feltüntetésre kerüljenek és erről felhívást tesznek közzé az a) pontban meghatározottak szerint.
- d) az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedések:
- d.a) a városfejlesztési és –üzemeltetési iroda munkatársai gondoskodnak az elfogadott és hatályba lépett településrendezési eszközök papíralapú dokumentációinak és alátámasztó munkarészek két példányának irattári és két munkapéldányának irodai tárolásáról,
 - d.b) intézkednek a város honlapján megjelenített, interneten keresztül hozzáférhető digitális formátumú változat elhelyezéséről.

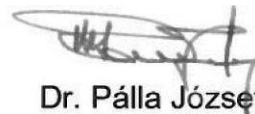
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a városfejlesztési és –üzemeltetési irodát, hogy a településrendezési eszközök módosítása, tervezése és egyeztetési eljárásának lebonyolítása során a partnerségi szabályokat vegye figyelembe, tartsa és tartassa be.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és –üzemeltetési Iroda)


Fenyves Péter
polgármester




Dr. Palla József
jegyző

**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
190/2016. (VI.29.) Kt.
határozata**

**Mór Városi Önkormányzat településrendezési eszközeinek módosítása
tárgyában**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§-ában kapott felhatalmazás alapján, kezdeményezi a településrendezési eszközök felülvizsgálatát az alábbiak szerint:

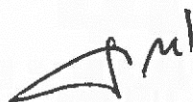
1. A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy készüljön felülvizsgálat annak érdekében, hogy Mór belterületén a 38 hrsz-ú (Vt1) „településközpont vegyes terület” övezeti besorolású ingatlan beépítési százaléka 30%-ról 45%-ra változzon. Továbbá kezdeményezi a Mór 38 és Mór 48/2 hrsz-ú ingatlanok között húzódó övezeti határ módosítását, annak érdekében, hogy telekalakítással a 48/2 hrsz-ú ingatlanból kb.150 m2 terület csatolható legyen a 38 hrsz-ú ingatlanhoz.

2. A Képviselő-testület felkéri a hivatalt, hogy a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó tervezői szerződést készítse elő és a kérelmező költségviselésre vonatkozó nyilatkozatát szerezzze be. Felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a településrendezési és tervezői szerződést aláírja.

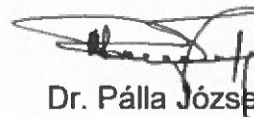
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésének megfelelően, hogy a partnerségi egyeztetésben érintettekkel, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal – a településrendezési eszközöket a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint egyeztesse. A partnerségi egyeztetés szabályaira a 237/2013. (IX.25.) Kt. határozatban foglaltakat kell alkalmazni.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és –üzemeltetési Iroda)



Fenyves Péter
polgármester

Dr. Palla József
jegyző

1/159/2016 Csordás M.

LT Services Kft.
Budapest, Börzsöny u. 1/1.
1098

Mór Városi Önkormányzat
Mór, Szent István tér 6.
8060


Tisztelt Önkormányzat !

Alulírott Gregorics Arnold, mint a Mór, Ady E. u. 2. szám alatti 38 hrsz.-ú ingatlanon felépített hatlakásos lakóépület építetője és az épületben található lakások tulajdonosa az LT Services Kft. (1098 Budapest, Börzsöny u. 1/1.) képviselőjeként kérelmezem az ingatlanra vonatkozó helyi építési szabályok módosítását, melynek célja a főépülettel jelenleg teljes mértékben kihasznált beépíthetőségű ingatlan területének illetve beépíthetőségének növelésével hat gépkocsi elhelyezését szolgáló fedett gépkocsibeálló illetve gépkocsitároló épület létesítésének lehetővé tétele.

Elsősorban kérnénk az Önkormányzat tulajdonában lévő szomszédos Mór, 48/2 hrsz.-ú iskola besorolású ingatlanból a kérelemhez mellékelt változási vázrajzon pirossal jelölt kb. 8 m széles és kb. 150 m² területű telekrész megvásárlásának és a telekhatár módosításának lehetőségét megvizsgálni. A közös telekhatár jelenleg építési övezet határa is, ezért telekalakítással nem változtatható. A szabályok által biztosított 30%-os beépíthetőség a telekméret 150 m²-rel történő növelésével sem elegendő. Mindezt az övezeti határ változtatását, a beépíthetőség 35%-ra növelését. A fedett gépkocsibeálló vagy gépkocsitároló épület elhelyezését a törtvonalú oldalsó telekhatár mentén a szomszédos Mór, 39 hrsz.-ú ingatlanon fennálló melléképület folytatásában a mellékelt vázrajzon zöld szaggatott vonallal jelölt helyen szeretnénk megvalósítani.

Másodsorban kérnénk a beépíthetőség 45%-ra növelését abban az esetben, ha a telekvásárlással történő telekméret növelés iránti kérésünknek az Önkormányzat nem ad helyt.

Mór, 2016. június 7.


Gregorics Arnold
LT Services Kft. képviselője

Melléklet: 1 pld. változási vázrajz

424/2015

VÉGH ÉS TÁRSA BT

8074. Csókakö, Rákóczi u. 3.

A munkavégző neve

Munkaszám: 3 - 18/2015

Mór város

belterület

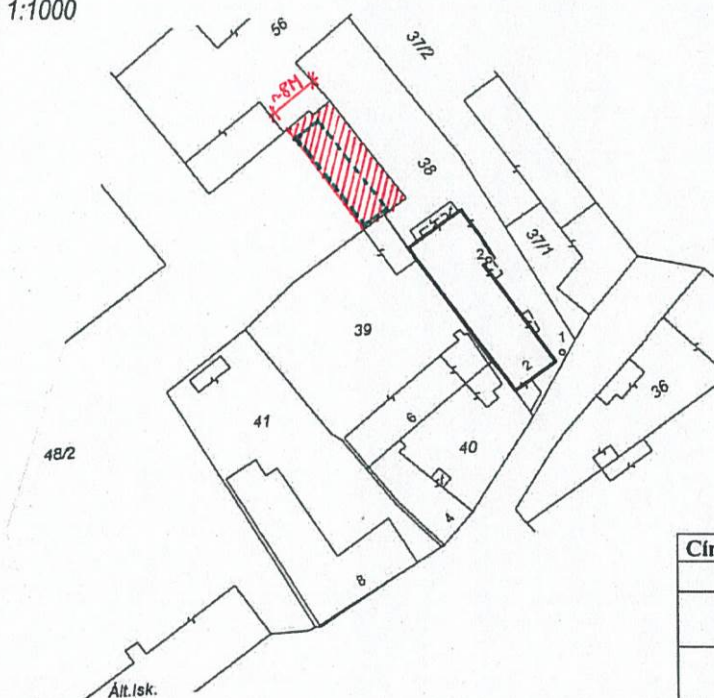
Adatszolgáltatás iktatószáma: 2-231/2015

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 38 helyrajzi számú földrészleten található épületfeltüntetéshez

EOV

Méretarány: 1:1000



| Címkoordináták | | | |
|----------------|-----|--------|--------|
| Hrsz | Psz | Y | X |
| 38 | 1 | 586688 | 225966 |
| 38 | 2 | 586678 | 225981 |

| Változás előtti állapot | | | | | | Változás utáni állapot | | | | | | Megjegyzés |
|-------------------------|---|----------------------------|---|---------|---|------------------------|---|-----------------------|----|---------|----|------------|
| Hrsz | | Alrészlet | | Terület | | Hrsz | | Alrészlet | | Terület | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| 38 | | kivett beépítetlen terület | - | 0.0759 | - | 38 | - | kivett lakóház, udvar | - | 0.0759 | - | |
| Összesen | | | | 0.0759 | - | | | | | 0.0759 | - | |

Az állami alapadat tartalom az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával megegyezik. Ez a záradék a kelezéstől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékoltatni kell.

Csókakö, 2015.09.16.

Készítő: Végh Gyula
Földmérő ig.sz. száma: 3405/2008Minőséget tanúsító: Végh Gyula
Ing.rend.min.sz. száma: 344/1990

VÉGH GYULA
Földmérő mérnök
8074 Csókakö, Rákóczi u. 3.
Ing.rend.min.sz.: 344/1990
Földmérő ig.sz.: 3405/2008
Tel.: 06-30-275-114

Mór, 2015.....hónap

Záradékoló:

Ing.rend.min.sz. száma:

Kiss Iván
földrendező mérnök
Ing.rendezői.szám: 2115/2009

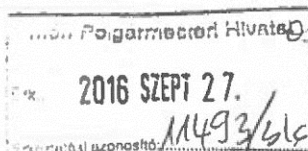


2015 SZEPT 21.

424/2015

E: 159/616. Csokolás M.

R



2016 Szeptember 26.



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
 2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
 Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
 Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
 E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ül.sz.: 5908/11493/616
 Ü.int.: Vrabély Panni
 Tárgy: Mór településrendezési eszközeinek 14.
 sz. módosítása – egyszerűsített eljárás szerinti
 véleménykérés
 Hiv.sz.: 1/159-7/2016.

Fenyves Péter úr,
polgármester

Mór Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Mór
 Szent István tér 6.
 8060

Tisztelt Polgármester Úr!

Mór településrendezési eszközeinek 14. számú módosításával kapcsolatban a Virányi Építész Stúdió Kft. által kidolgozott véleményezési dokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

A benyújtott véleményezési anyagban bemutatott módosítási elképzelésekhez tartozó tervezési terület (38 és 48/2 hrsz) országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint, így a településrendezési eszközök bemutatott módosításával (a 38 hrsz-ú ingatlanon a beépíthetőség mértékének 30%-ról 45%-ra történő növelése, illetve a az övezeti határ módosítása annak érdekében, hogy a 48/2 hrsz-ú ingatlan területéből kb. 150 m² a 38 hrsz-ú ingatlanhoz legyen csatolható) szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése értelmében, a benyújtott véleményezési anyag alapján a településrendezési eszközök jelen módosításával összefüggésben környezeti vizsgálat készítését nem tartjuk szükségesnek.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 43.§ (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott településrendezési terv egy nyomtatott példányát Igazgatóságunknak ügyiratszámunkra hivatkozva megküldeni szíveskedjenek!

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 41. § (3) bekezdés, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2016. szeptember 22.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából

K. P.
dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes



Kapják: Címzett ('HKP' – MORPH)
Iráttár



153/2016. Csomós M.

Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
FEJÉR MEGYEI SZAKASZMÉRNÖKSÉGE

8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.
Levél cím: 8002 Székesfehérvár, Pf. 281
MÁK 10029008-01712041

2016. SZEPT. 16.

Tel./Fax: (22) 271-273 * E-mail: fejer.m.szakasz.mern@kdtvizig.hu

Fenyves Péter úr részére
polgármester

Mór Város Polgármestere

Mór
Szent István tér 6.

8060

Tárgy: Mór Város TRE 14. számú módosítás

Iktatószám: FM-0005-0009/2016.

Hiv. szám.: 1/159-71/2016

Ügyintéző: Lendvainé Répási Rita

Tel.: (22) 271-273

E-mail: lendvaine@kdtvizig.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

A tervezett módosítás a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő ingatlant, felszíni vízfolyást illetve felszín alatti vízbázis védőterületet, valamint országos vízminőség-védelmi terület övezetet nem érint.

A tervezett módosítás ellen vízgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, az eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Székesfehérvár, 2016. szeptember 14.

Tisztelettel:



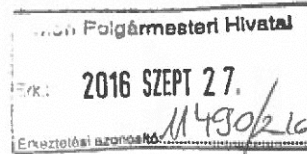
Kapják: Címzett
Előadó
Irattár



Conradus M.

**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt.2. 8050. Székesfehérvár, Pf: 947.
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 e-mail: fejer.mki@katved.gov.hu



2016 SZEPT 27.

dr
VFA



Szám:35700/12885-1/2016/ált.

Tárgy: Mór településrendezési eszközök 14.sz.
módosításához, vélemény megadása

Hiv. szám: 1/159-71/2016

Ügyintéző: Takács Attila tű. zls.

Telefon: 22/512-150

Fenyves Péter
polgármester

Mór Város Önkormányzata
Mór
Szent István tér 6.
8060

Tisztelt Polgármester!

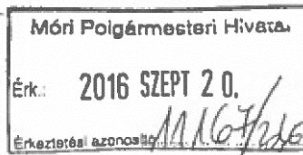
Tájékoztatom, hogy tárgyi ügyel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§. alapján az alábbi írásos véleményt adom:

A benyújtott tervezetet tűz-, katasztrófa- és polgári védelmi szempontból nem kifogásolom.

Székesfehérvár, 2016. szeptember 23.

Tisztelettel:

Magosi Lajos tű. ezredes
katasztrófavédelmi igazgató

E: 159/2016 *Erre a M.*

2016 SZEPT 20.



09/20
ELH

Rényves Péter
Polgármester

Tárgy: Vélemény Mór város TRE
módosításával kapcsolatban

Mór Városi Önkormányzat

Iktatószám: FD/RR/NS/A/2552/1/2016
Hivatkozási szám: 1/159-71/2016
Ügyintéző: Feketéné Solti Virág

Mór
Szent István tér 6.
8060

fax: 22/560-822

L. f. r.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf.: 41., a továbbiakban: a Hatóság) a 2016. szeptember 09. napján, Mór város településrendezési eszközök 14. sz. módosítása tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

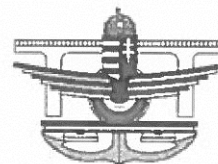
A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2016. szeptember 12.

Tisztelettel:

Bodrogközi Gergő
Bodrogközi Gergő
építésügyi szakhatósági előadó





Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Mór Városi Önkormányzat

Fenyves Péter
polgármester

Mór
Szent István tér 6.
8060

Tárgy: Mór Város településrendezési
eszközök „14. sz. módosítás”
véleményezése egyszerűsített
eljárással

Iktatószám: UVH/UH/777/2016.

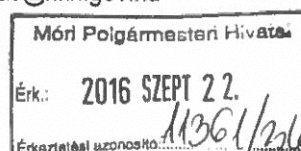
Hiv. szám: 1/159-71/2016.

Ügyintéző: Balassa András

Telefon: +36 1 474 1712

E-mail: balassa.andras@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!



Mór Város településrendezési eszközeinek, egyszerűsített eljárás keretében történő részleges módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

A levele mellékleteként papír alapon megküldött – a Virányi Építész Stúdió Kft. által 2016 augusztusában készített – dokumentációban foglaltak alapján a 38 hrsz-ú ingatlan maximális beépíthetőségének 30%-ról 45%-ra emelésével, valamint az övezeti határ módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2016. szeptember 13.

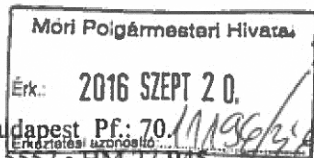
Bíró József

Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából



Szalai György
osztályvezető

E: 159/2016. Gorda J. M.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest, Pf.: 70.1196/34
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

2016 SZEPT 20.

Nyt. szám: 1660/110/6470-1/2016/hho

1. számú példány

Hiv. szám: 1/159-71/2016

Mór Polgármesteri Hivatal**8060 Mór**
Szent István tér 6.**Tárgy:** Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás véleményezése -
egyszerűsített eljárás**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2016. szeptember 13.



Tisztelettel:

Dr. Simicskó István
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

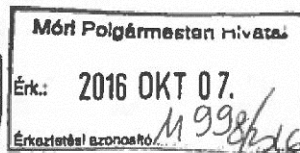
Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Lchoczki Zsuzsanna tanácsos (tel.:+36 (1) 474-1111/26-626; HM 022-26-626; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár

E: 158/2016. Csordás M.



2016 OKT 07. a

09.06.

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

| | | | |
|----------------|----------------------|------------|---|
| Ügyiratszám: | VE-V/001/1850-2/2016 | Tárgy: | Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítása. |
| Ügyintéző: | Nagy Levente | Hiv. szám: | 1/159-71/2016 |
| Szerv. egység: | Bányászati Osztály | Melléklet: | |
| Telefon: | 88 - 576 -636 | | |

Mór Város Polgármestere

8060 Mór
Szent István tér 6.

A Veszprémi Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) tárgyi tervezettel kapcsolatos véleménykérő megkeresésükre közli, hogy a Bányafelügyelet a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében nem érintett, észrevételt nem tesz, kifogást nem emel a tervezett módosítással szemben.

A Bányafelügyelet a tervvel kapcsolatos további eljárásban **nem** kíván részt venni

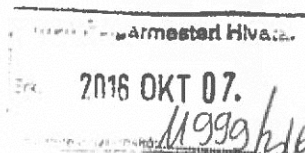
Veszprém, 2016. szeptember 28.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

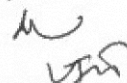

Nagy Levente
bányafelügyeleti szakügyintéző



E. 159/2016. Csordás M.

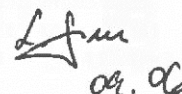


2016 OKT 07.



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: FE/09/00619-7/2016 Tárgy: Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás
 Ügyintéző: Steiner Mónika - véleményezési szakasz -
 Telefon: 06-22/512-250 Hivatkozási szám: 1/159-71/2016.



Fenyves Péter
 polgármester
 Mór Város Önkormányzata
 MÓR
 Szent István tér 6.
 8060

Tisztelt Polgármester Úr!

„Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás” megnevezésű, 2016. szeptember 8-án érkezett véleményezési tervanyagot kérésére áttekintettem, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8.§-a és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Eljr.) 32. § (4) bekezdése és a 41. §-a szerinti egyszerűsített eljárás során az alábbi szakmai véleményt adom:

A jogszabályi változások miatt a 2013. január 1-től indult ügyekben az Eljr. 45.§ (2) bekezdése (átmeneti rendelkezések) rendelkezik, miszerint a 2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2016. december 31-ig történő módosítása a VI. fejezet eljárási szabályai szerint, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazása szükséges. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTvT) 2014. január 1-től hatályos módosulása miatt annak 30. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a 31/B. § a)-b), illetve e)-h) és l) pontjában előírtak szerint kell kidolgozni a településrendezési eszközöket.

Tervezési feladat:

A módosítás célja, hogy az Ady Endre utcában fekvő – Vt1 építési övezeti jelű – 38 hrsz-ú ingatlan beépítési %-a 30-ról 45 %-ra változzon, továbbá az övezeti határ úgy módosuljon, hogy a 48/2 hrsz-ú ingatlanból kb. 150 m² terület a 38 hrsz-ú ingatlanhoz csatolható legyen.

A településen hatályos településrendezési eszközök:

- 76/2006. (VIII.30.) számú ök. határozattal megállapított Településszerkezeti Terv és leírás;
- 23/2006. (IX.5.) számú ök. rendelettel elfogadott Helyi építési szabályzat és szabályozási tervek.

A beérkezett tervdokumentáció

Jelen szakmai véleményem alapja a Virányi Építész Stúdió Kft. (Virányi István településrendező vezető tervező TT1 14-0075) által elkészített „Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás” megnevezésű, „2016. augusztus” keltezésű véleményezési tervdokumentáció.

A tervezési munkát az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező irányításával végezték.

Előzmények

- Mór Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 190/2016. (VI.29.) számú határozatával döntött településrendezési eszközeinek módosításáról.
- Az önkormányzat Képviselő-testülete a 273/2013. (IX.25.) számú határozatában döntött a partnerségi egyeztetés szabályairól.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal a településfejlesztés, területrendezés, településrendezés egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja:

A véleményezési anyagban szereplő, a módosítást kérelmező LT Service Kft. levelében az olvasható, hogy csak abban az esetben kéri a beépítési % 45 %-ra emelését, amennyiben az Önkormányzat nem támogatja telekvásárlási kérésüket, amely szerint a 48/2 hrsz-ú ingatlanból egy kb. 150 m²-es részt kívánnak megvásárolni. Ellenkező esetben a 35 %-os megengedett legnagyobb beépítettség is elegendő számukra.

Mivel a Képviselő-testület az övezeti határ módosítását (feltételezhetően a telekrész eladhatósága érdekében) támogatja, javaslom a megengedett legnagyobb beépítettség mértékét ennek megfelelően 35 %-ban meghatározni.

A módosítással kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy a jelenleg hatályos helyi építési szabályzatban szereplő „Vt24” jelű építési övezet paramétereinek módosításával nem csak a jelen módosítással érintett területre vonatkozó előírások változnak, hanem a katolikus iskola területére vonatkozóak is.

Annak ellenére, hogy tudomásom szerint folyamatban van a fent említett katolikus iskola területével kapcsolatos módosítás is, egy másik – Mór településrendezési eszközök 13. sz. módosítás megnevezésű – eljárásban, és a két módosítás egymással összhangban van, zavart okozhat, ha a 14. sz. módosítás elfogadása megelőzi valamilyen okból kifolyólag a 13. sz. módosításét. Kérem a tervezet fentieknek megfelelő átgondolását.

Javaslom az 1. §-t az alábbiak szerint javítani:

„2. § A R 2. mellékletét képező belterület szabályozási tervnek a módosítással érintett területre vonatkozó normatartalma helyébe e rendelet 1. melléklet módosítással érintett területre vonatkozó normatartalma lép.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal a környezetvédelem, természet- és tájvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (KTF-16714/2016.: 54571/2016.):

Mór Város fenti tárgyú megkeresésére válaszul, a Virányi Építész Stúdió Kft. (7400 Kaposvár, Losonc u. 1.) által készített, 2016. augusztus hónapban kelt 9/2016 tervszámú tervdokumentációban foglaltakra figyelemmel, az Eljr. 41.§-ban foglaltak alapján, egyszerűsített eljárás keretében az alábbi véleményt adom:

A településrendezési terv jelen módosítása az alábbiakra terjed ki:

Az Ady Endre utcában fekvő – Vt1 építési övezeti jelű – 38 hrsz-ú ingatlan beépítési %-a 30-ról 45- re változik, továbbá az övezeti határ úgy módosul, hogy a 48/2 hrsz-ú ingatlanból kb. 150 m² terület a 38 hrsz-ú ingatlanhoz csatolódik.

A módosítás az alátámasztó munkarészek módosítását nem igényli, valamint nem eredményez olyan változást, mely miatt vizsgálni kellene a területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangját. A módosítás miatt biológiai aktivitásérték-számítás elvégzése nem szükséges, mivel a módosítás során új beépítésre szánt terület kialakítására nem kerül sor, illetve a területfelhasználás nem változik.

Környezeti vizsgálat:

A módosítási szándék az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) az 1.§ (3) bekezdése hatálya alá tartozik, ezért a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségessége a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el.

A Rendelet alapján lefolytatandó környezeti vizsgálatról szóló önkormányzati nyilatkozatot – mely szerint azt nem kívánják elkészíteni – annak indokolásával együtt elfogadom.

Mór Város településrendezési eszközei fenti tárgyú módosítása ellen a Főosztály részéről a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból nem emelek kifogást.

A népegészségügyi hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal közegészségügy egveztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE/043/02042-2/2016.):

Mór Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 190/2016. (VI.29.) számú határozatával döntött a város településrendezési eszközeinek módosításáról. Mór Város Önkormányzata az Eljr. 38. § értelmében véleményezési eljárásban kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal véleményét az ágazati, jogszabályi és egyéb követelményeknek megfelelően.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához megküldött módosításra vonatkozó dokumentációt áttanulmányoztam, és az abban foglaltak alapján, a tervezett módosítás ellen közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból kifogást nem emelünk.

A településrendezési eszközök módosításánál közegészségügyi szempontból az alábbiak figyelembevételét javasoljuk:

- A helyi szabályozás során biztosítani kell az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben meghatározott építési övezeteket. Az egyes övezetekben a létesítményeket oly módon kell elhelyezni, hogy azok egymást zavaró hatása kizáró legyen, különös tekintettel a lakóövezetekre.

Fentiek szerint a módosítást közegészségügyi szempontból elfogadásra javaslom.

Közegészségügyi szakkérdésben véleményemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c), d) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja, az Eljr. 38. § alapján adtam ki.

A Fejér Megyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró Székesfehérvári Járási Hivatala örökségvédelem egveztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (FE-08/ÉPÍT/2168-2/2016):

Módosítás tárgya: Mór város településrendezési eszközök 14. számú módosítása.

A tervezett módosítással kapcsolatban az Eljr. 41. § (3) bekezdése alapján örökségvédelmi szempontból az alábbi véleményt adom:

- A módosítások ellen kifogást nem emelek.
- Az előzetesen, változással megjelölt területek közül a Mór, 38 és 48/2 hrsz.-ú ingatlanok a 10117 [3693] műemléki azonosítószámú, egyedi műemléki védelem alatt álló, Mór, a belváros műemléki környezetét érintik.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdése alapján örökségvédelmi szempontból az alábbi véleményt adom:

- A tervezett módosítás kulturális örökségvédelmi elemet közvetlenül nem érint, így környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Az ingatlanügyi hatáskörben eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal földvédelem egyeztetési szakterületet érintően a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan az alábbi szakmai véleményt adja (10.164/2016.):

A részünkre megküldött helyi építési szabályzat módosítás a belterületi 38 hrsz-ú ingatlanra vonatkozik. Tekintettel arra, hogy a tervezett módosítás termőföldet nem érint, ezért észrevétellel nem élek. Amennyiben az eljárás során újabb módosítási igény nem merül föl, a további eljárásban –érintettség hiányában– nem kívánunk részt venni.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

Az Eljr. 28. § szerint a koncepciót, a stratégiát és a településrendezési eszközöket a polgármester, egyeztetési a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel a helyi adottságoknak megfelelően, az államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.

Az Eljr. 28. § (3) bekezdése szerint a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetés a helyi adottságoknak megfelelően, a feladat jellegének figyelembevételével a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

Az Eljr. 29. §-a rendelkezik arról, hogy az önkormányzat - a teljes körű nyilvánosság biztosításával, az Eljr.-ben meghatározott határidők figyelembevételével - a tervezés előtt dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:

- a) az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) tájékoztatásának módját és eszközeit,
- b) a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módját,
- c) az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
- d) az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

A partnerségi tervet az egyeztetési eljárást megelőzően kell elkészíteni, mert az abban foglalt lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetést is el kell végezni. Erről a település a 273/2013. (IX.25.) számú határozatában döntött.

Az Eljr. 34. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti. Azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A településrendezési terv készítése, módosítása során az OTrT 2014. január 1-től hatályos előírásainak –különös tekintettel a 30. és a 31/B. §-ában foglaltakra –, valamint Fejér Megye Területrendezési Tervéről szóló Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2009. (II. 13.) K. r. sz. rendelet (FmTrT) előírásait kötelezően érvényesíteni kell. Az OTEK 3. § (3) bekezdés 6. pontjának megfelelően az alátámasztó munkarészben - térképpel és leírással (számítás) - kell igazolni a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját.

A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv, az Eljr. és az OTÉK követelményeinek.

Felhívom a figyelmet, hogy a HÉSZ-t módosító önkormányzati rendeletet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni.

Az egyeztetési eljárás:

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja (Eljr. 32-43. §).

A szakmai egyeztetési eljárás a következő fontosabb szakaszból áll:

- Az Eljr. 32. § (4) bekezdése kimondja: „A településrendezési eszköz egyeztetése történhet az egyszerűsített eljárás szerint, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása során az alábbi feltételek egyaránt teljesülnek:
 - a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik,
 - nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja és az legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítja,
 - nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”
- Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. **A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.** A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. **A véleményezési szakasz lezárul a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével.**
- Az Eljr. 40. § (1) bekezdése rendelkezik a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak. Ezt az eljárási szakaszt **végső szakmai véleményezési szakasz** nevezik.
- Az Eljr. 40. § (2)-(3) bekezdés szerint az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és a beérkezésétől számított 21 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel **kapcsolatos záró szakmai véleményét** a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került vagy és véleményeltérés nem áll fenn.
Amennyiben az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdései tisztázására szorulnak az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a beérkezésétől számított 15 napon belül **egyeztető tárgyalást kezdeményez.** Az Eljr. 40. § (4) bekezdése szerint az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal az egyeztető tárgyalásra a hely és az időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a polgármestert, valamint a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, valamint a településszerkezeti terv esetében az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét.
- Az Eljr. 40. § (5) –(7) bekezdései szerint az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a jegyzőkönyvet és a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a **településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja** az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak, aki ezt követően az Eljr. 40. § (2)-(3) bekezdései szerint szakmai záró véleményt ad.

- Az Eljr. 43. §-a szabályozza a **településrendezési eszköz elfogadási és hatálybaléptetési szakaszát**, mely alapján legkorábban, - az egyszerűsített eljárás esetén - a településrendezési eszköz közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba. **Településrendezési eszköz közlése:** a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.
- Az Eljr. 43. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felülvizlet** eljárás lefolytatását.
- Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a **polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz** Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti **nyilvánosságáról**: amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Szakmai véleményemet másolatban **javaslom megküldeni a tervezőnek**, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

Az **elfogadott településrendezési eszközöket - településrendezési terveket és helyi építési szabályzatot - digitális adathordozón, *.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni osztályom részére.**

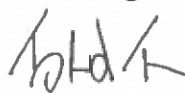
Az elkészült tervek véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

Hatásköröm a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály a főépítési tevékenységről szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. szeptember 23.

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormány megbízott
névben és megbízásából



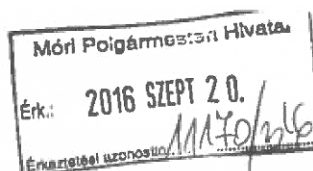
Fakász Tamás
állami főépítész



E: 153/216. Csordás M.



Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



2016 Szeptember 20.



ISO 9001:2015 5031976(4)-900(4)

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt.2. 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail:fejervizugy@katved.gov.hu

Szám: 35700/12382-1/2016.ált **Tárgy:** Mór településrendezési eszközök 13. sz. módosítása- egyszerűsített eljárás keretében
Ügyintéző: Ádámné Stitz Kornélia
Telefon: 22/514-318, 70/443-9349
E-mail: kornelia.stitz@katved.gov.hu

Mór Város Polgármestere

8060 Mór
Szent István tér 6.

Tisztelt Polgármester Úr!

Mór Város Önkormányzata a tárgyi ügyben a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (továbbiakban: Hatóság) megkereste, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 41. § -a alapján egyszerűsített eljárás keretében a véleményét adja meg.

A dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg.

Mór Város képviselő-testülete a 23/2006 (IX. 5.) sz. Önk. Rendelettel hagyta jóvá Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét. A 190/2016. (VI.29.) Kt. határozattal elfogadott településfejlesztési döntés alapján a Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét módosítani kívánja.

A módosítás célja, hogy az ADY E. utcában fekvő Vt1 építési övezeti jellegű 38 hrsz-ú ingatlan beépítési arányát 30%-ról 45% ra kívánják változtatni, valamint az övezeti határ fog módosulni, úgy, hogy a 48/2 hrsz-ú ingatlanból kb. 150 m²terület a 38 hrsz-ú ingatlanhoz csatolható legyen.

Mór város közigazgatási területe hidrológiai vízbázis védőterületét nem érinti. Mór város szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: favir.) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület. (2a)

Összességében a fejlesztések várható környezeti hatása nem olyan jelentős, hogy környezeti vizsgálat lefolytatása lenne szükséges.

A tervben kijelölt célok megvalósítása esetén a vízgazdálkodás nem változik, a vizek, a védett területek állapotromlása nem következik be.

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér u. 1. Tel: 22/514-318 70/443-9349, 22/512-163

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, Szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00

Péntek 9:00-12:00

kedden és csütörtökön nincs ügyfelfogadás

Fent leírtak alapján valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett Mór város településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása ellen a Hatóság nem emel kifogást, azt a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

A Kr. 43. § (2) bekezdésének megfelelően kérem, hogy a településrendezési eszközöket elfogadásukat követően szíveskedjen egy példányban megküldeni a Hatóság részére.

Székesfehérvár, 2016. szeptember 14.

**Magosi Lajos t. ezredes
Katasztrófavédelmi Igazgató
helyett és nevében**

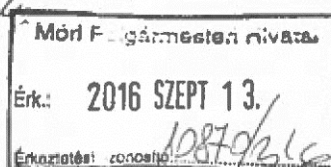
Maincz Tamás
Hatósági szolgálatvezető- helyettes



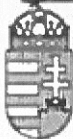
Készült: 2 pld-ban
Egy példány: 2oldal
Kapják: 1. címzett + tv
2. irattár
Fájl azon: M:\Szakhatósági tervezetek\2016\Általános levél\12382-16-ált-1.doc

E: 159/2016.

Csorba



2016 SZEPT 13.



FEJÉR MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

08/13
Elt

Ügyszám: 07000/7405-1/2016. ált.

Tárgy: Mór Város településrendezési eszközök
módosításához vélemény
Hiv.sz.: 1/159-71/2016.
Ea: Kerkuska László r. őrnagy
Tel.: (22) 541-600 / 2552
E-mail: kerkuskal@fejerv.police.hu

Mór Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Városfejlesztési- és Üzemeltetési Iroda
Mór,
Szent István tér 6.
8060

Tisztelt Cím!

Mór Város Polgármesterének megkeresésére, a város településrendezési eszközeinek módosítása ügyében a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság (8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc utca 2.) részéről az alábbi véleményt adom.

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 307/2015. (X. 28.) számú önkormányzati rendelettel döntött a településrendezési eszközök módosításáról. A módosítást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: kormányrendelet) 41. § alapján egyszerűsített eljárás keretén belül kívánják lebonyolítani.

A településen és annak közigazgatási területén új utak építése esetén a tervezésnél figyelemmel kell lenni az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 26. §-ban foglaltakra. Az új építmények építésénél a járművek elhelyezését az OTÉK 42. § és 103. §-a alapján kell megtervezni, különös tekintettel a 4., 6. és 7. számú mellékletre. A vagyonbiztonság növelése érdekében figyelemmel kell lenni az új épületek tervezésénél az OTÉK 56/A. §-ban foglaltakra.

Mindezekon túlmenően a közutak és csomópontok forgalomszervezési kialakításánál be kell tartani a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a hozzá kapcsolódó egyéb jogszabályban foglalt előírásokat, melyeket az alkalmazott jogszabályok között ismertetek.

Tájékoztatom, hogy a rendelet 9. számú mellékletének 18. pontja értelmében a határrendészeti kérdésben nincs adatszolgáltatási kötelezettségünk, mert az országhatártól 100 méteren belül nem épül létesítmény.

A településrendezési eszközök módosításával összefüggésben kifogást nem emelünk, észrevételünk nincs. Az eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni. A későbbiek során esetlegesen megküldésre kerülő dokumentációkat elektronikus formában kérjük elküldeni.

Az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak hatóságom részére nem határoz meg feladatot, az ott megfogalmazott kérdésekben nem rendelkezünk kompetenciával.

Alkalmazott jogszabályok:

- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény,
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet,
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény,
- az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet módosításáról szóló 55/2011. (X. 24.) NFM rendelet,
- a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KőViM rendelet,
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet,
- az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KőViM rendelet,
- Az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.

Székesfehérvár, 2016. szeptember 9.

Dr. Varga Péter r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
megyei rendőrfőkapitány
névében és megbízásából

Kaposvári Károly r. alezredes
rendőrségi tanácsos
osztályvezető

Véleményt kapják:

1. Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 8060 Mór, Szent István tér 6.
2. Irattár



| | |
|----------------------------|----------------|
| Móri Polgármesteri Hivatal | |
| Érk. | 2016 SZEPT 14. |
| Érkeztetési azonosító | 10844/2016 |

2016 SZEPT 14.

E: 159/2016. Cordas M.

Iktatószám: CS/27254-2/2016.Tárgy: TájékoztatásÜgyintéző: Babos ZoltánE-mail cím: babos.zoltan@nmhh.huTelefon: (99) 518-557Hivatkozási szám: 1/159-71/2016.

Polgármesteri Hivatal

MórSzent István tér 6.
8060

Tisztelt Polgármester Úr!

| | | |
|----------------------------|----------------|------------|
| Móri Polgármesteri Hivatal | | |
| ELŐADÓ: | Cordas M. | |
| IKTATVA | 2016 SZEPT 20. | LAP: |
| IKTATÓSZÁM: | 1/159-76/2016 | |
| ELŐSZÁM: | | MELLEKLET: |

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a Mór Város településrendezési eszközök módosításának (14. sz.) előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: Rendelet), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy azok ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket, és ezek várható lefolyását.

1

Kérem, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez” című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, iktatószámunk válaszlevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Sopron, 2016. szeptember 12.

Tisztelettel


Honyák Árpád
hatósági irodavezető



**Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
304/2016. (XI.30.) Kt.
határozata**

**„Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás” - egyszerűsített eljárás
keretében történő egyeztetés - véleményezési anyagával kapcsolatos
vélemények és észrevételek elfogadásáról**

Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás” – egyszerűsített eljárás keretében történő egyeztetésének – véleményezési anyagával kapcsolatos véleményekkel és észrevételekkel összefüggésben az alábbi határozatot hozza:

1.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az egyszerűsített eljárás keretében történő véleményezés során- a jogszabályban előírt határidőn belül – véleményt nem küldött:

- az érdekelt államigazgatási szervek közül:
 - a FMKH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, Székesfehérvár
 - a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, Budapest
 - a PMKH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, Gödöllő

2) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni:

- az érdekelt államigazgatási szervek közül
 - a FMKH Földhivatali Főosztály, Székesfehérvár
 - a KD-i Vízügyi Igazgatóság Fejér megyei Szakasz mérnöksége, Székesfehérvár
 - a NKH Légügyi Hivatal, Budapest
 - a FM-i Rendőr-főkapitányság, Székesfehérvár
 - a VMKH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, Veszprém

3) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a véleményezési anyaggal kapcsolatban észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, ahhoz hozzájárul, illetve érdemi észrevétel és kikötés nélkül egyetért:

- a FMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Székesfehérvár
- a FMKH Földhivatali Főosztály, Székesfehérvár (a módosítás termőföldet nem érint, ezért észrevétellel nem él)
- a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest
- a KD-i Vízügyi Igazgatóság Fejér megyei Szakasz mérnöksége, Székesfehérvár
- a FM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Székesfehérvár
- a NKH Légügyi Hivatal, Budapest
- a NKH Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal, Budapest
- a HM Hatósági Hivatal, Budapest
- a VMKH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, Veszprém

4) A Képviselő-testület az érdemi észrevételekkel és egyéb véleményekkel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

-a FMKH Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, Építésügyi Osztály

- állami főépítési hatáskörben adott szakmai véleménye kapcsán
 - első bekezdésében leírtakra válaszul jelzi, hogy a módosítást kezdeményező határozatban szereplő döntését fenntartja, mivel nem ismert, hogy az ingatlant kezelő állami szervezet hozzájárul-e a telekrész értékesítéshez
 - második bekezdésében leírtakra figyelemmel rögzíti, hogy a 13. sz. módosítás jóváhagyása mindenképpen megelőzi a 14. sz. módosítás elfogadását
 - harmadik bekezdésében leírtakat elfogadva a HÉSZ-módosítás – tervezet 2.§-a annak megfelelően kerüljön véglegesítésre
- népegészségügyi hatáskörben adott szakmai véleményét tudomásul veszi, annak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs
- örökségvédelmi hatáskörben adott szakmai véleményét tudomásul veszi, annak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs
- ingatlanügyi hatáskörben adott szakmai véleményét tudomásul veszi, annak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs

A levélben egyebekben leírtakat tudomásul veszi, azoknak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs.

-a FM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatóság véleményét tudomásul veszi, annak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs

-a FM-i Rendőr-főkapitányság véleményét tudomásul veszi, annak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs

-a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság véleményét tudomásul veszi, annak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs

5) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a partnerségi egyeztetés keretében vélemény nem érkezett.

6) Mór Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – mivel a környezet védelméért felelős szervek nem tartották szükségesnek a környezeti vizsgálat elvégzését – úgy dönt, hogy környezeti vizsgálat nem készül.

7) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm.rendeletben (a továbbiakban: Korm.rendelet) foglaltak szerint a településrendezési eszköz tervezetét az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb

dokumentummal együtt küldje meg az állami főépítésznek végső szakmai egyeztetésre.

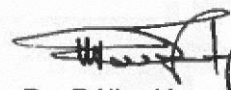
8) A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a Képviselő – testület határozatát közzé kell tenni.

Határidő: 2016.12.02.

Felelős: polgármester (Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda)


Fenyves Péter
polgármester




Dr. Pála József
jegyző



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: FE/09/00619-10/2016 Tárgy: **Mór** településrendezési eszközök 14. sz. módosítás
 Ügyintéző: Steiner Mónika - záró szakmai vélemény -
 Telefon: 06-22/512-250 Hivatkozási szám: 1/159-93/2016.

Fenyves Péter
polgármester
Mór Város Önkormányzata
MÓR
 Szent István tér 6.
 8060

Tisztelt Polgármester Úr!

„Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás” megnevezésű, 2016. december 8-án érkezett, záró véleményezéshez készült anyagot kérésére áttekintettem.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 8. §-a és *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 40 § (2) bekezdés a) pontja szerint az alábbi végső szakmai véleményt adom:

A településen hatályos településrendezési eszközök:

- 76/2006. (VIII.30.) számú ök. határozattal megállapított Településszerkezeti Terv és leírás;
- 23/2006. (IX.5.) számú ök. rendelettel elfogadott Helyi építési szabályzat és szabályozási tervek.

A beérkezett tervdokumentáció:

Jelen szakmai véleményem alapja a Virányi Építész Stúdió Kft. (Virányi István településrendező vezető tervező TT1 14-0075) által elkészített „Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás” megnevezésű, „2016. november” keltezésű záró véleményezéshez készült tervdokumentáció. A tervezési munkát a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte.

Az Eljr. 40.§ (1) bekezdése alapján a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

Az Eljr. 40.§ (3) bekezdése értelmében záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került.

Megküldött dokumentumok:

- jóváhagyandó munkarészként Mór város módosított helyi építési szabályzata és szabályozási terve;
- a településrendezési eszköz módosítását alátámasztó munkarész;
- a véleményezési szakaszban beérkezett államigazgatási szervek véleményei;
- az Eljr. 39.§ (2) bekezdése szerinti döntés, Mór Város Önkormányzat Képviselő-testülete 304/2016. (XI.30.) számú határozata „Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás – egyszerűsített

eljárás keretében történő egyeztetés – véleményezési anyagával kapcsolatos vélemények és észrevételek elfogadásáról”;

- az Eljr. 39. § (3) bekezdésében előírt közzétételt fenti határozat elrendelte.

Az egyeztetési folyamat:

- Mór Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 190/2016. (VI.29.) számú határozatával döntött településrendezési eszközeinek módosításáról.
- Az önkormányzat Képviselő-testülete a 273/2013. (IX.25.) számú határozatában döntött a partnerségi egyeztetés szabályairól.
- Az Eljr. 32. § (4) bekezdés alapján a 41.§ szerinti véleményezési szakaszban FE/09/00619-7/2016 iktatószámom (2016. szeptember 23-án) kelt levelemben adtam véleményt.
- Az Eljr. 39.§ (1) bekezdése szerinti egyeztetésre, egyeztető tárgyalás összehívására nem került sor.
- A megküldött dokumentáció tartalmazza az Eljr. 9. mellékletében felsorolt államigazgatási szervekkel történt egyeztetésről szóló iratanyagokat.
- Mór Város Önkormányzat Képviselő-testülete 304/2016. (XI.30.) számú határozatával döntött „Mór településrendezési eszközök 14. sz. módosítás – egyszerűsített eljárás keretében történő egyeztetés – véleményezési anyagával kapcsolatos vélemények és észrevételek elfogadásáról”.

Tervezési feladat:

A módosítás célja, hogy az Ady Endre utcában fekvő – Vt1 építési övezeti jelű – 38 hrsz-ú ingatlan beépítési %-a 30-ról 45 %-ra változzon, továbbá az övezeti határ úgy módosuljon, hogy a 48/2 hrsz-ú ingatlanból kb. 150 m² terület a 38 hrsz-ú ingatlanhoz csatolható legyen.

Záró szakmai vélemény:

Mór város helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítására irányuló **záró szakmai véleményem egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását.**

További teendők:

Az Eljr. 43. §-a szabályozza a településrendezési eszköz elfogadási és hatálybaléptetési szakaszát, melynek (1) bekezdése szerint az legkorábban, az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.

Az Eljr. 43. § (2) bekezdés szerinti településrendezési eszköz közlése: a polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivaltal és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felüyeleti eljárás lefolytatását.**

Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a **polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz** Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti **nyilvánosságáról**: amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Az elfogadott településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet - digitális adathordozón, *.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az *Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

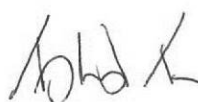
A végső szakmai véleményezési szakaszban a nyilatkozatomat az Eljr. 40.§ (2) bekezdés a) pontja alapján adtam ki.

Hatásköröm a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. december 9.

Tisztelettel:

Dr. Simon László
kormány megbízott
nevében és megbízásából



Fakász Tamás
állami főépítész

