

MÓR
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE
4. SZ. MÓDOSÍTÁS

JSZ: 1/2011

A HÉSZ ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERV
ELFOGADVA A
3/2012. (I. 26.) ÖK. RENDELETTEL

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
2012. JANUÁR

ALÁÍRÓLAP

TELEPÜLÉSTERVEZÉS:

VIRÁNYI ISTVÁN
TELEPÜLÉSRENDEZŐ VEZETŐ TERVEZŐ
TT 14-0075/2006

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
7400 KAPOSVÁR, LOSONC UTCA 1.
TEL/FAX: 82-511-575
lorincz.viranyi@t-online.hu

NYILATKOZAT

Alulírott Virányi István – vezető településrendező tervező, TT1 14-0075/2006 – nyilatkozom, hogy a dokumentáció megfelel a magasabb rendű terveknek és egyéb jogszabályoknak.

Kaposvár, 2011. május

Virányi István

TARTALOMJEGYZÉK

ELŐZMÉNYEK

JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZ

1. Helyi építési szabályzat és belterület szabályozási terv-módosítás

1.1. Helyi építési szabályzat módosítás

1.2. „Belterületek szabályozási terve” módosítás M=1:2000

TERVIRATOK:

- a 183/2010. (VI. 30.) Kt határozat a településfejlesztési döntésről
- az érdekelt államigazgatási szervek beérkezett véleményei, észrevételei
- válaszok a beérkezett véleményekre, észrevételekre
- az állami főépítész záró szakmai véleménye

ELŐZMÉNYEK

Mór OTÉK alapú településrendezési tervét és helyi építési szabályzatát a Virányi Építész Stúdió Kft készítette 2005-2006-ban. A településszerkezeti tervet és leírást a képviselőtestület a 76/2006. (VIII. 30.) számú határozattal, a helyi építési szabályzatot és a szabályozási terveket a 23/2006. (IX. 5.) számú rendelettel hagyta jóvá.

A terv 2007-2008-ban módosításra került. Az 1. számú módosítás részeként a településszerkezeti terv-módosítás és leírás a 362/2008. (XII. 17.) Kt határozattal, a helyi építési szabályzat-módosítás és a „Belterületek szabályozási terve”-módosítás a 40/2008. (XII. 19.) Ök rendelettel került elfogadásra.

2008-ban az önkormányzat ismét kezdeményezte a településrendezési eszközök módosítását. A 2. sz. módosítás keretében a településszerkezeti terv-módosítást a képviselőtestület a 437/2009. (X. 14.) Kt. határozattal, a helyi építési szabályzat és a „Belterületek szabályozási terve” módosítását a 28/2009. (X. 29.) Ök. rendelettel hagyta jóvá.

Ezt követően 2010-ben került sor a 3. sz. módosításra, melynek keretében a településszerkezeti terv-módosítást a képviselőtestület a 205/2011. (VII. 21.) Kt. határozattal, a helyi építési szabályzat és a szabályozási tervek módosítását a 22/2011. (VII. 22.) Ök. rendelettel fogadta el. E módosítás részeként megtörtént a településrendezési terv és HÉSZ országos jogszabályoknak való megfeleltetése.

Jelen 4. sz. módosítás célja – a 183/2010. (VI. 30.) számú Kt határozatban rögzített településfejlesztési döntés értelmében – csupán az, hogy az 1899/1 és 1899/2 hrsz-ú ingatlanok Érmellék utcai telekrészeinek összevonásával egy, az Érmellék utcára nyíló 600 m²-es új építési telek jöhessen létre (ld. „Terviratok”).

A településfejlesztési döntés végrehajtása érdekében a „Belterületek szabályozási terve”-t kell módosítani úgy, hogy az érintett terület Lke12 helyett Lke8 építési övezeti besorolást kapjon.

A szabályozási terv-módosítás megalapozásához „Telekalakítási, beépítési tanulmányterv” készült (ld. Alátámasztó munkarész).

Jelen módosítás az eredeti alátámasztó munkarészek módosítását nem igényli.

A módosítás miatt biológiai aktivitásérték-számítás nem szükséges, mivel a módosítás során a területfelhasználás nem változik.

Fentiek figyelembe vételével készült a mellékelt – jóváhagyandó – HÉSZ- és „Belterületek szabályozási terve”- módosítás.

**1.1.
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁS**

Mór Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2012. (I.26.) önkormányzati rendelete
Mór város helyi építési szabályzatról szóló 23/2006. (IX.5.) önkormányzati rendelete
módosításáról

Mór Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 23/2006. (IX.5.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A belterületi beépítésre szánt területen fekvő – patakmeder menti – új ingatlanok közmű-bekötései a már meglévő közművekhez földalatti csatlakozással, vagy a tervezett bejáró hídszerkezete alatt, ahhoz kapcsoltnak építendőek meg.”

2. § A R. mellékletét képező „Belterületek szabályozási terve” e rendelet melléklete szerint módosul.

3. § Ez a rendelet 2012. február 27-én lép hatályba és 2012. március 1-jén hatályát veszti.


Fenyves Péter
polgármester




Dornyai Sándor
jegyző

JELMAGYARÁZAT

	MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET
	MEGLÉVŐ BELTERÜLETI HATÁR
	MEGSZŰNŐ BELTERÜLETI HATÁR
	TERVEZETT ÚJ BELTERÜLETI HATÁR
	SZABÁLYOZÁSI VONAL
	ÉPÍTÉSI ÖVEZET HATÁRA
	ÉPÍTÉSI HATÁRVONAL
	ÉPÍTÉSI HELY
	IRÁNYADÓ TELEKHATÁR
	SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉG
	VÉDŐTÁVOLSÁG

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

	NAGYVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
	KISVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
	KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
	FALUSIAS LAKÓTERÜLET
	KÖZPONTI VEGYES TERÜLET
	TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET
	KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET
	IPARI GAZDASÁGI TERÜLET
	KÜLÖNLEGES TERÜLET (TEMETŐ, KEGYELETI PARK)
	KÜLÖNLEGES TERÜLET (REKREÁCIÓS ÉS SZABADIDŐ-KÖZPONT)
	KÜLÖNLEGES TERÜLET (EGÉSZSÉGÜGYI INTÉZMÉNY)
	KÜLÖNLEGES TERÜLET (IDEGENFORGALMI FOGADÓHELY)
	KÜLÖNLEGES TERÜLET (SPORTLÓTER)
	KÜLÖNLEGES TERÜLET (BORÁSZAT)
	KÜLÖNLEGES TERÜLET (OKTATÁSI KÖZPONT)

	Ép. övezet jele		Beépítési mód		Beépítési %
	SZABADON ÁLLÓ, OLDALHATÁRON ÁLLÓ, CSOPORTHÁZAS BEÉPÍTÉSI MÓD				
	ZÁRTSORÚ (HÉZAGOSAN ZÁRTSORÚ) IKERHÁZAS BEÉPÍTÉSI MÓD				
	KIALAKULT ÁLLAPOT SZERINT				

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

	KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (KÖZÚT)
	KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (JELENTŐSEBB PARKOLÓ)
	KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (AUTÓBUSZPÁLYAUDVAR)
	KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (KÖZLEKEDÉSI ZÖLDFELÜLET)
	KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (KÖTŐTTPÁLYÁS-VASÚT)

	ZÖLDTERÜLET (KÖZPARK)
	ERDŐTERÜLET (VÉDELMI)
	ERDŐTERÜLET (TURISZTIKAI)
	TERMÉSZETVÉDELMI ÖVEZET ÁLTAL ÉRINTETT TURISZTIKAI ERDŐTERÜLET
	KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET, ÉPÍTÉSI LEHETŐSÉG NÉLKÜL (BELTERÜLETI KERT)
	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET (FOLYÓ- ÉS ÁLLÓVIZEK MEDRE ÉS PARTI SAVJA)
	ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLEK
	MŰEMLEKI KÖRNYEZET
	NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY
	HELYI JELENTŐSÉGŰ MŰVI ÉRTÉK (VÉDELEM ALATT ÁLLÓ)
	HELYI JELENTŐSÉGŰ MŰVI ÉRTÉK (E RENDELETTEL VÉDETTÉ NYILVÁNÍTVÁ)
	HELYI ÉRTÉKVÉDELMI TERÜLET
	ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓ ÉS HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET
	FORRÁS (EX-LEGE VÉDETT)
	HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK
	CSÚSZÁSVESZÉLYES TERÜLET
	VEGYES HASZNÁLATÚ ÚT
	GYALOGOS ZÓNA
	GYALOGÚT
	SZINTBENI VASÚTI KERESZTEZŐDÉS
	BUSZMEGÁLLÓ
	VÍZMŰKÜT
	KIVÁLTANDÓ VÍZ-GERINCVEZETÉK
	ÚJ VÍZ-GERINCVEZETÉK
	SZENNYVÍZÁTEMELŐ
	SZENNYVÍZTISZTÍTÓ
	GÁZFOGADÓ
	NAGY-KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK
	HÍRKÖZLÉSI ÁTJÁTSZÓ TORONY
	BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉG
	ELVI ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYTERV KÉSZÍTÉSI KÖTELEZETTSÉG
	TELEKALKÁTI TERV KÉSZÍTÉSI KÖTELEZETTSÉG
	KERTÉPÍTÉSZETI TERV KÉSZÍTÉSI KÖTELEZETTSÉG
	MEGSZŰNTETŐ JEL
	ÁRKÁD

TERVIRATOK

Mór Város Önkormányzatának
183/2010. (VI.30.) Kt.
határozata

**Mór város Településrendezési Tervének részleges felülvizsgálata
megindításáról**

Mór Város Képviselő-testülete, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §; valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §-ában kapott felhatalmazás alapján, egyet ért a Mór Város Képviselő-testülete 176/2006. (VIII. 30.) számú határozatával, valamint a Mór város helyi építési szabályzatáról szóló 23/2006. (IX.5.) számú rendelettel jóváhagyott Településrendezési Tervének a 1899/1 és 1899/2 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó, részleges felülvizsgálatának megindításával.


Településfejlesztési döntésként, az alábbiakat határozza meg:

A Vágóhid, Deák Ferenc, Érmellék utcák és a 1854/2 helyrajzi számú utca közötti kertvárosias lakóövezet szabályozási előírásai módosuljanak úgy, hogy legyen lehetőség a meglévő lakótelkek megosztásával az Érmeléki utcára nyíló 600 m²-es építési telkek kialakítására.

A Képviselő-testület a felülvizsgálathoz szükséges forrást a kérelmezővel kötendő településrendezési szerződések alapján, a kérelmező által biztosított pénzügyi fedezetből biztosítja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a szerződés előkészítéséről és a felülvizsgálat tervezővel való egyeztetéséről.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a településrendezési szerződést aláírja.



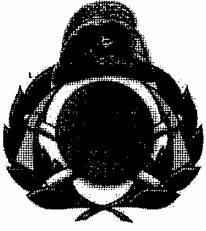
Fenyves Péter
polgármester




Dornyi Sándor
jegyző



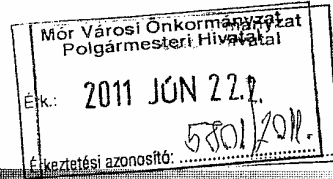
E. 650



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

igazgató

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt.2. ☒: 8001 Székesfehérvár, Pf.: 238
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail:fejter.mki@katved.gov.hu

VFA
amNagy Gy.
06.26
Kut

Ügy száma: 403-5/2011/TF

Ügy tárgya : Mór településrendezési terv 4.
sz. módosítás
Ügyintéző neve : Csehó Tamás tű. főhadnagy
Ügyintéző telefonszáma : 22/512-150
Hivatkozási szám : 1/650-33/2011.

Schmidt Norbert úr részére
Mór Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda
városfejlesztési igazgató

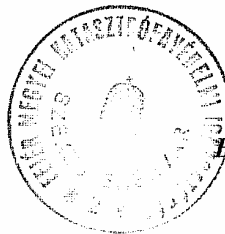
Mór

Tisztelt Igazgató Úr!

Fenti számú levelére hivatkozva értesítem, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Mór településrendezési terv módosítása ellen tűz- és polgári védelmi szempontból kifogást nem emelek.

Székesfehérvár, 2011. június 16.

Tisztelettel:



Bárdos Zoltán mk. pv. alezredes
tanácsos
igazgató -h.

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ:	Nagy Gy.
IKTATVA:	2011 JÚN 23. LAP:
IKTATÓSZÁM:	1/650-h4/2011.
ELŐADÓ:	

E. 650/2011.



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Központ

**Mór Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal**

**Schmidt Norbert Úr
városfejlesztési igazgató**

8060 Mór, Szent István tér 6.

Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal		Ered.: 2011 JÚN 29. 67	
ELŐADÓ:	R. MAGY Cs.		
IKTATVA:	2011 JÚL 04.		
IKTATÓSZÁM:	1/650-50/2011		
ELŐSZÁM:			MEI: 111

Tárgy: Mór város rendezési terv 4.sz. módosítás véleményezése

Iktatószám: UVH/UH/116/1/2011

Hiv.szám: 1/650-33/2011

Ügyintéző: Kiss István

Telefon: 1/815-9687

Tisztelt Igazgató Úr!

Az 1/650-33/2011 számú, Mór város településrendezési terv 4. sz. módosításával kapcsolatos megkeresésére az alábbi véleményt adom:

A Nemzeti Közlekedési Hatóság a területrendezési, településrendezési eljárásokban az 1997. évi LXXVIII. tv. 9.§ (2) bekezdés c) pont és a 9.§ (3) bekezdés alapján a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5.§ (2) és (3) bekezdés, és a 3. sz. melléklet 5. pontja figyelembevételével a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet szerint hatáskörébe tartozó meglévő, illetve tervezett közlekedési létesítmények - gyorsforgalmi utak, közúti határátkelők, vasúti hálózat, vízi utak - érintettsége esetén működik közre.

A megkereséséhez csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy a tárgyi terület rendezése nem érint hatáskörömbébe tartozó közlekedési létesítményt, ezért a véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a tárgyi területen a helyi és országos közutak vonatkozásában a Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. Az eljárás során az általuk kiadott szakvéleményben foglaltakat is be kell tartani.

Budapest, 2011. június 15.

Urbán György elnök nevében és megbízásából:


Dr. Illés László
főosztályvezető



Kapja tájékoztatásul:

Fejér Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség (8000 Székesfehérvár, Sárkeresztúri u.12.)



Jogi Főosztály

H-1066 Budapest, Teréz körút 38. Telefon: +36 1 373 1420 Fax: +36 1 373 1462 Internet: www.nkh.hu

E: 650/2011 Nagy György ÚFA



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Légügyi Hivatal

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ: NAGY GY.	LAP:
IKTATVA: 2011 JUN 14.	
IKTATÓSZÁM: 11650-38/2011.	
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:

Ikt. szám: LR/RK/NS/B/144/1/2011

Hiv. szám: 1/650-33/2011

Ügyintéző: Marton Sándor

Tel.: +36 1 296 8885

Fax: 22-560-822

ÁLLÁSFOGLALÁS

A(z) Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala megkeresésére Mór város településrendezési terve módosítása tárgyában indított hatósági ügyben a következő állásfoglalást adom ki:

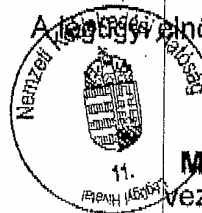
A kérelem teljesítéséhez a légügyi hivatal hozzájárul.

Állásfoglalásom az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) pontja, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6. pontján alapul.

A további egyeztetési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2011. június 10.

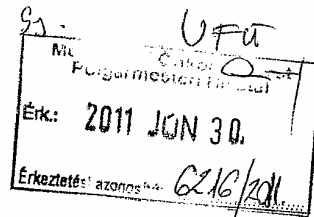
A légügyi elnökhelyettes megbízásából:



Marton Sándor
vezető-főtanácsos



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Kulturális Örökségvédelmi Irodája



Ügyiratszám: 430/1607/1/2011
Ügyintéző: Faragóné Godó Mária

Tárgy: Mór településrendezési tervének
4.sz. módosítása, véleményezés

Mór Város Polgármesteri Hivatala
Schmidt Norbert
városfejlesztési igazgató részére

Mór
Szent István tér 6.
8060

Tisztelt Igazgató Úr!

Köszönettel vettük Mór településrendezési terv 4. számú módosításával kapcsolatos megkeresését, melyre hivatkozva az 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 9./A. § alapján az alábbiakat közlöm:

- A terv módosítása ellen kifogást nem emelek.

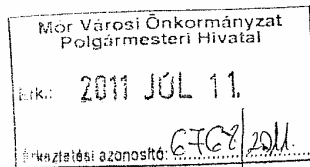
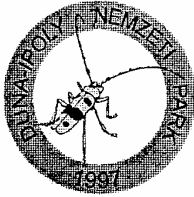
Székesfehérvár, 2011. június 28.

Tisztelettel:



Gonda Judit
Irodavezető

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ:	Nagy Gy.
IKTATVA:	2011 JÚL 05. LAP:
IKTATÓSZÁM:	1/650-54/2011.
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:



E. 650/2011. Napszám
 In Ute

OT, OS.

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☐ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 1024/6/2011.

Ü.int.: Vrabély Anikó

Tárgy: Mór Város településrendezési terv 4. sz. módosítás

Hiv.sz.: 1/650-33/2011.

Fenyves Péter úr,
 polgármester

Mór Város Önkormányzata
 Polgármesteri Hivatal

Mór

Szent István tér 6.

8060

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ:	Napszám
IKTATVA:	2011 JÚL 14. LAP:
IKTATÓSZÁM:	1/650-33/2011.
ELŐSZÁM:	1121

Tisztelt Polgármester Úr!

Mór Város Településrendezési tervének 4. sz. módosításával kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

A tervezett módosítás országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet nem érint.

A benyújtott egyeztetési anyag szerint tervezett szabályozás – az 1899/1 és 1899/2 hrsz-ú ingatlanok Érmellék utcai telekrészeinek összevonása, az érintett területen Lke 12 helyett Lke 8 építési övezeti besorolás meghatározása – ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk, a véleményezési eljárás további részében **nem kívánunk részt venni**.

Állásfoglalásunkat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/A. §-a, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § e) pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2011. június 30.

Üdvözlettel:

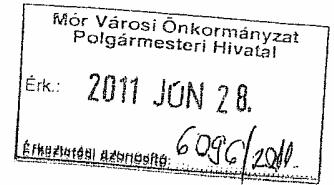
Füri András
 igazgató



Kapják: Címzett (8060 Mór, Szent István tér 6.)
 Irattár



FEJÉR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALA
HIVATALVEZETŐ



Szám: 20.444-1/2011.
Előadó: Szűcs Tamás
☎ 22/513-219

Tárgy: Mór város
településrendezési terv
módosításának
véleményezése
Üi: Nagy György
Ikt.sz.: 1/650-33/2011.

Schmidt Norbert Úr,
Mór Város Városfejlesztési Igazgatója részére

Mór
Szent István tér 6.
8060

Tisztelt Igazgató Úr!

Mór város fenti számon hivatalunkhoz benyújtott településrendezési terv módosításával kapcsolatban az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) bekezdése alapján az alábbi véleményt adom:

Amennyiben a módosítás csak a tervben szereplő belterületi földrésztletekre vonatkozik, és a tervezés folyamán újabb, termőföld övezeti besorolását megváltoztató igény nem merül föl, a szabályozási terv és HÉSz módosítását nem kifogásolom.

Kérem állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Székesfehérvár, 2011. június 23.

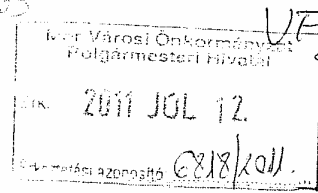


Tisztelettel:

Holzheim Gábor
Holzheim Gábor
hivatalvezető

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ: Nagy Gy.	LAP:
IKTATVA: 2011 JÚN 30.	
IKTATÓSZÁM: 1/650-48/2011.	
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:

E: 650/2011 Nagy György



**PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA**

Tárgy: Mór módosítása településrendezési tervek 4. sz.
készítéséhez előzetes vélemény
Melléklet: -
Hivatkozási szám: 1/650-33/2011 (Nagy György)
Az eljárás megindulásának napja: -

Ügyiratszám: F 998 /1/2011.
Előzményi ügyiratszám: -
Ügyintéző: Szalainé
☎: 22/510-504

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Mór Város Önkormányzat

8060 Mór

Szent István tér 6.

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ: Nagy Gy.	LAP:
IKTATVA: 2011 JUL 14.	
IKTATÓSZÁM: 1/650-59/2011	
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam levelét, melyben a **településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat 4. sz. módosításához** az LXXVIII. törvény 9/A.§ a) pontja alapján az erdészeti hatóság állásfoglalását kéri.

A településrendezési tervek és helyi építési szabályzat 4. sz. módosítása nem érint erdőt, ezért a véleményezési eljárásban **nem kívánok részt venni, a terv elfogadása ellen nincs kifogásom.**

A jelen eljárás hatósági hatáskörünkbe tartozó szakkérdéseiben kialakított állásfoglalásomat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 1. §-a, 4. §-a, 6. § (1) bekezdése, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) és (3) bekezdései, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdés (i) pontjának figyelembevételével adtam meg.

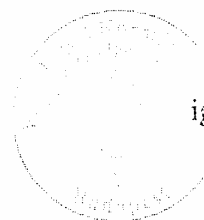
Budapest, 2011. június 30.

Klemencsics András
igazgató

megbízásából:

Kapják:

1. Címzett
2. Szalainé Csomós Krisztina erdőfelügyelő
3. Irattár



Dobay Péter
igazgatóhelyettes

E: 650

Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal	
Érk.: 2011 JUN 22.	
Érkeztetési azonosító: 5800/2011.	

1. számú példány

HONVÉD VEZÉRKAR
HADMŰVELETI CSOPORTFŐNÖKSÉG
1885 Budapest, Pf. 25.

Nyt. szám: HDMCSF/1700-1/2011/szakhat.

Hiv. szám: 1/650-33/2011

Mór Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala

8060 Mór
Szent István tér 6.

Tárgy: Mór településrendezési terve 4. sz. módosítás

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a tárgyi rendezési terv módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

Budapest, 2011. június 9.

Tisztelettel:


Korom Ferenc ezredes
* csoportfőnök

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Tölgyesi József alezredes (tel: +36(1)237-5527; fax: +36(1)474-1447)

Kapják:
1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ:	Nagy Gy.
IKTATVA:	2011 JUN 23. LAP
IKTATÓSZÁM:	1/650-46/2011.
ELŐSZÁM:	INTÉLKÉTT



RENĐŐRKAPITÁNYSÁG MÓR
Közrendvédelmi és Közlekedésrendészeti
Osztály

8060 Mór, Szent István tér 8. Pf.46.
Tel.: 22/407-063 BM tel.: 22/5410 Fax: 22/5440
e-mail: morrk@fejer.police.hu

Mór Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
Érk.: 2011 JÚN 22.
Adatvédelmi azonosító: 5793/2011



UFU
OKI
Nagy Gy.
06.23
K

Szám: 070401134/2011/Ált.

Hiv.sz.: 1/650-33/2011.

Tárgy: „Mór településrendezési terve 4 sz.
módosítás” előzetes véleményezése

Ea: Kovács Gyula r. százados

Tel: 22/407-063 (5436 Mellék)

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ:	Nagy Gy.
IKTATVA:	2011 JÚN 22. LAP
IKTATÁSI SZÁM:	1/650-33/2011.
EL:	

HATÁROZAT

szakhatósági állásfoglalásról

A Mór Városi Önkormányzat Városfejlesztési és – üzemeltetési Iroda megkeresésére, a Mór településrendezési terv módosításának engedélyezése ügyében a Móri Rendőrkapitányság (8060. Mór, Szent István tér 8.) nevében a szakhatósági

hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárési költség 0 Ft.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás:

A Mór Városi Önkormányzat Városfejlesztési – és üzemeltetési Iroda, a Mór településrendezési terv módosításának engedélyezése, eljárása ügyében megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban KET) 44.§ (1) bekezdése alapján.

A szakhatósági hozzájárulás indoklása:

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Megállapítottam, hogy az utak, és parkolók építése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás a Mór Városi Önkormányzat Városfejlesztési –és üzemeltetési Irodán indult eljárás keretében az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2011. június 10.-én indult. Az ügyintézési határidő utolsó napja 2011. június 23. napja.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására 2011. június 15-én került sor, így a KET. 33/A. § alkalmazásának nincs helye.

Az önálló jogorvoslatot a KET 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

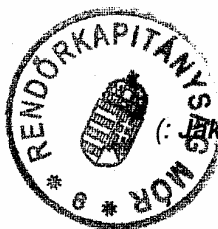
Alkalmazott jogszabályok:

A határozatomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. §-a, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány rendelet 8/A. §-a, illetve a 3. melléklete, továbbá a KET 44. §, továbbá az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet ide vonatkozó rendelkezései alapján hoztam meg.

Hatáskörömet az 1988. évi I. törvény 29. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a 263/2006. (XII. 20.) Kormány rendelet 8/A. § (2) bekezdése, illetve a 3. melléklete biztosítja, figyelemmel a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontjára.

Illetékességemet a KET 20. § (1) bekezdése – figyelemmel a 21. § (1) bekezdés c) pontjára, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a – állapítja meg.

Mór, 2011. június 15.



(: Jakab Róbert r. alezredes :)
rendőrkapitány

Határozatot kapják:

1. Mór Város Önkormányzat Városfejlesztési – és üzemeltetési Iroda 8060 Mór Szent István tér 6.
2. Irattár

Megjegyzés:

1. A szakhatósági állásfoglalás tartalmát a KET 44. § (6) bekezdése szabályozza.
2. A szakhatósági eljárásra irányadó ügyintézési határidő - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – tizenöt nap.
3. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.



E: 650/2011 Nagy Gy.

h

VFA
ay

Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ
Móri Kirendeltsége

Hivatkozási szám.: 1/650-33/2011
Ügyintézőjük: Nagy György

Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal	
Érk.: 2011 JÚN 10.	
Érkeztetési azonosító: 5799/2011.	

Iktatószám: 6090-1/2011
Ügyintéző: Mészáros T.
Tárgy: Mór településrendezési
terv 4. sz. módosítása

Mór Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

MÓR
Szent István tér 6.
8060

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ: 2004 64.	
IKTATVA: 2011 JÚN 14.	LAP:
IKTATÓSZÁM: 1/650-33/2011.	
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:

Tisztelt Címzett!

A Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Igazgatójának nevében a fenti tárgyú megkeresésre válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően tájékoztatom, hogy a megkeresésükben megjelölt területek tekintetében a tervezett szabályozással, területrendezéssel kapcsolatban jogszabály nem határoz meg a munkaügyi központ hatáskörébe tartozó speciális követelményeket.

Mindezek mellett a Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának nincs tudomása az érintett területekre vonatkozó jelentős ágazati tervekről, intézkedésekről.

Mór, 2011. június 9.

Fejér Megyei Kormányhivatal Munkaügyi
Központja igazgatójának nevében és megbízása
alapján:



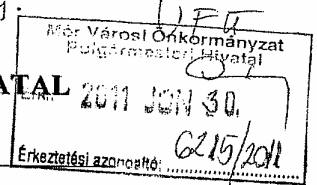
Mészáros Tibor
Kirendeltségvezető





23
E-650/2011 Nagy Gy.

MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
V. SZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG



Iktatási szám:VBK/2036/2/2011
Ügyintéző: Kneifel Ferenc
Tárgy: Mór TRT 4. sz. módosítás véleményezése

Önök száma:1/650-33/2011
előadó: Nagy György

Mór Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
8060 Mór, Szent István tér 6.

Fenti számon megküldték Mór város településrendezési terve 4 sz. módosításának tervdokumentációját, előzetes véleményünket kérve.
A módosítás az 1899/1 - 2 hrsz-ú területet érinti és a telekösszevonással kapcsolatos átsorolást célozza.

A településrendezési tervek véleményezésénél az ásványi nyersanyag lelőhelyeket, a földtani veszélyforrásokat és a földtani környezet érzékenységet vizsgáljuk.

A módosítással érintett területen ásványi nyersanyag lelőhely, bányatelek nem található.
Földtani veszélyforrások sem érintik a térséget. A földtani környezet érzékenysége a tervezett módosításokat nem befolyásolja.

Fentiek értelmében a településrendezési terv 4. számú módosítása ellen kifogást nem emelünk.

Állásfoglalásunkat a 267/2006 (XII.20.) Korm. rendelet és a 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 15.alapján adtuk meg .

Veszprém 2011 június 27..



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ: Nagy Gy.	LAP:
IKTATVA: 2011 JUL 05.	
IKTATÓSZÁM: 1/650-53/2011.	
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:

E. 650-33 Nagy

Mór Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
8060, Mór, Szent István tér 6.

Szám: 1/2675-2/2011.

Tárgy: Tájékoztatás

Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda

Schmidt Norbert városfejlesztési igazgató

Helyben

Tisztelt Igazgató Úr !

A Virányi Építész Stúdió Kft. (7400 Kaposvár, Losonc u. 1.) által elkészített „Mór településrendezési terve 4. sz. módosítás egyeztetési anyag” dokumentációval kapcsolatosan tájékoztatom, hogy a tervezett módosításokat építésügyi hatósági szempontból nem kifogásoljuk.

Mór, 2011. július 5.

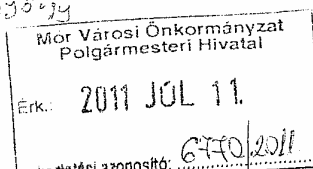
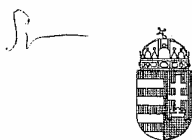
Tisztelettel:



Hajnal Tibor
 elsőfokú építésügyi hatósági
 ügyintéző

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ:	Nagy Gy.
IKTATVA:	2011 JÚL 07. LAP.
IKTATÓSZÁM:	1/650-55/2011.
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:

C. 650/2011. Nagy György



07.08.
fu

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze

Ügyszám: 09-261-2/2011.
Ügyintéző: Horváth Krisztina
Hív.szám: 1/650-33/2011.

Tárgy: „Mór településrendezési terve 4. sz. módosítás”
Előzetes vélemény, az Étv. 9/A.§ rendelkezéseit
figyelembe véve

Mór Város Polgármesteri Hivatal
Fenyves Péter polgármester
Mór
Szent István tér 6.
8060

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ: Nagy Gy.	LAP:
IKTATVA: 2011 JÚL 14.	
IKTATÓSZÁM: 1/650-58/2011.	
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:

Tisztelt Polgármester Úr!

Mór város és helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításával kapcsolatos dokumentációt áttekintettük, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9/A.§ rendelkezéseit figyelembe véve, az Étv. 9.§ (2) c) bekezdése szerinti véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

A módosítási szándékkal kapcsolatban - a környezet védelméért felelős államigazgatási szerv véleményének függvényében - kifogást nem emelünk.

A vízfolyás felett átvezetett hidak és közműcsatlakozások tekintetében javasoljuk szabályozni azok építési előírásait.

Felhívjuk a figyelmet, hogy az alátámasztó munkarészben az építési helyet szabadon álló beépítési mód szerint határolták le (az OTÉK-nál szigorúbb oldalkert megállapításával), míg a jóváhagyandó munkarészben a beépítési módot oldalhatárosként rögzítették, kérjük átgondolni.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

Az Étv. 9.§ (2) bekezdés szerint a településrendezési eszköz kidolgozása előtt - beazonosítható módon - meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ki kell nyilvánítani a rendezés célját és várható hatását oly módon, hogy az érintettek azzal kapcsolatban javaslatokat, észrevételeket teheszenek, véleményt nyilváníthassanak. Ennek során **biztosítani kell a helyben szokásos módon a kidolgozás elhatározásának tudomásra hozatalát és az érintett lakosság, szervezetek, érdek-képviselői szervek véleménynyilvánítási lehetőségét.**

Az Étv. 9 § (11) bek. szerint a településrendezés eszközei készítése során a települést érintő jóváhagyott országos és térségi területrendezési terv (többször módosított, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTTrT) és **Fejér megye Területrendezési Tervéről szóló 1/2009.(II.13.) K.R.SZ** (továbbiakban FmTrT) rendelkezéseit figyelembe kell venni. **Az OTÉK 3. § (3) bek. 6. pontjának megfelelően az alátámasztó munkarészben - térképpel és leírással (számítás) - kell igazolni a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját.**

A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló, többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) követelményeinek.

A tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az Étv. 9.§ (1), 10.-13.§, valamint az OTÉK 3. és 4. §-ai rögzítik, amelyek vonatkoznak a megfelelő és aktualizált alaptérképre, a tervi ábrázolás mélységére, részletességére, a jóváhagyandó és alátámasztó munkarészek tartalmára és szerkesztésére.

A településrendezési tervet – a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívjuk figyelmüket, hogy a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendelet 9.§ (10) bekezdése szerint a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek és a kötelező alátámasztó munkarészeket készítő településrendezési szakági tervezőnek alá kell írnia. A szakági tervlapokat az annak készítésére jogosult településrendezési szakági tervező írja alá. Az aláírásokkal azonos helyen fel kell tüntetni a tervezők szakképesítését és tervezői névjegyzéki számát.

Külön felhívjuk figyelmüket az alábbiakra:

- OTÉK 3. § (3) bek. szerint a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:
 1. a tájrendezési,
 2. **a környezetalakítási (a külön jogszabály szerinti környezeti értékelésnek is megfelelő tartalommal),**
 3. a közlekedési (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei),
 4. a közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), és
 5. a hírközlési (távközlés, műsorszórás), javaslat.
 6. **a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás).**

OTÉK 4. § (5) pontja szerint a szabályozási terv kötelező alátámasztó szakági munkarészei, amennyiben azok a településszerkezeti tervvel együtt készülnek, megegyeznek a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészeivel, a településszerkezeti tervet követően készülő esetében a 3. § (3) bekezdése szerinti munkarészek közül csak az eltelt időszakra és a terv által megkövetelt részletettségére figyelemmel szükséges alátámasztó munkarészek.

- **A kulturális örökség védelméről 2001. évi LXIV. törvény 66.§ (2) bek. szerint kötelező az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése a településrendezési eljárás (a településfejlesztési koncepció, a településrendezési terv, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv) során;**
- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) b) bekezdés szerint **várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége** [Kvt. 43. § (5)bekezdés b)pontja] a (2) bekezdésbe tartozó terv, illetve program kisebb módosításánál;
- **A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet 8.§ -a tartalmazza a központi és a területi településrendezési tervtanács feladatait, azaz a tervtanácsi véleményezésre benyújtandó tervek körét;**

- Az Étv.8.§ (2) c) pontja értelmében a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület.
- Az Étv. 8.§ (2) b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. A területek biológiai aktivitás értékét az erről szóló 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerint kell számítani. A biológiai aktivitás érték számítását az alátámasztó munkarészben kérjük dokumentálni.
- Felhívjuk a figyelmet az OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott követelmények betartására. Amennyiben a terv készítésekor az OTÉK-ban meghatározott határértéknél megengedőbb értékeket kívánnak alkalmazni, azt külön kérelemben kell összefoglalni oly módon, hogy abból az eltérő megoldáshoz történő hozzájárulás teljes körűen elbírálható legyen. Az eltérés feltételeit az OTÉK 111. §-a tartalmazza.
- A helyi építési szabályzat módosításának összeállításakor törekedni kell a jogalkalmazás folyamatosságának zökkenőmentes biztosítására, a jogalkotás elveinek betartására, a jogszabályi felhatalmazást nélkülöző rendelkezések mellőzésére. Az alkalmazott jogszabályi hivatkozást a szabályrendelet függelékében célszerű szerepeltetni, hogy változásuk miatt a helyi rendeletet ne kelljen módosítani.

A véleményezési eljárás:

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett véleményezési eljárás biztosítja (Étv. 9.§)

A szakmai véleményezési eljárás a következő fontosabb szakaszokból áll:

- Étv. 9.§ (2) b) és c) pont: **előzetes állásfoglalás**, az érintett települési önkormányzati szervek, és az OTÉK 3. sz. mellékletben felsorolt érdekelt államigazgatási szervek bevonásával.
Étv. 10.§ (3) bek.: A településszerkezeti tervet a megyei, a szomszédos települési önkormányzatokkal is véleményeztetni kell.
Étv. 10.§ (4) bek.: értelmében az előzetes véleményt kérő dokumentációnak tartalmaznia kell a szerkezeti terv módosítása esetén az azt szükségessé tevő településfejlesztési döntést, valamint tájékoztatásul az elfogadott településfejlesztési koncepciót. Felhívjuk a figyelmüket, hogy az Étv. 7.§ (4) bekezdés szerint az integrált településfejlesztési stratégia városok és több település közös tervezése esetén a településfejlesztési koncepció kötelező, önálló munkarésze. Integrált településfejlesztési stratégiát község is készíthet a településfejlesztési koncepció önálló munkarészeként.
- Étv. 9.§ (3) bek.: **tervtanácsi véleményezés**, a **készítés alatt lévő** településrendezési eszközt a polgármesternek - külön jogszabályban meghatározottak szerint (többször módosított a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet) - véleményeztetnie kell az 5. § (4) bekezdésében említett tervtanáccsal
- Étv. 9.§ (3) bek.: **részletes szakmai véleményezés – közbeni vélemény** -, a külön jogszabályban meghatározott közigazgatási, az érintett települési önkormányzati és az érdekképviseleti szervekkel, valamint a társadalmi szervezetekkel.

OTÉK 5.§ (3) Az Étv. 9. §-ának (3) bekezdése szerinti véleményezési eljárásba azokat az államigazgatási szerveket kell bevonni, amelyek az előzetes véleményezési eljárásban állásfoglalást tettek, illetve ezt kérték.

Az OTÉK 5. § (2) bek. szerint az előzetes véleményében az érdekelt államigazgatási szervnek nyilatkoznia kell, hogy az eljárás további szakaszaiban a részére megküldendő dokumentációt milyen formában kéri. Nyilatkozat hiányában a dokumentáció elektronikus adathordozón megküldhető.

IrodánknaK – a törvényben előírt – véleményezési munkájához az előírásoknak megfelelően hitelesített – szabályozási terv esetében a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is tartalmazó – aktualizált alaptérképen kidolgozott, eredeti méretarányú (másolati technikával nem kicsinyített, papíralapú) terveket kérünk benyújtani.

Étv. 9/A. § szerint a településrendezési eszköz módosítása esetén a 9. § (3) bekezdés szerinti véleményeztetés elhagyható, ha a módosítás nem érinti a település fő infrastruktúra hálózatát, alapvető zöldfelületi rendszerét, morfológiáját, védett természeti értékeit, a kulturális örökség védelmét és nem növeli felhasználási intenzitását, területfelhasználási változást nem jelent, és már a 9. § (2) bekezdés szerinti véleményeztetéshez részletesen kidolgozásra került és véleményeztetése megtörtént, vagy a módosítás előírás javítása érdekében történik.

- Étv. 9.§ (4) bek.: az **eltérő vélemények egyeztetése**, a polgármester által összehívott tárgyalás során.

Étv. 9.§ (5) bek.: Azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Szabályos a meghívás, amennyiben - az Étv. 9.§ (4) bekezdésnek megfelelően -, a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjének megküldik, és a tárgyalás előtt legalább 8 nappal történik.

A meghívó mellé kérjük mellékelni az észrevételekre adott önkormányzati szándék szerint kialakított válaszokat, hogy az érdekelt az egyeztető tárgyalásra fel tudjanak készülni.

Kérjük az eltérő véleményeket egyetértéssel lezárni, mert irodánk nem bírálhatja felül más államigazgatási szerv jogszerű szakmai véleményét - és a jogszerű észrevételek rendezetlensége esetén irodánk nem javasolhatja a tervek jóváhagyását, illetve a jogszabállyal ellentétes állapotra fel kell hívnia az önkormányzati képviselő testület figyelmét.

Ismételten felhívjuk a figyelmet, hogy **a terv a magasabb rendű jogszabályokkal és területrendezési tervekkel nem lehet ellentétes.**

- Étv. 9.§ (6) bek.: A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a (3)-(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - a polgármesternek **legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie** azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek. Az Étv. 9.§ (5) bek. alapján a (6) bekezdés szerinti, helyben szokásos módon történő közzététel időtartama alatt érkező észrevételeket a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

- Felhívjuk a figyelmüket, hogy az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés szerint **az elsőfokú építésügyi hatóság megállapítás előtt véleményezi az illetékességi területén a helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket.**

- Étv. 9.§ (6) bek.: az elkészült terv jóváhagyás előtti – záró - véleményeztetése az állami főépítész által;

Az Étv 9.§ (6) bekezdésben előírt záró vélemény kérésekor az államigazgatási szervek véleményeit az irodánkunk megküldendő dokumentációhoz kell csatolni.

A véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek (OTÉK 3. sz. melléklet) jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

Kérjük a polgármester nyilatkozatában (például a dokumentációhoz csatolt kísérőlevélben) felsorolni azon érdekeltet, akik a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adtak, és az egyeztető tárgyaláson sem vettek részt – tehát az Étv. 9.§ (5) bekezdés szerint kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.

Étv. 9.§ 7) bek.: A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. **A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat - a 9/A. §-ban és a 9/B. §-ban meghatározott esetek kivételével - legkorábban a megállapításuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.**

Étv. 9.§ 8) bek.: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. **A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek.** Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7.§ h) és i) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Étv. 9.§-ában meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében, jogsértés esetén a bírósághoz, illetve az Alkotmánybírósághoz fordul.

Az Étv 59. § rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben **az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb - az eljárás során keletkezett - dokumentumokat kérjük digitális adathordozón, *.pdf formátumban is megküldeni irodánk részére.**


Előzetes állásfoglalásunkat az Étv. 9.§ (2) bekezdés c) pontja alapján - a 9/A.§ rendelkezéseit figyelembe véve - adtuk, melyet másolatban javasoljuk megküldeni a tervezőnek, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában részt kívánunk venni, igény esetén szakmai konzultációval is segítjük munkájukat.

Székesfehérvár, 2011. június 30.

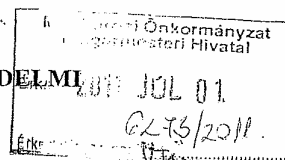
Tisztelettel:




Horváth Krisztina
Lantay Attila
állami főépítész
nevében és megbízásából



E: 650/2011 Nagy Gy.
 KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
 ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG



Mór Város Önkormányzata

Fenyves Péter
 polgármester részére

Mór
 Szent István tér 6.
 8060

Ügyszámunk: 17696/2011.
 Iktatószámunk: 56250/2011.
 Ügyintézőnk: Horváth László
 Magyar Eszter

Melléklet: -

Ügyiratszámuk: 1/650-33/2011.
 Ügyintézőjük: Nagy György

0630.

Tárgy: Mór településrendezési terve 4. sz. módosítás véleményezésére

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ:	Nagy Gy.
IKTATVA:	2011 JUL 05. LAP:
IKTATÓSZÁM:	1/650-51/2011.
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9. § (2) c), valamint a 9/A § előírásaira figyelemmel, a 253/1997. (X.20.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete alapján fenti tárgyban a következő környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint vízügyi szempontú véleményt adjuk:

A tárgyi termvmódosítás a Mór 1899/1 és 1899/2 helyrajzi számú ingatlanok összevonásával történő új építési telek kialakítására, a HÉSZ és belterületi szabályozási tervek módosítására terjed ki.

A módosítás nem igényli a szerkezeti terv megváltoztatását, nem érinti a település fő infrastruktúra hálózatát, alapvető zöldfelületi rendszerét, morfológiáját, védett természeti értékeit, a kulturális örökség védelmét, nem növeli a felhasználási intenzitást, területfelhasználási változást, övezethatár módosítást nem jelent.

A benyújtott terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban Rendelet) hatálya alá tartozik. A Rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségessége a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el, a Rendelet 2. számú melléklete szerint meghatározott szempontok figyelembevételével.

A jelen véleményezési dokumentációhoz nem készült a Rendelet szerinti környezeti értékelés, azonban tartalmilag magában foglalja a Rendelet 4. § (3) bekezdésének megfelelő tájékoztatást. A módosítás vélhetően nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a **Felügyelőség nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.**

Meg kívánjuk vizsgálni, hogy a Rendelet 3. § bekezdése értelmében a településrendezési tervek elfogadásáért felelős szervnek a feladata annak eldöntése, hogy a tervezés előrehaladását figyelembe véve előírja-e a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Kérjük a fentieket megvizsgálni és az ennek megfelelő tájékoztatást, nyilatkozatot a Felügyelőségre megküldeni, egyúttal felhívjuk a figyelmet az Önkormányzat nyilvánosságot érintő tájékoztatási kötelezettségére is.

Vizsgáldalkodási szempontból tárgyi módosításhoz az alábbi észrevételeket tesszük:

Az újonnan létrejövő ingatlan vízellátása, szennyvízelvezetése a szolgáltató nyilatkozata alapján a meglévő közműhálózatához kapcsolódóan, érvényes szolgáltatási szerződéssel kiépíthető, **közcsatornán keresztül biztosított.**

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Telefax: (22) 313-564

Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélfogadási idő:

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Hétfő, Szerda: 9⁰⁰-15⁰⁰

Kedd, Csütörtök, Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰

A jelenleg hatályos HÉSZ 27. § (5) bekezdése szerint új területek beépítésének feltétele, hogy a felszíni vizek akadálytalan, és eróziómentes elvezetése biztosított legyen.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a telek vízvezetése során különösen ügyelni kell arra, hogy szennyezett csapadékvizek élővízbe ne kerülhessenek.

A tervezési terület vízbázis védőterületét nem érinti. Az ingatlan kialakítása során figyelembe vették a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I.31.) Kormányrendelet szerinti – a Káposztaér partételtől számított hat méteres – védőtávolságot. A parti sávra, árterekre, vízjárta területekre vonatkozóan a Vértesaljai Vízi Társulat mederkezelői hozzájárulását adta.

Táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi észrevételeket tesszük:

A módosítás védett természeti területet, NATURA 2000 területet nem érint. **A tervezett szabályozási tervmódosítással, telekalakítással, majdani beépítéssel kapcsolatosan táj-és természetvédelmi szempontból kifogásunk nincs.**

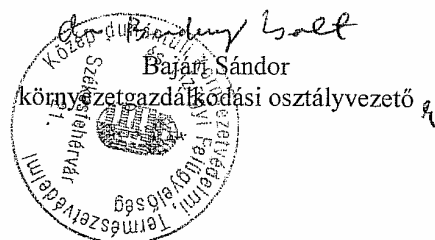
Egyetértünk azonban a benyújtott tervdokumentáció azon megállapításával, hogy a közművek patakmeder feletti védőcsőben történő vezetése település- és utcakepi szempontból nem esztétikus. Javasoljuk ezért, hogy az új ingatlan közmű-bekötései a már meglévő átvezetésekhez (földalatti) csatlakozással, vagy a tervezett bejáró hídszerkezete alatt, ahhoz kapcsoltnak épüljenek meg.

A Mór város településrendezési tervének tárgyi módosítását környezetvédelmi, vízvédelmi valamint táj- és természetvédelmi szempontból – a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett – jóváhagyásra javasoljuk.

Az *Étv.* 9.§ (8) bekezdésének megfelelően a településrendezési tervet, jóváhagyást követően szíveskedjenek egy példányban megküldeni a Felügyelőség részére.

Székesfehérvár, 2011. június 28.

dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

E. 650
 1404. 64.
 2011. JÚN. 20.
 1/650-11/2011
 ELŐSZÁM



Mór Városi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
 Érk.: 2011 JÚN 20.
 Érkeztetési azonosító: 5228/2011
 Nagy Gy.

UFA
 ONY

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
 2481 Velence, Ország út 23.

Mór Városi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
 Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda
 8060 Mór, Szent István tér 6.

Tárgy: szakhatósági állásfoglalás a Mór
 településrendezési terv 4. sz. módosítás

Hivatkozási szám: 1/650-33/2011

Ügyintézőjük: Nagy György

Ügyiratszámunk: 20260-5/2011

Ügyintéző: Zimmermann György

A Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához **Mór Városi Önkormányzat** Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -üzemeltetési Irodától (8060 Mór, Szent István tér 6.) 1/650-33/2011 számon érkezett megkeresésre

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI
VÉLEMÉNY-t

adunk **Mór város településrendezési tervének 4. számú módosításához. A módosítási elképzelések ellen elvi kifogást nem emelünk.**

A településrendezési terv és helyi építési szabályzat megalkotásával kapcsolatban továbbra is fenntartjuk a 16.2/11982-2/2010. számú 2010.08.09-én a fenti tárgyban kiadott szakhatósági véleményünk rendelkező részében foglaltakat, melyben általános talajvédelmi szempontokra hívtuk fel a figyelmet.

Bármely termőföldet érintő tevékenység, beruházás esetében (belterületbe vonás, gazdasági ipari területek kialakítása, közmű-fejlesztések, úthálózat bővítése, stb.) a talajvédelmi hatóságot érintettsége révén be kell vonni az engedélyezési eljárásokba.

A véleményezési eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni. Minden termőföldet érintő módosítás esetén a véleményezés jogát fenntartjuk.

Indokolás

Mór Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és-üzemeltetési Irodájától (8060 Mór, Szent István tér 6.) érkezett megkeresés a város településrendezési terve 4. számú módosításának tárgyában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció szerint a tervezett változtatások termőföldet nem érintenek, és talajvédelmi szempontból nem kifogásolhatóak.

Szakhatósági közreműködésünk és kérelemre szakhatósági véleményünk megadásának jogalapja:

- „a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről” szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm rendelet 17.§ (1);
- „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 5.§ (1)-(2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet 12. pontja.
- „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§



Velence, 2011. június 14.

dr. Pálmai Ottó
igazgató
megbízásából

/: Zimmermann György :/
talajvédelmi felügyelő

Kapják:

1.Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda (8060 Mór Szent István tér 6.)

TÉRTIVEVÉNY!

2.Fejér Megyei Kormányhivatal-NTI, Irattár

3.Fejér Megyei Kormányhivatal-NTI, talajvédelmi felügyelő (zimmermanngy@mgszh.gov.hu, 22-589-238)

E: 650/2011 Nagy György

[Handwritten signature]

Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal	
Érke: 2011 JUN 28.	<i>[Handwritten initials]</i>

6061/2011.

Szabályozásfelügyeleti kompetencia központ

IKTatószám: SU/18005-2/2011.

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Ágfalviné Bakó Hajnalka

E-mail cím: agfalvine@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-536

Hivatkozási szám: 1/650-33/2011.

Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

Mór

Szent István tér 6.

8060

Tisztelt Cím!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a Mór településrendezési terv 4. sz. módosítás előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik/,- amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásban bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljeskörű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postáról* szóló 2003. évi CI. törvény 40. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell a postai létesítmények elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

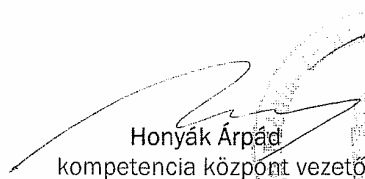
MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADÓ:	Nagy Gy.
IKTATVA:	2011 JUN 30. LAP: 1
IKTATÓSZÁM:	1/650-33/2011.
ELŐSZÁM:	MELLÉKLET:

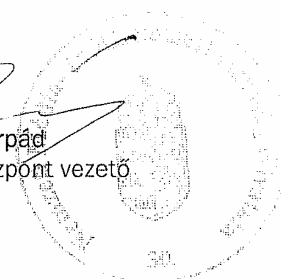
A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy azok ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket, és ezek várható lefolyását.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Postai területen az esetleges fejlesztésre vonatkozó információkkal a Magyar Posta Zrt. rendelkezik.

Sopron, 2011. június 23.


Honyák Árpád
kompetencia központ vezető



Kapják:

1. címzett
2. irattár

**A Fejér Megyei Közgyűlés Fejlesztési Szakbizottságának
48/2011. (VI. 21.) FSz sz. határozata
Mór Város településrendezési terve 4. sz. módosításának
előzetes véleményezéséről**

A Fejér Megyei Közgyűlés Fejlesztési Szakbizottsága a 16/2010.(X.29.) önkormányzati. rendelet 2. sz. melléklet 1.3 fejezet 4. és 5. pontjában biztosított jogkörében eljárva – átruházott hatáskörben - megtárgyalta Mór Város Területrendezési Terve 4. sz. módosításának véleményezése c. előterjesztést.

1. A Fejér Megyei Önkormányzat Fejlesztési Szakbizottsága Mór Város 123/2006. (IX.5.) számú Ök. rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének a módosítási igényről szóló 183/2010.(VI.30.) Kt. határozatban meghatározott településfejlesztési döntés alapján elkészített véleményezési egyeztetési anyagában foglaltakkal egyetért.
2. A Fejlesztési Szakbizottság a Fejér Megyei Közgyűlés felhatalmazása alapján átruházott hatáskörben a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni. Egyúttal kérjük, hogy a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentációt papír alapú és digitális (pdf) formában megküldeni szíveskedjenek a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Szakbizottság felkéri Elnökét, hogy határozatát továbbítsa Mór Város Polgármesterének.

Felelős: Somogyi Balázs, a Fejlesztési Szakbizottság elnöke
Határidő: a vélemény továbbítására: 2011. július 15.

K.m.f.

**Somogyi Balázs s.k.
a Szakbizottság Elnöke**

A kiadmány hitelül:

Jacsi
gari Antal
negyei főépítész

VÁLASZOK
a
„Mór
településrendezési terve
4. sz. módosítás
egyeztetési anyagával kapcsolatos,
az érdekelt államigazgatási szervek
által adott véleményekre, észrevételekre

Az egyeztetési anyaggal érdemi észrevétel, illetve kikötés nélkül egyetértenek:

- FMKH Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Móri, Bicskei Kistérségi Népegészségügyi Intézete, Mór
- FM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Székesfehérvár
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ, Budapest
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal, Budapest
- FMKH Kulturális Örökségvédelmi Irodája, Székesfehérvár
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest
- FMKH Földhivatala, Székesfehérvár
- PMKH Erdészeti Igazgatósága, Budapest
- Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség, Budapest
- Rendőrkapitányság, Mór
- FMKH Munkaügyi Központ Móri Kirendeltsége, Mór
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság, Veszprém
- Elsőfokú Építésügyi Hatóság, Mór

Az érdemi észrevételekre és egyéb véleményekre az alábbi válaszokat adjuk:

- a FMKH Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze levelében leírt javaslatot – mely szerint „a vízfolyás felett átvezetett hidak és közműcsatlakozások tekintetében javasoljuk szabályozni azok építési előírásait” – elfogadva a HÉSZ-módosítás tervezet új 1. §-al egészül ki az alábbiak szerint:

1.§

A R 5. § új (8) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint:

„(8) A belterületi beépítésre szánt területen fekvő – patakmeder menti – új ingatlanok közmű-bekötései a már meglévő közművekhez földalatti csatlakozással, vagy a tervezett bejáró hídszerkezete alatt, ahhoz kapcsoltnak építendőek meg.”

Ezzel együtt a korábbi 1 és 2 § számozása eggyel nő.

A beépítési módra vonatkozó észrevétel kapcsán válaszul jelezzük, hogy az érintett ingatlan környezetében jellemzően oldalhatáros a kialakult

beépítettség, valamint a hatályos jogszabályok keretei között oldalhatáros előírás esetén is lehetséges szabadonállóan építeni, és így nem szükséges új építési övezeti jelet és előírást meghatározni. (Az alátámasztó munkarészként mellékelt megalapozó tanulmánynak nincs joghatálya, így nem szükséges javítani.)

A levélben egyebekben leírtakat tudomásul vesszük, azoknak a tervezet módosítását igénylő vonzata nincs.

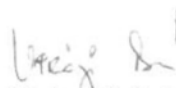
- a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség levelében leírtakat tudomásul vesszük, azoknak – egy kivétellel – a tervezet módosítását igénylő vonzata nincs. A patakmeder menti ingatlanok közmű-bekötéseivel kapcsolatos javaslat alapján a HÉSZ-módosítás kiegészítésre került (ld. az állami főépítész levelében leírtakra adott választ)
- a Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága levelében leírtakat tudomásul vesszük, azoknak a tervezet módosítását igénylő vonzata nincs
- a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala levelében leírtakat tudomásul vesszük, azoknak a tervezet módosítását igénylő vonzata nincs
- a Fejér Megyei Közgyűlés Fejlesztési Szakbizottságának határozatában leírtakat tudomásul vesszük, azoknak a tervezet módosítását igénylő vonzata nincs.

A beérkezett véleményekkel kapcsolatban el nem fogadott észrevétel nem maradt, így azok egyeztetésére tárgyalás összehívása nem szükséges.

Mór, 2011. augusztus 9.



Fényves Péter
polgármester


Virányi István
településtervező



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze

Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal	
Érk.	2011 DEC 13.
Érkezési azonosító:	13109/2011

Aszardai Jc.
2011. 12. 13.
Uwe

file
12.12.
fo

Ügyszám: 09-261-5/2011.
 Ügyintéző: Horváth Krisztina
 Hiv.szám: 1/650-67/2011.

Tárgy: Mór város településrendezési terveinek és helyi építési szabályzatának 4. számú módosítása
Záró vélemény, az Étv. 9/A.§ rendelkezéseit figyelembe véve

Mór Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
Fenyves Péter polgármester

Mór

Szent István tér 6.
8060

MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐADO	<i>Aszardai Jc.</i>
IKTATVA	2011 DEC 14
IKTATÓSZÁM	<i>11 C-50-78/2011</i>
ELŐSZÁM	

Tisztelt Polgármester Úr!

Mór város és helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének módosításával kapcsolatos dokumentációt áttekintettük, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) **9/A.§ rendelkezéseit figyelembe véve**, az Étv. 9.§ (6) b) bekezdése szerinti – záró - véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

Hatályos településrendezési eszközök:

- 50/2006. (III.29.) Kt. határozattal megállapított településfejlesztési koncepció
- 126/2006. (VIII.30.) Kt. határozattal megállapított, többször módosított településszerkezeti terv és leírás
- 23/2006. (IX. 5.) Kt. rendelettel jóváhagyott, többször módosított helyi építési szabályzat és szabályozási terv

A tárgyi módosítás megkezdésének időpontja 2011. június 9. volt, a Polgármester az Étv. 9/A.§ rendelkezéseit figyelembe véve, az Étv. 9.§ (2) c) szerint előzetes véleményt kért;

Az Étv. 9/A.§ rendelkezéseit figyelembe véve, az Étv. 9.§ (2) c) bekezdése szerinti véleményünket a 09-261-2/2011. számú, 2011. június 30-án kelt levelünkben megadtuk;

A tárgyi módosítást tartalmazó tervdokumentáció az Étv. 9.§ (6) b) bekezdés szerinti - záró - véleményezésre 2011. november 18-án érkezett Irodánkba;

A dokumentáció tartalmazza a véleményezési eljárás során beérkezett véleményeket, valamint az azokra adott - 2011. augusztus 9-án kelt - válaszokat, melyben felsorolták, azon érdekelteket, melyek az egyeztetési anyaggal kapcsolatban érdemi észrevétel, illetve kikötés nélkül egyetértettek, az érdemi észrevételekre adott válaszokat, valamint rögzítették, hogy „a beérkezett véleményekkel kapcsolatban el nem fogadott észrevétel nem maradt, így azok egyeztetésére tárgyalás összehívása nem szükséges.”

Felhívjuk a figyelmet, hogy az Étv 9.§ (6) bek szerint a *véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt – a (3) és (4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indoklásával együtt – a polgármesternek (főpolgármesternek) legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek, továbbá meg kell küldenie szakmai véleményezés céljából.*

A helyben szokásos módon történő közzététel időtartama alatt érkező észrevételeket a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell (Étv. 9.§ (5)bek)

A településrendezési eszközök elfogadása előtt az Állami Főépítész szakmai véleményét ismertetni kell a döntésre jogosult testülettel (Étv.9.§ (6)b)).

Étv. 9.§ 7) bek.: A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat - a 9/A. §-ban, 9/B. §-ban és a 9/C. §-ban meghatározott esetek kivételével - legkorábban a megállapításuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.

Étv. 9.§ 8) bek.: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek. Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.


A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7.§ h) és i) pontja szerint az állami főépítész ellátja az Étv. 9.§-ában meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében, jogsértés esetén a bírósághoz, illetve az Alkotmánybírósághoz fordul.

Az Étv 59. § rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb - az eljárás során keletkezett - dokumentumokat kérjük digitális adathordozón *.pdf formátumban is megküldeni irodánk részére.

Záró, szakmai véleményünket a többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9.§ (6) b) pontja alapján adtuk.

Székesfehérvár, 2011. december 2.




Lantay Attila
hivatalvezető
állami főépítész